

6181

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום ד' בכסלו התשס"ז (8 בדצמבר 2005) החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
איגוד מטעדות בישראל החברים באיגוד	משא ומתן משותף לניהול משותף של זכויות יוצרים להשמעת מוסיקה במסעדות	זכויות יוצרים

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, הצדדים להסדר יקיימו הפרדה מלאה ומחלטת בין פעילותם העסקית ובין פעילותם המשותפת במסגרת המשא ומתן הקולקטיבי. כמו כן הצדדים להסדר לא יהיו צד להסכם עם תאגיד לניהול משותף של זכויות יוצרים, לפיו ירצו לצד שלישי שאינו צד להסדר תנאים נחותים מאלה הניתנים לבעלי מסעדות החברים באיגוד.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לער לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פותחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 6181, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ב בכסלו התשס"ז (13 בדצמבר 2005)
(חמ 41-3)

ד"ר שטרם
הממונה על הגבלים עסקיים

י"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על אישור שיכונים ציבוריים

לפי חוק רישום שיכונים ציבוריים (הוראת שעה), התשכ"ד-1964

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק רישום שיכונים ציבוריים (הוראת שעה), התשכ"ד-1964, אני מאשר כי בנינים שהוקמו בידי המדינה או מטעמה או ביזמתה או שנושאו על ידי המדינה ובנייתם החלה לפני יום כ"ט בטבת התשנ"ה (1 בינואר 1995) או נכללו בתכנית שאושרה לפי חוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965, עד יום י"ב בטבת התשנ"ט (31 בדצמבר 1998) ובנייתם החלה בתוך שנתיים ממועד אישור התכנית כאמור על התקרקען המפורטים להלן המתחמים בצבע כחול בתשריט, הם שיכונים ציבוריים:

המקום	גרש	חלקי חלקות	חלקות בשלמות	מס' תכנית
גבעת עדה	12105 10130	59 87		2/25/11
רכסים	11145	103, 96, 9		2/12/7
טבריה	15061 15062 15063	65, 62, 41 203, 198, 25 87, 86, 25-21	200 15	1/11/1
טירת כרמל	10674 10687 12294 10686	141, 52, 51, 2 76, 75 3 39		מכ/במ/392
באר שבע,	38145		8	
נווה זאב 04	38146		35, 32, 31, 28	
באר שבע,	38189		65, 63-61, 59-57	
נווה זאב 02				
בית שמש	5239 5240	6-1 30, 9-7		

י"ח התשכ"ד, עמ' 52; התשנ"ד, עמ' 147; התשנ"ט, עמ' 93; י"פ התשנ"ה, עמ' 1646.
י"ח התשכ"ה, עמ' 307.

ילקוט הפרסומים 5477, ה' בטבת התשס"ו, 5.1.2006

1116



רשות ההגבלים העסקיים

16.12.85 ירושלים
6181 פטור מספר

לכבוד
הממונה על חקיקת משנה
משרד המשפטים
רחוב צאלאח א-דין
ירושלים

הגדון: חודעה בעניין פטור מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב חודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק ההגבלים
העסקיים התשמ"ח - 1988.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד
רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אבי בית הדין להגבלים עסקיים, ביהמ"ש המחוזי, רחוב צאלאח א-דין, ירושלים



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל לפי חוק

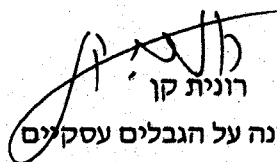
ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן – החוק), אני מודיעה כי ביום ז' בכסלו התשס"ו (8 בדצמבר 2005) החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלחלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / שרות
6181	איגוד מסעדות בישראל החברים באיגוד	מו"מ משותף לניהול משותף של זכויות יוצרים להשמעת מוסיקה במסעדות	זכויות יוצרים

פטור זה ניתן בתנאים לפיהם, בין היתר, הצדדים להסדר יקיימו הפרדה מלאה ומוחלטת בין פעילותם העסקית ובין פעילותם המשותפת במסגרת המשא ומתן הקולקטיבי. כמו כן הצדדים להסדר לא יהיו צדד להסכם עם תאגיד לניהול משותף של זכויות יוצרים, לפיה יוצעו לצד שלישי שאינו צד להסדר תנאים נחותים מאלה הניתנים לבעלי מסעדות החברים באיגוד.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 6181 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


רונית קון
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ב בכסלו התשס"ו

13 בדצמבר 2005

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל לפי חוק

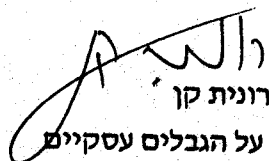
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן - החוק), אני מודיעה כי ביום ז' בכסלו התשס"ו (8 בדצמבר 2005) החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מחובבה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיחם כלחלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / שירות
6181	איגוד מסעדות בישראל החברים באיגוד	מז"מ משותף לניהול משותף של זכויות יוצרים להשמעת מוסיקה במסעדות	זכויות יוצרים

פטור זה ניתן בתנאים לפיהם, בין היתר, הצדדים להסדר יקיימו הפרדה מלאה ומוחלטת בין פעילותם העסקית ובין פעילותם המשותפת במסגרת המשא ומתן הקולקטיבי. כמו כן הצדדים להסדר לא יהיו צדד להסכם עם תאגיד לניהול משותף של זכויות יוצרים, לפיה יוצעו לצד שלישי שאינו צד להסדר תנאים נחותים מאלה הניתנים לבעלי מסעדות החברים באיגוד.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 6181 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


רונית קון
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ב בכסלו התשס"ו
13 בדצמבר 2005

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, ז' כסלו תשס"ו

08 דצמבר 2005

פטור: 6181

בפקס: 03-6950179

לכבוד

יעקב כץ עו"ד

משרד יעקב כץ ושות'

בית אירופה

שד' שאול המלך 37

תל-אביב 64928

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים: איגוד המסעדות
בישראל – לבין בעלי המסעדות בישראל החברים בו שעניינו ניהול משא ומתן
משותף עם תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור
בתנאים מאישור הסדר כובל

הסדר בין איגוד המסעדות בישראל (ע"ר) - לבין בעלי המסעדות בישראל החברים בו שעניינו ניהול משא ומתן משותף עם תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים ו/או מבצעים

1. פתח דבר

ביום 26 בספטמבר 2005 הונחה על שולחני בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, להסדר בין איגוד המסעדות בישראל (להלן: "האיגוד") לבין בעלי המסעדות, בתי הקפה והברים החברים בו (להלן יחד: "בעלי המסעדות" או "מסעדה"), בדבר ניהול משא ומתן משותף מול תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים (להלן: "תאגידים לניהול משותף" וגם: "התאגיד") לקבלת רשיון גורף לשימוש בזכויות יוצרים ו/או זכויות מבצעים (להלן: "ההסדר").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיוזגים, שוכנעתי, כי בכפוף לקיום התנאים כמפורט בסיפא להחלטתי, הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כן עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), בתנאים המנויים בסיפא להחלטתי, מהנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסדר

הצדדים להסדר

איגוד המסעדות בישראל – האיגוד הנו עמותה רשומה משנת 2001 המאגד ומייצג כ-170 בעלי מסעדות, בתי קפה וברים ברחבי הארץ, המהווים כ-3.4% מכלל המסעדות בישראל. האיגוד פועל כעמותה ללא מטרות רווח וזאת במטרה לקדם את התרבות והידע המקצועי של העוסקים בענף המסעדנות בישראל. תאגידים לניהול משותף - תאגידים לניהול משותף הם תאגידים המייצגים מספר רב של בעלי זכויות יוצרים, ועוסקים במתן הרשאה קולקטיבית לשימוש ביצירות המוגנות בזכויות יוצרים. בין התאגידים הפועלים בארץ ניתן למנות את הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ, הפדרציה הישראלית למוסיקה ים תיכונית בע"מ ואגודת קומפוזיטורים מחברים ומו"לים למוסיקה בישראל בע"מ (אקו"ם).

תאור ההסדר והכבילות

ההסדר בין האיגוד לבין חבריו עוסק בשיתוף פעולה לצורך ניהול משא ומתן משותף מול תאגידים לניהול משותף בנוגע לקבלת רשיון להשמעה פומבית של מוסיקה. מטרת המשא והמתן - להגיע להסכמה עם התאגידים לניהול משותף, בדבר הקריטריונים שישמשו לצורך חישוב דמי רשיון השימוש המשתלמים להם, אופן החישוב, גובה ותנאי התשלום של דמי השימוש. בסיום המשא והמתן ימליץ האיגוד לחבריו לרכוש רשיון מאת התאגיד לניהול

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

lishka@antitrust.gov.il

317503 /6181

משותף, בהתאם לתנאים שייקבעו במשא ומתן האמור. תנאי הרשיון, כפי שיקבעו במשא ומתן המשותף בין האיגוד לבין התאגיד, יהוו המלצה בלבד כלפי חברי האיגוד ולא יחייבו את החברים לקבלם.¹

3. השפעת ההסדר על התחרות

א. ניהול משא-ומתן משותף בראי דיני ההגבלים העסקיים

ככלל, תבירה של מספר מתחרים לצורך ניהול משא ומתן משותף עם ספק אחד או מספר ספקים מהווה הסדר כובל, שכן מדובר בהסדר העלול להפחית את התחרות בעסקים. לפגיעתה בתחרות של פעולה שכזו עשויים להיות מספר היבטים, ביניהם יצירת כוח שוק מול הספק, פגיעה בתחרות בין הגופים משתפי הפעולה הנובעת מהאחדות תנאי רכש התשומות על דם אפיעה בצדדים מתחרים שאינם צד להסדר על ידי הרעת תנאי ההתקשרות בינם לבין הספק מולו מנוהל המשא ומתן. קיים גם חשש תחרותי נוסף, כי שיתוף הפעולה בין המתחרים במסגרת המשא ומתן, יגלוש בהדרגה לתחומים נוספים בהם קיימת תחרות בין הצדדים. על חששות אלו ודרכי פתרונם, אעמוד בהמשך דברי.

עוד אציין, כי רצונו של האיגוד להמליץ לחבריו לאמץ את התנאים שסוכמו במשא ומתן עם התאגידים לניהול משותף, מהווה אף הוא הסדר כובל בהיותו קו פעולה הנקבע על ידי איגוד עסקי.²

כפי שנראה להלן ובכפוף לתנאים הקבועים בסיפא להחלטתי, ההסדר אינו מקים חשש לפגיעה של ממש בתחרות, וקיימת הצדקה לקיומו הנובעת מאופיו המיוחד של ניהול זכויות היוצרים על-ידי התאגידים לניהול משותף.

ב. רקע - תאגידים לניהול משותף

תאגידים לניהול משותף הם תאגידים המייצגים מספר רב של בעלי זכויות יוצרים, ועוסקים במתן הרשאה קולקטיבית לשימוש ביצירות המוגנות בזכויות יוצרים. תאגידים שכאלה, הנפוצים במדינות רבות בעולם, הוקמו כמענה לקושי ולעלויות העסקה הכרוכות בניהול משא ומתן פרטני עם כל בעלי זכויות היוצרים. על פי הפרקטיקה הנוהגת, גוף אחד או מספר גופים מצומצם, מקבלים מבעלי הזכויות השונים הרשאה (בדרך של רשיון או בדרך של העברת הזכות) לנהל בשם בעלי הזכויות השונים את פעולות ההרשאה, גביית התמלוגים והאכיפה. מקובל כי אותו הגוף מעניק למשתמשים השונים רשיון גורף (Blanket License) המכסה את כלל היצירות המוגנות חמציות ברפרטואר של תאגיד הניהול המשותף.

לאחרונה קבע בית הדין להגבלים עסקיים כי הקמתן ופעולתן של **הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ** וכן **הפדרציה למוסיקה ישראלית וים-תיכונת בע"מ** היא הסדר כובל כמשמעותו בסעיף 2 לחוק ההגבלים

¹ הסדר דומה אשר קיבל את אישור הממונה הינו הסדר בין התאחדות בעלי אולמות וגני אירועים בישראל – לבין החברים בה. ראו: החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל – הסדר בין התאחדות בעלי אולמות וגני אירועים בישראל – לבין בעלי האולמות וגני האירועים בישראל החברים בה שעניינו ניהול משא ומתן משותף עם תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים; הגבלים עסקיים, 2004, 5000049.

² ראה סעיף 5 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988.

העסקיים³. נוסף על כך עומד כיום בפני בית הדין להגבלים עסקיים ערר ביחס לקביעת קודמי לפי סעיף 43 לחוק ההגבלים העסקיים, כי ההסדר על פיו הוקמה ופועלת אקו"ם מהווה אף הוא הסדר כובל⁴.

ג. ניהול משא ומתן קולקטיבי כאמצעי לריסון כוח שוק הנתון לתאגיד ניהול משותף

בהחלטתה בעניין מתן פטור להתאחדות המלונות בישראל התייחס קודמי בהרחבה לכך שאחד האמצעים המוכרים בעולם לריסון כוח השוק שבידי תאגידים לניהול משותף, הוא ניהול משא ומתן קולקטיבי על-ידי קבוצות משתמשים או על-ידי איגודים עסקיים המייצגים אותם⁵. אדגיש כי המשא ומתן הקיבוצי מהווה אמצעי יעיל גם עבור התאגידים לניהול משותף, שכן הוא חוסך לתאגידים חלק מעלויות הגבייה ומהעלויות המשפטיות הכרוכות במשא ומתן פרטני מול המשתמשים.

אין להבין מהאמור, כי תמיד קיימת הצדקה לניהול משא ומתן קולקטיבי מול תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים. נחיצותו של משא ומתן קולקטיבי צריכה להיבחן בכל מקרה לפי נסיבותיו, בשים לב, בין השאר, למספרם של המשתמשים המבקשים לחבור למסגרת משא ומתן משותפת, לכושר המיקוח היחסי של כל אחד מהם ולמידת הנטייה לתיאום (מפורש או משתמע), הקיימת ביניהם. לכך מצטרף סייג עקרוני: לא בכל מקרה בו מתבקש ניהול משא ומתן קולקטיבי מול גוף בעל כוח שוק, תהא לכך הצדקה. הדבר תלוי במאפייני השוק והסכנה הרובצת מנגד היא, כי חלק שיווי משקל מעין תחרותי יישאר שיווי המשקל המונופוליסטי על כנו, ותשתנה רק חלוקת העושר בין הגורמים המבקשים לחבור למסגרת ניהול משא ומתן משותפת ובין הגוף בעל כוח השוק.

כמו כן, על מנת שיוענק למשא ומתן קולקטיבי פטור מאישור הסדר כובל, לא די בכך שיש טעם לגיטימי לעריכתו, ועל הצדדים לשכנע את הממונה כי בנסיבות העניין, משא ומתן כאמור אינו מקים חששות תחרותיים של ממש.

אשר לקיומה של הצדקה לעריכת משא ומתן קולקטיבי - אין ספק כי חברתם של בעלי המסעדות לצורך ניהול משא ומתן קולקטיבי, מגלמת בתוכה היסכון של ממש בעלויות עסקה ואכיפה, כמו גם שיפור משמעותי בכושר המיקוח היחסי של בעלי המסעדות למול תאגיד הניהול המשותף. אין להניח כי תועלות אלו תשארנה נחלתם הבלעדית של הצדדים להסדר, בשים לב למאפייני השוק (כפי שיפורטו להלן) ולתנאים הקבועים בסיפא להחלטתי.

להלן נראה כי ההסדר המוצע, בכפוף לתנאים הקבועים בסיפא להחלטתי, גם אינו פוגע פגיעה של ממש בתחרות.

ד. החיבטים התחרותיים של ניהול משא ומתן קולקטיבי על פי ההסדר שבפני

1. היעדר פגיעה בתחרות בתחום רכישת רשיונות שימוש מהתאגידים לניהול משותף

הסדר בו מתאגדים גופים עסקיים לרכישה משותפת של מוצר, עלול, לעיתים, להקים להם כוח שוק למול ספק המוצר. הנתונים המצויים בידי מלמדים, כי חלקם של המסעדות מסך התמלוגים המשתלמים לתאגידים לניהול משא ומתן משותף עומד על אחוזים בודדים. אין אפוא חשש כי ההסדר המוצע יקים כוח מונופסוני לבעלי המסעדות מול התאגידים לניהול משותף.

³ הי"ע 3574/00, 3666/00 הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ והפדרציה למוסיקה ישראלית ויס-תיכונית בע"מ נ' הממונה על הגבלים עסקיים ואח', דינים מחוזי, (לד) 175.

⁴ הי"ע 513/04 אקו"ם בע"מ נ' הממונה על הגבלים עסקיים

⁵ החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל - הסדר בין התאחדות המלונות בישראל - לבין בתי המלון בישראל החברים בה שעניינו ניהול משא ומתן משותף עם תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים, הגבלים עסקיים, 2002, 3015709.

2. היעדר חשש לפגיעה בתחרות בין בעלי המסעדות החברים באיגוד

חברתם של מתחרים זה לזה ברכישה משותפת של תשומה הנדרשת לפעילותם, עלולה, לעיתים, להגביר את ההסתברות לתיאום מחירים ביניהם. במיוחד אמורים הדברים, מקום בו התשומה הנרכשת מהווה רכיב משמעותי בסך העלויות לייצור המוצר. חשש זה מופג בענייננו - תשלום תמלוגים לתאגידי הניהול המשותף עבור רשיונות שימוש, מהווה רכיב קטן יחסית בסך העלויות של בעלי המסעדות.

3. החשש מפני גלישת שיתוף הפעולה לתחומים אחרים

בבואו להתיר שיתוף פעולה בין מתחרים, מלווה מערך הפיקוח על הגבלים עסקיים, בחשש תמידי מפני אפשרות גלישתו של שיתוף פעולה זה מהתחום המותר לתחום האסור. יודעים אנו כי גם שיתוף פעולה שראשיתו כשרה ולגיטימית, עלול לסטות מדרך הישר⁶. על מערך הפיקוח לבחון את ההסתברות להתממשותה של סכנה זו בכל מקרה על פי נסיבותיו. בעשותו כן יתחשב מערך הפיקוח, בין השאר, במידת התחרות הקיימת בענף, בחיסטוריה התחרותית של הענף ובמידת חשיבותו של שיתוף הפעולה לעסקי הצדדים.

ענף המסעדות מתאפיין בריבוי מתחרים ובעודף כושר ייצור, משתנים שמקובל לזהותם כמרסנים הפעלת כוח שוק. בנוסף, כפי שצוין לעיל, שיתוף הפעולה נשוא בקשת הפטור, מתייחס לרכיב שולי יחסית בעסקיהם של הצדדים.

4. שאלת הפגיעה בתחרות בין המסעדות החברות באיגוד ובין מסעדות אחרות

שני חששות נוספים עולים מניחול משא ומתן משותף מול תאגידי לניהול משותף:

חשש אחד הוא שמסעדה החברה באיגוד לא תוכל להתקשר בתנאים שונים מאלו שסוכמו בין האיגוד לתאגיד הניהול המשותף.

החשש השני הוא להפליה בין משתמשים שעניינם מיוצג על ידי האיגוד ובין משתמשים אחרים, שאינם מיוצגים. כתוצאה מכך המחיר השונה בו נרכש רשיון החשמעה (התשומה) יפגע ביכולתה של מסעדה שאינה חברה באיגוד להתחרות במסעדות החברות בו.

חששות אלו מוצאים את פתרונם בדרך של קביעת תנאים. תנאי ראשון - שתנאים שנקבעו במשא ומתן קולקטיבי עם תאגיד לניהול משותף יהוו רק המלצה ולא יוכלו לחייב את המשתמש ובפרט למנוע ממנו לשאת ולתת עבור עצמו ולהשיג תנאים טובים יותר. תנאי שני - שכל הסכמה שהושגה עם תאגיד הניהול המשותף במשא ומתן קולקטיבי תחול גם על משתמש מאותו סוג שלא היה צד למשא ומתן המשותף, אם ירצה בכך. יחד עם זאת, אחת מהתועלות של המשא-ומתן הקולקטיבי היא חסכון בעלויות תאגיד הניהול המשותף. התאגיד רשאי אפוא ליתן הנחה למשתמשים שהם צד למשא ומתן המשותף, ובלבד שהנחה זו משקפת את החיסכון בעלויות אלו.

⁶ על סכנת החלחול (Spillover Effect) עמד קודמי בעניין יעדים. קביעה לפי סעיף 43 - הסדר כובל בין חברות ההסעת ביעדים תיור בע"מ, הגבלים עסקיים, 2001, 301298.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים ומכוח הסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ניתן בזה פטור, בתנאים המפורטים להלן, לאיגוד המסעדות בישראל ולבעלי המסעדות החברים בו, מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר הכובל שערכו ביניהן.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל נשוא הפטור.

ואלה הם התנאים למתן הפטור:

הגדרות:

"מסעדה" – לרבות בתי קפה וברים.

"תאגיד" – איגוד המסעדות בישראל (ע"ר).

"תאגיד לניהול משותף" – תאגיד המייצג מספר רב של בעלי זכויות יוצרים או מבצעים, ועוסק במתן הרשאה קולקטיבית לשימוש ביצירות המוגנות בזכויות אלו.

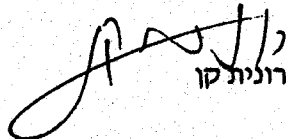
1. הצדדים להסדר יקיימו הפרדה מלאה ומוחלטת בין פעילותם העסקית ובין פעילותם המשותפת במסגרת המשא ומתן הקולקטיבי. מבלי לגרוע מהאמור:

א. הצדדים להסדר לא יעבירו זה לזה, במישרין או בעקיפין, מידע בדבר עלויות, נתוני מכירות, רווחיות או תמחור.

ב. ניהול משא ומתן קולקטיבי עם תאגידים לניהול משותף יופקד בידי צוות שייצג נאמנה את עניינם של כל החברים באיגוד.

2. בעל מסעדה החבר באיגוד, יהיה רשאי לנהל משא ומתן נפרד לצורך קבלת רשיון שימוש מהתאגיד לניהול משותף.

3. הצדדים להסדר לא יהיו צד להסכם, הסדר או הבנה עם תאגיד לניהול משותף של זכויות יוצרים, לפיה יוצעו לצד שלישי שאינו צד להסדר תנאים נחותים מאלה הניתנים לבעלי מסעדות החברים באיגוד. כמו כן, לא תישלל מאותו צד שלישי האפשרות להתקשר עם התאגיד לניהול משותף בתנאים טובים מאלה שהוצעו לאיגוד.


רונית קון

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ז' כסלו, תשס"ו
8 דצמבר, 2005



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים

החלטות

מועד הועדה: 8.12.05 בשעה: 11:00

מניעות: רן קרול מנוע במיזוג 6241 : מארש - מבטח סימון

בפטור 6243 : מארש - מבטח סימון

בפטור 6024 : אשטרום

חגיגה ברנדס מנוע בפטור 6247 : הנפקה משותפת של סלקום

בקשות מיזוג במסלול חירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלחלו:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן
6211	רמות סוכנויות ביטוח חיים (1987) בע"מ רמות סוכנות לביטוח חיים (2005) בע"מ	זיו חגאי
6227	מאיוטקס בע"מ חימופלסט תעשיות (1994) בע"מ	צחי מזרחי
6233	קרן מרקסטון זרעים גדרה בע"מ	זוהר
6234	חברת HEI מלוות בע"מ חברת א. לוי חשקעות ובנין בע"מ פרייד ים המלח בע"מ	כרמית קייזלר
6235	תפוז אנשים בע"מ גט-איט בע"מ	רועי
6237	גאון שוקי הון בע"מ חדס התחייבות דולרית סחירה בע"מ חדס רבעוני (2004) בע"מ	עוזי אללוף

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

מארש ישראל סוכנות לביטוח בע"מ	6241
קונפידנציה סוכנות ביטוח בע"מ	
מבטח סימון סוכנויות לביטוח בע"מ	
טל פניני	

החלטות

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית.

בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה הבקשה לתיקון תנאי המיזוג וחוות הדעת של המחלקה המשפטית בבקשה כלהלן:

4974	תיקון תנאים	אי. די. בי. חברת אחזקות בע"מ	רויטל
		גנדן הולדינגס בע"מ	
		גנדן השקעות בע"מ	
		משכית-מן בע"מ	
		אברהם לבנת השקעות (2002) בע"מ	

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את התיקון בתנאי המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת של המחלקה המשפטית.

בקשות פטור נלווה למיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וסייטא של החלטת הממונה בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים	בסיס	הנכס / השירות
6212	רמות סוכנויות ביטוח חיים (1987) בע"מ	רויטל	הסכם אי תחרות
	רמות סוכנות לביטוח חיים בע"מ		
6243	מבטח סימון סוכנויות לביטוח בע"מ	רויטל	הסכם אי תחרות
	מארש ישראל סוכנות ביטוח בע"מ		
	קונפידנציה סוכנות ביטוח בע"מ		

6246	חימופלטס תעשיות (1994) בע"מ מאיוטקס בע"מ	איריס	הסכם אי תחרות
------	---	-------	------------------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל כאמור בטיזטא של החלטת הממונה ובחוות הדעת של המחלקה הכלכלית.

בקשות פטור

במני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיזטא של החלטת הממונה בבקשות כלחלן:

6181	איגוד מסעדות בישראל	מיכל הולנדר	מו"מ משותף לניהול משותף של זכויות יוצרים להשמעת מוסיקה במסעדות
6193	מילקו תעשיות בע"מ עמק חפר – אגודה שיתופית חקלאית של משקי עובדים לתובלה בע"מ	גולן	הסכם להובלה בלעדית עבור טרה
6247	כלל פיננסים חיתום בע"מ לאומי ושות' חתמים בע"מ לידר ושות' בית השקעות בע"מ רוסאריו קפיטל בע"מ CITYGROUP N.A.	רויטל	חנפקה משותפת של סלקום ישראל בע"מ
6024	קבוצת אשטרום בע"מ שיכון ובינוי - אחזקות בע"מ קבוצת כרמלטון בע"מ	ליאנה	הסדר לעבודות קבלניות

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל כאמור בטיזטא של החלטת הממונה.

הממונה על ההגבלים העסקיים

במני

רח' כנפי נשרים 22, ירושלים 91341

טל': 02-6556169 ; פקס: 02-6515329

הממונה

איגוד מסעדות בישראל (ע"ר) מס' 580383057

ע"י ב"כ עו"ד יעקב כץ ושות'

שד' שאול המלך 37, תל-אביב 64928

טל': 03-6955392 ; פקס: 03-6950179

המבקש

בעניין: בקשה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר
מתן פטור מאישור הסדר כובל -

הסדר בין איגוד המסעדות בישראל - לבין בעלי המסעדות בישראל החברים
בו, שעניינו ניחול משא ומתן משותף עם תאגידים לניחול משותף של זכויות
יוצרים

1. מתח דבר

מוגשת בזאת בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"),
לחסד בין איגוד המסעדות בישראל (ע"ר) (להלן: "האיגוד") לבין המסעדות החברות בו, בדבר ניחול משא
ומתן משותף מול תאגידים לניחול משותף של זכויות יוצרים ו/או מבצעים (להלן: "תאגידים לניחול
משותף", וגם "התאגיד" או "התאגידים") שעניינו התנאים בהם יוצע לחברי האיגוד רישיון גורף לשימוש
בזכויות יוצרים או זכויות מבצעים (להלן: "החסד").

ביסוד הבקשה עומדים מחד, העיקרון כי אין בחסד כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בין המסעדות
השותפות בו וכי עיקרו של החסד אינו בהפחתת התחרות או מניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות
למימוש עיקרו, ומאידך יש בו כדי לתרום לאיזון כוחות והגדלת יכולת המיקוח שבין המשתמשים הקטנים,
במקרה זה בעלי מסעדות, לבין התאגידים לניחול משותף, שחלקם כבר הוכרו על-ידי הממונה על
ההגבלים העסקיים כמונופולין וחסד כובל כמשמעותם בחוק.

מתן הפטור כאמור, אף יסייע בקביעת תנאים למתן רישיון, כך שישקפו בצורה טובה יותר תנאי שוק תחרותי.

2. תנאים להסדר

איגוד המסעדות בישראל (ע"ר) - הנו עמותה רשומה משנת 2001, המאגדת כ- 180 מסעדות מכל רחבי הארץ, בהן מסעדות ורשתות בעלות מוניטין מהידועים בישראל. האיגוד פועל כעמותה ללא מטרות רווח וזאת במטרה לקדם את התרבות והידע המקצועי של העוסקים בענף המסעדות בישראל.

במסגרת פעילותו אף מעניק האיגוד לחבריו שירותי ייעוץ וזכוונת ומספק פתרונות לבעיות הצצות בענף.

3. תיאור ההסדר המבוקש

ההסדר בין האיגוד לבין חבריו עוסק בשיתוף פעולה לצורך ניהול משא ומתן משותף מול התאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים ואו מבצעים, בנוגע לקבלת רישיון להשמעה פומבית של מוסיקה ולשימוש המסעדות בזכויות יוצרים ומבצעים.

מטרת המשא ומתן היא להגיע להסכמה עם התאגידים לניהול משותף בדבר הקריטריונים ואמות המידה שישמשו לצורך חישוב דמי רישיון השימוש המשתלמים להם, אופן החישוב, גובה ותנאי התשלום של דמי השימוש.

בסיום המשא ומתן ימליץ האיגוד לחבריו, ואף למסעדות שלא חברות בו, לרכוש רישיון מאת התאגיד לניהול משותף, בהתאם לתנאים שייקבעו במשא ומתן כאמור. תנאי הרישיון, כפי שייקבעו במשא ומתן המשותף בין האיגוד לבין התאגיד, יהיו המלצה בלבד כלפי חברי האיגוד, ודאי שכלפי מסעדות שאינן חברות בו, ולא יחייבו את החברים לקבלם. כמו כן, תנאי הרישיון, כפי שייקבעו במשא ומתן המשותף, לא יקבעו תנאים לפיהם יוצעו לצד שלישי, שאינו צד להסדר, תנאים נחותים מאלה המוצעים לחברי האיגוד.

מצי"ב פרוטוקול משיבת חברי וועד העמותה מיום 7 ביוני 2005, ובו החלטה על הפניה לממונה בנושא זה.

4. ההסדר המבוקש יתרום להגברת התחרות

הקמתו ופעולתו של תאגיד לניהול משותף היא הסדר קובל כמשמעותו בסעיף 2 לחוק¹, אשר על-פי רוב מקים גורם חמרכז בידיו כוח שוק שניתן לנצלו כלפי ציבור המשתמשים במוסיקה וכלפי גורמים אחרים.

¹ מבין התאגידים לניהול משותף, המדריציה לתקליטים פועלת על-פי הסדר קובל שתנאיו אושרו על-ידי בית הדין להגבלים עסקיים (ח"ע 3574/00) ואקו"ם שפועלת מכוח הסדר זמני בהתאם לסעיף 13 לחוק, ונמצאת כעת בעיצומו של הליך ערעור על הגדרתה כהסדר קובל מחד, ואישור תנאים לחמשך פעילותה כהסדר קובל מאידך (ח"ע 512/04).

במרוצת השנים ניצלו התאגידים את מעמדם המונופוליסטי אל מול המשתמשים חבלתי-מאוגדים, הלכה למעשה, תוך שהם קובעים את דמי רישיונות השימוש למסעדות בצורה שרירותית².

במצב של אי-הסכמה על גובה דמי הרישיון, נהגו התאגידים לפנות לבתי המשפט בחליך של הפרת זכויות יוצרים, הנוררת בצידה פיצויים סטטוטוריים ללא הוכחת נזק, וכך צווי מניעה להמשך פעילותו של עסק שהפר לכאורה זכויות יוצרים.

משא ומתן קולקטיבי של איגוד המסעדות מול התאגידים יאזן את העיוות שנוצר בתחום הענקת רישיונות השימוש במוסיקה, שבין כוחם של התאגידים לבין חולשתם של המשתמשים הקטנים.

מאידך, ניהול מו"מ קולקטיבי של איגוד המסעדות אל מול התאגידים לא יוצר חשש של ממש לפגיעה בתחרות בתוך ענף המסעדות:

א. בשל היות המסעדות משתמשים שעבורן השמעת מוסיקה מהווה נדבך צדדי ולא מרכזי, ובהיותן משתמשות קטנים (גם במקובץ) יחסית אל מול התאגידים לניהול משותף, התמלוגים המשתלמים לתאגידים מהמסעדות עבור רישיונות שימוש, מחוויים חלק קטן יחסית מכלל התמלוגים המשתלמים לתאגידים;

ב. תשלום התמלוגים לתאגידים לניהול משותף אינו מהווה נדבך משמעותי מ"סל עלויות" החמלה או החכנסות של מסעדה. חברת המסעדות בנושא הספציפי של משא ומתן על תשלום תמלוגים לתאגידים, לא יוצר חשש משמעותי לחיאום מחירים ביניהן בתחומי פעילותן האחרים;

ג. ענף המסעדות מתאפיין בתחרותיות גבוהה מאוד ובחסמי כניסה נמוכים. שיתוף תפוצה בתחום צר וצדדי זה לעסקיהן של המסעדות לא יוצר סכנה אמיתית לגלישת ההסדר לתחומים אחרים, שיאיימו על התחרותיות הפנימית בענף. יתרה מזאת, על אף שאיגוד המסעדות מאגד בתוכו מספר לא מבוטל של מסעדות, רוב המסעדות בישראל עדיין לא מאוגדות במסגרתו, וקיימת תחרות עזה בכל הענף, גם בקרב אלו שאינן חברות באיגוד;

ד. לאור העובדה כי תוצאות המו"מ יהיו המלצה בלבד הן לא ימנעו ממסעדות שאינן חברות באיגוד, ואף ממסעדות שחברות בו, מלהיכנס למו"מ פרטי מול התאגידים ולנסות ולהשיג תנאים טובים יותר;

ה. לא יקבעו תנאים לפיהם יוצעו לצד שלישי, שאינו צד להסדר, תנאים נוחים מאלה המוצעים לחברי האיגוד;

² כך לדוגמה, עלה מחירו של רישיון שימוש במסעדה פלונית מ- 1551 ₪ ב- 1999, ל 2647 ₪ בשנת 2004, וזאת מבלי שהיה כל שינוי אובייקטיבי במסעדה או בכמות החשמעות בין השנים הללו.

5. תחסידי המבוקש בתורם להפחתת ההתדיינויות בארבעות

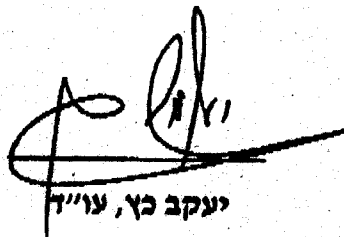
במצב הנוכחי רבות מהמחלוקות סביב רישיונות השימוש מגיעות לפתחו של בית המשפט בשל תביעות של התאגידים כנגד בעלי המסעדות בגין הפרת זכות יוצרים. בתביעות כאלה, תובעים התאגידים פיצויים סטטוטוריים, בסכומים הנעים בדרך כלל בין 80-100 אלף ש"ח ולפי 20 אלף ש"ח לכל הפרה, זאת בתוספת הוצאות ניהול תהליך, כגון שכירת חוקרים פרטיים, הקלטות וכד', תאמדות אף הן באלפי שקלים. במצב זה, נוצרה "תעשיית אכיפה" של התאגידים אל מול המסעדות ולנתבעים לא נותר אלא לנחל קרב הישרדות משפטי ועובדתי המתנהל שנים רבות בבית המשפט, תוך כדי יצירת עומס והכבדה על מערכת המשפט.

זאת ועוד, בהיעדר קריטריונים ברורים לקביעת גובה דמי השימוש בזכויות יוצרים ואו מבצעים, גם תוצאות ההתדיינויות חללו שונות מבית משפט לבית משפט ומשופט לשופט, דבר הגורם לאי-וודאות ולחוסר יציבות במערכת המשפט.

ניהול מו"מ קולקטיבי בין איגוד המסעדות לתאגידים, שתכליתו יצירת מעין "אמנה" בין התאגידים למשתמשים, בנוגע לרישיונות שימוש, עשוי להביא להפחתת הליטיגציה והעומס על מערכת בתי המשפט בתחום זה, כמו גם לתרום ליציבות המערכת המשפטית.

4. סיכום

לאור המובא לעיל מתבקש הממונה על החגבלים העסקיים כאמור לאשר את מתן הפטור, בהתאם לתנאים שפורטו לעיל.



יעקב כץ, עו"ד

ב"כ המבקש

חיום 25 בספטמבר 2005



יום שלישי, יוני 07, 2005

קרובותיקל ישיבה של חברי ועד המנהל ובו החלטה בדלקמן:

א. מחליטים על מ"מ עם אקו"ם בטרם ועם תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים בכלל, בנוגע לתנאי רישיונות השימוש ביצירות מוגנות;

ב. מחליטים לפנות לממנה על ההגבלים העסקיים למתן פטור להסדר כובל בין בעלי המסעדות לבין איגוד מסעדות בישראל שעניינו ניהול מ"מ משותף עם תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים, לפי סעי' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988;

ג. מחליטים שהפניה תיעשה באמצעות משרד עו"ד יעקב כץ ושו"ת

יו"ר משותף

חבר ועד מנהל