

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל
לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיעה כי ביום י"ג בכסלו התשס"ו (14 בדצמבר 2005) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים, שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
6095	כספונט בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ בנק דיסקונט לישראל בע"מ	הסכם סליקה של מכשירי בנק אוטומטיים	כרטיסי אשראי

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרן. תוקפו של פטור זה למשך תקופה של שנתיים. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 6095, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט"ו בטבת התשס"ו (15 בינואר 2006)
(חמ 41-3)

רונית קן
הממונה על הגבלים עסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל
לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיעה כי ביום כ"ז בכסלו התשס"ו (27 בדצמבר 2005) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים, שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
6246	חיומפלסט תעשיות בע"מ מאיוטקס בע"מ	הסכם אי-תחרות	יריעות PVC

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרן. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 6246, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט"ו בטבת התשס"ו (15 בינואר 2006)
(חמ 41-3)

רונית קן
הממונה על הגבלים עסקיים

י"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל
לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיעה כי ביום ד' בכסלו התשס"ו (5 בדצמבר 2005) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים, שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
6205	ששון ושות' (ש.ת. תעשיות) בע"מ קליית יוסי בע"מ	הסכם אי-תחרות	פיצוחים ופירות יבשים

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרן. תוקפו של פטור זה לשבע שנים, או עד לסיום ההסכמים על ידי קליית יוסי, אחרי חלוף שנים, לפי המוקדם.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

י"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, 15.1.08
פטור מספר 6095

לכבוד
הממונה על חקיקת משנה
משרד המשפטים
רחוב צאלאח א-דין
ירושלים

הנדון: הודעה בעניין פטור מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק ההגבלים
העסקיים התשמ"ח – 1988.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמני, עו"ד
רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים, כבוד השופט י. עדיאל, ביהמ"ש המחוזי,
רחוב צאלאח א-דין, ירושלים



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן – החוק), אני מודיעה כי ביום י"ג בכסלו תשס"ו (14 בדצמבר 2005) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מחובבה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

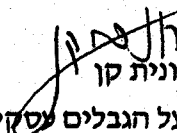
מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / שות
6095	כספונט בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ בנק דיסקונט לישראל בע"מ	הסכם סליקה של מכשירי בנק אוטומטיים	כרטיסי אשראי

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרון של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

תוקפו של פטור זה למשך תקופה של שנתיים.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 6095 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


רונית קון
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט"ו בטבת תשס"ו

15 בינואר 2005

¹סי"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, י"ג כסלו תשס"ו

14 בדצמבר 2005

פטור: 6095

בפקס: 03-7549920

לכבוד

דוד גוטליב עו"ד

משרד שניצר גוטליב שרון ושות'

רחוב מנחם בגין 7

רמת גן

א.נ.,

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים: כספונט בע"מ - ליפמן

הנדסה אלקטרונית בע"מ - בנק לאומי לישראל בע"מ - בנק דיסקונט לישראל בע"מ -

כרטיסי אשראי לישראל בע"מ

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים הנדון.

בכבוד רב ובברכה,

אלעד בנבגי, עו"ד

ראש צוות



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר

מתן פטור להסדר כובל שצדדים לו

כספונט בע"מ, בנק לאומי לישראל בע"מ ובנק דיסקונט לישראל בע"מ

1. פתח דבר

ביום 7 ביולי 2005 הוגשה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, להסדר כובל שצדדים לו הם כספונט בע"מ (להלן: "כספונט"), בנק לאומי לישראל בע"מ (להלן: "בנק לאומי") ובנק דיסקונט לישראל בע"מ (להלן: "בנק דיסקונט"). ההסדר הכובל שבפני עניינו הסכם סליקה של מכשירי בנק אוטומטיים (Automated Teller Machine) להלן: "ATM" בין כספונט המציבה מכשירים אלה בבתי עסק ובין בנק לאומי (להלן: "ההסכם").

לאחר שבחנתי את ההסכם והכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, שוכנעתי כי **הסכם הסליקה** איננו מגביל את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי הוא איננו פוגע פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור הוא ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים").

2. ההסכם

2.1 תאור הצדדים

כספונט, הינה חברה המפעילה ומתקינה ATM בבתי עסק. בעלי המניות בכספונט הם 80% ליפמן הנדסה אלקטרונית בע"מ¹, 10% כרטיסי אשראי לישראל (להלן: "כ.א.ל")² ו-10% דיסקונט.

מכשירי ה-ATM אשר מפעילה כספונט מושכרים לבתי עסק המופקדים על תפעולם של המכשירים: בית העסק מקצה את המקום, קו טלפון ונקודת חשמל והוא גם זה שטוען את הכסף במכשיר מתוך מלאי המזומנים שלו. בכל משיכה הלקוח משלם עמלה עבור משיכת המזומנים (להלן: "עמלת משיכה"), אשר נקבעת על ידי בית העסק – על פי ראות עיניו. בטרם הוצאת הכסף, מכשיר ה-ATM של כספונט מיידע את הלקוח בסכום עמלת המשיכה וכן כי עמלת

¹ **ליפמן**, הינה חברה בינלאומית העוסקת בפיתוח, ייצור ושיווק של מערכות סליקה ומוצרי קצה לקריאת כרטיסי אשראי וכרטיסים חכמים, מבוססי טכנולוגיה מתקדמת. החברה מפעילה בישראל עשרות אלפי מסופים לקריאת כרטיסי אשראי, בשם המותג נורית. ליפמן היא החברה הרביעית בגודלה בעולם בתחום ייצור מסופים לכרטיסי אשראי, ומניותיה נסחרת בבורסת תל-אביב ובורסת הנאסד"ק.

² **כאל**, הינה חברת כרטיסי אשראי המנפיקה וסולקת כרטיסי אשראי מסוג ויזה ודיינרס. מצויה בבעלות משותפת של בנק דיסקונט לישראל בע"מ (51% מזכויות ההצבעה) והבנק הבינלאומי הראשון בע"מ (15% מזכויות ההצבעה).

המשיכה נגבית ללא קשר ובנוסף לעמלת שורה של הבנק. רק לאחר אישורי הלקוח להודעות אלה מקבל הלקוח בפועל את סכום המשיכה, וכספונט מחייבת את חשבון הלקוח בסכום המשיכה ועמלת המשיכה יחדיו. סכום זה זה מופקד בחשבון בעל העסק על ידי כספונט.

בנק דיסקונט, הוא הבנק השלישי בגודלו בישראל. מניותיו נסחרות אף הן בבורסה לניירות ערך בתל-אביב, והוא עוסק במגוון שירותים בנקאיים מקומיים ובינלאומיים. הבנק מחזיק ברשיון להנפיק כרטיסי חיוב "ויזה" והוא בעל שליטה בכ.א.ל.

בנק לאומי הוא אחד משני הבנקים הגדולים בישראל ומניותיו נסחרות בבורסה לניירות ערך בתל-אביב, והוא עוסק במגוון שירותים בנקאיים מקומיים ובינלאומיים. הבנק מחזיק ברשיון להנפיק כרטיסי חיוב "ויזה" והוא בעל שליטה בלאומי כארד בע"מ.

2.2 תאור ההסכם

ביצוע משיכת המזומנים במסופי כספונט, כמו בכל ATM, כרוכה בבדיקות אימותים והתחשבנויות אל מול הבנקים בהם מתנהלים החשבונות מהם נמשכים הכספים. לפני שהלקוח מקבל את שטרו הכסף לידיו, על המערכת לוודא כי המשיכה מבוצעת על ידי מי שרשאי לעשות שימוש בכרטיס וכן כי הבנק בו מתנהל החשבון של המושך מעניק אישור למשיכה. אימות הסיסמה המוקלדת על ידי הלקוח קבלת אישור הבנק למשיכה והעברת הזיכויים והחובים בגין המשיכה לאחר השלמתה, מצריכה סליקה ממוחשבת המטפלת בקליטת החובים ומעבירה אותם ליעדם, זאת תוך חיבור למערכות הבין בנקאיות המנוהלות על ידי שירותי בנק אוטומטיים בע"מ (להלן: "שב"א").

אולם לא כל הסליקות מתבצעות באותה דרך: (1) אם חשבון המושך מנוהל על ידי הבנק הסולק אזי הסולק מאמת ומברר את פרטי המשיכה במוסדותיו, תהליך אשר מטבע הדברים פשוט יותר (2) ברם אם חשבון המושך איננו מנוהל אצל הסולק מתבצעת פעולת אישור המשיכה באמצעות מערכת המופעלת על ידי שב"א. לשב"א מערכת ממוחשבת היוצרת קישוריות בין רשתות ה-ATMs של הבנקים השונים המאפשרת העברת אישורי פעולות.

כיום קשורה כספונט בהסדר סליקה רק עם בנק דיסקונט – אשר הוא מבצע את סדרת האימותים והבדיקות של כל משיכה המתבצעת ממסופי כספונט.

על פי ההסכם הסליקה נשוא בקשה זו, סליקת משיכות המזומנים תבוצע עבור כספונט הן על ידי בנק לאומי והן על ידי בנק דיסקונט. על פי ההסכם³ כאשר החשבון המחויב מתנהל אצל בנק לאומי יסלוק בנק לאומי את המשיכה, כאשר חשבון הבנק המחויב מתנהל בבנק דיסקונט בנק דיסקונט הוא זה אשר יסלוק את המשיכה. ואילו ביחס לחשבונות אשר אינם מנוהלים בבנק לאומי או בבנק דיסקונט שירותי הסליקה יתחלקו באופן שווה בין הבנקים.

3. השפעת ההסכם על התחרות

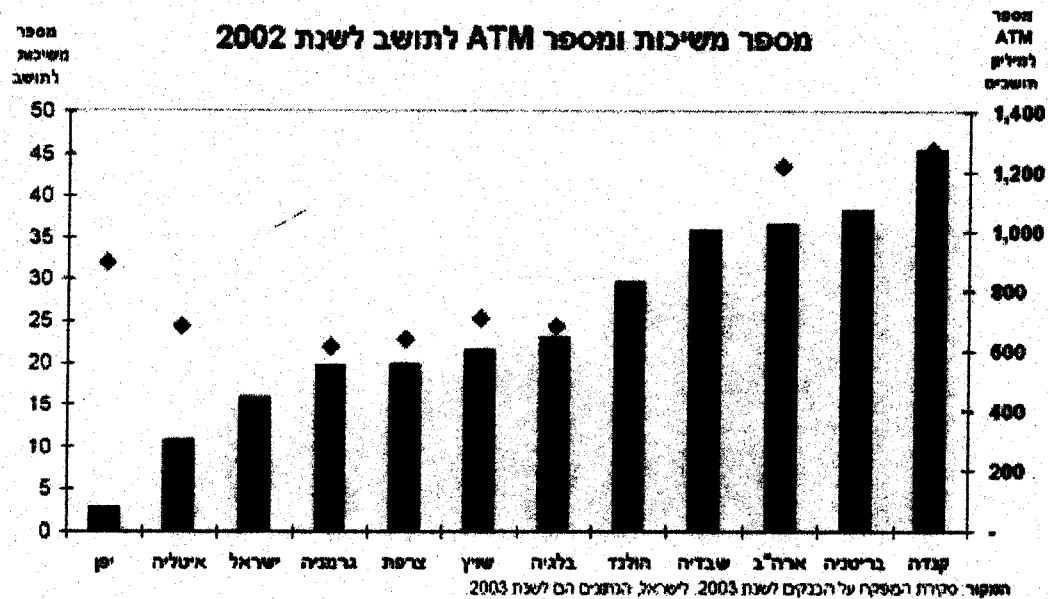
מכשירי ה-ATM בישראל

³ סעיף 16.7 להסכם הסליקה

מספר המכשירים האוטומטיים למשיכת מזומנים בישראל נמוך באופן משמעותי בהשוואה למספרם במדינות מערביות. הבעיה מחריפה בעיקר עם ההתרחקות מאזור המרכז, שם המחסור במכשירים אוטומטיים למשיכת מזומנים גדול אף יותר.

אחת הסיבות למחסור במכשירי ATM בישראל היא העובדה שהמחיר אשר רשאים לגבות תאגידים בנקאיים על שירות זה נמצא בפיקוח, וגובה עמלת המשיכה עומד על אפס⁴ - ומטבע הדברים אינו מהווה תמריץ לבנקים להרחיב את תפוצת מכשירי ה-ATM לאתרים שאינם צמודים לסניף בנק. שכן עלות הצבת מכשיר כזה בצמוד לסניף בנק נמוכה יותר כיוון שהמכשיר מקטין את הצורך בהעמדת השירות ללקוח באמצעות פקידיו, ולכן בצמוד לרובם המכריע של סניפי הבנקים בישראל אכן מוצבים מכשירים כאלה.

לעומת זאת, הצבת מכשיר כזה שלא בצמוד לסניף כרוכה בעלויות נוספות של שינוע הכסף, תחזוקת המכשיר ואבטחתו – עלויות אשר, כאמור, עמלת המשיכה אינה יכולה לכסות.



פתיחת ענף ה-ATM לתחרות

העדר התמריץ הכלכלי של התאגידים הבנקאיים להרחיב את פריסת מכשירי ה-ATM עומד בפני שינוי, וזאת בשל עמדת הפיקוח על הבנקים בבנק ישראל אשר התפרסמה לאחרונה⁵ וקובעת כי יש מקום לאפשר הגדלה של מספר מכשירי ATM גם במחיר גביית עמלה גבוהה יותר בגין שירות זה שניתן באמצעות מכשירים שאינם צמודים לסניפי בנקים. על פי הפיקוח על הבנקים, הרחבה זו

⁴ למרות שעמלת המשיכה עומדת על מחיר אפס הפעולה עצמה מחויבת בעמלת שורה בסך 1.21 ש"ח או 1.28 ש"ח בבנקים חשונים. לעומת זאת תאגידים אשר אינם תאגידים בנקאיים, דוגמת כספונט, רשאים לגבות עמלות על שירותי משיכת מזומנים ללא מגבלה כלשהי.

⁵ ראה בנק ישראל חודעה לעיתונות מיום 5.4.2005 ניתן לצפות בהודעה באתר בנק ישראל ברשת האינטרנט:

www.bankisrael.gov.il/press/heb

תגדיל את רווחת הציבור, במיוחד בפריפריות ובאתרים בהם תנועת הציבור דלילה יחסית, ובהם השירות למשיכת מזומנים אינו זמין כיום כלל.

בהודעה שפרסם הפיקוח על הבנקים נאמר עוד כי במטרה לפתוח לתחרות את תחום המכשירים האוטומטיים למשיכת מזומנים בישראל, יותר לבנקים ולגופים אחרים שיבקשו, להציב מכשירים כאלה ולגבות עמלה על השירות עפ"י בחירתם. יחד עם זאת, על מנת שלא לפגוע ברמת השירות ובמחירו כיום, הבנקים יידרשו להציב מכשיר כזה בצמוד לכל אחד מסניפיהם או לרובם המכריע, ובהם המחיר יישאר ברמה הנהוגה כיום. נוכח עמדה זו, פנה בנק ישראל למפקחת על המחירים במשרד התעשייה המסחר והתעסוקה בבקשה להסיר מפיקוח רק את המחיר (העמלה) בגין משיכת מזומנים מהמכשירים האוטומטיים שאינם מוצבים בסניף בנק או בסמוך לו, בעוד העמלה בגין משיכת מזומנים מהמכשירים האוטומטיים בסניף בנק תישאר בפיקוח.

שינוי עתידי זה צפוי לשנות את מפת השחקנים בענף ה-ATM. שכן, עם הסרת הפיקוח יתחרו הן תאגידים בנקאיים והן תאגידים אחרים המנותקים מהבנקים או קשורים עם הבנקים בהסכמי שיתוף פעולה, בהצבת מכשירי ATM.

נוכח האמור החשש התחרותי העולה מהסכם הסליקה הוא כי זה יגרום להקטנת האפשרויות של שחקנים פוטנציאליים, דוגמאת כספונט, להתקשר עם בנק לאומי לצורך מתן שירותי סליקה.

ברם כאשר לבנק לאומי אין בעלות במניות כספונט מערך התמריצים שלו איננו מחייב כי הוא יסתפק במתן שירותי סליקה לכספונט בלבד. ואכן משיחות שנוהלו עם בנק לאומי עולה כי הסכם סליקה זה לא יימנע מבנק לאומי להעניק שירותי סליקה לכל שחקן אחר שיחפוץ להתקשר בהסכם סליקה וזאת בשל העובדה כי לבנק לאומי ישנו עודף כושר ייצור בתחום זה והוא מסוגל להעניק שירותי סליקה למגוון שחקנים – זולת כספונט. הרווח של בנק לאומי ממתן שירותי סליקה נובע מכל פעולת משיכה, כך שרווחיו יגדלו ככל שירחיב את הסכמי הסליקה שלו. הראיה לכך היא כי לאחרונה חתם בנק לאומי הסכם סליקה עם שחקן אחר העומד להיכנס לתחום הצבת מכשירי ATM.

עוד אציין כי לדברי כספונט קיים צורך מהותי בהסכם הסליקה, שכן זה מעניק גמישות תפעולית רבה לכספונט והפחתת התלות של כספונט בסולק אחד. שנית, נטען על ידי כספונט כי הסכם הסליקה עם בנק לאומי יפטור בעיות תפעוליות רבות המשפיעות על יכולת מכשירי כספונט להוות חלופה תחרותית יציבה ומשמעותית למכשירי ה-ATM של הבנקים.

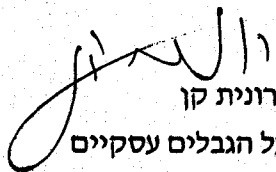
יחד עם זאת, בכדי לבחון את השפעתו של הסכם הסליקה בין בנק לאומי ובין כספונט יוגבל הסכם זה לתקופה קצובה של שנתיים אשר בסיומה תבחן השפעתו על מערך הסכמי הסליקה של שחקנים אחרים בענף זה.

בשולי הדברים יצוין כי הבקשה הראשונית שהגישו הצדדים לאישורי כללה גם הסכם בעלות במסגרתו ביקש לאומי לרכוש 20% ממניות כספונט, ברם הובהר לצדדים כי בעלות במניות מהווה בעיה תחרותית. שכן, כאשר בנק לאומי ובנק דיסקונט חוברים בשיתוף פעולה עסקי התמריץ שלהם להתחרות בו יורד באופן משמעותי שכן תחרות כזו תקטין את רווחי כל הנוגעים בדבר. חברתם של שניים משלושת הבנקים הגדולים בישראל עלולה לפגוע בתחרות, בהשוואה למצב בו

כל אחד מהם היה פועל בעצמו בתחום הצבת מסופי ה-ATM. נוכח עמדה זו הוגש לאישורי בסופו של דבר רק הסכם הסליקה המתואר לעיל.

6. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, באתי לכלל מסקנה כי עליי להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש. הפטור יעמוד למשך תקופה של שנתיים. ובהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי בעניין הסכם הסליקה לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדרים הכובלים עליהם ניתן הפטור.


רונית קון
חממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ג כסלו תשס"ו

14 דצמבר 2005

112
6095-2



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים תחלטה

מועד הועדה: 24.11.05 בשעה: 9:45

מניעות:

רן קרול מנוע במיזוג 6215 : מקפת - פרולין
תמר הקר מנועה במיזוג 6154 : אלביט - כור - אלישרא
במיזוג 6215 : מקפת - פרולין
בועז שורץ מנוע במיזוג 6154 : אלביט - כור - אלישרא
בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת של המחלקה הכלכלית בבקשות המיזוג

כלכלה:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן
6207	סטימצקי (2005) בע"מ סטימצקי גרופ בע"מ	טל פניני
6215	מקפת החדשה, ניהול קרנות פנסיה ותגמולים בע"מ פרולין אקסקלוסיב בע"מ	זיו חגאי
6217	סולומון קרנות נאמנות בע"מ פועלים קרנות נאמנות בע"מ	עוזי אללוף
6220	אס.פי.אל מערכות (1986) בע"מ מ.ל.ל. תעשיות תוכנה ומחשבים בע"מ	טל פניני
6221	קמ"ן אחזקות (קבוצת מנדלסון בע"מ) קו מנחה שירותי מידע ותקשורת בע"מ	טל פניני
6228	NEWS OUT OF HOME BV מקסימדיה פרסום חוצות בע"מ	צחי מזרחי

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת של המחלקה הכלכלית בבקשות המיזוג

כלכלו:

6154	אלביט מערכות בע"מ כור תעשיות בע"מ אלישרא מערכות אלקטרוניות בע"מ	צחי מזרחי
------	---	-----------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל בתנאים לפיהם, בין היתר, אלישרא לא תסרב להציע ולא תסרב לספק מערכות ל"א או עורקי נתונים לגוף ישראלי בהתאם לתנאים הסברים והמקובלים באלישרא. כמו כן אם לא יוכיחו הצדדים לממונה, כי התחרות בין אלביט לבין אלתא לא פחתה עקב המיזוג בענף כלשהו בו עוסקים הצדדים, יהיה הממונה רשאי ליתן לאלביט הודעת הפרדה ולא יאוחר מחמש שנים ממועד אישור המיזוג. הנוסח הסופי של תנאי המיזוג יועבר לעיון חברי הועדה.

6195	ששון ושות' (ש.ת. תעשיות) בע"מ קליית יוסי בע"מ	טל פניני
------	--	----------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית

6202	הפניקס הישראלי חברה לביטוח בע"מ דלק השקעות ונכסים בע"מ	זיו חגאי
------	---	----------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית ובכפוף לתיקון ההגדרה של "משקיף חיצוני" על ידי ההוספה: נושא משרה בקבוצת דלק.

6203	איי בי בי אל ספיריט בע"מ יקבי התבור - מסחה בע"מ	זוהר
------	--	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית

6213	השמירה טכנולוגיות מיגון (1971) בע"מ מוקד צוות הצלה - מ.צ.ה. - בע"מ	צחי מזרחי
------	---	-----------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית

בקשת פטור נלווה למיזוג

בקשות הפטר הנלוות למיזוגים הוצגו במסגרת חוות הדעת הכלכליות בבקשות הפטור כלתלן:

מס' תיק	חצדדים	בטיפת	הנכס / השירות
6222	השמירה טכנולוגיות מיגון (1971) בע"מ מ.צ.ה. בע"מ	קובי	הסכם אי תחרות
6205	ששון ושות' (ש.ת. תעשיות) בע"מ קליית יוסי בע"מ	איריס	הסכם אי תחרות
6229	NEWS OUT OF HOME BV מקסימדיה פרסום חוצות בע"מ	מיכל הולנדר	הסכם אי תחרות

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטת הממונה בבקשות הפטור כלתלן:

6095	כספונט בע"מ ליפמן הנדסה אלקטרונית בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ בנק דיסקונט לישראל בע"מ כרטיסי אשראי לישראל בע"מ	אלעד	שיתוף פעולה בסליקת כרטיסי אשראי
------	---	------	------------------------------------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיטא של החלטת הממונה

6129	בנק המזרחי טפחות בע"מ בנק איגוד בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון בע"מ	אלעד	הקמת בסיס נתונים משותף לאמידת סיכוני אשראי
------	--	------	---

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיטא של החלטת הממונה

6180	הרשת הרביעית בע"מ רמי לוי שיווק השקמה בע"מ א.ב.א. ויקטורי חב' לניהול ואחזקות בע"מ מ.מ.נ. מחסני מזון נתניה בע"מ	איריס	שת"פ לרכישה משותפת של שירותים ומוצרים
------	--	-------	--

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה ובכפוף לתיקון לפיו הצדדים לא יתאמו בקביעת מחירים מול הצרכן ותוקפו של הפטור ישונה לחמש שנים.

6226	כלל פיננסים חיתום הראל חיתום והנפקות פועלים אי.בי.אי. חיתום והנפקות רוסאריו קפיטל גאון חיתום והשקעות	רויטל	הנפקה משותפת של אירוקה
------	--	-------	---------------------------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה

6230	כלל פיננסים חיתום בע"מ פועלים אי.בי.אי. חיתום והנפקות בע"מ שתי חברות חיתום בעלות נתח שוק קטן	רויטל	הנפקה משותפת של ביו לייט השקעות במדעי החיים בישראל בע"מ
------	--	-------	---

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 ("חוק")

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין הסדר כובל שפרטיו כלולין:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור:

שם: כספונט בע"מ (להלן: "כספונט")
מען: רח' העמל 11, ראש העין

מען למסירת מסמכים: שניצר, גוטליב, שרון ושות', רח' מנחם בגין 7, רמת-גן

2. הצדדים האחרים להסדר:

2.1. ליפמן הנדסה אלקטרונית בע"מ (להלן: "ליפמן")
רח' העמל 11, ראש העין

2.2. בנק לאומי לישראל בע"מ (להלן: "לאומי")
רח' יהודה הלוי 26-32, תל אביב

2.3. בנק דיסקונט לישראל בע"מ (להלן: "דיסקונט")
רח' יהודה הלוי 27-31, תל אביב

2.4. כרטיסי אשראי לישראל בע"מ (להלן: "כאלי")
רח' תפוצות ישראל 12, גבעתיים

3. צורת ההסדר: בכתב.

4. המסמכים הקובעים את ההסדר ונוגעים לו:

4.1. חוזה מיום 19.5.2005 בין ליפמן, לאומי וכספונט, על פיו, בין היתר, ירכוש לאומי מליפמן 20% מחזון המניות המונפק והנפרע של כספונט (להלן: "הסכם לאומי")

4.2. הסכם סליקה מיום 19.5.2005 בין כספונט לבין לאומי, על פיו, בין היתר, יעניק לאומי לכספונט שירותי סליקה של משיכת מזומנים ממכשירים שיופעלו על ידי כספונט (להלן: "הסכם סליקה לאומי").

4.3. חוזה מיום 17.12.2003 בין ליפמן, דיסקונט וכאל, בדבר ייסודה של כספונט (להלן: "הסכם המייסדים").

4.4. הסכם סליקה בין כספונט לבין דיסקונט – נספח 4 לחוזה מיום 17.12.2003 בין ליפמן, דיסקונט וכאל (להלן: "הסכם סליקה דיסקונט"). עקב הצטרפות לאומי, נמצא הסכם סליקה דיסקונט בימים אלה בתהליך של עדכון בין הצדדים לו וגרסתו המוסקנת תוגש כהשלמה לבקשה זו, מיד לכשיושלם.

5. הנכס או השירות נושא ההסדר

5.1. כספונט מפעילה מכשירים, המאפשרים לציבור מחזיקי כרטיסי חיוב לבצע משיכות מזומנים באמצעות כרטיסי חיוב בנקאיים ("המכשיר/ים" ו"הכרטיס/ים").

רישיון ההגבלים העסקיים
07-07-2005
מקבץ אך טרם נבדק

5.2

המכשירים המופעלים על ידי כספונט מושכרים על ידי לבתי עסק ובעלי אתרים שונים ומתוחזקים על ידיה. בתי העסק השוכרים מתפעלים באופן שוטף את המכשירים שנשכרו על דם, ובין היתר, על הטענת מזומנים במכשירים האמורים. במקרים מסויימים, יתכן כי כספונט תיתן שירותים הקשורים גם להטענת המזומנים.

5.3

ביצוע של משיכת מזומנים באמצעות המכשירים הנ"ל כרוך בתשלום דמי שירות, בהם מחוייב בעל הכרטיס, באמצעות חיוב חשבון הבנק של בעל הכרטיס בו מחוייבת גם פעולת המשיכה ("דמי השירות"). דמי השירות נקבעים על ידי שוכר המכשיר ושייכים לו. דמי השירות מוצגים בפני בעל הכרטיס בגילוי נאות על גבי מסך המכשיר או בקרבתו, בטרם ביצוע המשיכה. שוכר המכשיר משלם לכספונט תשלום חודשי בגין המכשירים. התשלומים המגיעים לכספונט מנוכים על ידי מחסכומים בהם מזוכה שוכר המכשיר בגין המשיכות. יובהר, כי השוכר רשאי להחליט שלא לגבות את דמי השירות מלקוחותיו המבצעים את המשיכות, כחלק מהשירות הניתן על ידו, והדבר מצוי בשיקול דעתו של כל שוכר.

5.4

ביצוע משיכת המזומנים כרוכה, מטבעה, בביצוע בדיקות, אימותים והתחשבות מול הבנקים בהם מתנהלים חשבונות בעלי הכרטיסים מבצעי המשיכות. בטרם תושלם משיכת המזומנים, יש לוודא כי המשיכה מבוצעת על ידי מי שרשאי לעשות שימוש בכרטיס, ובנוסף, כי הבנק, אשר בו מתנהל החשבון האמור להיות מחוייב בגינה, יאפשר את המשיכה האמורה. פעולה זו, של אימות הסיסמא המוקלדת על ידי המחזיק בכרטיס, קבלת אישור הבנק למשיכה והעברת החיובים והזיכויים בגין המשיכה לאחר השלמתה, מצריכה סליקה ממוחשבת המטפלת בקליטת החיובים ומעבירה אותם לעדם, כמפורט לחלן, זאת תוך חיבור למערכות הבנקאיות והבין-בנקאיות. סליקה זו מעשית עבור כספונט על ידי סולקים.

כיום קשורה כספונט בחסדר סליקה עם דיסקונט (ראה סעיף 4.4 לעיל). במסגרת החסדר בגינו מוגשת בקשה זו, התקשרה כספונט גם עם לאומי, כך שסליקת המשיכות תבוצע עבור כספונט הן על ידי לאומי והן על ידי דיסקונט, כפי שיפורט לחלן.

5.5

פעולת המשיכה וסליקתה נעשות כדלקמן:

5.5.1

בעל עסק או מפעיל אתר שוכר מאת כספונט מכשיר, המאפשר את ביצוע משיכות המזומנים כאמור. אותו שוכר מטעין מזומנים במכשיר, באופן שוטף.

5.5.2

בעל הכרטיס מקיש על גבי המכשיר את הסיסמא ואת הסכום שהוא מבקש למשוך. בפעולה זו, קורא המכשיר את פרטי בעל הכרטיס שעל גבי הכרטיס, הכוללים גם את חשבון הבנק לחיוב בגין המשיכה ("החשבות המחויב") ומעביר אותם לסולק.

5.5.3

הסולק (לאומי או דיסקונט) מבצע אימות לסיסמא וכן בדיקה בדבר אפשרות המשיכה. אם החשבון המחויב אינו מנוחל אצל הסולק, מתבצעת פעולת אישור הבקשה לאישור המשיכה באמצעות המערכת המופעלת על ידי שירותי בנק אוטומטיים בע"מ ("שבא"), ועל פי החסכמים הבינבנקאיים להכרה חודית במכשירי בנק אוטומטיים, עליהם חל, בין היתר, פטור מאישור בית הדין על פי החלטת פטור 5669 מיום 17.6.2004.

5.5.4. התקבל אישור הבנק בו מתנהל החשבון המחויב – משלים המכשיר את ביצוע המשיכה, דהיינו המזומנים נמסרים לבעל הכרטיס, והמכשיר שולח פלט מתאים לסולק בדבר ביצוע העסקה. הסולק, בתורו, מעביר את החיוב בגין העסקה (המורכב מחסכום הנמשך ומדמי השירות בהם מחויב בעל הכרטיס בגין המשיכה) לבנק בו מתנהל החשבון המחויב.

5.5.5. הסכומים המתקבלים מאת הבנק בו מתנהל החשבון המחויב כאמור בסעיף 5.3 לעיל, מועברים לסולק והוא מעבירם לכספונט. כספונט מעבירה את הסכומים שהתקבלו אצלה, בניכוי הסכומים המגיעים לה, לשוכרי המכשירים.

5.6. כאמור לעיל, על פי החסדר מושא בקשה זו, סליקת משיכות המזומנים תבוצע עבור כספונט הן על ידי לאומי והן על ידי דיסקונט. כאשר החשבון המחויב מתנהל אצל לאומי, יסלוק לאומי את המשיכה. כאשר החשבון המחויב מתנהל אצל דיסקונט, יסלוק דיסקונט את המשיכה. סליקת יתר פעולות המשיכה, דהיינו כאשר החשבון המחויב מנוהל בבנק אחר, תחולק בין לאומי ודיסקונט בחלקים שווים (וראו לעניין זה בסעיף 16.7 לחסכם הסליקה המצורף בסעיף 4.2 לעיל).

5.7. יצוין, כי המכשירים המופעלים על ידי כספונט מאפשרים ביצוע עסקאות נוספות, מלבד משיכת מזומנים. ככל שתתקיימה עסקאות כאמור, סליקתן תעשה על פי הסודרים נפרדים, שטרם סוכם.

6. מהות הכבילה ופרטים עליה

6.1. על פי החסדר מושא בקשה זו, ההחזקה במניות כספונט תהא כדלקמן:

6.1.1. 60% מחון המניות של כספונט יוחזקו על ידי ליפמן (בכפוף לזכותה של ליפמן להעביר חלק ממניותיה בכספונט (עד 9% מחון מניות כספונט) למנכ"ל כספונט).

6.1.2. 20% מחון מניות כספונט יוחזקו על ידי לאומי.

6.1.3. 10% מחון מניות כספונט מוחזקים על ידי דיסקונט.

6.1.4. 10% מחון מניות כספונט מוחזקים על ידי כאל.

6.1.5. בין הצדדים חסכם בעלי מניות. חסכם זה מבוסס על החוזה הנזכר בסעיף 4.3, כפי שיתוקן בהתאם להוראות החוזה הנזכר בסעיף 4.1 לעיל.

אם וככל שהחזקה כאמור עשויה להוות חסדר כובל, מתבקש פטור מאישורו על פי סעיף 14 לחוק.

6.2. על פי החסדר מושא בקשה זו, תחולק הסליקה של פעולות המשיכה המבוצעות במכשירים בין לאומי לבין דיסקונט, כדלקמן:

6.2.1. כאשר החשבון המחויב בגין המשיכה מתנהל אצל לאומי, תבוצע הסליקה על ידי לאומי.

6.2.2. כאשר החשבון המחויב בגין המשיכה מתנהל אצל דיסקונט, תבוצע הסליקה על ידי דיסקונט.

6.2.3. כל יתר המשיכות תחולקנה בין לאומי ודיסקונט בחלקים שווים.

אם וככל שקביעה כאמור עשויה להוות הסדר כובל, מתבקש פטור מאישורו על פי סעיף 14 לחוק.

7. תקופת ההסדר הכובל

על פי ההסכמים, ההסדר אינו מוגבל בזמן.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין

8.1

עד להפעלת המערכת על ידי כספונט המאפשרת משיכת מזומנים באמצעות כרטיס חיוב, התאפשרה משכירת מזומנים בישראל רק באמצעות מכשירי הבנק האוטומטיים המופעלים על ידי חבנקים השונים ועל ידי מספר קטן יחסית של מכשירים בבעלות שבי"א. לפיכך מהווה המערכת המופעלת על ידי כספונט את האלטרנטיבה היחידה המותקיימת למכשירי חבנקים ושבי"א. יצירת האלטרנטיבה לכשעצמה יש בה כדי להגביר את התחרות בשוק של מתן המזומנים בידי הציבור. לענין פתוח התחרות בתחום המכשירים האוטומטיים למשיכת מזומנים בישראל לגופים לאו בנקאיים, ראה גם הודעה לעתונות שפורסמה על ידי בנק ישראל ב - 5 באפריל 2005, שהעתק ממנה רצ"ב לנוחותכם.

8.2

מלבד הגברת התחרות באופן כללי, ניתן להצביע על יתרון נוסף שהינו - בעוד שמכשירי חבנקים מצויים על פי רוב בחצרי סניף של בנק, מכשירי כספונט נמצאים בחצר בתי עסק ואתרים שונים, באופן המגדיל עד למאוד את פריסת מכשירי מתן המזומנים, לתועלת הציבור כולו. האפשרות להצבת מכשירים בישובים מרוחקים, בקיבוצים, באתרי בילוי ונופש וכדי חינה לתועלת הציבור ולרווחתו ומגבירה התחרות על זמינות ומגוון השירותים המוצעים ללקוח המחזיק בכרטיס, כנהוג בעולם המערבי כולו.

8.3

בעקבות עמדת בנק ישראל כפי שקיבלה ביטוי במכתב מיום 2 בדצמבר 2001 אשר הופנה אל ליפמן, אשר עותק ממנו רצ"ב לבקשה זו לנוחותכם, שם נאמר: "בנק ישראל יעדיף לראות מצב בו כניסה של החברה למיזם תחיה פתוחה ושווה לכל חבנקים השותפים להסכם ATM מה - 17.2.84, כולל חברת ש.ב.א....", ליפמן, דיסקונט וכול אשר היו צד להסכם המייסדים של כספונט מיום 17.12.2003 (ראה סעיף 4.3 לעיל), קידמו בברכה מצב של צירופם של תאגידים בנקאיים נוספים כבעלי מניות בכספונט (ראה סעיף 5.13 להסכם המייסדים לעיל) וכן מצב שהחברה תתקשר עם תאגידים בנקאיים נוספים לשם קבלת שירותי סליקה (ראה סעיף 5.10 להסכם המייסדים לעיל). על רקע זה באה ההתקשרות בין ליפמן, כספונט ובנק לאומי.

8.4

על מנת להפעיל המערכת, נזקקת כספונט לשירותי סליקה של פעולות המשיכה, הנסמכים על מערכות מחשוב חקיימות בלאומי ובדיסקונט. חיתרונות שבהתקשרות עם שני סולקים הינם בין היתר:

8.4.1

גמישות תפעולית רבה יותר לכספונט והפחתת התלות של כספונט בסולק יחיד.

8.4.2

העובדה שדיסקונט סולק הפעולות כאשר החשבון המחויב בגין המשיכה מתנהל אצלו ולאומי סולק הפעולות כאשר החשבון המחויב בגין המשיכה מתנהל אצלו מגבירה את יעילות המערכת ואת אמינות ובטיחות השירות.

8.4.3. יתר על כן, השענות על שירותי סליקה מאת שני הבנקים כאמור מסייעת לכספונט ברכישת אמון מצד שוכרי המכשירים, המעוניינים לודא כי חשבונם יזוכה בגין כספיהם הנטענים במכשירים, וכן מצד בעלי הכרטיסים, המבצעים את המשיכות במכשירים.

8.4.4. ברשות דיסקונט ולאומי תשתית ההתחברות הממוחשבת המתקדמת ביותר בתחום (פוסטליון), המאפשרת מתן שירותים נוספים אותם מתכוונת כספונט לתת (ראה גם סעיף 5.2 להלן), באמצעות המכשירים. ההתקשרות עם שני סולקים אלה מאפשרת לכספונט לעמוד ביעדיה המסחריים הן מבחינת לוחות זמנים והן מבחינת עלויות. סליקה ישירה על ידי כספונט במישרין או באמצעות בנק אחר, כרוכה במורכבות תפעולית ובעלויות גבוהות משמעותית, אשר לאורך ימיה צורך לבחון מחדש את יכולתה של כספונט לעמוד ביעדי תכניתה העסקית.


8.5. על פי הסכם המייסדים כמו גם על פי הסכם לאומי, אין בשותפות של דיסקונט ולאומי כבעלי מניות בכספונט כדי למנוע מהצדדים או לפגוע בכל דרך שהיא בהמשך עיסוקם בעיסוקיהם הקיימים. ראה סעיף 9.3 להסכם המייסדים וסעיפים 7.11 ו- 7.12 להסכם לאומי אשר הרחיבו את תחולת סעיף 9.3 להסכם המייסדים גם ביחס ללאומי ולחברות בקבוצת לאומי.

8.6. בנסיבות האמורות לעיל, ניכר כי החסדר מושא בקשה זו, על הכבילות שבו, ראוי לפטור בהתאם לסעיף 14 לחוק, מאחר שהכבילות שבחסדר, אם בכלל עולות הוראות החסדר לכדי כבילות, אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן החסדר, ולחילופין, אם הן עלולות להגביל את התחרות בחלק ניכר משוק כאמור, הרי שאין בהן כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור.

החיפך הוא הנכון, קיומה של כספונט אשר החלה ביצירת רשת בעלת פריסה רחבה של מכשירים תגביר ותשכלל את התחרות בשוק. הגשמת התכנית העסקית של כספונט ליצירת רשת מכשירים בפריסה רחבה תאפשר ביתר קלות עם שיתופה של לאומי כבעל מניות בכספונט, ובחסתמך של שירותי הסליקה שיינתנו לכספונט הן על ידי לאומי והן על ידי דיסקונט, כמתואר לעיל.

העתקי המסמכים המתוארים בסעיפים 4, 8.1 ו- 8.3 מצורפים בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים, ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את החסדר או הנוגע לו.


שם, תנימה וחתימת
החברה

7/7/05
תאריך

כספונט
החברה