

## הודעה בדבר עדכון מחירים מרביים למוצרי נפט

לפי צו פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים (מחירים מרביים בתחנות תדלוק), התשס"ב-2002, וצו פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים (מחירים מרביים למוצרי נפט בשער בית זיקוק), התשנ"ג-1992 בתוקף סמכותי לפי סעיף 4(ד) לצו פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים (מחירים מרביים בתחנות תדלוק), התשס"ב-2002, וסעיף 2 לצו פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים (מחירים מרביים למוצרי נפט בשער בית זיקוק), התשנ"ג-1992, אני מודיע כי החל ביום י"ח בכסלו התשע"ג (2 בדצמבר 2012), המחירים המרביים של מוצרי נפט הם כמפורט להלן:

**חלק א': מחיר מרבי לבנזין בתחנות תדלוק בשקלים חדשים**

המוצר	בנזין 95 אוקטן נטול עופרת
א. מחיר לליטר בתחנה (כולל 17% מע"מ)	7.52
ב. מחיר לליטר בתחנה באילת	6.43
<b>תוספת בעד שירות מלא:</b>	
בכל הארץ (כולל מע"מ) 0.18 שקלים חדשים לליטר.	
באילת (לא כולל מע"מ) 0.15 שקלים חדשים לליטר.	

**חלק ב': מחירים מרביים למוצרי נפט בשער בית זיקוק (אינם כוללים בלו)**

טור א' מוצר נפט	טור ב' מחיר בשקלים חדשים לטונה מטריט
מזוט כבד 4000 3.5%	2,282.98
זפת 80/100	2,508.99
זפת ה.ב.	2,430.95

ט"ו בכסלו התשע"ג (29 בנובמבר 2012)  
(חמ 2152-3)

**חן בר יוסף**  
מנהל מינהל הדלק

<sup>1</sup> ק"ת התשס"ב, עמ' 909; התשס"ד, עמ' 246; התשס"ז, עמ' 737.  
<sup>2</sup> ק"ת התשנ"ג, עמ' 262; התשס"א, עמ' 206; התשס"ו, עמ' 736 ועמ' 779.

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום ח' בחשוון התשע"ג (24 באוקטובר 2012) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
8971	רפאל מערכות לחימה מתקדמות בע"מ	אי-תחרות	מערכת טילים "הפריז"
9033	Lockheed Martin Corporation Missiles Fire Control Operating Entity		מערכת טילים "Spike NLOS"

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 8971 ו-9033 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.  
 י' בטבת התשע"ג (23 בדצמבר 2012)  
 (חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה  
 הממונה על ההגבלים העסקיים

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ג בטבת התשע"ג (26 בדצמבר 2012) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
8998	די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ טרגט קול בע"מ ג'י.אר מכירות ע.מ. דוד והאבה מ.ל.ה.ס. אחזקות בע"מ אמ.ג'י. שיווק וניהול בע"מ אם. זד. פון תקשורת בע"מ אייסיקו ע.מ. דינמיט ע.מ.	בלעדיות	שירותי שיווק

תוקפו של הפטור מוגבל לארבע שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 8998, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ו בטבת התשע"ג (8 בינואר 2013)  
 (חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה  
 הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ז' בטבת התשע"ג (20 בדצמבר 2012), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9050	אל על נתיבי אויר לישראל בע"מ Air China Limited	שיתוף פעולה בשיווק כרטיסי טיסה	הטסת נוסעים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

תוקפו של הפטור מוגבל לשלוש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9050, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ו בטבת התשע"ג (8 בינואר 2013)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ה' בכסלו התשע"ג (22 בנובמבר 2012) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9059	GE Aviation Systems LLC Accenture LLP	אי-תחרות	שירותי Integrated Vehicle Health (IVHM) – כלים המיועדים לשפר את היכולת לעקוב אחר ביצועי המערכות של כלי הטיס, לגלות ולחזות תקלות קיימות או עתידיות, להעריך את הצורך בביצוע תיקונים ולייעל את תזמון ותכנון של עבודות התיקון והתחזוקה של צי המטוסים

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9059, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ח בכסלו התשע"ג (2 בדצמבר 2012)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ז' בכסלו התשע"ג (21 בנובמבר 2012) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9067	מלם-תים בע"מ Ricoh International B.V.	הפצה בלעדית ותניית אי-תחרות	מדפסות תעשייתיות

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



## רשות ההגבלים העסקיים

ז' טבת, תשע"ג

20 דצמבר, 2012

פטור: 9050

בפקס: 03-6846001

לכבוד

עו"ד שי בקל

תדמור ושות', עורכי דין

מרכז עזריאלי 5, המגדל המרובע

דרך מנחם בגין 132

תל אביב 67021

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין :

אל על נתיבי אויר לישראל בע"מ – Air China Limited

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,  


עו"ד דוד ארם  
רשם ההגבלים העסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

### החלטת בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

### בין אל על נתיבי אוויר לישראל בע"מ לבין Air China Limited

#### 1. פתח דבר

לפני בקשה לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), ביחס להסכם בין אל על נתיבי אוויר לישראל בע"מ (להלן: "אל על") לבין Air China Limited (להלן: "איייר צ'יינה") לשיתוף פעולה בשיווק קיבולת טיסה ושיתוף בקוד (להלן: "ההסכם").

בגין ההסכם ניתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ביום 22.12.2009 אשר תוקפו הוגבל לשלוש שנים ועומד לפקוע ביום 22.12.2012 (להלן: "החלטת הפטור הקודמת")<sup>1</sup>, ומכאן הבקשה שלפני.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, כי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו וכי אינו פוגע בגיעה של ממש בתחרות בשוק. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק מהנימוקים שיפורטו להלן.

#### 2. הצדדים וההסדר

##### 2.1. הצדדים להסדר

אל-על – חברת התעופה הוותיקה והדומיננטית בישראל, הנחשבת ל"מוביל הלאומי" של מדינת ישראל. אל-על הינה חברה ציבורית<sup>2</sup> המפעילה טיסות סדירות בין ישראל ליעדים במדינות רבות בעולם, באמצעותן מובילה בדרך האוויר נוסעים ומטען (כולל כבודה ודואר). בנוסף, אל-על מפעילה טיסות שכר בינלאומיות באמצעות חברת הבת שלה סאן דור נתיבי אוויר לישראל בע"מ. אל-על מפעילה טיסות סדירות, בין היתר, בקו התעופה הישיר שבין ישראל לבייג'ין, אשר ביחס לקו זה מוגשת בקשת הפטור דנן. אל-על מוכרזת כבעלת מונופולין בהובלת נוסעים רגישי זמן

<sup>1</sup> החלטת הממונה על הגבלים עסקיים לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר שבין אל על נתיבי אוויר לישראל בע"מ לבין Air China Limited; 2009 הגבלים עסקיים 5001535 (להלן: "החלטת הפטור הקודמת").

<sup>2</sup> בעלי המניות העיקריים בחברה הינם: הציבור (כ-34.59%), כנפיים אחזקות בע"מ (39.33%), מר פנחס גיטבורג (8.94%) ועובדי ומנהלי אל-על (5.94%). שאר בעלי המניות הינם: הפניקס אחזקות בע"מ (4.73%), קבוצת דלק (3.60%), א.ל. נכסי תעופה בע"מ (2.11%), אקסלס השקעות בע"מ (0.39%), מוזס בורוביץ תמר עדה (0.37%).

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

ורגישי מחיר בשוקי תעופה ליעדים יוהנסבורג, הונג קונג, בנגקוק ובומביי.<sup>3</sup> כמו כן, לאחרונה הוכרזה אל-על כבעלת מונופולין במתן שירותי אבטחת תעופה בחוץ לארץ.<sup>4</sup>

**אייר ציינה** – נוסדה בשנת 1988 ונחשבת ל"מוביל הלאומי" של סין. אייר ציינה חברה בברית התעופה הגדולה בעולם - Star Alliance, ומפעילה טיסות מקומיות ובינלאומיות, לכ- 143 יעדים בכ- 30 מדינות ברחבי העולם. אייר ציינה מונתה כמוביל לאומי נקוב לקו התעופה הישיר שבין תל-אביב לבייג'ין, אך איננה מפעילה טיסות בקו מזה כ- 17 שנים.

## 2.2. ההסדר

כמפורט בהרחבה בהחלטת הפטור הקודמת, ההסדר מאפשר לאייר ציינה לשווק מושבים על גבי טיסות אל-על בקו תל אביב – בייג'ין, כאשר אייר ציינה אינה מפעילה בעצמה, וגם לא הפעילה טיסות בקו משך 17 שנה, ועוד שנים רבות טרם כניסתו לתוקף של ההסדר המקורי בשנת 2010. ההסכם אינו כולל מגבלה על כמות המושבים שאייר ציינה רשאית לשווק על גבי טיסות אל-על, כך שהשווק נעשה על בסיס מקום פנוי בכל אחת מן המחלקות שעליהן חל ההסדר (Free-sale Agreement). תמורת כל מושב המשוק על ידה, מעבירה אייר ציינה ("המוביל המשווק") לאל על ("המוביל המפעיל") מחיר קבוע למושב בהתאם לסוג המחלקה ("מחיר העברה"). כאמור, בהסדר דן אייר ציינה פועלת כמוביל משווק בלבד.

ההסדר כולל בנוסף הסכמה בין הצדדים על שיתוף בקוד (Code Share). כך, אייר ציינה יכולה לשווק מושבים על גבי טיסות אל-על תחת הקוד ומספר הטיסה שלה.

במסגרת ההסכם מסדירים ביניהם הצדדים נושאים נוספים הקשורים לביצוע שיתוף הפעולה ביניהם, כגון סוג המטוסים, לוח זמני הטיסות, ביקורת וביטחון, דרישות תפעוליות, הזמנות ושירות לקוחות, שימוש במערכת ההזמנות, האיות ורמת השירות לה יזכו רוכשי המושבים המועברים וכיוצא בזה.

ההסכם בין הצדדים אינו מוגבל בזמן.

<sup>3</sup> הכרזה לפי סעיף 26(א) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 אל על נתיבי אוויר לישראל בע"מ – בעלת מונופולין בהובלת נוסעים רגישי זמן ורגישי מחיר בשוקי תעופה ליעדים יוהנסבורג, הונג קונג, בנגקוק ובומביי; 2005 הגבלים עסקיים 5000135.

<sup>4</sup> הכרזה לפי סעיף 26(א) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 אל על נתיבי אוויר לישראל בע"מ – בעלת מונופולין במתן שירותי אבטחת תעופה בחוץ לארץ; 2012 הגבלים עסקיים 500221.



### 2.3. השווקים הרלוונטיים

השוק הרלוונטי לבחינתו של ההסדר הוא קו התעופה תל אביב – בייג'ינג (להלן: "הקו הרלוונטי"). ההסדר נוגע לטיסותיה הישירות הסדירות של אל על בקו זה.

הסכם התעופה הבילטרלי בין ישראל לסין מאפשר לכל מדינה למנות מוביל אחד מטעמה הרשאי לקיים קו סדיר של טיסות ישירות בין שתי המדינות (להלן: "ההסכם הבילטרלי") ו"מוביל נקוב" בהתאמה). בהתאם להסכם הבילטרלי, אל-על מונתה כמוביל נקוב יחיד מטעם ישראל ואייר צ'יינה מונתה כמוביל נקוב יחיד מטעם סין. ההסכם הבילטרלי מבקש מן המובילים לתאם, במידת האפשר, את פעילותם בקו. אולם כפי שנאמר בהחלטת הפטור הקודמת, בהתאם למצגי הצדדים, הרי שעל אף הוראות ההסכם הבילטרלי, אין בין הצדדים הסכמות מסחריות ביחס לקו הרלוונטי מעבר להסדר שבגינו מתבקש הפטור. בהתאם להסכמות בין רשויות התעופה של המדינות משנת 2002, כל אחד מן המובילים הנקובים בקו רשאי להפעיל 7 טיסות שבועיות בין המדינות, אולם בפועל הצדדים אינם מנצלים מכסה זו במלואה, ואל-על הינה היחידה המפעילה 3 טיסות שבועיות בקו בלבד.

### 3. הכבילות בהסדר והשפעתן על התחרות

המדובר בשיתוף פעולה בין מתחרים בכוח בשיווק קיבולת טיסה בקו תל אביב – בייג'ינג. הסדר כגון דא מעלה חשש לפגיעה בתחרות בשל הפגיעה האפשרית בתמריץ של אחד הצדדים להסדר להתחרות במשנהו על ידי הפעלת טיסות באופן עצמאי, וזאת בשל היעדר הסיכון שבשיווק מושבים על גבי טיסות של מוביל אחר ולאור הרווח הפוטנציאלי הגלום בשיווק מושבים אלה כאמור.<sup>5</sup>

יחד עם זאת, בצד חששות אלה, שיתוף הפעולה בין הצדדים מאפשר לאייר צ'יינה להציע לציבור כרטיסי טיסה ליעדים במזרח הרחוק, דרך בייג'ינג, שאל-על אינה מפעילה אליהם טיסות בעצמה. כמו כן, ההסדר מאפשר קיומו של ערוץ שיווקי נוסף לאל-על בקו. על כן, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה. כפי שיפורט להלן, בחינת ההסדר העלתה גם כי הוא אינו מקים חשש לפגיעה של ממש בתחרות בשוק, וכי בנסיבות כאן אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בנסיבות שלפנינו, לא משוריינים מראש מושבים עבור המוביל המשווק בטיסות המוביל המפעיל, כי אם ניתנת למוביל המשווק אפשרות למכור מושבים על גבי טיסות אל-על בקו, במחלקות המסוימות שנקבעו בהסדר, וזאת ללא הגבלה ובהתאם לזמינותם, באמצעות מתן גישה למערכת ההזמנות הממוחשבות של המוביל המפעיל. התוצאה היא שהמוביל המשווק אינו נושא בסיכון שבשיווק הכרטיסים. החששות התחרותיים העולים מן ההסדר קשורים בכך שההסדר עלול להפחית את התמריץ של המוביל המשווק להתחרות בקו באמצעות הפעלת טיסות עצמאיות ושיווקן, בין אם בשל היעדר הסיכון שבשיווק מושבים על גבי המוביל המפעיל ובין אם בשל הרווח הצפוי משיווק כאמור.

<sup>5</sup> להרחבה בעניין החששות התחרותיים שההסדר מקים ר' את החלטת הפטור הקודמת, הי"ש 1 לעיל.

ביחס לחששות שההסדר מקים, בדיקת רשות ההגבלים העסקיים העלתה כי בפועל היקף השיווק של אייר ציינה על גבי טיסות אל-על בקו הינו נמוך. אמנם, בדיקת הרשות העלתה כי מחיר ההעברה שמשלמת אייר ציינה עבור המושבים המוקצים על גבי טיסות אל על לבייג'ין הינו נמוך ביחס לעלות הממוצעת של מושב בקו תל-אביב – בייג'ין על גבי טיסת אל-על, אולם כאמור בהחלטת הפטור הקודמת, על אף שמחירי העברה נמוכים עלולים, בנסיבות מסוימות, ליצור למוביל המשווק תמריץ שלא להפעיל בעצמו טיסות בקו ובכך להימנע מלהתחרות במוביל שהקצה לו את המושבים, שוכנעתי כי חשש זה אינו מתקיים במקרה דנן, וזאת בין היתר בשל היקף השיווק הנמוך כאמור.

נוסף לכך, שוכנעתי כי לאור העובדה שאייר ציינה לא מפעילה טיסות בקו מזה כ-17 שנה, הרי שאין בהסדר הנוכחי כדי לשנות את מערך התמריצים של אייר ציינה בנוגע לפעילות אפשרית כמוביל מפעיל בקו תל-אביב – בייג'ין, ומכל מקום, אין בהסדר כפי שהוא מיושם בפועל כדי למנוע מאייר ציינה לפעול כמוביל מפעיל בקו, היה ותחליט לעשות כן.

באשר לכבילות הנלוות להסדר שוכנעתי כי הן נחוצות למימוש עיקרו של ההסדר, וכי הן אינן מקימות חשש לפגיעה של ממש בתחרות בשוק.

לאור כל האמור, שוכנעתי כי ההסדר אינו מקים חשש לפגיעה של ממש בתחרות בשוק הרלוונטי, ועל כן מצאתי לנכון להעניק פטור כמבוקש.

#### 4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש.

תוקף הפטור למשך 3 שנים מיום החלטתי זו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

פרופ' דיויד גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ז' טבת, תשע"ג

20 דצמבר 2012





## רשות ההגבלים העסקיים

### הועדה לפטורים ולמיזוגים

#### המלצות

**מועד הדיון: 19 בדצמבר 2012**

**מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02**

#### בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

9109	קרביץ בע"מ ביקונקט סוכנויות בע"מ ביקונקט ישראל בע"מ
9111	פפו ספנות בע"מ חברת נמל אילת בע"מ
9124	R.I.H Limited אלייד החזקות בע"מ אלייד נדל"ן בע"מ קבוצת כרמלטון בע"מ

#### החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

#### בקשת מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת מיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
9089	כור מתכת גרופ בע"מ מפעלי הנדסה רמים בע"מ אינסופקו (הספקה לתעשייה) בע"מ

#### החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

#### בקשת פטור נלוות למיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור נלוות למיזוגים וטיוטת פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר
9110	קרביץ בע"מ ביקונקט סוכנויות בע"מ

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

[lishka@aa.gov.il](mailto:lishka@aa.gov.il)

[www.antitrust.gov.il](http://www.antitrust.gov.il)

455802 / 8781

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשה הנ"ל בהתאם לאמור בטיוטת הפטור של המחלקה המשפטית.

**בקשות פטור**

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן :

מס' תיק	הצדדים להסדר
7658	איגוד חברות הביטוח המוסד לביטוח לאומי
8676	בנק הפועלים; בנק לאומי; בנק דיסקונט; הבנק הבינלאומי; בנק מזרחי; מרכז סליקה בנקאי בע"מ.
8998	די.בי.אס. שירותי לווין (1998) בע"מ משווקים שונים
9050	אל על נתיבי אויר לישראל Air China

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים לתת פטור בבקשות הנ"ל בהתאם לאמור בטיוטות הפטור של המחלקה המשפטית.

## בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, להסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

### 1. הצד להסדר המבקש את הפטור –

1.1 שם אל על נתיבי אויר לישראל בע"מ ("אל על")

מען נמל התעופה בן גוריון, ת.ד. 41, מיקוד 70100.

### מען למסירת מסמכים

עו"ד שי בקל ו/או עו"ד עדי וייצמן

תדמור ושות', עורכי דין

מרכז עזריאלי 5, המגדל המרובע, דרך מנחם בגין 132, תל-אביב 67021

טלפון: 03-6846000, פקס: 03-6846001.

2. הצדדים האחרים להסדר – Air China Limited. ; מען- 30 Tianzhu Road, Tianzhu Airport. Economic Development Area, Shunyi District, Beijing, China 101312 P.R. China.

3. צורת ההסדר – בכתב.

4. נעשה ההסדר בכתב – תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

4.1 ההסכם מיום 1.7.2009, על כל צרופותיו, מצורף בזאת כנספח א'.

4.2 החלטת הפטור מיום 22 בדצמבר 2009 ("החלטת הפטור").

5. הנכס או השירות נושא ההסדר – הטסת נוסעים.

6. מהות הכבילה ופרטים עליה – בקשת הפטור מוגשת בגין הסכם Code Share אשר נחתם בין אל

על לבין Air China ומכוחו מורשית Air China לשווק את טיסות אל על בקו ת"א-בייג'ין

ובחזרה. פרטי הטיסות עליהן יחול ההסכם מובאים ב- Appendix A להסכם (פרטי נספח זה

מסוכמים מדי חצי שנה לכל עונת טיס). ההתחשבות בין הצדדים מוסדרת בעיקרה בסעיפים 2.9,

Article 8 ב- Appendix C להסכם.<sup>1</sup> ההסדרים הנוגעים להתאמת מערכות ההזמנה והמלאי,

כמתחייב מאופיו של ההסכם כהסדר Free Sale (ראה לעניין זה הרחבה במכתב נלווה), מרוכזים

בעיקרם בסעיף 2 ל- Appendix A. ההסכם בין הצדדים כולל מספר תניות נלוות כדלקמן:

- הסכמת הצדדים לשתף פעולה בקידום טיסות הקוד שייר ולהיוועץ אחד בשני לשם כך, והתחייבותם כי בפרסומים אלה תינתן אינדיקציה ברורה לזהות המוביל המפעיל ולכך שמדובר בטיסת קוד שייר. בנוסף, התחייבות הצדדים כי יפרסמו את טיסות הקוד שייר במערכות ההפצה עמן הם עובדים – סעיפים 2.2-2.6 ו- Article 3 להסכם.

- התחייבות המוביל המפעיל להודיע למוביל המשווק על אי סדירויות, עיכובים וביטולים של טיסות קוד שייר ולא להפלות את נוסעי המוביל המשווק לעניין הטיפול בהם במצבים אלה.

<sup>1</sup> הסכם הקוד שייר מפנה גם ל- Special Prorate Agreement בין החברות (Annex B) – מצ"ב כנספח ג'.

בהודעה על ביטול או אי סדירות שניתנה עד 24 שעות לפני הטיסה – הטיפול בנוסעי הקוד שייך יעשה ע"י המוביל המשווק – סעיפים 4.2-4.6 להסכם.

▪ הסכמה בין הצדדים כי הסטנדרט המינימאלי לבטיחות ובטחון יהיה ה- IOSA (סטנדרט יאט"א) – סעיף 22.3 להסכם.

כפי שניתן לראות, מדובר בתניות נלוות העוסקות בעניינים תפעוליים וטכניים ואשר תפקידן העיקרי הוא לאפשר את ביצועו התקין של ההסכם, למנוע פגיעה בלקוחות המוביל המשווק ולהבטיח שקיפות מלאה כלפי לקוחות שני הצדדים. ההסכם, על התניות הנלוות לו, זכו להיתר בהחלטת הפטור, לאחר שנמצא כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בהסדר להקים חשש של ממש לכגיעה בתחרות.

7. **תקופת ההסדר הכובל** – ההסכם אינו מוגבל בזמן (הנספחים העונתיים מתחדשים כל חצי שנה). הפטור מתבקש לתקופה בת חמש שנים לפחות.

8. **הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין** -

8.1 הממונה העניקה להסדר פטור מאישור בית הדין ביום 22 בדצמבר, 2009. החלטת הפטור מציגה את תועלות ההסדר ואת הטעמים בגינם אין הוא מקים חשש של ממש לתחרות. נימוקי הממונה למתן הפטור תקפים ושרירים גם במועד הנוכחי. המדובר הוא בדיוק באותו ההסכם שזכה לפטור מאת הממונה ולא חל שום שינוי בנסיבות, שיש בו לשנות מתוקפן של מסקנות הממונה.

הרחבה באשר לנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין מובאת במכתב נלווה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

תאריך:	שם:	אל על נתיבי אויר לישראל בע"מ	חתימה וחותמת:	
--------	-----	------------------------------	---------------	--

אל-על

נתיבי אויר לישראל בע"מ



החתימה

88-86