

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 8971 ו-9033 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.  
י' בטבת התשע"ג (23 בדצמבר 2012)  
(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה  
הממונה על ההגבלים העסקיים

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ג בטבת התשע"ג (26 בדצמבר 2012) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
8998	די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ טרגט קול בע"מ ג'י.אר מכירות ע.מ. דוד והאבה מ.ל.ה.ס. אחזקות בע"מ אמ.ג'י. שיווק וניהול בע"מ אם. זד. פון תקשורת בע"מ אייסיקו ע.מ. דינמיט ע.מ.	בלעדיות	שירותי שיווק

תוקפו של הפטור מוגבל לארבע שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 8998, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ו בטבת התשע"ג (8 בינואר 2013)  
(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה  
הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ז' בטבת התשע"ג (20 בדצמבר 2012), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9050	אל על נתיבי אויר לישראל בע"מ Air China Limited	שיתוף פעולה בשיווק כרטיסי טיסה	הטסת נוסעים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



## רשות ההגבלים העסקיים

**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988**

**בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכמים בין די.בי.אס. שירותי**

**לווין (1998) בע"מ לבין משווקים שונים**

### 1. פתח דבר

בפניי שמונה בקשות למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: **"החוק"**), להסכמים שבין די.בי.אס. שירותי לווין (1998) בע"מ (להלן: **"Yes"**) לבין שמונה גורמים שונים המשווקים את מרכולתה (להלן יחד: **"המשווקים"**), אשר נועדו להסדיר את מתן שירותי השיווק ל-Yes (להלן: **"ההסכמים"**) (רשימת המשווקים שהינם צד להסכמים מצורפת להחלטה זו כנספח א').

לאחר שבחנתי את ההסדרים, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדרים אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים המושפעים מן ההסדרים; כי עיקרם של ההסדרים אינו בהפחתת התחרות או במניעתה; וכי אין בהם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרם. מטעמים אלו מצאתי כי ההסדרים ראויים לפטור לפי סעיף 14 לחוק, בשל הנימוקים שיפורטו כאן ובכפוף להלן.

### 2. ההסכמים והצדדים להם

Yes הינה חברה פרטית העוסקת באספקת שירותי העברת שידורי וידאו וטלוויזיה רב ערוצית באמצעות לווין למנויים בישראל.

**המשווקים** הינם חברות ופרטים העוסקים, בין היתר, בשיווק שירותיה של Yes וגיוס לקוחות חדשים עבורה.

ההסכמים נשוא החלטה זו נועדו להסדיר את מתן שירותי השיווק על ידי המשווקים ל-Yes.<sup>1</sup>

על פי ההסכמים, המשווקים ינהלו מערך שיווק נפרד במסגרתו יקדמו את מכירותיה של Yes באמצעות נציגי שטח ו/או מוקד טלפוני ו/או עמדות מכירה ויחתימו לקוחות על מסמכי ההתקשרות עם Yes. "מסמכי ההתקשרות" מוגדרים בהסכמים כמסמכים המהווים את הסכם ההתקשרות בין Yes ללקוחותיה כפי שישונו מעת לעת על ידי Yes, לרבות נספחי מבצע כפי

<sup>1</sup> נוסח ההוראות הרלוונטיות דומה במהותו בכל ההסכמים.

שינוסחו מעת לעת על ידי Yes. ההסכמים אינם מוגבלים בזמן. יחד עם זאת, כל צד רשאי להביא את ההסכם לסיומו בהודעה מוקדמת בכתב.

במסגרת ההסכמים התחייבו המשווקים כי הם וכל אחד מטעמם לא ימצא במצב של ניגוד עניינים בין ביצוע התחייבויותיהם על פי ההסכמים לבין כל עניין אחר שיש להם. בין היתר, התחייבו המשווקים, כי יימנעו במשך תקופת ההסכם הרלוונטי - ובחלק מן ההסכמים, גם לתקופה בת שישה חודשים לאחר פקיעת ההסכם - מליתן שירותים דומים, בתחומי מדינת ישראל, לכל אדם או גוף העוסקים באספקת שידורי טלוויזיה רב ערוציים.

### 3. השפעת הכבילות על התחרות

הסדרים דומים בין Yes לבין משווקיה זכו בעבר לפטור מאת הממונה מן הצורך בקבלת אישור בית הדין להגבלים עסקיים (להלן: "ההחלטות הקודמות").<sup>2</sup>

מן המידע שהוצג בפניי על ידי הצדדים עולה, כי Yes משווקת את שירותיה במגוון ערוצי שיווק, הן באופן עצמאי והן באמצעות משווקים חיצוניים. משמעותה המעשית של התחייבות המשווקים לאי הימצאות בניגוד עניינים הינה מתן שירותי שיווק שידורי טלוויזיה רב ערוצית בבלעדיות ל-YES. המשווקים החיצוניים אינם נהנים מהתחייבויות לבלעדיות מצד Yes, כלומר הבלעדיות הינה חד צדדית - מצד המשווקים כלפי Yes.

תניית בלעדיות כזו עלולה לכאורה לעורר חשש מפני חסימת גופים המתחרים ב-Yes באספקת שידורי טלוויזיה רב-ערוצית מרכישת שירותי שיווק דומים. אולם, בדיקת רשות ההגבלים העסקיים העלתה כי גם חברת הוט מערכות תקשורת בע"מ, מתחרתה של Yes, פועלת באמצעות משווקי משנה. כמו כן, מתן שירותי השיווק דורש הקמת מוקד טלפוני שמממדיז אינם גדולים והכשרתם של מספר נציגי מכירות. בנסיבות אלו, נראה כי אין מדובר בענף בו קיימים חסמי כניסה גבוהים. לאור זאת, שוכנעתי כי לחברות המתחרות ב-Yes לא נחסמת האפשרות לרכוש שירותי שיווק מן הסוג נשוא ההסדרים בתנאים תחרותיים בעקבות הכבילה. מכאן, כי אין בהתחייבויות המשווקים כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות שבין Yes לבין מתחריה.

בנוסף, בבקשת הפטור מציינים הצדדים כי במסגרת מתן שירותי השיווק ייחשפו המשווקים למידע מסווג ורגיש של Yes הכולל, בין היתר, מידע לגבי מחירים ופרטי הלקוחות הקיימים, לרבות פרטי מבצע הצטרפות בו בחרו, מועד סיומו והעדפות הצפייה שלהם. מדובר, לדברי Yes, במידע רגיש שחשיפתו למתחריה עלול להביא לפגיעה משמעותית בחברה. התחייבותם של

---

<sup>2</sup> החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם שבין די. בי. אס. שירותי לוי (1998) בע"מ לבין פרומו עבודי בע"מ, **הגבלים עסקיים** 5001768 (2011); החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם שבין די. בי. אס. שירותי לוי (1998) בע"מ לבין ש. ר. ג. (1970) וניהול חושים ונרשום אלי (חל-חול). **הגבלים עסקיים** 5001451 (2009). החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם שבין די. בי. אס. שירותי לוי (1998) בע"מ לבין אליל (2000) ניהול ושיווק בע"מ, **הגבלים עסקיים** (2008).

המשווקים לבלעדיות אין עיקרה הפחתת התחרות או מניעתה, שכן היא נועדה להגן על סודות מסחריים אלו של Yes ולמנוע זליגתם למתחריה.

נוכח האמור, הגעתי למסקנה כי ההסדרים אינם מקימים חשש לפגיעה של ממש בתחרות ועיקרה של הכבילה אינו הפחתת התחרות או מניעתה. מנימוקים אלו, מצאתי להעניק את הפטור המבוקש להסדרים נושא הבקשות שלפני.

נוכח העובדה כי כאמור, תקופת הכבילה אינה מוגבלת ומאידך הנימוקים העומדים ביסוד החלטה זו נעוצים, בחלקם, במצב העובדתי בשוק דהיום, מצאתי להגביל את תקופת הפטור לפרק זמן של ארבע שנים ממועד החלטתי זו.

#### 4. סוף דבר

לאחר שבחנתי את ההסדרים ואת הכבילות המצויות בהם, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדרים, כי עיקרם של ההסדרים אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בהם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרם.

לפיכך מצאתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטורים שנתבקשו בבקשות שלפני לתקופה בת 4 שנים.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

  
פרופ' דוד גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ג טבת התשע"ג

26 בדצמבר 2012

**נספח א' – רשימת המשווקים שהינם צד להסכמים נושא החלטה זו**

1. טרגט קול בע"מ.
2. גי.אר מכירות ע.מ.
3. דוד והאבה.
4. מ.ל.ה.ס. אחזקות בע"מ.
5. אמ.גי. שיווק וניהול בע"מ.
6. אס. זד. פון תקשורת בע"מ.
7. אייסיקו ע.מ.
8. דינמיט ע.מ.



## רשות ההגבלים העסקיים

י"ד טבת, תשע"ג

27 דצמבר, 2012

פטור: 8998

בפקס: 09-7616311

לכבוד

עו"ד מי-טל נעים

די.בי.אס שרותי לוויין (1998) בע"מ

רח' היוזמה 6

כפר סבא 44425

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:

די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ – משווקים שונים

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דרור ארם

רשם ההגבלים העסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

### הועדה לפטורים ולמיזוגים

#### המלצות

**מועד הדיון: 19 בדצמבר 2012**

**מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02**

#### בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

9109	קרביץ בע"מ ביקונקט סוכנויות בע"מ ביקונקט ישראל בע"מ
9111	פפו ספנות בע"מ חברת נמל אילת בע"מ
9124	R.I.H Limited אלייד החזקות בע"מ אלייד נדל"ן בע"מ קבוצת כרמלטון בע"מ

#### החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

#### בקשת מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת מיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
9089	כור מתכת גרופ בע"מ מפעלי הנדסה רמים בע"מ אינסופקו (הספקה לתעשייה) בע"מ

#### החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

#### בקשת פטור נלווית למיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור נלווית למיזוגים וטיוטת פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר
9110	קרביץ בע"מ ביקונקט סוכנויות בע"מ

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

[lishka@aa.gov.il](mailto:lishka@aa.gov.il)

[www.antitrust.gov.il](http://www.antitrust.gov.il)

455802 / 8781

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשה הנ"ל בהתאם לאמור בטיוטת הפטור של המחלקה המשפטית.

**בקשות פטור**

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן :

מס' תיק	הצדדים להסדר
7658	איגוד חברות הביטוח המוסד לביטוח לאומי
8676	בנק הפועלים; בנק לאומי; בנק דיסקונט; הבנק הבינלאומי; בנק מזרחי; מרכז סליקה בנקאי בע"מ.
8998	די.בי.אס. שירותי לווין (1998) בע"מ משווקים שונים
9050	אל על נתיבי אויר לישראל Air China

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים לתת פטור בבקשות הנ"ל בהתאם לאמור בטיוטות הפטור של המחלקה המשפטית.



8997

## נספח ו' - בקשת פטור מאישור הסדר כובל

### בקשת פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו יפורטו להלן.

בפתח הדברים יצוין, כי בהחלטה מיום 15.5.2008 ניתן פטור מהסדר דומה בין די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ לבין אליל 2000 שיווק וניהול בע"מ במסגרתו נקבע, כי "... הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת תחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו" (פרסום מס' 5000843).

#### 1. הצד להסדר המבקש את הפטור:

שם: די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ, ח.פ. 51-270513-8 (להלן - "yes").

מען: רח' היוזמה 6, כפר סבא 44425.

#### 2. הצד האחר להסדר:

שם: סאט קו בל (להלן - "המשווק").

מען: בן יהודה 22 שפירא

#### 3. צורת ההסדר:

בכתב.

#### 4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר ותנוגעים לו:

ביום 10.5.12 נחתם בין yes לבין המשווק הסכם אשר נועד להסדיר את מתן שירותי השיווק, כהגדרתם להלן, על ידי המשווק ל-yes (להלן - "ההסכם").

#### 5. הנכס או השירות נושא ההסדר:

גיוס לקוחות לחברת yes (להלן - "שירותי השיווק").

#### 6. מהות הכבילות ופרטים עליהן:

6.1. סעיף 17 להסכם קובע כי המשווק ימנע מלהימצא במצב של ניגוד עניינים בין ביצוע התחייבויות למתן שירותי השיווק לבין כל עניין אחר שיש לו.

ל.ל. ע.ל.

לשם הבטחת ההתחייבות האמורה מתחייב המשווק כי יחתים את כל העוסק מטעמו בביצוע התחייבויותיו על פי הסכם השיווק על התחייבות כאמור. ניגוד העניינים הוא למעשה, כפי שמפרט סעיף ~~שגיאת מקור ההפניה לא נמצא~~ 17.2 להסכם, מתן שירותים דומים לשירותים נשוא ההסכם, במשרין או בעקיפין, בתחומי מדינת ישראל, לכל אדם או גוף העוסקים בהספקת שידורי טלוויזיה רב ערוציים.

(להלן, יחדיו - "ההסדר הראשון").

6.2. כמו כן, קובע ההסכם, כי המשווק יפעל בהתאם למסמכי ההתקשרות של yes, כפי שינוסחו מעת לעת, כך שלמעשה, yes היא הקובעת את תעריפי השירותים המוצעים על ידי yes ונמכרים באמצעות המשווק (להלן - "ההסדר השני"). כיוון שלשיטתה של הרשות להגבלים העסקים מהווה ההסדר השני כבילה, הרי שמבוקש בזאת אישור הממונה על ההגבלים העסקים גם בקשר עם ההסדר השני.

#### 7. תקופת ההסדר הכובל

7.1. תקופת ההסדר הראשון למשך כל תקופת ההסכם. תקופת ההסכם אינה מוגבלת בזמן ובהתאם לסעיף 10 להסכם, כל צד רשאי להביא את ההסכם לסיומו בהודעה מראש ובכתב של שלושים (30) יום (להלן - "תקופת ההסכם").

7.2. תקופת ההסדר השני היא למשך כל תקופת ההסכם אשר כאמור, אינה מוגבלת בזמן.

#### 8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

##### רקע

- 8.1. yes משווקת את השירותים הניתנים על ידה במגוון ערוצי פרסום ושיווק, לרבות באמצעות הטלוויזיה, העיתונות, פרסום החוצות, פרסום באינטרנט ועוד, כאשר בנוסף לאמור פועלת yes באופן יזום לגיוס מנויים בקרב קהלי יעד שונים וממוקדים, לרבות באמצעות פניה ישירה לקהלי יעד אלו.
- 8.2. חלק לא מבוטל של הפרסום והשיווק של yes מתבצע על ידי משווקי משנה, הפועלים באזורים גיאוגרפיים ספציפיים או בקרב מגזרים מוגדרים. המשווק נמנה על משווקי משנה אלו, כאשר יובהר ויודגש כי אף אחד ממשווקי המשנה אינו נהנה מהתחייבות לבלעדיות מצידה של yes.

##### ההסדר הראשון

- 8.3. במסגרת שירותי השיווק נחשף המשווק למידע מסווג ורגיש של yes, מידע זה כולל, בין היתר, תכניות שיווקיות, שיטות פעולה, צעדים אסטרטגיים וטקטיים שבכוונת yes לנקוט ביחס לרכישת לקוחות חדשים ושימור לקוחות קיימים, מידע לגבי מחירים, לקוחות פוטנציאליים ולקוחות קיימים.
- 8.4. לגבי מידע זה התחייב המשווק לשמור על סודיות המידע למשך כל תקופת ההסכם וכן בכל עת אחריה כאמור בסעיף 15 להסכם. בנוסף יחזיק בידיו המשווק מאגר מידע מפורט הכולל את פרטי הלקוחות אשר הצטרפו אל yes, לרבות פרטי המבצע בו בחרו, העדפותיהם בכל הקשור

1/1

2/1

להתקשרות עם yes, ומועד סיום המבצע. אין ספק כי מידע מעין זה הנו מידע רגיש ביותר אשר חשיפתו למתחרה של yes צפוי להסב נזק של ממש ל-yes.

ברי, כי במקרה בו המשווק יפעל גם בעבור מתחרה של yes כאמור, הרי ש"זליגת" המידע למתחרה הנה כמעט בלתי נמנעת, וזאת מכיוון שחלק משמעותי מן המידע הסודי אליו יחשף המשווק הנו מידע המשמש באופן שוטף בפעילות השיווק.

לעניין זה יצוין כי גם אם ניתן היה למנוע את חשיפתו של המידע האמור למתחרה, הרי שבפועל יעשה המשווק שימוש במידע האמור גם בעבור המתחרה, ולכן המידע אשר yes השקיעה זמן ומשאבים ביצירתו, ישמש בפועל, ולו גם בעקיפין, את מתחרותיה של yes כנגדה.

**yes נדרשת להגן על עצמה מפני חשיפתו של המידע האמור בפני מי ממתחריה של yes, ובעיקר מפני חשיפתו של המידע האמור בפני מתחרתה העיקרית של yes, חברת הכבלים, או מי מטעמה.**

יובהר ויודגש, כי ההסדר הראשון הנו תניה מקובלת וסטנדרטית לחלוטין בהסכמי שיווק כיוון שלא יתכן כי משווק ישווק שני מוצרים המתחרים זה בזה באופן מהותי ומיידי, ולכן ההסדר הראשון הנו תניה סטנדרטית והכרחית במצב הדברים הקיים, כאשר הצדדים הסכימו על תקופת צינון בת שבועיים ימים בלבד ממועד סיום הסכם השיווק.

8.5. אין ספק כי בנסיבות אלו מתקיימים התנאים המפורטים בסעיף 14 לחוק שכן: (i) ההגבלות אינה מגבילות את התחרות באופן משמעותי וודאי שאין בה כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק הרלוונטי; (ii) עיקרם של ההסדרים אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בהסכם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

8.6. אשר על כן, מאחר והמדובר בכבילות אשר בעיקרן אינן פוגעות בתחרות, אשר נועדו להגן על האינטרסים הכלכליים הלגיטימיים של הצדדים להסכם, כמו כן מאחר ואין המדובר בחלק ניכר מהשוק הרלוונטי ואף אין המדובר בפגיעה של ממש בתחרות, מן הראוי כי תאושר בקשה זו.

#### **ההסדר השני**

8.7. yes מציעה את שידוריה לכלל הציבור וההתקשרות נעשית בהתאם לרישיונה, ולהסכם המנוי אשר אושר על ידי בית הדין לחוזים אחרים ובידי המועצה לשידורי טלוויזיה בכבלים ובלווין<sup>1</sup>.

8.8. לעניין התעריפים המוצעים על ידי yes ללקוחותיה, קובע סעיף 12.1.2 לרישיונה כדלקמן:

**"יספק בעל הרישיון את שידוריו ושירותיו בכל אזור השירות, לכל דורש, בתנאים שווים ובלתי מפלים ובתעריף שאינו מפלה, אולם ניתן להציע תעריפים ותנאים שונים למי סוגי המנויים".**

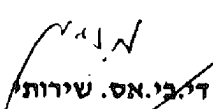
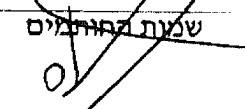
<sup>1</sup> האישור מבית הדין לחוזים אחרים פג כיום 31.12.2006. yes פנתה למועצה לשידורי כבלים ולווין בבקשה לאישור שינויים בהסכם המנוי ולאחר קבלת אישור המועצה, יובא ההסכם שוב לאישור בית הדין לחוזים אחרים.

א.ל.  
א.ל.

מאחר שהמשווק הנו למעשה שלוחתה של yes, והנו פועל מכוח ההסכם כ"זרועה הארוכה" של yes, נועד ההסדר השני להבטיח, כי שיווק שידוריה של yes וגיוס הלקוחות יעשה על פי תנאי הרישיון וההסכם המנוי. כאשר עובד של המשווק מסייע בקשירת הקשר כאמור ומגייס לקוח לשירותיה של yes, נכרת **הסכם המנוי בין הלקוח לבין yes**. מאחר וכאמור, מנועה yes על פי הרישיון מלהציע חבילות שידורים זהות במחירים שונים, הרי שכל הסדר אחר לפיו יהיה המשווק רשאי לקבוע בעצמו את תעריפי ההתקשרות בין yes לבין מנויה יהווה הפרה של תנאי הרישיון של yes, ולכך yes אינה יכולה להסכים.

העתק ההסכם מצורף בזה על נספחיו.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

שמות החותמים <b>טראט קויל בע"מ</b> ח.פ. 514446998 שם החותמים	 ד.בני.אס. שירותי פזיץ (1998) בע"מ	תאריך
 שם החותמים	שם המשווק	תאריך

*ל.ה  
/ו.ה*

## נספח ו' - בקשת פטור מאישור הסדר כובל

### בקשת פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו יפורטו להלן.

בפתח הדברים יצוין, כי בהחלטה מיום 15.5.2008 ניתן פטור מהסדר דומה בין די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ לבין אליל 2000 שיווק וניהול בע"מ במסגרתו נקבע, כי "... הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו" (פרסום מס' 5000843).

#### 1. הצד להסדר המבקש את הפטור:

שם: די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ, ח.פ. 51-270513-8 (להלן - "yes").

מען: רח' היוזמה 6, כפר סבא 44425.

#### 2. הצד האחר להסדר:

שם: גיי. אר מכירות ע.מ. 035898444 (להלן - "המשווק").

מען: האורגים 16, אשדוד

#### 3. צורת ההסדר:

בכתב.

#### 4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר והנוגעים לו:

ביום 21.5.2012 נחתם בין yes לבין המשווק הסכם אשר נועד להסדיר את מתן שירותי השיווק, כהגדרתם להלן, על ידי המשווק ל-yes (להלן - "ההסכם").

#### 5. הנכס או השירות נושא ההסדר:

גיוס לקוחות לחברת yes (להלן - "שירותי השיווק").

#### 6. מהות הכבילות ופרטים עליהן:

6.1. סעיף 18 להסכם קובע כי המשווק ימנע מלהימצא במצב של ניגוד עניינים בין ביצוע התחייבויות למתן שירותי השיווק לבין כל עניין אחר שיש לו.

13

ההתחייבות האמורה תחול גם על כל חברה קשורה או מסונפת למשווק, כאשר לשם הבטחת ההתחייבות האמורה מתחייב המשווק כי יחתים את כל העוסק מטעמו בביצוע התחייבויותיו על פי הסכם השיווק על התחייבות כאמור. ניגוד העניינים הוא למעשה, כפי שמפרט סעיף 18.2 להסכם, מתן שירותים דומים לשירותים נשוא ההסכם, במישרין או בעקיפין, בתחומי מדינת ישראל, לכל אדם או גוף העוסקים בהספקת שידורי טלוויזיה רב ערוציים.

(להלן, יחדיו - "ההסדר הראשון").

6.2. כמו כן, קובע ההסכם, כי המשווק יפעל בהתאם למסמכי ההתקשרות של yes, כפי שינוסחו מעת לעת, כך שלמעשה, yes היא הקובעת את תעריפי השירותים המוצעים על ידי yes ונמכרים באמצעות המשווק (להלן - "ההסדר השני"). כיוון שלשיטתה של הרשות להגבלים העסקיים מהווה ההסדר השני כבילה, הרי שמבוקש בזאת אישור הממונה על ההגבלים העסקיים גם בקשר עם ההסדר השני.

#### 7. תקופת ההסדר הכובל

7.1. תקופת ההסדר הראשון למשך כל תקופת ההסכם ולמשך שישה (6) חודשים ממועד סיומו, מכל סיבה שהיא. תקופת ההסכם אינה מוגבלת בזמן ובהתאם לסעיף 10 להסכם, כל צד רשאי להביא את ההסכם לסיומו בהודעה מראש ובכתב של שלושים (30) יום (להלן - "תקופת ההסכם").

7.2. תקופת ההסדר השני היא למשך כל תקופת ההסכם אשר כאמור, אינה מוגבלת בזמן.

#### 8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

##### רקע

8.1. yes משווקת את השירותים הניתנים על ידה במגוון ערוצי פרסום ושיווק, לרבות באמצעות הטלוויזיה, העיתונות, פרסום החוצות, פרסום באינטרנט ועוד, כאשר בנוסף לאמור פועלת yes באופן יזום לגיוס מנויים בקרב קהלי יעד שונים וממוקדים, לרבות באמצעות פניה ישירה לקהלי יעד אלו.

8.2. חלק לא מבוטל של הפרסום והשיווק של yes מתבצע על ידי משווקי משנה, הפועלים באזורים גיאוגרפים ספציפיים או בקרב מגזרים מוגדרים. המשווק נמנה על משווקי משנה אלו, כאשר יובהר ויודגש כי אף אחד ממשווקי המשנה אינו נהנה מהתחייבות לבלעדיות מצידה של yes.

##### ההסדר הראשון

8.3. במסגרת שירותי השיווק נחשף המשווק למידע מסווג ורגיש של yes, מידע זה כולל, בין היתר, תכניות שיווקיות, שיטות פעולה, צעדים אסטרטגיים וטקטיים שבכוונת yes לנקוט ביחס לרכישת לקוחות חדשים ושימור לקוחות קיימים, מידע לגבי מחירים, לקוחות פוטנציאליים ולקוחות קיימים.

8.4. לגבי מידע זה התחייב המשווק לשמור על סודיות המידע למשך כל תקופת ההסכם וכן בכל עת אחריה כאמור בסעיף 16 להסכם. בנוסף יחזיק בידיו המשווק מאגר מידע מפורט הכולל את פרטי

13

הלקוחות אשר הצטרפו אל yes, לרבות פרטי המבצע בו בחרו, העדפותיהם בכל הקשור להתקשרות עם yes, ומועד סיום המבצע. אין ספק כי מידע מעין זה הנו מידע רגיש ביותר אשר חשיפתו למתחרה של yes צפוי להסב נזק של ממש ל-yes.

ברי, כי במקרה בו המשווק יפעל גם בעבור מתחרה של yes כאמור, הרי ש"זליגת" המידע למתחרה הנה כמעט בלתי נמנעת, וזאת מכיוון שחלק משמעותי מן המידע הסודי אליו יחשף המשווק הנו מידע המשמש באופן שוטף בפעילות השיווק.

לעניין זה יצוין כי גם אם ניתן היה למנוע את חשיפתו של המידע האמור למתחרה, הרי שבפועל יעשה המשווק שימוש במידע האמור גם בעבור המתחרה, ולכן המידע אשר yes השקיעה זמן ומשאבים ביצירתו, ישמש בפועל, ולו גם בעקיפין, את מתחרותיה של yes כנגדה.

**yes נדרשת להגן על עצמה מפני חשיפתו של המידע האמור בפני מי ממתחריה של yes, ובעיקר מפני חשיפתו של המידע האמור בפני מתחרתה העיקרית של yes, חברת הכבלים, או מי מטעמה.**

יובהר ויודגש, כי ההסדר הראשון הנו תניה מקובלת וסטנדרטית לחלוטין בהסכמי שיווק כיוון שלא יתכן כי משווק ישווק שני מוצרים המתחרים זה בזה באופן מהותי ומיידי, ולכן ההסדר הראשון הנו תניה סטנדרטית והכרחית במצב הדברים הקיים, כאשר הצדדים הסכימו על תקופת צינון בת שבועיים ימים בלבד ממועד סיום הסכם השיווק.

8.5. אין ספק כי בנסיבות אלו מתקיימים התנאים המפורטים בסעיף 14 לחוק שכן: (i) ההגבלות אינה מגבילות את התחרות באופן משמעותי וודאי שאין בה כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק הרלוונטי; (ii) עיקרם של ההסדרים אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בהסכם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

8.6. אשר על כן, מאחר והמדובר בכבילות אשר בעיקרן אינן פוגעות בתחרות, אשר נועדו להגן על האינטרסים הכלכליים הלגיטימיים של הצדדים להסכם, כמו כן מאחר ואין המדובר בחלק ניכר מהשוק הרלוונטי ואף אין המדובר בפגיעה של ממש בתחרות, מן הראוי כי תאושר בקשה זו.

#### **ההסדר השני**

8.7. yes מציעה את שידוריה לכלל הציבור וההתקשרות נעשית בהתאם לרישיונה, ולהסכם המנוי אשר אושר על ידי בית הדין לחוזים אחידים ובידי המועצה לשידורי טלוויזיה בכבלים ובלווין<sup>1</sup>.

8.8. לעניין התעריפים המוצעים על ידי yes ללקוחותיה, קובע סעיף 12.1.2 לרישיונה כדלקמן:

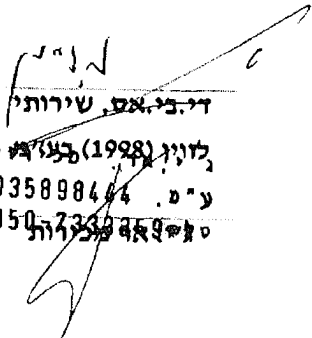
<sup>1</sup> האישור מבית הדין לחוזים אחידים פג ביום 31.12.2006. yes פנתה למועצה לשידורי כבלים ולווין בבקשה לאישור שינויים בהסכם המנוי ולאחר קבלת אישור המועצה, יובא ההסכם שוב לאישור בית הדין לחוזים אחידים.

**"יספק בעל הרישיון את שידוריו ושירותיו בכל אזור השירות, לכל דורש, בתנאים שווים ובלתי מפלים ובתעריף שאינו מפלה, אולם ניתן להציע תעריפים ותנאים שונים לפי סוגי המנויים".**

מאחר שהמשווק הנו למעשה שלוחתה של yes, והנו פועל מכוח ההסכם כ"זרועה הארוכה" של yes, נועד ההסדר השני להבטיח, כי שיווק שידוריה של yes וגיוס הלקוחות יעשה על פי תנאי הרישיון והסכם המנוי. כאשר עובד של המשווק מסייע בקשירת הקשר כאמור ומגייס לקוח לשירותיה של yes, **נכרת הסכם המנוי בין הלקוח לבין yes**. מאחר וכאמור, מנועה של yes על פי הרישיון מלהציע חבילות שידורים זהות במחירים שונים, הרי שכל הסדר אחר לפיו יהיה המשווק רשאי לקבוע בעצמו את תעריפי ההתקשרות בין yes לבין מנויה יהווה הפרה של תנאי הרישיון של yes, ולכך yes אינה יכולה להסכים.

**העתק ההסכם מצורף בזה על נסמחיו.**

**אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.**

שמות החותמים	 די.בי.אס. שירותי לזיון (1998) בע"מ ע"מ. 035898404 ס"מ. 050-7340459	תאריך
שמות החותמים		תאריך

1.3.



## נספח ו' - בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו יפורטו להלן.

בפתח הדברים יצוין, כי בהחלטה מיום 15.5.2008 ניתן פטור מהסדר דומה בין די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ לבין אליל 2000 שיווק וניהול בע"מ במסגרתו נקבע, כי "... הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו" (פרסום מס' 5000843).

### 1. הצד להסדר המבקש את הפטור:

שם: די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ, ח.פ. 8-270513-51 (להלן - "yes").

מען: רח' היוזמה 6, כפר סבא 44425.

### 2. הצד האחר להסדר:

שם: (להלן - "המשווק")

מען: ואהבה דוד  
"דני וי קום סחר ושיווק"  
קפסן ו 150 ח

### 3. צורת ההסדר:

בכתב.

### 4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר והנוגעים לו:

ביום 21/5/12 נחתם בין yes לבין המשווק הסכם אשר נועד להסדיר את מתן שירותי השיווק, כהגדרתם להלן, על ידי המשווק ל-yes (להלן - "ההסכם").

### 5. הנכס או השירות נושא ההסדר:

גיוס לקוחות לחברת yes (להלן - "שירותי השיווק").

### 6. מהות הכבילות ופרטים עליהן:

6.1. סעיף 18 להסכם קובע כי המשווק ימנע מלהימצא במצב של ניגוד עניינים בין ביצוע התחייבויות למתן שירותי השיווק לבין כל עניין אחר שיש לו.

13

ההתחייבות האמורה תחול גם על כל חברה קשורה או מסונפת למשווק, כאשר לשם הבטחת ההתחייבות האמורה מתחייב המשווק כי יחתים את כל העוסק מטעמו בביצוע התחייבויותיו על פי הסכם השיווק על התחייבות כאמור. ניגוד העניינים הוא למעשה, כפי שמפרט סעיף 18.2 להסכם, מתן שירותים דומים לשירותים נשוא ההסכם, במישרין או בעקיפין, בתחומי מדינת ישראל, לכל אדם או גוף העוסקים בהספקת שידורי טלוויזיה רב ערוציים.

(להלן, יחדיו - "ההסדר הראשון").

6.2. כמו כן, קובע ההסכם, כי המשווק יפעל בהתאם למסמכי ההתקשרות של yes, כפי שינוסחו מעת לעת, כך שלמעשה, yes היא הקובעת את תעריפי השירותים המוצעים על ידי yes ונמכרים באמצעות המשווק (להלן - "ההסדר השני"). כיוון שלשיטתה של הרשות להגבלים העסקיים מהווה ההסדר השני כבילה, הרי שמבוקש בזאת אישור הממונה על ההגבלים העסקיים גם בקשר עם ההסדר השני.

#### 7. תקופת ההסדר הכובל

7.1. תקופת ההסדר הראשון למשך כל תקופת ההסכם ולמשך שישה (6) חודשים ממועד סיומו, מכל סיבה שהיא. תקופת ההסכם אינה מוגבלת בזמן ובהתאם לסעיף 10 להסכם, כל צד רשאי להביא את ההסכם לסיומו בהודעה מראש ובכתב של שלושים (30) יום (להלן - "תקופת ההסכם").

7.2. תקופת ההסדר השני היא למשך כל תקופת ההסכם אשר כאמור, אינה מוגבלת בזמן.

#### 8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

##### רקע

8.1. yes משווקת את השירותים הניתנים על ידה במגוון ערוצי פרסום ושיווק, לרבות באמצעות הטלוויזיה, העיתונות, פרסום החוצות, פרסום באינטרנט ועוד, כאשר בנוסף לאמור פועלת yes באופן יזום לגיוס מנויים בקרב קהלי יעד שונים וממוקדים, לרבות באמצעות פניה ישירה לקהלי יעד אלו.

8.2. חלק לא מבוטל של הפרסום והשיווק של yes מתבצע על ידי משווקי משנה, הפועלים באזורים גיאוגרפים ספציפיים או בקרב מגזרים מוגדרים. המשווק נמנה על משווקי משנה אלו, כאשר יובהר ויודגש כי אף אחד ממשווקי המשנה אינו נהנה מהתחייבות לבלעדיות מצידה של yes.

##### ההסדר הראשון

8.3. במסגרת שירותי השיווק נחשף המשווק למידע מסווג ורגיש של yes, מידע זה כולל, בין היתר, תכניות שיווקיות, שיטות פעולה, צעדים אסטרטגיים וטקטיים שבכוונת yes לנקוט ביחס לרכישת לקוחות חדשים ושימור לקוחות קיימים, מידע לגבי מחירים, לקוחות פוטנציאליים ולקוחות קיימים.

8.4. לגבי מידע זה התחייב המשווק לשמור על סודיות המידע למשך כל תקופת ההסכם וכן בכל עת אחריה כאמור בסעיף 16 להסכם. בנוסף יחזיק בידיו המשווק מאגר מידע מפורט הכולל את פרטי

13

הלקוחות אשר הצטרפו אל yes, לרבות פרטי המבצע בו בחרו, העדפותיהם בכל הקשור להתקשרות עם yes, ומועד סיום המבצע. אין ספק כי מידע מעין זה הנו מידע רגיש ביותר אשר חשיפתו למתחרה של yes צפוי להסב נזק של ממש ל-yes.

ברי, כי במקרה בו המשווק יפעל גם בעבור מתחרה של yes כאמור, הרי ש"זליגת" המידע למתחרה הנה כמעט בלתי נמנעת, וזאת מכיוון שחלק משמעותי מן המידע הסודי אליו יחשף המשווק הנו מידע המשמש באופן שוטף בפעילות השיווק.

לעניין זה יצוין כי גם אם ניתן היה למנוע את חשיפתו של המידע האמור למתחרה, הרי שבפועל יעשה המשווק שימוש במידע האמור גם בעבור המתחרה, ולכן המידע אשר yes השקיעה זמן ומשאבים ביצירתו, ישמש בפועל, ולו גם בעקיפין, את מתחרותיה של yes כנגדה.

yes נדרשת להגן על עצמה מפני חשיפתו של המידע האמור בפני מי ממתחריה של yes, ובעיקר מפני חשיפתו של המידע האמור בפני מתחרתה העיקרית של yes, חברת הכבלים, או מי מטעמה.

יובהר ויודגש, כי ההסדר הראשון הנו תניה מקובלת וסטנדרטית לחלוטין בהסכמי שיווק כיוון שלא יתכן כי משווק ישווק שני מוצרים המתחרים זה בזה באופן מהותי ומיידי, ולכן ההסדר הראשון הנו תניה סטנדרטית והכרחית במצב הדברים הקיים, כאשר הצדדים הסכימו על תקופת צינון בת שבועיים ימים בלבד ממועד סיום הסכם השיווק.

8.5. אין ספק כי בנסיבות אלו מתקיימים התנאים המפורטים בסעיף 14 לחוק שכן: (i) ההגבלות אינה מגבילות את התחרות באופן משמעותי וודאי שאין בה כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק הרלוונטי; (ii) עיקרם של ההסדרים אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בהסכם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

8.6. אשר על כן, מאחר והמדובר בכבילות אשר בעיקרן אינן פוגעות בתחרות, אשר נועדו להגן על האינטרסים הכלכליים הלגיטימיים של הצדדים להסכם, כמו כן מאחר ואין המדובר בחלק ניכר מהשוק הרלוונטי ואף אין המדובר בפגיעה של ממש בתחרות, מן הראוי כי תאושר בקשה זו.

#### ההסדר השני

8.7. yes מציעה את שידוריה לכלל הציבור וההתקשרות נעשית בהתאם לרישיונה, ולהסכם המנוי אשר אושר על ידי בית הדין לחוזים אחידים ובידי המועצה לשידורי טלוויזיה בכבלים ובלווין<sup>1</sup>.

8.8. לעניין התעריפים המוצעים על ידי yes ללקוחותיה, קובע סעיף 12.1.2 לרישיונה כדלקמן:

13

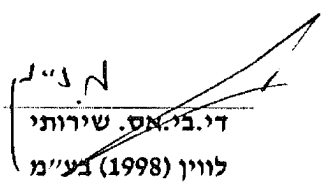
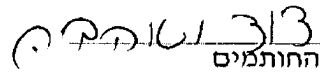

<sup>1</sup> האישור מבית הדין לחוזים אחידים פג ביום 31.12.2006. yes פנתה למועצה לשידורי כבלים ולווין בבקשה לאישור שינויים בהסכם המנוי ולאחר קבלת אישור המועצה, יובא ההסכם שוב לאישור בית הדין לחוזים אחידים.

**"יספק בעל הרישיון את שידוריו ושירותיו בכל אזור השירות, לכל דורש, בתנאים שווים ובלתי מפלים ובתעריף שאינו מפלה, אולם ניתן להציע תעריפים ותנאים שונים לפי סוגי המנויים".**

מאחר שהמשווק הנו למעשה שלוחתה של yes, והנו פועל מכוח ההסכם כ"זרועה הארוכה" של yes, נועד ההסדר השני להבטית, כי שיווק שידוריה של yes וגיוס הלקוחות יעשה על פי תנאי הרישיון והסכם המנוי. כאשר עובד של המשווק מסייע בקשירת הקשר כאמור ומגייס לקוח לשירותיה של yes, נכרת **הסכם המנוי בין הלקוח לבין yes**. מאחר וכאמור, מנועה של yes על פי הרישיון מלהציע חבילות שידורים זהות במחירים שונים, הרי שכל הסדר אחר לפיו יהיה המשווק רשאי לקבוע בעצמו את תעריפי ההתקשרות בין yes לבין מנויה יהווה הפרה של תנאי הרישיון של yes, ולכן yes אינה יכולה להסכים.

העתק ההסכם מצורף בזה על נספחיו.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

שמות החותמים	 ד"ר י. א. שירי לווין (1998) בע"מ	תאריך
 שמות החותמים	ואהבה דוד- "די וי קום סחר ושיווק" 	תאריך

## נספח ו' - בקשת פטור מאישור הסדר כובל

### **בקשת פטור מאישור הסדר כובל**

**לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988**

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - "החוק"), מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר כובל שפרטיו יפורטו להלן.

בפתח הדברים יצוין, כי בהחלטה מיום 7.7.2009 ניתן פטור מהסדר דומה בין די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ לבין ש.ר.נ.ל (1970) ניהול בע"מ במסגרתו נקבע, כי "... חכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדרים, כי עיקרם של ההסדרים אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בהם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרם" (פרסום מס' 5001451).

#### 1. הצד להסדר המבקש את הפטור:

**שם:** די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ, ח.פ. 51-270513-8 (להלן - "yes").

**מען:** רח' היוזמה 6, כפר סבא 44425.

#### 2. הצד האחר להסדר:

**שם:** מ.ל.ה.ס. אחזקות בע"מ ח.פ. 514129220 (להלן - "המשווק").

**מען:** מושב אורה, ירושלים.

#### 3. צורת ההסדר:

בכתב.

#### 4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר והנוגעים לו:

ביום 24.5.2012 נחתם בין yes לבין המשווק הסכם אשר נועד להסדיר את מתן שירותי השיווק, כהגדרתם להלן, על ידי המשווק ל-yes (להלן - "ההסכם").

#### 5. הנכס או השירות נושא ההסדר:

גיוס לקוחות לחברת yes (להלן - "שירותי השיווק").

#### 6. מהות הכבילות ופרטים עליהן:

6.1. סעיף 18 להסכם קובע כי המשווק ימנע מלהימצא במצב של ניגוד עניינים בין ביצוע התחייבויות למתן שירותי השיווק לבין כל עניין אחר שיש לו.

6.2. ההתחייבות האמורה תחול גם על כל חברה קשורה או מסונפת למשווק, כאשר לשם הבטחת ההתחייבות האמורה מתחייב המשווק כי יחתים את כל העוסק מטעמו בביצוע התחייבויותיו על פי הסכם השיווק על התחייבות כאמור. ניגוד העניינים הוא למעשה, כפי שמפרט סעיף 18.2 להסכם, מתן שירותים דומים לשירותים נושא ההסכם, במישרין או בעקיפין, בתחומי מדינת ישראל, לכל אדם או גוף העוסקים בהספקת שידורי טלוויזיה רב ערוציים.

(להלן, יחדיו - "ההסדר").

## 7. תקופת ההסדר הכולל

תקופת ההסדר תהיה למשך כל תקופת ההסכם ולמשך שישה (6) חודשים ממועד סיומו, מכל סיבה שהיא. תקופת ההסכם אינה מוגבלת בזמן ובהתאם לסעיף 11 להסכם, כל צד רשאי להביא את ההסכם לסיומו בהודעה מראש ובכתב של שלושים (30) יום (להלן - "תקופת ההסכם").

## 8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

8.1. yes הינה חברה פרטית העוסקת באספקת שידורי טלוויזיה רב ערוצית באמצעות לוויין למנויים בישראל.

8.2. yes משווקת את השירותים הניתנים על ידה במגוון ערוצי פרסום ושיווק, לרבות באמצעות הטלוויזיה, העיתונות, פרסום החוצות, פרסום באינטרנט ועוד, כאשר בנוסף לאמור פועלת yes באופן יזום לגיוס מנויים בקרב קהלי יעד שונים וממוקדים, לרבות באמצעות פניה ישירה לקהלי יעד אלו.

8.3. חלק לא מבוטל מהפרסום והשיווק של yes מתבצע על ידי משווקי משנה, הפועלים באזורים גיאוגרפיים ספציפיים או בקרב מגזרים מוגדרים. המשווק נמנה על משווקי משנה אלו, כאשר יובהר ויודגש כי אף אחד ממשווקי המשנה אינו נהנה מהתחייבות לבלעדיות מצידה של yes.

8.4. במסגרת שירותי השיווק נחשף המשווק למידע מסווג ורגיש של yes, מידע זה כולל, בין היתר, תכניות שיווקיות, שיטות פעולה, צעדים אסטרטגיים וטקטיים שבכוונת yes לנקוט ביחס לרכישת לקוחות חדשים, מידע לגבי מחירים ולקוחות פוטנציאליים.

8.5. לגבי מידע זה התחייב המשווק לשמור על סודיות המידע למשך כל תקופת ההסכם וכן בכל עת אחריה כאמור בסעיף 16 להסכם. בנוסף יחזיק בידיו המשווק מאגר מידע מפורט הכולל את פרטי הלקוחות אשר הצטרפו אל yes, לרבות פרטי המבצע בו בחרו, העדפותיהם בכל הקשור להתקשרות עם yes, ומועד סיום המבצע. אין ספק כי מידע מעין זה הנו מידע רגיש ביותר אשר חשיפתו למתחרה של yes צפוי להסב נזק של ממש ל-yes.

ברי, כי במקרה בו המשווק יפעל גם בעבור מתחרה של yes כאמור, הרי ש"זליגת" המידע למתחרה הנה כמעט בלתי נמנעת, וזאת מכיוון שחלק משמעותי מן המידע הסודי אליו יחשף המשווק הנו מידע המשמש באופן שוטף בפעילות השיווק.

לעניין זה יצוין כי גם אם ניתן היה למנוע את חשיפתו של המידע האמור למתחרה, הרי שבפועל יעשה המשווק שימוש במידע האמור גם בעבור המתחרה, ולכן המידע אשר yes השקיעה זמן ומשאבים ביצירתו, ישמש בפועל, ולו גם בעקיפין, את מתחרותיה של yes כנגדה.

yes נדרשת לחגן על עצמה מפני חשיפתו של המידע האמור בפני מי ממתחרה של yes, ובעיקר מפני חשיפתו של המידע האמור בפני מתחרתה העיקרית של yes, חברת הכבלים, או מי מטעמה.

יובהר ויודגש, כי ההסדר הנו תניה מקובלת וסטנדרטית לחלוטין בהסכמי שיווק כיוון שלא יתכן כי משווק ישווק שני מוצרים המתחרים זה בזה באופן מהותי ומיידי, ולכן ההסדר הנו תניה סטנדרטית והכרחית במצב הדברים הקיים גם כאשר הצדדים הסכימו על תקופת צינון בת 6 חודשים ממועד סיום הסכם השיווק.

8.6. אין ספק כי בנסיבות אלו מתקיימים התנאים המפורטים בסעיף 14 לחוק שכן: (i) ההגבלה אינה מגבילה את התחרות באופן משמעותי וודאי שאין בה כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק הרלוונטי; (ii) עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בהסכם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

8.7. אשר על כן, מאחר והמדובר בכבילות אשר בעיקרן אינן פוגעות בתחרות, אשר נועדו להגן על האינטרסים הכלכליים הלגיטימיים של הצדדים להסכם, כמו כן מאחר ואין המדובר בחלק ניכר מהשוק הרלוונטי ואף אין המדובר בפגיעה של ממש בתחרות, מן הראוי כי תאושר בקשה זו.

8.8. הערה: ההסכם בין yes והמשווק אף קובע כי המשווק יפעל בהתאם למסמכי ההתקשרות של yes, כפי שינוסחו מעת לעת על ידי yes. בהתאם, yes היא הקובעת את תנאי ההתקשרות, לרבות תעריפי השירותים המוצעים על ידי yes ונמכרים באמצעות המשווק. ביום 7.7.2009 העניק הממונה על ההגבלים העסקיים פטור מאישור הסדר כובל על פי סעיף 14 לחוק, להסכם דומה להסכם נשוא בקשת פטור זו, בין די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ לבין ש.ר.ג.ל (1970) ניהול בע"מ. במסגרת החלטת הפטור קובע הממונה:

"הצדדים הצביעו בבקשתם על כבילה נוספת הקיימת, להבנתם, בהסכמים, אשר נוגעת להתחייבות המשווקים להציע את חבילות הצפייה של yes בתנאים שתקבע האחרונה. ספק בעיני אם התחייבות זו, בנוסחה הנוכחי, מהווה כבילה. כאמור לעיל, כל אשר קובעים ההסכמים בעניין זה, הוא כי המשווקים יחתימו את הלקוחות על מסמכי ההתקשרות עם yes, אשר נוסחו על ידי yes. בנסיבות העניין, ספק אם ניתן לראות בהתחייבות זו כבילה שיש להכשירה באמצעות מערך ההגבלים העסקיים" (הגבלים עסקיים 5001451).

הממונה חזר על אמירה זו במספר החלטות דומות (ראה למשל: החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל על פי סעיף 14 לחוק מיום 5.3.2009 להסכם בין די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ לבין אי.אס.אי. מדיה בע"מ – אליאור ביטון – גלעדי יצחק – דוד ואהבה וקולטאקט מוקדים בע"מ והחלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל על פי סעיף 14 לחוק מיום 23.3.2011 להסכם בין די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ לבין פרומו עבודי בע"מ). לאור דברים אלו של הממונה לא תפנה עוד yes בבקשות פטור מאישור הסדר כובל בגין הסדרים מסוג זה.

העתק ההסכם מצורף בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

שמות החותמים

גלעד יצחק  
סמנכ"ל מכירת yes  
די.בי.אס. שירותי לוויין

לוויין (1998) בע"מ

לוויין (1998) בע"מ  
מלחם אחזקות בע"מ  
MLH Ltd.  
מסמל ה: 514722  
בע"מ

שמות החותמים

6/5  
תאריך

5/9/2011  
תאריך

## נספח ה' - בקשת פטור מאישור הסדר כובל

### **בקשת פטור מאישור הסדר כובל**

**לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988**

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - "החוק"), מוגשת בזו בקשה לפטור מאישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר כובל שפרטיו יפורטו להלן.

בפתח הדברים יצוין, כי בהחלטה מיום 7.7.2009 ניתן פטור מהסדר דומה בין די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ לבין ש.ר.ג.ל (1970) ניהול בע"מ במסגרתו נקבע, כי "... חכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדרים, כי עיקרם של ההסדרים אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בהם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרם" (פרסום מס' 5001451).

#### **1. הצד להסדר המבקש את הפטור:**

**שם:** די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ, ח.פ. 8-270513-51 (להלן - "yes").

**מען:** רח' חיוזמה 6, כפר סבא 44425.

#### **2. הצד האחר להסדר:**

**שם:** איסיקו ע.מ. 558065777 (להלן - "המשווק").

**מען:** רח' הטייסים 30, נס ציונה.

#### **3. צורת ההסדר:**

בכתב.

#### **4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר והנוגעים לו:**

ביום 1.11.2011 נחתם בין yes לבין המשווק הסכם אשר נועד להסדיר את מתן שירותי השיווק, כהגדרתם להלן, על ידי המשווק ל-yes (להלן - "ההסכם").

#### **5. הנכס או השירות נושא ההסדר:**

גיוס לקוחות לחברת yes (להלן - "שירותי השיווק").

#### **6. מהות הכבילות ופרטים עליהן:**

6.1. סעיף 17 להסכם קובע כי המשווק ימנע מלהימצא במצב של ניגוד עניינים בין ביצוע התחייבויות למתן שירותי השיווק לבין כל עניין אחר שיש לו.

6.2. ההתחייבות האמורה תחול גם על כל חברה קשורה או מסונפת למשווק, כאשר לשם הבטחת ההתחייבות האמורה מתחייב המשווק כי יחתים את כל העוסק מטעמו בביצוע התחייבויותיו על פי הסכם השיווק על התחייבות כאמור. ניגוד העניינים הוא למעשה, כפי שמפרט סעיף 17.2 להסכם, מתן שירותים דומים לשירותים נשוא ההסכם, במישרין או בעקיפין, בתחומי מדינת ישראל, לכל אדם או גוף העוסקים בחספקת שידורי טלוויזיה רב ערוציים.

(להלן, יחדיו - "ההסדר").



## 7. תקופת ההסדר הכובל

תקופת ההסדר תהיה למשך כל תקופת ההסכם ולמשך שישה (6) חודשים ממועד סיומו, מכל סיבה שהיא. תקופת ההסכם אינה מוגבלת בזמן ובחתימה לסעיף 10 להסכם, כל צד רשאי להביא את ההסכם לסיומו בהודעה מראש ובכתב של שלושים (30) יום (להלן - "תקופת ההסכם").

## 8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

- 8.1. yes. הינה חברה פרטית העוסקת באספקת שידורי טלוויזיה רב ערוצית באמצעות לוויין למנויים בישראל.
- 8.2. yes. משווקת את השירותים הניתנים על ידה במגוון ערוצי פרסום ושיווק, לרבות באמצעות הטלוויזיה, העיתונות, פרסום החוצות, פרסום באינטרנט ועוד, כאשר בנוסף לאמור פועלת yes באופן יזום לגיוס מנויים בקרב קהלי יעד שונים וממוקדים, לרבות באמצעות פניה ישירה לקהלי יעד אלו.
- 8.3. חלק לא מבוטל מהפרסום והשיווק של yes מתבצע על ידי משווקי משנה, הפועלים באזורים גיאוגרפיים ספציפיים או בקרב מגזרים מוגדרים. המשווק נמנה על משווקי משנה אלו, כאשר יובהר ויודגש כי אף אחד ממשווקי המשנה אינו נהנה מהתחייבות לבלעדיות מצידה של yes.
- 8.4. במסגרת שירותי השיווק נחשף המשווק למידע מסווג ורגיש של yes, מידע זה כולל, בין היתר, תכניות שיווקיות, שיטות פעולה, צעדים אסטרטגיים וטקטיים שבכוונת yes לנקוט ביחס לרכישת לקוחות חדשים, מידע לגבי מחירים ולקוחות פוטנציאלים.
- 8.5. לגבי מידע זה התחייב המשווק לשמור על סודיות המידע למשך כל תקופת ההסכם וכן בכל עת אחריה כאמור בסעיף 15 להסכם. בנוסף יחזיק בידיו המשווק מאגר מידע מפורט הכולל את פרטי הלקוחות אשר הצטרפו אל yes, לרבות פרטי המבצע בו בחרו, העדפותיהם בכל הקשור להתקשרות עם yes, ומועד סיום המבצע. אין ספק כי מידע מעין זה הנו מידע רגיש ביותר אשר חשיפתו למתחרה של yes צפוי להסב נזק של ממש ל-yes.
- ברי, כי במקרה בו המשווק יפעל גם בעבור מתחרה של yes כאמור, הרי ש"זליגת" המידע למתחרה הנה כמעט בלתי נמנעת, וזאת מכיוון שחלק משמעותי מן המידע הסודי אליו יחשף המשווק הנו מידע המשמש באופן שוטף בפעילות השיווק.
- לעניין זה יצוין כי גם אם ניתן היה למנוע את חשיפתו של המידע האמור למתחרה, הרי שבפועל יעשה המשווק שימוש במידע האמור גם בעבור המתחרה, ולכן המידע אשר yes השקיעה זמן ומשאבים ביצירתו, ישמש בפועל, ולו גם בעקיפין, את מתחרותיה של yes כנגדה.
- yes נדרשת להגן על עצמה מפני חשיפתו של המידע האמור בפני מי ממתחרה של yes, ובעיקר מפני חשיפתו של המידע האמור בפני מתחרה העיקרית של yes, חברת הכבלים, או מי מטעמה.
- יובהר ויודגש, כי ההסדר הנו תניה מקובלת וסטנדרטית לחלוטין בהסכמי שיווק כיוון שלא יתכן כי משווק ישווק שני מוצרים המתחרים זה בזה באופן מהותי ומיידי, ולכן ההסדר הנו תניה סטנדרטית והכרחית במצב הדברים הקיים גם כאשר הצדדים הסכימו על תקופת צינון בת 6 חודשים ממועד סיום הסכם השיווק.

8.6. אין ספק כי בנסיבות אלו מתקיימים התנאים המפורטים בסעיף 14 לחוק שכן: (i) החגבלה אינה מגבילה את התחרות באופן משמעותי וודאי שאין בה כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק הרלוונטי; (ii) עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בהסכם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

8.7. אשר על כן, מאחר והמדובר בכבילות אשר בעיקרן אינן פוגעות בתחרות, אשר נועדו להגן על האינטרסים הכלכליים הלגיטימיים של הצדדים לחסכם, כמו כן מאחר ואין המדובר בחלק ניכר מהשוק הרלוונטי ואף אין המדובר בפגיעה של ממש בתחרות, מן הראוי כי תאושר בקשה זו.

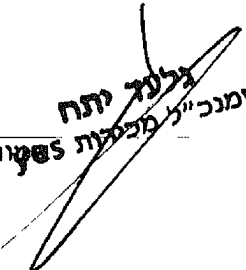
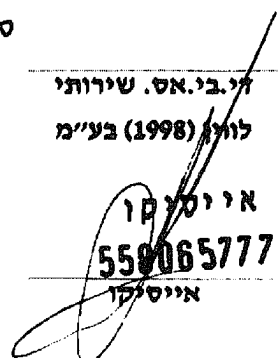
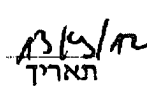
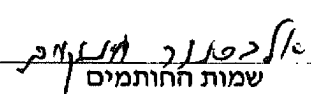
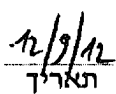
8.8. הערה: החסכם בין yes והמשווק אף קובע כי המשווק יפעל בהתאם למסמכי ההתקשרות של yes, כפי שינוסחו מעת לעת על ידי yes. בהתאם, yes היא הקובעת את תנאי ההתקשרות, לרבות תעריפי השירותים המוצעים על ידי yes ונמכרים באמצעות המשווק. ביום 7.7.2009 העניק הממונה על החגבלים העסקיים פטור מאישור הסדר כובל על פי סעיף 14 לחוק, לחסכם דומה לחסכם נשוא בקשת פטור זו, בין די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ לבין ש.ר.נ.ל (1970) ניחול בע"מ. במסגרת החלטת הפטור קובע הממונה:

"הצדדים הצביעו בבקשתם על כבילה נוספת הקיימת, להבנתם, בהסכמים, אשר נוגעת להתחייבות המשווקים להציע את הבילות הצפייה של yes בתנאים שתקבע האחרונה. ספק בעיני אם התחייבות זו, בנוסחה הנוכחי, מהווה כבילה. כאמור לעיל, כל אשר קובעים החסכמים בעניין זה, הוא כי המשווקים יחתימו את חלקוחות על מסמכי ההתקשרות עם yes, אשר נוסחו על ידי yes. בנסיבות העניין, ספק אם ניתן לראות בהתחייבות זו כבילה שיש להכשירה באמצעות מערך החגבלים העסקיים" (הגבלים עסקיים 5001451).

הממונה חזר על אמירה זו במספר החלטות דומות (ראה למשל: החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל על פי סעיף 14 לחוק מיום 5.3.2009 לחסכם בין די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ לבין אי.אס.אי. מדיה בע"מ – אליאור ביטון – גלעדי יצחק – דוד ואהבה וקולטאקט מוקדים בע"מ וחלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל על פי סעיף 14 לחוק מיום 23.3.2011 לחסכם בין די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ לבין פרומו עבודי בע"מ). לאור דברים אלו של הממונה לא תפנה עוד yes בבקשות פטור מאישור הסדר כובל בגין הסדרים מסוג זה.

העתק החסכם מצורף בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

 סמנכ"ל מכירות yes שמות החותמים	 די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ אישור 559065777 אייסיו	 תאריך 13/5/12
 שמות החותמים		 תאריך 12/9/12

## נספח ה' - בקשת פטור מאישור הסדר כובל

### **בקשת פטור מאישור הסדר כובל**

**לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988**

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - "החוק"), מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר כובל שפרטיו יפורטו להלן.

בפתח הדברים יצוין, כי בהחלטה מיום 7.7.2009 ניתן פטור מהסדר דומה בין די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ לבין ש.ר.ג.ל (1970) ניהול בע"מ במסגרתו נקבע, כי "... הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדרים, כי עיקרם של ההסדרים אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בהם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרם" (פרסום מס' 5001451).

#### **1. הצד להסדר המבקש את הפטור:**

**שם:** די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ, ח.פ. 8-270513-51 (להלן - "yes").

**מען:** רח' היוזמה 6, כפר סבא 44425.

#### **2. הצד האחר להסדר:**

**שם:** דינמינט ע.מ. 040475238 (להלן - "המשווק").

**מען:** רח' התעשיה 15 נשר.

#### **3. צורת ההסדר:**

בכתב.

#### **4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר והנוגעים לו:**

ביום 1.11.2011 נחתם בין yes לבין המשווק הסכם אשר נועד להסדיר את מתן שירותי השיווק, כהגדרתם להלן, על ידי המשווק ל-yes (להלן - "ההסכם").

#### **5. הנכס או השירות נושא ההסדר:**

גיוס לקוחות לחברת yes (להלן - "שירותי השיווק").

#### **6. מחות הכבילות ופרטים עליהן:**

6.1. סעיף 17 להסכם קובע כי המשווק ימנע מלהימצא במצב של ניגוד עניינים בין ביצוע התחייבויות למתן שירותי השיווק לבין כל עניין אחר שיש לו.

6.2. ההתחייבות האמורה תחול גם על כל חברה קשורה או מסונפת למשווק, כאשר לשם הבטחת ההתחייבות האמורה מתחייב המשווק כי יחתים את כל העוסק מטעמו בביצוע התחייבויותיו על פי הסכם השיווק על התחייבות כאמור. ניגוד העניינים הוא למעשה, כפי שמפרט סעיף 17.2 להסכם, מתן שירותים דומים לשירותים נושא ההסכם, במישורין או בעקיפין, בתחומי מדינת ישראל, לכל אדם או גוף העוסקים בהספקת שידורי טלוויזיה רב ערוציים.

(להלן, יחדיו - "ההסדר").

## 7. תקופת ההסדר הכובל

תקופת ההסדר תהיה למשך כל תקופת ההסכם ולמשך שישה (6) חודשים ממועד סיומו, מכל סיבה שהיא. תקופת ההסכם אינה מוגבלת בזמן ובהתאם לסעיף 10 להסכם, כל צד רשאי להביא את ההסכם לסיומו בהודעה מראש ובכתב של שלושים (30) יום (להלן - "תקופת ההסכם").

## 8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

8.1. yes הינה חברה פרטית העוסקת באספקת שידורי טלוויזיה רב ערוצית באמצעות לוויין למנויים בישראל.

8.2. yes משווקת את השירותים הניתנים על ידה במגוון ערוצי פרסום ושיווק, לרבות באמצעות הטלוויזיה, העיתונות, פרסום החוצות, פרסום באינטרנט ועוד, כאשר בנוסף לאמור פועלת yes באופן יזום לגיוס מנויים בקרב קהלי יעד שונים וממוקדים, לרבות באמצעות פניה ישירה לקהלי יעד אלו.

8.3. חלק לא מבוטל מהפרסום והשיווק של yes מתבצע על ידי משווקי משנה, הפועלים באזורים גיאוגרפים ספציפיים או בקרב מגזרים מוגדרים. המשווק נמנה על משווקי משנה אלו, כאשר יובהר ויודגש כי אף אחד ממשווקי המשנה אינו נהנה מהתחייבות לבלעדיות מצידה של yes.

8.4. במסגרת שירותי השיווק נחשף המשווק למידע מסווג ורגיש של yes, מידע זה כולל, בין היתר, תכניות שיווקיות, שיטות פעולה, צעדים אסטרטגיים וטקטיים שבכוונת yes לנקוט ביחס לרכישת לקוחות חדשים, מידע לגבי מחירים ולקוחות פוטנציאליים.

8.5. לגבי מידע זה התחייב המשווק לשמור על סודיות המידע למשך כל תקופת ההסכם וכן בכל עת אחריה כאמור בסעיף 15 להסכם. בנוסף יחזיק בידיו המשווק מאגר מידע מפורט הכולל את פרטי הלקוחות אשר הצטרפו אל yes, לרבות פרטי המבצע בו בחרו, העדפותיהם בכל הקשור להתקשרות עם yes, ומועד סיום המבצע. אין ספק כי מידע מעין זה הנו מידע רגיש ביותר אשר חשיפתו למתחרה של yes צפוי לחשב נזק של ממש ל-yes.

ברי, כי במקרה בו המשווק יפעל גם בעבור מתחרה של yes כאמור, הרי ש"זליגת" המידע למתחרה הנה כמעט בלתי נמנעת, וזאת מכיוון שחלק משמעותי מן המידע הסודי אליו יחשף המשווק הנו מידע המשמש באופן שוטף בפעילות השיווק.

לעניין זה יצוין כי גם אם ניתן היה למנוע את חשיפתו של המידע האמור למתחרה, הרי שבפועל יעשה המשווק שימוש במידע האמור גם בעבור המתחרה, ולכן המידע אשר yes השקיעה זמן ומשאבים ביצירתו, ישמש בפועל, ולו גם בעקיפין, את מתחרותיה של yes כנגדה.

yes נדרשת להגן על עצמה מפני חשיפתו של המידע האמור בפני מי ממתחריה של yes, ובעיקר מפני חשיפתו של המידע האמור בפני מתחרה העיקרית של yes, חברת הכבלים, או מי מטעמה.

יובהר ויודגש, כי ההסדר הנו תניה מקובלת וסטנדרטית לחלוטין בהסכמי שיווק כיוון שלא יתכן כי משווק ישווק שני מוצרים המתחרים זה בזה באופן מהותי ומיידי, ולכן ההסדר הנו תניה סטנדרטית והכרחית במצב הדברים הקיים גם כאשר הצדדים הסכימו על תקופת צינון בת 6 חודשים ממועד סיום הסכם השיווק.

8.6. אין ספק כי בנסיבות אלו מתקיימים התנאים המפורטים בסעיף 14 לחוק שכן: (i) ההגבלה אינה מגבילה את התחרות באופן משמעותי וודאי שאין בה כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק הרלוונטי; (ii) עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בהסכם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

8.7. אשר על כן, מאחר והמדובר בכבילות אשר בעיקרן אינן פוגעות בתחרות, אשר נועדו להגן על האינטרסים הכלכליים הלגיטימיים של הצדדים להסכם, כמו כן מאחר ואין המדובר בחלק ניכר מהשוק הרלוונטי ואף אין המדובר בפגיעה של ממש בתחרות, מן הראוי כי תאושר בקשה זו.

8.8. הערה: ההסכם בין yes והמשווק אף קובע כי המשווק יפעל בהתאם למסמכי ההתקשרות של yes, כפי שינוסחו מעת לעת על ידי yes. בהתאם, yes היא הקובעת את תנאי ההתקשרות, לרבות תעריפי השירותים המוצעים על ידי yes ונמכרים באמצעות המשווק. ביום 7.7.2009 העניק הממונה על ההגבלים העסקיים פטור מאישור חסדר כובל על פי סעיף 14 לחוק, להסכם דומה להסכם נשוא בקשת פטור זו, בין די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ לבין ש.ר.ג.ל (1970) ניהול בע"מ. במסגרת החלטת הפטור קובע הממונה:

"הצדדים הצביעו בבקשתם על כבילה נוספת הקיימת, להבנתם, בהסכמים, אשר נוגעת להתחייבות המשווקים להציע את תבילות הצמיחה של yes בתנאים שתקבע האחרונה. ספק בעיני אם התחייבות זו, בנוסחה הנוכחית, מהווה כבילה. כאמור לעיל, כל אשר קובעים ההסכמים בעניין זה, הוא כי המשווקים יחתימו את הלקוחות על מסמכי ההתקשרות עם yes, אשר נוסחו על ידי yes. בנסיבות העניין, ספק אם ניתן לראות בהתחייבות זו כבילה שיש להכשירה באמצעות מערך ההגבלים העסקיים" (הגבלים עסקיים 5001451).

הממונה חזר על אמירה זו במספר החלטות דומות (ראה למשל: החלטה בדבר מתן פטור מאישור חסדר כובל על פי סעיף 14 לחוק מיום 5.3.2009 להסכם בין די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ לבין אי.אס.אי. מדיה בע"מ – אליאור ביטון – גלעדי יצחק – דוד ואהבה וקולטאקט מוקדים בע"מ והחלטה בדבר מתן פטור מאישור חסדר כובל על פי סעיף 14 לחוק מיום 23.3.2011 להסכם בין די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ לבין פרזמו עבודי בע"מ). לאור דברים אלו של הממונה לא תפנה עוד yes בבקשות פטור מאישור חסדר כובל בגין הסדרים מסוג זה.

העתק ההסכם מצורף בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

<b>גלעד יתח</b> <b>סמנכ"ל מנהל yes</b>		<b>די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ</b>	<b>12/5/12</b> תאריך
שמות החותמים			
<b>דינמינט</b> <b>ע.מ. 44475258</b>		<b>דינמינט</b>	<b>12.9.12</b> תאריך
שמות החותמים			

## נספח ה' - בקשת פטור מאישור הסדר כובל

### בקשת פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - "החוק"), מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר כובל שפרטיו יפורטו להלן.

בפתח הדברים יצוין, כי בהחלטה מיום 7.7.2009 ניתן פטור מהסדר דומה בין די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ לבין ש.ר.ג.ל (1970) ניהול בע"מ במסגרתו נקבע, כי "... חכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדרים, כי עיקרם של ההסדרים אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בהם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרם" (פרסום מס' 5001451).

#### 1. הצד להסדר המבקש את הפטור:

שם: די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ, ח.פ. 51-270513-8 (להלן - "yes").

מען: רח' היוזמה 6, כפר סבא 44425.

#### 2. הצד האחר להסדר:

שם: אמ.גיי. שיווק וניהול בע"מ ח.פ. 514274794 (להלן - "חמשווק").

מען: רח' אורולוב 77, פתח תקווה.

#### 3. צורת ההסדר:

בכתב.

#### 4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר והנוגעים לו:

ביום 1.11.2011 נחתם בין yes לבין המשווק הסכם אשר נועד להסדיר את מתן שירותי השיווק, כהגדרתם להלן, על ידי המשווק ל-yes (להלן - "ההסכם").

#### 5. הנכס או השירות נושא ההסדר:

גיוס לקוחות לחברת yes (להלן - "שירותי השיווק").

#### 6. מחות חכבילות ופרטים עליהן:

6.1. סעיף 17 להסכם קובע כי המשווק ימנע מלהימצא במצב של ניגוד עניינים בין ביצוע התחייבויות למתן שירותי השיווק לבין כל עניין אחר שיש לו.

6.2. ההתחייבות האמורה תחול גם על כל חברה קשורה או מסונפת למשווק, כאשר לשם הבטחת ההתחייבות האמורה מתחייב המשווק כי יחתים את כל העוסק מטעמו בביצוע התחייבויותיו על פי הסכם השיווק על התחייבות כאמור. ניגוד העניינים הוא למעשה, כפי שמפרט סעיף 17.2 להסכם, מתן שירותים דומים לשירותים נשוא ההסכם, במישרין או בעקיפין, בתחומי מדינת ישראל, לכל אדם או גוף העוסקים בהספקת שידורי טלוויזיה רב ערוציים.

(להלן, יחדיו - "ההסדר").

## 7. תקופת ההסדר הכובל

תקופת ההסדר תהיה למשך כל תקופת ההסכם ולמשך שישה (6) חודשים ממועד סיומו, מכל סיבה שהיא. תקופת ההסכם אינה מוגבלת בזמן ובהתאם לסעיף 10 להסכם, כל צד רשאי להביא את ההסכם לסיומו בהודעה מראש ובכתב של שלושים (30) יום (להלן - "תקופת ההסכם").

## 8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדיו:

8.1. yes הינה חברה פרטית העוסקת באספקת שידורי טלוויזיה רב ערוצית באמצעות לוויין למנויים בישראל.

8.2. yes משווקת את השירותים הניתנים על ידיה במגוון ערוצי פרסום ושיווק, לרבות באמצעות הטלוויזיה, העיתונות, פרסום החוצות, פרסום באינטרנט ועוד, כאשר בנוסף לאמור פועלת yes באופן יזום לגיוס מנויים בקרב קהלי יעד שונים וממוקדים, לרבות באמצעות פניה ישירה לקהלי יעד אלו.

8.3. חלק לא מבוטל מהפרסום והשיווק של yes מתבצע על ידי משווקי משנה, הפועלים באזורים גיאוגרפים ספציפיים או בקרב מגזרים מוגדרים. המשווק נמנה על משווקי משנה אלו, כאשר יובהר ויודגש כי אף אחד ממשווקי המשנה אינו נהנה מהתחייבות לבלעדיות מצידה של yes.

8.4. במסגרת שירותי השיווק נחשף המשווק למידע מסווג ורגיש של yes, מידע זה כולל, בין היתר, תכניות שיווקיות, שיטות פעולה, צעדים אסטרטגיים וטקטיים שבכוונת yes לנקוט ביחס לרכישת לקוחות חדשים, מידע לגבי מחירים ולקוחות פוטנציאליים.

8.5. לגבי מידע זה התחייב המשווק לשמור על סודיות המידע למשך כל תקופת ההסכם וכן בכל עת אחריה כאמור בסעיף 15 להסכם. בנוסף יחזיק בידיו המשווק מאגר מידע מפורט הכולל את פרטי הלקוחות אשר הצטרפו אל yes, לרבות פרטי המבצע בו בחרו, העדפותיהם בכל הקשור להתקשרות עם yes, ומועד סיום המבצע. אין ספק כי מידע מעין זה הנו מידע רגיש ביותר אשר חשיפתו למתחרה של yes צפוי להסב נזק של ממש ל-yes.

ברי, כי במקרה בו המשווק יפעל גם בעבור מתחרה של yes כאמור, הרי ש"זליגת" המידע למתחרה הנה כמעט בלתי נמנעת, וזאת מכיוון שחלק משמעותי מן המידע הסודי אליו יחשף המשווק הנו מידע המשמש באופן שוטף בפעילות השיווק.

לעניין זה יצוין כי גם אם ניתן היה למנוע את חשיפתו של המידע האמור למתחרה, הרי שבפועל יעשה המשווק שימוש במידע האמור גם בעבור המתחרה, ולכן המידע אשר yes חשקיעה זמן ומשאבים ביצירתו, ישמש בפועל, ולו גם בעקיפין, את מתחרותיה של yes כנגדה.

yes נדרשת להגן על עצמה מפני חשיפתו של המידע האמור בפני מי ממתחריה של yes, ובעיקר מפני חשיפתו של המידע האמור בפני מתחרתה העיקרית של yes, חברת הכבלים, או מי מטעמה.

יובהר ויודגש, כי ההסדר הנו תניה מקובלת וסטנדרטית לחלוטין בהסכמי שיווק כיוון שלא יתכן כי משווק ישווק שני מוצרים המתחרים זה בזה באופן מהותי ומיידי, ולכן ההסדר הנו תניה סטנדרטית והכרחית במצב הדברים הקיים גם כאשר הצדדים הסכימו על תקופת צינון בת 6 חודשים ממועד סיום הסכם השיווק.

8.6. אין ספק כי בנסיבות אלו מתקיימים התנאים המפורטים בסעיף 14 לחוק שכן: (i) ההגבלה אינה מגבילה את התחרות באופן משמעותי וודאי שאין בה כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק הרלוונטי; (ii) עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בהסכם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

8.7. אשר על כן, מאחר והמדובר בכבילות אשר בעיקרן אינן פוגעות בתחרות, אשר נועדו להגן על האינטרסים הכלכליים הלגיטימיים של הצדדים להסכם, כמו כן מאחר ואין המדובר בחלק ניכר מהשוק הרלוונטי ואף אין המדובר בפגיעה של ממש בתחרות, מן הראוי כי תאושר בקשה זו.

8.8. הערה: ההסכם בין yes והמשווק אף קובע כי המשווק יפעל בהתאם למסמכי ההתקשרות של yes, כפי שינוסחו מעת לעת על ידי yes. בהתאם, yes היא הקובעת את תנאי ההתקשרות, לרבות תעריפי השירותים המוצעים על ידי yes ונמכרים באמצעות המשווק. ביום 7.7.2009 העניק הממונה על ההגבלים העסקיים פטור מאישור הסדר כובל על פי סעיף 14 לחוק, להסכם דומה להסכם נשוא בקשת פטור זו, בין די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ לבין ש.ר.נ.ל (1970) ניהול בע"מ. במסגרת החלטת הפטור קובע הממונה:

"הצדדים הצביעו בבקשתם על כבילה נוספת הקיימת, לתבנתם, בהסכמים, אשר נוגעת להתחייבות המשווקים להציע את הכילות הצפייה של yes בתנאים שתקבע האחרונה. ספק בעיני אם התחייבות זו, בנוסחה הנוכחי, מהווה כבילה. כאמור לעיל, כל אשר קובעים ההסכמים בעניין זה, הוא כי המשווקים יחתימו את הלקוחות על מסמכי ההתקשרות עם yes, אשר נוסחו על ידי yes. בנסיבות העניין, ספק אם ניתן לראות בהתחייבות זו כבילה שיש להכשירה באמצעות מערך ההגבלים העסקיים" (הגבלים עסקיים 5001451).

הממונה חזר על אמירה זו במספר החלטות דומות (ראה למשל: החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל על פי סעיף 14 לחוק מיום 5.3.2009 להסכם בין די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ לבין אי.אס.א.י. מדיה בע"מ – אליאור ביטון – גלעדי יצחק – דוד ואהבה וקולטאקט מוקדים בע"מ והחלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל על פי סעיף 14 לחוק מיום 23.3.2011 להסכם בין די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ לבין פרומו עבודי בע"מ). לאור דברים אלו של הממונה לא תפנה עוד yes בבקשות פטור מאישור הסדר כובל בגין הסדרים מסוג זה.

העתק ההסכם מצורף בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

שמות החותמים	<del>ג'ניס יתח</del> סמנכ"ל מנהל yes	די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ	13/9/12 תאריך
שמות החותמים	סמנכ"ל מנהל yes	א.מ.ג'י. שירותי וניהול בע"מ	11/9/2012 תאריך



## נספח ו' - בקשת פטור מאישור הסדר כובל

### בקשת פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - "החוק"), מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר כובל שפרטיו יפורטו להלן.

בפתח הדברים יצוין, כי בהחלטה מיום 7.7.2009 ניתן פטור מהסדר דומה בין די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ לבין ש.ר.נ.ל (1970) ניהול בע"מ במסגרתו נקבע, כי "... הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדרים, כי עיקרם של ההסדרים אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בהם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרם" (פרסום מס' 5001451).

#### 1. הצד להסדר המבקש את הפטור:

שם: די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ, ח.פ. 51-270513-8 (להלן - "yes").

מען: רח' היוזמה 6, כפר סבא 44425.

#### 2. הצד האחר להסדר:

שם: אמ. זד פון תקשורת בע"מ ח.פ. 514658814 (להלן - "המשווק").

מען: רח' הפרסה 5, עפולה.

#### 3. צורת ההסדר:

בכתב.

#### 4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר והנוגעים לו:

ביום 16.7.2012 נחתם בין yes לבין המשווק הסכם אשר נועד להסדיר את מתן שירותי השיווק, כהגדרתם להלן, על ידי המשווק ל-yes (להלן - "ההסכם").

#### 5. הנכס או השירות נושא ההסדר:

גיוס לקוחות לחברת yes (להלן - "שירותי השיווק").

#### 6. מהות הכבילות ופרטים עליהן:

6.1. סעיף 18 להסכם קובע כי המשווק ימנע מלהימצא במצב של ניגוד עניינים בין ביצוע התחייבויות למתן שירותי השיווק לבין כל עניין אחר שיש לו.

6.2. ההתחייבות האמורה תחול גם על כל חברה קשורה או מסונפת למשווק, כאשר לשם הבטחת ההתחייבות האמורה מתחייב המשווק כי יחתים את כל העוסק מטעמו בביצוע התחייבויותיו על פי הסכם השיווק על התחייבות כאמור. ניגוד העניינים הוא למעשה, כפי שמפרט סעיף 18.2 להסכם, מתן שירותים דומים לשירותים נושא ההסכם, במישרין או בעקיפין, בתחומי מדינת ישראל, לכל אדם או גוף העוסקים בהספקת שידורי טלוויזיה רב ערוצים.

(להלן, יחדיו - "ההסדר").

## 7. תקופת ההסדר הכובל

תקופת ההסדר תהיה למשך כל תקופת ההסכם ולמשך שישה (6) חודשים ממועד סיומו, מכל סיבה שהיא. תקופת ההסכם אינה מוגבלת בזמן ובהתאם לסעיף 11 להסכם, כל צד רשאי להביא את ההסכם לסיומו בהודעה מראש ובכתב של שלושים (30) יום (להלן - "תקופת ההסכם").

## 8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

8.1. yes הינה חברה פרטית העוסקת באספקת שידורי טלוויזיה רב ערוצית באמצעות לוויין למנויים בישראל.

8.2. yes משווקת את השירותים הניתנים על ידה במגוון ערוצי פרסום ושיווק, לרבות באמצעות הטלוויזיה, העיתונות, פרסום החוצות, פרסום באינטרנט ועוד, כאשר בנוסף לאמור פועלת yes באופן יזום לגיוס מנויים בקרב קהלי יעד שונים וממוקדים, לרבות באמצעות פניה ישירה לקהלי יעד אלו.

8.3. חלק לא מבוטל מהפרסום והשיווק של yes מתבצע על ידי משווקי משנה, הפועלים באזורים גיאוגרפים ספציפיים או בקרב מגזרים מוגדרים. המשווק נמנה על משווקי משנה אלו, כאשר יובהר ויודגש כי אף אחד ממשווקי המשנה אינו נהנה מהתחייבות לבלעדיות מצידה של yes.

8.4. במסגרת שירותי השיווק נחשף המשווק למידע מסווג ורגיש של yes, מידע זה כולל, בין היתר, תכניות שיווקיות, שיטות פעולה, צעדים אסטרטגיים וטקטיים שבכוונת yes לנקוט ביחס לרכישת לקוחות חדשים, מידע לגבי מחירים ולקוחות פוטנציאליים.

8.5. לגבי מידע זה התחייב המשווק לשמור על סודיות המידע למשך כל תקופת ההסכם וכן בכל עת אחריה כאמור בסעיף 16 להסכם. בנוסף יחזיק בידיו המשווק מאגר מידע מפורט הכולל את פרטי הלקוחות אשר הצטרפו אל yes, לרבות פרטי המבצע בו בחרו, העדפותיהם בכל הקשור להתקשרות עם yes, ומועד סיום המבצע. אין ספק כי מידע מעין זה הנו מידע רגיש ביותר אשר חשיפתו למתחרה של yes צפוי להסב נזק של ממש ל-yes.

ברי, כי במקרה בו המשווק יפעל גם בעבור מתחרה של yes כאמור, הרי ש"זליגת" המידע למתחרה הנה כמעט בלתי נמנעת, וזאת מכיוון שחלק משמעותי מן המידע הסודי אליו יחשף המשווק הנו מידע המשמש באופן שוטף בפעילות השיווק.

לעניין זה יצוין כי גם אם ניתן היה למנוע את חשיפתו של המידע האמור למתחרה, הרי שבפועל יעשה המשווק שימוש במידע האמור גם בעבור המתחרה, ולכן המידע אשר yes השקיעה זמן ומשאבים ביצירתו, ישמש בפועל, ולו גם בעקיפין, את מתחרותיה של yes כנגדה.

yes נדרשת להגן על עצמה מפני חשיפתו של המידע האמור בפני מי ממתחריה של yes, ובעיקר מפני חשיפתו של המידע האמור בפני מתחרתה העיקרית של yes, חברת הכבלים, או מי מטעמה.

יובהר ויודגש, כי ההסדר הנו תניה מקובלת וסטנדרטית לחלוטין בהסכמי שיווק כיוון שלא יתכן כי משווק ישווק שני מוצרים המתחרים זה בזה באופן מהותי ומיידי, ולכן ההסדר הנו תניה סטנדרטית והכרחית במצב הדברים הקיים גם כאשר הצדדים הסכימו על תקופת צינון בת 6 חודשים ממועד סיום ההסכם השיווק.

8.6. אין ספק כי בנסיבות אלו מתקיימים התנאים המפורטים בסעיף 14 לחוק שכן: (i) ההגבלה אינה מגבילה את התחרות באופן משמעותי וודאי שאין בה כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק הרלוונטי; (ii) עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בהסכם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

8.7. אשר על כן, מאחר והמדובר בכבילות אשר בעיקרן אינן פוגעות בתחרות, אשר נועדו להגן על האינטרסים הכלכליים הלגיטימיים של הצדדים להסכם, כמו כן מאחר ואין המדובר בחלק ניכר מהשוק הרלוונטי ואף אין המדובר בפגיעה של ממש בתחרות, מן הראוי כי תאושר בקשה זו.

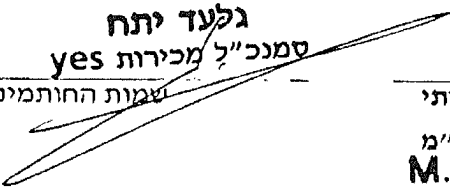
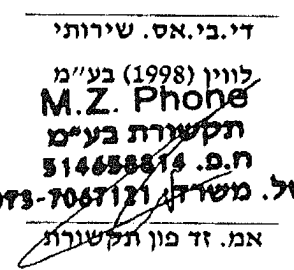
8.8. הערה: ההסכם בין yes והמשווק אף קובע כי המשווק יפעל בהתאם למסמכי ההתקשרות של yes, כפי שינוסחו מעת לעת על ידי yes. בהתאם, yes היא הקובעת את תנאי ההתקשרות, לרבות תעריפי השירותים המוצעים על ידי yes ונמכרים באמצעות המשווק. ביום 7.7.2009 העניק הממונה על ההגבלים העסקיים פטור מאישור הסדר כובל על פי סעיף 14 לחוק, להסכם דומה להסכם נשוא בקשת פטור זו, בין די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ לבין ש.ר.ג.ל (1970) ניהול בע"מ. במסגרת החלטת הפטור קובע הממונה:

"הצדדים הצביעו בבקשתם על כבילה נוספת הקיימת, להבנתם, בהסכמים, אשר נוגעת להתחייבות המשווקים להציע את חבילות הצפייה של yes בתנאים שתקבע האחרונה. ספק בעיני אם התחייבות זו, בנוסחה הנוכחי, מהווה כבילה. כאמור לעיל, כל אשר קובעים ההסכמים בעניין זה, הוא כי המשווקים יחתימו את הלקוחות על מסמכי ההתקשרות עם yes, אשר נוסחו על ידי yes. בנסיבות העניין, ספק אם ניתן לראות בהתחייבות זו כבילה שיש להכשירה באמצעות מערך ההגבלים העסקיים" (הגבלים עסקיים 5001451).

הממונה חזר על אמירה זו במספר החלטות דומות (ראה למשל: החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל על פי סעיף 14 לחוק מיום 5.3.2009 להסכם בין די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ לבין אי.אס.אי. מדיה בע"מ – אליאור ביטון – גלעדי יצחק – דוד ואהבה וקולטאקט מוקדים בע"מ והחלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל על פי סעיף 14 לחוק מיום 23.3.2011 להסכם בין די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ לבין פרומו עבודי בע"מ). לאור דברים אלו של הממונה לא תפנה עוד yes בבקשות פטור מאישור הסדר כובל בגין הסדרים מסוג זה.

העתק ההסכם מצורף בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

<b>גלעד יתח</b> <b>סמנכ"ל מכירות yes</b> שמות החותמים	<b>די.בי.אס. שירותי</b> לוויין (1998) בע"מ <b>M.Z. Phone</b> <b>תקשורת בע"מ</b> <b>ח.פ. 514658814</b> <b>טל. משרד 073-7067121</b> א.מ. זד פון תקשורת בע"מ	תאריך          21/9/2012 תאריך
 שמות החותמים	 שמות החותמים	