

תוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9135, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט' בשבט התשע"ג (20 בינואר 2013)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום כ"ז בטבת התשע"ג (9 בינואר 2013) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

| מספר | שמות הצדדים להסדר | מהות הכבילה | הנכס/השירות |
|------|---|--|------------------------|
| 9139 | מקור ראשון המאוחד (הצופה) בע"מ גלובס פבלישר עתונות (1983) בע"מ | גלובס תפיק ותדפיס בעבור מקור ראשון תוכן חדשותי כלכלי-עסקי | תוכן חדשותי עסקי כלכלי |

תוקפו של הפטור מוגבל לשנה וחצי.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9139, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט' בשבט התשע"ג (20 בינואר 2013)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום כ"ו בטבת התשע"ג (8 בינואר 2013) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

| מספר | שמות הצדדים להסדר | מהות הכבילה | הנכס/השירות |
|------|-----------------------------------|---|---|
| 7658 | איגוד חברות הביטוח חברות ביטוח | ניהול משא ומתן משותף מול המוסד לביטוח לאומי והמלצת האיגוד לחבריו להשתתף במשא ומתן ולהצטרף להסכם, אם יגובש | פיצויים בשל ניזקי גוף עקב תאונות דרכים |

תוקפו של הפטור מוארך לעשרה חודשים, ואולם אם ייכרת הסכם עם המל"ל בתוך עשרה חודשים, הפטור יחול למשך שלוש שנים ממועד חתימת ההסכם, ובלבד שפרט לשיעור השיבוב המוסכם לא יהיו בהסכם כבילות נוספות.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטת זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7658, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט' בשבט התשע"ג (20 בינואר 2013)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה
הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום ז' בטבת התשע"ג (20 בדצמבר 2012) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

| מספר | שמות הצדדים להסדר | מהות הכבילה | הנכס/השירות |
|------|-----------------------------------|---|-------------------------------------|
| 8676 | בנק הפועלים בע"מ | בעלות משותפת בחברת מרכז סליקה בנקאי בע"מ ("מס"ב") | חברת מרכז סליקה בנקאי בע"מ ("מס"ב") |
| | בנק לאומי לישראל בע"מ | | |
| | בנק מזרחי טפחות בע"מ | | |
| | בנק דיסקונט לישראל בע"מ | | |
| | הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ | | |

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, מס"ב לא תחלק רווחים או תקבולים או הטבות מכל סוג שהוא למי שמחזיק זכות שליטה בה; הבנקים לא יעבירו ביניהם כל מידע שהעברתו עלולה לגרוע מהתחרות ביניהם; מס"ב אינה רשאית לגבות כל תשלום מאדם שיבקש להתחבר לשירותי המערכת למתן שירותי סליקת חיובים וזיכויים, שירותי מיתוג למאגרי המידע, שירותי העברת ממסרים ושירותי העברת עמיתים, למעט עלויות תוספתיות שינבעו באופן ישיר מההתאמות הנדרשות, ולאחר קבלת אישור הממונה מראש ובכתב.

תוקפו של הפטור מוגבל לשלושה חודשים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטת זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 8676, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י' בטבת התשע"ג (23 בדצמבר 2012)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה
הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום ה' בחשוון התשע"ג (21 באוקטובר 2012) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

| מספר | שמות הצדדים להסדר | מהות הכבילה | הנכס/השירות |
|------|---|---|-------------|
| 8865 | טייר קלאב (ישראל) בע"מ צמיגי שטרק בע"מ | התקשרות עם בתי עסק למכר צמיגים ולמתן שירותים | צמיגים |

צמיגיית פרונט הכפר (שותפות לא רשומה)

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, הפטור יחול על התקשרות של טייר קלאב בהסכמים מסוג טייר קלאב וטייר קלאב גולד עם 37 הצמיגיות שפורטו בנספח א' להחלטה ועל כל התקשרות של טייר קלאב עם מי מ-40 הצמיגיות המפורטות בנספח ב' להחלטה.

תוקפו של הפטור מוגבל עד יום כ"א בתשרי התשע"ד (25 בספטמבר 2013).
החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.
בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.
החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 8865, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.
י' בטבת התשע"ג (23 בדצמבר 2012)
(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום כ"ט בכסלו התשע"ג (13 בדצמבר 2012) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

| מספר | שמות הצדדים להסדר | מהות הכבילה | הנכס/שירות |
|------|--|--|------------|
| 9120 | רציו חיפוש נפט (1992) שותפות מוגבלת הזדמנות ישראלית מקורות אנרגיה שותפות מוגבלת Edison International S.p.a | מיזם משותף בחיפוש גז טבעי לשם הפקתו ושיווקו | גז טבעי |

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, כל עוד מחזיקה הזדמנות ישראלית בזכויות נפט הן ברישיונות פלאג'יק והן בהיתר גל, היא לא תחזיק בכל זכות הנובעת מהן למעט זכויות פיננסיות ומידע גאולוגי. נוסף על כך, מהמועד המוקדם ביותר שבו תימצא תגלית בשטחי היתר גל ובשטחי אחד מרישיונות פלאג'יק לפחות, תיפרד הזדמנות מאחד מהנכסים שבבעלותה, לפי בחירתה, בהתאם למתווה המפורט בהחלטת הממונה.

הפטור יפקע מאליו אם עד מועד רישום זכויות הזדמנות ברישיון שיינתן חלק היתר גל, לכל המאוחר, לא התקיים אחד התנאים המפורטים בסיפה להחלטה ובכללם: העברת כתב מינוי נאמן לממונה והעברת כתב ויתור על זכויות בנכס הנמכר.
החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.
בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.
החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9120, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"א בטבת התשע"ג (24 בדצמבר 2012)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, כ"ו בטבת, תשע"ג

8 לינואר, 2013

פטור : 7658

בפקס : 03-5379339

לכבוד

עו"ד יוסף הלוי

מ. פירון ושות', עורכי דין

אבא הלל סילבר 16

רמת גן 52506

הנדון: החלטה בעניין הארכת פטור מאישור הסדר כובל בין :

אגוד חברות הביטוח בישראל - המוסד לבטוח לאומי

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד ערור ארם

רשם ההגבלים העסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל שצדדים לו

איגוד חברות הביטוח בישראל ומבטחים נוספים, בעניין ניהול מו"מ

משותף מול המוסד לביטוח לאומי

א. פתח דבר

לפני בקשה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים" או "החוק") למתן פטור מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר שעניינו ניהול משא ומתן משותף על-ידי איגוד חברות הביטוח בישראל ע"ר (להלן: "איגוד חברות הביטוח" או "האיגוד") וחברות ביטוח מצד אחד, אל מול המוסד לביטוח לאומי (להלן: "המל"ל") מצד שני, לצורך כריתת הסכם להסדרת זכויות השיבוב של המל"ל כלפי המבטחים שיצטרפו להסכם.

עניינה של הבקשה שבפניי הינו הארכת תוקפה של החלטת פטור כאותו העניין שניתנה לראשונה ביום 27.06.2010¹ ("החלטת הפטור הראשונה"). תוקפה של החלטת הפטור הראשונה הוארך על ידי ביום 24.08.2011 ("החלטת הפטור השנייה")², וכעת מבקש איגוד חברות הביטוח ארכה נוספת של שנה על מנת לאפשר את סיום המשא ומתן שהחל בין הצדדים לשם כריתת הסכם כאמור.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתן האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיוזגים ולאחר שקיבלתי את עמדת משרד האוצר בנושא שוכנעתי, כי אף שההסדר חל על חלק ניכר מהשוק, הרי שבכפוף לקיום התנאים המופיעים בסיפא להחלטתי, הכבילות שבו אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק. כן באתי למסקנה כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בהסדר כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה והנימוקים שיפורטו להלן, ראיתי לנכון ליתן פטור בתנאים להסדר דנא וזאת לתקופה מוגבלת של עשרה חודשים.

ב. הרקע לבקשה

כפי שהוסבר בהרחבה בהחלטות הפטור הקודמות, במקרה של תאונת דרכים שהיא גם תאונת עבודה, נוצר משולש יחסים משפטיים שהצדדים לו הם הנפגע, המזיק (או מבטחו) והמל"ל. משולש יחסים זה יצר מחלוקות משפטיות רבות בנוגע לכספי השיבוב שהמל"ל זכאי לקבל מהמזיק (או ממבטחו), שיעורם, אופן חישובם וכד'.

בקשות הפטור הקודמות התבקשו על מנת לאפשר ניהול משא ומתן בין הצדדים שיביא לכריתת

¹ החלטה בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר שבין איגוד חברות הביטוח ומבטחים נוספים, בעניין ניהול משא ומתן משותף מול המוסד לביטוח לאומי; 2010 הגבלים עסקיים 5001632.

² החלטה בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר שבין איגוד חברות הביטוח ומבטחים נוספים, בעניין ניהול משא ומתן משותף מול המוסד לביטוח לאומי; 2011 הגבלים עסקיים 5001839.



רשות ההגבלים העסקיים

הסכם יחיד להסדרת זכויות השיבוב של המל"ל כלפי המבטחים. זאת, לאחר שהמל"ל הודיעה למבטחים על אי חידוש ההסכם שהיה קיים ביניהם עוד משנת 1978, על רקע ריבוי מחלוקות והתדיינויות משפטיות בעניינו.

במהלך שתי תקופות הפטור, במשך כשנתיים וחצי, ניהלו הצדדים משא ומתן. עד לאחרונה קיימו מספר פגישות ארוכות בהן נדונו לעומק נושאים שנמצאים במחלוקת, ונראה כי חלה התקדמות בחלק מנושאים אלו. יחד עם זאת, נותרו פערים בין הצדדים והם טרם הצליחו לגבש הסכמות. בשל כך, הוגשה בקשת ההארכה הנוספת נשואת החלטה זו.

ג. השפעת ההסדר על התחרות

בהסדר שלפנינו שתי כבילות: האחת – ניהול משא ומתן משותף באמצעות האיגוד ו/או חברות הביטוח עם המל"ל לצורך כריתת הסכם חדש ביחס לזכויות השיבוב של המל"ל כלפי מבטחים שיצטרפו להסכם; והשנייה – המלצת האיגוד לחבריו להשתתף במשא ומתן ולהצטרף להסכם, ככל שיגובש.

החששות התחרותיים העולים מכבילות אלו פורטו בהרחבה בהחלטת הפטור הראשונה, ועיקרם החשש מיצירה של חזית אחידה בין חברות הביטוח המשתתפות במשא ומתן או מצטרפות להסכם, באופן שיאיין את האפשרות לתחרות ביניהן; וכן, החשש מזליגת שיתוף הפעולה אל תחומים אחרים. עם זאת, לאחר שבחנתי את הדברים הגעתי לכלל מסקנה כי בכפוף לתנאים שיפורטו להלן, ההסדר המוצע אינו פוגע פגיעה של ממש בתחרות בשוק.

בעניין זה ראוי לציון כי חובת השיבוב של מבטחים כלפי המל"ל היא חובה מכוח החוק ואינה בגדר התקשרות מרצון. כאשר המל"ל משלם גמלה לפגע, ואותו נפגע זכאי לקבל גם פיצוי ממזיק שהנו מבוטח, המל"ל זכאי לשיפוי מאותו מבטח בלבד, ואינו יכול לתחר בין מבטחים בעניין זה. פרטי השיבוב אמנם לא הוסדרו בחוק, אך נראה שאינם מצויים בליבת התחרות בין המבטחים.

יצוין עוד כי ההסדר אינו עירום. הוא צפוי לייעל את הליך השיבוב, כמפורט להלן:

ראשית, קיומו של הסכם מוסכם ואחיד בין המל"ל לבין חברות הביטוח, בדומה להסכם הקודם, צפוי לייעל את הליך השיבוב ולבוא תחת התדיינויות חוזרות ונשנות שיידרשו, אילולא קיומו, בכל פעם שהמל"ל יחפוץ להפעיל את זכות השיבוב שהוקנתה לו בחוק כלפי מי מחברות הביטוח. בכך, ההסכם צפוי להביא לחיסכון במשאבי הצדדים ובזמן שיפוטי, שחלקו עשוי להתגלגל לטובת המבטחים.

שנית, ההסכם צפוי לקבוע שיעורי שיבוב קבועים שמבטח ישלם למל"ל, ובכך לאפשר לצדדים וודאות בהיותו מבוסס על קניה מראש של סיכויים וסיכונים הכרוכים בהתדיינויות משפטיות.

בהקשר זה יש לציין כי אף המל"ל, מולה מתנהל המשא ומתן, הביע את הסכמתו למתן הפטור, מתוך הכרה בתועלות העשויות לצמוח עבורו מהסכם יחיד עם המבטחים.



רשות ההגבלים העסקיים

סופו של דבר, החלטתי גם הפעם, כי ההסדר המוצע אינו פוגע פגיעה של ממש בתחרות בשוק וכי נוכח התועלות שבצדו הוא ראוי לפטור. אך זאת בכפוף לקיומם של מספר תנאים שנועדו להבטיח היעדר פגיעה בתחרות.

תנאים אלו, הדומים לתנאים שהוטלו בהחלטות פטור קודמות העוסקות בניהול משא ומתן משותף, נועדו להבטיח כי לא תיפגע התחרות בין חברות הביטוח לבין עצמן, וכן כי לא תיפגע התחרות בין חברות הביטוח המשתתפות במשא ומתן לבין חברות ביטוח אחרות. התנאים קובעים מגבלות על נציגי החברות המשתתפים במשא ומתן והוראות באשר לאופי והיקף החומר אשר יועבר ביניהם למטרה זו, על מנת להבטיח כי שיתוף הפעולה לא יחרוג ולא יגלוש לתחומים נוספים על אלו שהותרו במסגרת הפטור. כמו כן נקבע, שאם יצליחו הצדדים לגבש הסכם משותף, תוכל כל חברת ביטוח אשר תחפוף בכך להצטרף להסכם או להימנע מכך. מן הצד האחר קובעים התנאים, כי חברת ביטוח שהצטרפה להסכם תוכל להודיע לאחר-מכן על פרישתה מההסכם וכי המל"ל וכל חברת ביטוח רשאים להגיע להסכמה פרטנית ביניהם על תנאים שהם שונים מתנאי ההסכם.

כאמור, לנוכח רצון הצדדים לאפשר את המשך המשא ומתן במטרה להגיע להסכמות, על מנת לייתר את המשך ההתדיינות המשפטית ביניהם ולחסוך במשאבים, ראיתי לנכון לאפשר תקופה נוספת לניהול המשא ומתן כמבוקש. יחד עם זאת, נוכח החששות התחרותיים שעלולים להתעורר כתוצאה מניהול המשא ומתן כמפורט לעיל, ומאחר והמשא ומתן נמשך מעבר לצפוי, פטור זה ניתן לתקופה של עשרה חודשים בלבד, מתוך מטרה כי ככל שהצדדים מעוניינים להגיע להסכמות ביניהם יעשו כן בתקופה זו.

ד. סוף דבר

מכל האמור לעיל, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש בכפוף לתנאים הבאים:

הגדרות

בתנאים אלה יהיו למונחים הבאים הפירוש המופיע לצדם להלן:

"איגוד חברות הביטוח" – איגוד חברות הביטוח בישראל (ע"ר);

"המל"ל" – המוסד לביטוח לאומי;

"הצדדים למשא ומתן" – איגוד חברות הביטוח, וכל חברת ביטוח שתהיה מעוניינת להצטרף למשא ומתן.

"זכויות שיבוב" – כמשמעותן בסעיף 328(א) לחוק הביטוח הלאומי (נוסח משולב), תשנ"ה-1995;

למונחים אחרים שבתנאים אלה תהא המשמעות הנודעת להם בכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), תשס"ו-2006.



רשות ההגבלים העסקיים

תנאים

1. מבלי לגרוע מהאמור בכל דין או בפטורים אחרים, איגוד חברות הביטוח וחברות הביטוח שיצטרפו אליו, לא ינהלו משא ומתן משותף על כל נושא אחר מלבד משא ומתן לצורך כריתת הסכם בנוגע לזכויות השיבוב של המל"ל כלפי חברות הביטוח, והתנאים הנלווים להן.
2. אם יצליחו הצדדים למשא ומתן לגבש הסכם במסגרת המשא ומתן המשותף (להלן: "ההסכם"), תוכל כל חברת ביטוח אשר תחפוץ בכך להצטרף להסכם בכל עת.
3. על אף האמור לעיל, המל"ל וכל חברת ביטוח רשאים לנהל משא ומתן פרטני ולהגיע להסכמת פרטנית ביניהם על תנאים שהם שונים מתנאי ההסכם.
4. חברת ביטוח שהצטרפה להסכם תוכל להודיע לאחר-מכן על פרישתה מההסכם במועד שיקבע בהסכם, שיחול לפחות אחת לשנה קלנדרית.
5. אם יגובש הסכם בין הצדדים למשא ומתן לבין המל"ל, יכלול ההסכם הוראות ליישומן של האמור בסעיפים 2-4 לעיל.
6. המגעים בין הצדדים למשא ומתן יעשו באופן המצמצם כל חשש להפחתת התחרות בכוו או בפועל.
7. הצדדים למשא ומתן לא יעבירו ביניהם במישרין או בעקיפין, לרבות באמצעות נציגיהם למשא ומתן (להלן: "הנציג"), כל מידע שהעברתו עשויה לגרוע מן התחרות ביניהם, בפועל או בכוו.
8. מבלי לגרוע מכלליות האמור בסעיף 7, העברת מידע בין הצדדים או נציגיהם תתחיל אך ורק לפרטים חיוניים ונחוצים לצורך ניהול מו"מ משותף וכריתת הסכם שיבוב מול המל"ל. העברת המידע תעשה במידה ובהיקף מינימאלי הנדרש ובאופן שיצמצם את החשש מפגיעה בתחרות שבין הצדדים. בנוסף, לא יועבר בין הצדדים למשא ומתן או נציגיהם מידע הכולל פרטים הנוגעים לתכניות עסקיות כלליות או פרטניות, בין בעבר ובין בעתיד; בסיסי נתונים; מידע על לקוחות; מידע הנוגע לעלויות, לתמחור ולמחירים.
9. יתועד פרוטוקול מלא מכל פגישה בין הצדדים למשא ומתן, כולל או מקצתם, ומכל החלטה שתקבל במסגרת פגישה כאמור. למען הסר ספק יובהר, כי הוראה זו מתייחסת הן לכל פגישה של הצדדים למשא ומתן עם המל"ל והן לכל פגישה של הצדדים למשא ומתן בינם לבין עצמם. הפרוטוקולים וההחלטות האמורות יתועדו בכתב כך שיישמרו ויומצאו לממונה מיד בסמוך לדרישה מטעמו.
10. על כל צד למשא ומתן לוודא כי כל אדם שמונה מטעמו כנציג לצורך השתתפות במשא ומתן יחתום טרם תחילת ביצוע תפקידו על כתב התחייבות בנוסח המצורף לתנאים אלה כנספח א'. כתב ההתחייבות יועבר לרשות ההגבלים העסקיים 30 יום לאחר חתימתו.
11. מובהר בזאת, כי אין באמור בתנאים אלה כדי למנוע ממנהלי הנציג להתעדכן באשר לפעולותיו של הנציג ובאשר להתקדמות המשא ומתן, בין במהלך המשא ומתן ובין בסיומו.
12. התעורר ספק בדבר פרשנותם או תחולתם של תנאים אלה - יובא הדבר להכרעת הממונה.



רשות ההגבלים העסקיים

13. זולת אם נקבע במפורש אחרת במסמך זה, או לפי כל דין, כל מגבלה החלה על תאגיד מכוח תנאים אלה, חלה גם על כל נושא משרה בתאגיד, על כל עובד בתאגיד, על כל שלוח של תאגיד ועל כל יועץ לו, ועל כל שלוח או חליף של מי מאלה - והכול בין מכוח דין או הסכם ובין בפועל.

14. תוקפו של הפטור יהא לעשרה חודשים מהיום, ואולם אם ייכרת הסכם עם המל"ל תוך עשרה חודשים מהיום, יחול הפטור למשך שלוש שנים ממועד חתימת ההסכם, ובלבד שפרט לשיעור השיכוב המוסכם לא יהיו בהסכם כבילות נוספות. כבילות נוספות, אם וככל שיהיו, יחייבו את הצדדים להגיש בקשת פטור בגינן. בנוסף מובהר כי אם תקופת ההסכם תעלה על שלוש שנים מחתימתו, יגישו הצדדים בקשה להארכת הפטור לפני תום תקופת פטור זה (שלוש שנים מחתימת ההסכם).

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

פרופ' דיוויד גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ו בטבת תשע"ג

8 לינואר 2013



רשות ההגבלים העסקיים

נספח א'

אני החתום/ה מטה, נושא/ת ת.ז. שמספרה המשמש/ת
כ..... מצהיר/ה בזה ומתחייב/ת כדלקמן:

1. קראתי במלואם והבנתי את תנאי הממונה על הגבלים עסקיים למתן פטור מאישור בית הדין להסדר כובל בתיק פטור 9071 בנוגע לניהול משא ומתן משותף מול המוסד לביטוח לאומי.
2. אני מודעת/לכך כי קיום דווקני של כל התנאים הללו הוא הבסיס לקבלת פטור הממונה על הגבלים עסקיים להסדר זה.
3. ידוע לי כי הפרת התנאים הנזכרים מהווה עבירה פלילית על פי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988.

| | | |
|-------|--------|-------|
| _____ | _____ | _____ |
| חתימה | שם מלא | תאריך |

אישור

הנני מאשר/ת בזה כי ביום הופיע/ה בפני מר/גב' בעל/ת ת.ז.
ואתרי שהזהרתיו/ה כי עליו/ה להצהיר את האמת וכי יהיה/תהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק
אם לא יעשה/תעשה כן, חתם/ה על ההצהרה הנ"ל בפני.

עו"ד,
מ.ר.



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 3 בינואר 2013

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

| מס' תיק | הצדדים למיזוג |
|---------|--|
| 9122 | סימת תעשיות בע"מ א.ג.מ. תפן בע"מ (בהקפאת הליכים) פליקס רינקוב חברה לעיבוד שבבי בע"מ ארזים טכנולוגיות משולבות בע"מ שלו עבוד מתכות בע"מ תלם-טק בע"מ רונית הנדסה בע"מ |
| 9127 | NCR Corporation Moon S.P.V (Subsidiary) LTD ריטליקס בע"מ |
| 9132 | עמל אשד בע"מ דינה-קר סיעוד וכוח אדם בע"מ |
| 9136 | אי.בי.אי. גמל בע"מ תמיר פישמן גמל והשתלמות בע"מ |
| 9140 | SNCF Participations SAS קרן נוי 1 להשקעה בתשתיות ואנרגיה, שותפות מוגבלת דן בצפון חברה להסעת המונים בע"מ דן חברה לתחבורה ציבורית בע"מ |
| 9149 | נוי עיר הבה"דים, שותפות מוגבלת מבט לנגב בע"מ |

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשת מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת מיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

| מס' תיק | הצדדים למיזוג |
|---------|---|
| 9077 | יינות ביתן בע"מ ע.ר. צים שיווק ישיר בע"מ |

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

lishka@aa.gov.il

www.antitrust.gov.il

457088 / 8781

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג בתנאי שלפיו יחויבו הצדדים למכור את אחד משני הסניפים המופעלים על ידם באלפי מנשה, על סמך האמור בחוות הדעת הכלכלית.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן :

| מס' תיק | הצדדים להסדר |
|---------|---|
| 8591 | בנק אגוד לישראל בע"מ בנק דיסקונט לישראל בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ בנק מזרחי טפחות בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ |
| 8826 | מגה קמעונאות בע"מ ספקים מעל 10% נתח שוק |
| 8833 | שופרסל בע"מ ספקי משקאות קלים |
| 9139 | מעריב מקור ראשון |
| 9002 | Pace PLC די בי אס שירותי לוויין (1998) בע"מ |

החלטה

חברי הועדה ממליצים לתת פטור בבקשות הנ"ל בהתאם לאמור בטיטות הפטור של המחלקה המשפטית.

חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988

בקשת להארכת פטור מס' 7658 מאישור להסדר כובל

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), מוגשת בזה בקשה להאריך את הפטור מאישור בית הדין להסדר כובל שניתן ביום 24.8.2011 בתיק פטור מס' 7658, שפרטיה כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור - אגוד חברות הביטוח בישראל (ע"ר) (להלן: "האגוד")
משד' רוטשילד 39 תל אביב
ע"י ב"כ עוה"ד י. הלוי ממשרד מ. פירון ושות'.
מרח' אבא הלל סילבר 16 ר"ג, 52506
טל: 03-7540142 פקס: 03-5379339
2. הצדדים האחרים להסדר - המוסד לביטוח לאומי (להלן: "המל"ל"), כל מבטח שישותף ישירות במשא ומתן וכל מבטח שיתקשר בהסכם המתואר להלן עם המל"ל - אם יגובש כזה במר"מ - וזאת בין, אם עקב המלצת האגוד ובין שלא עקב המלצתו.
3. צורת ההסדר - בעל פה ובכתב.
4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר - טיוטות הסכם (חדש) בין הצדדים וההסכם, אם יגובש ו/או ייכרת.
5. הנכס או השירות נשוא ההסדר - הסכם (חדש) ביחס לזכויות שיבוב של המל"ל כלפי המבטחים שיצטרפו להסכם על בסיס סעיף 328 לחוק הביטוח הלאומי [נוסח משולב], התשנ"ה-1995 (להלן: "חוק המל"ל"), חוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, התשל"ה-1975 (להלן: "חוק הפלת"ד"), לרבות הפניותיו לפקודת הנזיקין [נוסח חדש] (להלן: "פקודת הנזיקין"), ופקודת רכב מנועי [נוסח חדש], התש"ל-1970 (להלן: "פקודת הביטוח").
6. מהות הכבילה ופרטים עליה -
 - 6.1. ניהול מר"מ משותף ע"י המבטחים (לרבות באמצעות האגוד) עם המל"ל;
 - 6.2. המלצת האגוד לחבריו להשתתף במר"מ וכן להצטרף להסכם, אם יגובש סופית;
 - 6.3. הצטרפות מבטחים להסכם זה עם המל"ל.
7. תקופת ההסדר הכובל - שנה אחת לגבי המר"מ המשותף ושלוש שנים ממועד תחילתו של הסכם בין המל"ל לבין כל מבטח, אם ייכרת הסכם כזה.

הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין

8. בעקבות בקשת האגוד המצורפת כנספח א' (להלן – "הבקשה המקורית") ניתן על ידי הממונה על הגבלים עסקיים (להלן – "הממונה") ביום 27.6.2010 פטור בתנאים המצורף כנספח ב' לבקשה זו. מאחר והמשא ומתן לא הבשיל לכלל הסכם בתקופת הפטור, ביקש האגוד הארכה של הפטור והממונה על הגבלים עסקיים נעתר לבקשת האגוד בהחלטתו מיום 24.8.2011 (להלן – "הפטור השני") המצורף כנספח ג' לבקשה זו.
9. בסעיף ה.14. לפטור השני נקבעה תקופתו, כהאי לישנא:

" 14. תוקפו של הפטור יהא לשנה מהיום, ואולם אם ייכרת הסכם עם המל"ל תוך שנה מהיום, הפטור יחול למשך שלוש שנים ממועד חתימת ההסכם, ובלבד שפרט לשיעור השיבוב המוסכם לא יהיו בהסכם כבילות נוספות. כבילות נוספות, אם וככל שיהיו, יחייבו את הצדדים להגיש בקשת פטור בגינן. בנוסף מובהר כי אם תקופת ההסכם תעלה על שלוש שנים מחתימתו, יגישו הצדדים בקשה להארכת הפטור לפני תום תקופת פטור זה (שלוש שנים מחתימת ההסכם)". [ההדגשה הוספה]
10. לאור סעיף ה.14 הנ"ל לפטור, תקופת הפטור למד"מ משותף היא שנה אחת, היינו עד ליום 23.8.2012, אשר חלפה.
11. ממועד מתן הפטור השני המשיכו הצדדים לנהל מד"מ, אולם לא הצליחו עדיין לגבש הסכמות.
12. בכל זאת, ארעה לאחרונה פריצת דרך מסוימת, כשהמל"ל שלח ביום 20.5.2012 את הצעת ההסכם המצורפת כנספח ד', ואילו האגוד השיב בשינויים על גבי הצעה זו ביום 8.7.2012, המצורפת כנספח ה'.
13. ההצעות דלעיל מתייחסות להארכת ההסכם הקודם¹ עם המל"ל המצורף כנספח ו'.
14. לאור חופשת הקיץ לא הספיקו הצדדים להגיע לידי הידברות ביחס להצעות האחרונות, אך נראה שיש סיכוי, לפחות מסוים, שיגיעו לנוסח מוסכם (כאשר כל חברה תחליט אם היא מצטרפת להסכם או לאו).
15. ברי, אפוא, שהארכת הפטור נחוצה כדי לנסות להשלים את המד"מ.
16. בין לבין, נתן בית המשפט העליון החלטה ברע"א 8354/11 המוסד לביטוח לאומי נ' ארטור חנין ואח', המצורפת כנספח ז', לפיה נפתרה סופית מחלוקת אחת משמעותית, והיא תחולת הסיום של ההסכם הקודם. בית המשפט העליון אימץ את ההכרעות בערכאות דלמטה, כי ההסכם הקודם חל על כל תביעת שיבוב שמקורה בתאונה שהתרחשה לפני סיומו של ההסכם הקודם, בין שהתביעה הוגשה לפני סיומו של ההסכם הקודם ובין שהוגשה לאחריו. במילים אחרות, המועד הקובע את סיומו של ההסכם אינו מועד הגשת תביעת השיבוב, אלא מועד התאונה ממנה נובעת תביעת השיבוב.
17. הנימוקים להענקת הפטור מפורטים בבקשה המקורית (נספח א') - והאגוד חוזר עליהם לצורך בקשה זו.

¹ החל מיום 1.9.76 מועד תחילתו של חוק הפלח"ד.

18. מאחר ולא התקיים שינוי נסיבות פרט להחלפת טיוטות ממשית, הרי שהנימוקים למתן הפטור שצוינו על ידי הממונה בפטור, שרירים ותקפים גם לעניין בקשה זו.

על יסוד האמור לעיל, מתבקש הממונה על הגבלים עסקיים להיעתר לבקשה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו. כל הפרטים המשפטיים והטיעונים המשפטיים הם על פי התייעצות עם היועץ המשפטי של האיגוד וחוות דעתו (בעל-פה).

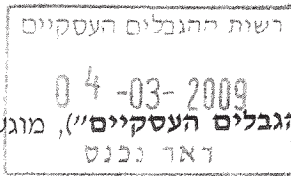
איגוד חברות הביטוח בישראל
שדר' רוטשילד 39, תל-אביב

תאריך: _____ שם: זאב אבן חן, מנכ"ל
חתימה וחותמת: _____
אגוד חברות הביטוח בישראל (ע"ר)

א ס כ

חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988

בקשת פטור מאישור הסדר כובל



בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו, כדלקמן:

1. **הצד להסדר המבקש את הפטור -** אגוד חברות הביטוח בישראל (ע"ר) (להלן: "האגוד")
משד' רוטשילד 39 תל אביב
ע"י ב"כ עוה"ד י. הלוי ממושרד מ. פירון ושות'.
מרח' אבא הלל סילבר 16 ר"ג, 52506
טל: 03-7540142 פקס: 03-5379339
2. **הצדדים האחרים להסדר -** המוסד לביטוח לאומי (להלן: "המל"ל") וכן כל מבטח שישותף ישירות במשא ומתן (שלא באמצעות האגוד) וכן כל מבטח שיצטרף להסכם ההתקשרות עם המל"ל, כמתואר להלן, אם ייכרת - וזאת בין אם עקב המלצת האגוד ובין שלא עקב המלצתו.
3. **צורת ההסדר -** בעל פה ובכתב.
4. **תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר -** טיוטות הסכם (חדש) בין הצדדים, ככל שיהיו וכן ההסכם, אם יגובש ו/או ייכרת.
5. **הנכס או השירות נשוא ההסדר -** הסכם (חדש) ביחס לזכויות שיבוב של המל"ל כלפי המבטחים שיצטרפו להסכם על בסיס סעיף 328 לחוק הביטוח הלאומי [נוסח משולב], התשנ"ה-1995 (להלן: "חוק המל"ל"), חוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, התשל"ה-1975 (להלן: "חוק הפלת"ד"), לרבות הפניות לפקודת הנזיקין [נוסח חדש] (להלן: "פקודת הנזיקין"), ופקודת רכב מנועי [נוסח חדש], התש"ל-1970 (להלן: "פקודת הביטוח").
6. **מהות הכבילה ופרטים עליה -**
 - 6.1. ניהול מו"מ משותף ע"י המבטחים (לרבות באמצעות האגוד) עם המל"ל;
 - 6.2. המלצת האגוד לחבריו להשתתף במו"מ וכן להצטרף להסכם, אם יגובש סופית;
 - 6.3. הצטרפות המבטחים להסכם זהה עם המל"ל.
7. **תקופת ההסדר הכובל -** 5 שנים.

הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין

הרקע לבקשה

8. פרק ה' לחוק המל"ל מקנה כיסוי לנפגעי תאונות עבודה בהתאם להוראותיו (המבוטחים לפי פרק ה' מנויים בסעיף 75 לחוק המל"ל). הזכויות שמקנה פרק זה למבוטחים הן מגוונות, כגון: דמי פגיעה, קצבת נכות (לנכה עבודה), קצבת תלויים, גמלא בעין (ריפוי, שיקום ולימוד מקצוע). בנוסף, מקנה פרק ו' לחוק המל"ל קצבת נכות כללית.
9. יש תאונות דרכים שהן גם מהוות תאונות עבודה; למשל, כאשר עובד נפגע תוך כדי עבודתו במפעל עקב שימוש ברכב מנועי או כאשר הוא נפגע בעת שהוא נוסע באוטובוס בדרכו לעבודה (אין בידי האגוד נתונים על מספר נפגעי תאונות דרכים שהם גם נפגעי תאונות עבודה, עם זאת, מדובר באחוזים ניכרים מכלל נפגעי תאונות הדרכים, אשר לפי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה מספרם עומד על כ-35,000 נפגעים לשנה).
10. במקביל לתחולת חוק המל"ל המזכה את הנפגע בגמלאות חלים גם חוק הפלת"ד ופקודת הביטוח, המזכים אותו בפיצויים בשל נזקי גוף שנגרמו לו עקב תאונת דרכים.
11. מכאן, שעל תאונת דרכים שהיא גם תאונת עבודה חלים שתי מערכות של חוקים – האחת, שמקורה בחוק המל"ל והשנייה הנובעת מחוק הפלת"ד ופקודת הביטוח. כתוצאה מכך נולד משולש של יחסים משפטיים: נפגע-מבטח-מל"ל - אשר יצר שאלות ומחלוקות רבות, שהניעו את המל"ל ואת המבטחים להסדיר את היחסים ביניהם בהסכם שנכרת לפני עשרות שנים, וזאת בשים לב להוראותיו של סעיף 328(א) לחוק המל"ל (באותה עת סעיף 150 לחוק המל"ל) וסעיף 82 לפקודת הנויקין [נוסח חדש], החל על נזקי גוף שנגרמו בתאונת דרכים מכוח ס"ק 4(א) לחוק הפלת"ד. סעיפים אלו מורים, כדלקמן:
- "328. (א) היה המקרה שחייב את המוסד לשלם גמלה לפי חוק זה משמש עילה גם לחייב צד שלישי לשלם פיצויים לאותו זכאי לפי פקודת הנויקין, או לפי חוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, התשל"ה-1975, רשאי המוסד או מעביד שאושר לכך לפי סעיף 343 לתבוע מאותו צד שלישי פיצוי על הגמלה ששילמו או שהם עתידים לשלמה..."
- וכן:
- "82. (א) המבוטח לפי חלק ב' לחוק הביטוח הלאומי, תשי"ד-1953 (להלן בפרק זה – החוק), לרבות התלוי בו כאמור בסעיף 22(ב) לחוק, שהיו זכאים לפי פקודה זו עקב מאורע אחד גם לפיצויים מן המעביד, וגם לגימלה לפי חלק ב' לחוק – תנוכה הגימלה מסכום הפיצויים שהיו מגיעים להם ממעבידם אילולא סעיף זה.
- (ב) לענין סעיף זה –
- "גימלה" – השווי הכספי של הגימלאות, להוציא גימלה בעין, שניתנו או שעתידות להינתן לפי חלק ב' לחוק, לרבות תמורת דמי פגיעה המשתלמת לפי סעיף 38 לחוק, וגימלה שהופחתה או שנשללה עקב מעשה או מחדל של העובד, או שלא ניתנה בגלל בחירה בגימלה אחרת לפי החוק, רואים אותה כאילו ניתנה או שעתידה להינתן בשלמותה; הוראות שר העבודה לפי סעיף 49(ב) לחוק בדבר היוון קיצבאות ובדבר חישוב ערכן הכספי של גימלאות בעין, כוחן יפה גם לקביעת השווי הכספי של גימלאות לענין סעיף קטן זה;