



רשומות

ילקוט הפרסומים

30 באוגוסט 2020

9069

י' באלול התש"ף

עמוד

8494. הודעה על מיוזגי חברות לפי חוק התחרות הכלכלית
8496. הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי החוק האמור.
8497. הודעה על כינוס אסיפה סופית בדבר סיום הליך פירוק מרצון לפי חוק החברות, התשנ"ט-1999.



ג. בהתאם לסעיף 21(ב) לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988, אני מודיעה על הסכמתי לאישור המיזוג בתנאים כלהלן:

מס' מיזוג	שמות החברות המתמזגות	העיסוק העיקרי של החברות המתמזגות
2019-060024	Cimsa Cimento Sanayi Ve Ticaret A.S.	ייצור, שיווק ומכירה של מלט לבן
	Cemex Espana Operaciones, S.L.U	ייצור, שיווק ומכירה של מלט לבן

התנאים יחייבו את סמקס להתקשר עם ספק מלט לבן חדש, אשר אינו קשור לחברות המתמזגות, והוא בעל המשאבים והכישורים הנדרשים כדי לייבא כמות מלט לבן דומה או גדולה מזו שייבאה סמקס לישראל לפני המיזוג. על פי התנאים שהציבה הממונה, ביצוע המיזוג לא יתקיים לפני שסמקס תמכור כמות ראשונית של מלט לבן שנרכש מהספק החדש ("fix it first").

המרשם של מיזוגי החברות פתוח לעיון הציבור במשרדי רשות התחרות, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: www.competition.gov.il.

ג' באלול התש"ף (23 באוגוסט 2020)
(חמ 2156-3-17)

מיכל הלפרין
הממונה על התחרות

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום ט' בתמוז התש"ף (1 ביולי 2020), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
2020-087730	ש.שטוביץ בע"מ צ.ח.מ.חברה לשיווק והפצת חומרי ניקוי בע"מ	התחייבות הדדית לבלעדיות בין ספק למפיץ, להפצת מוצרי הספק אל נקודות מכירה קמעונאיות באזור גאוגרפי מוגדר	הפצת מוצרי הספק לנקודות מכירה קמעונאיות, באזור גאוגרפי מוגדר

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין לתחרות על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות התחרות, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: www.competition.gov.il.

ג' באלול התש"ף (23 באוגוסט 2020)
(חמ 41-3-17)

מיכל הלפרין
הממונה על התחרות

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113; התשע"ט, עמ' 246.

ירושלים, ט' תמוז, תש"ף
1 יולי, 2020

מזג: 087730-2020

בדוא"ל: Ziv@lma-law.com

לכבוד

עו"ד זיו אברמוביץ'
לפידות, מלכיאור, אברמוביץ' ושות'

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:
ש. שסטוביץ בע"מ - צ.ח.מ. חברה לשיווק והפצת חומרי ניקוי בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על התחרות, לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית
התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים
בנדון.

בכבוד רב,

אנג'לה טטרוואשווילי
מנהלת לשכת הממונה

החלטה לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין ש.שסטוביץ בע"מ לצ.ח.מ. חברה לשיווק והפצת חומרי ניקוי בע"מ

1. פתח דבר

בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988 (להלן **החוק**), להסדר שעניינו הפצה בלעדית בין חברת ש.שסטוביץ בע"מ (להלן **שסטוביץ**) לבין חברת צ.ח.מ. חברה לשיווק והפצת חומרי ניקוי בע"מ (להלן **צ.ח.מ.**). להסדר האמור ניתנו בעבר ארבעה פטורים מאישור הסדר כובל וכעת מבקשים הצדדים להסדר פטור נוסף בגין ההסדר מושא בקשת הפטור (להלן **ההסכם** הפצה).¹

לאחר שבחנתי את ההסכם בין הצדדים ואת השפעתו על התחרות בשווקים הרלוונטיים ולאחר שהתייעצתי עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדר בין הצדדים אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע ממנו, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בהסדר כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. לאור האמור, מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק, בהתאם לנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסדר והצדדים לו

2.1 הצדדים

שסטוביץ היא חברה פרטית העוסקת ביבוא, שיווק והפצה של מוצרי צריכה, טואלטיקה, מזון, ניקיון ובייצור מוצרי מזון מסוימים.

צ.ח.מ. היא חברה פרטית העוסקת בשיווק והפצה של מוצרי טואלטיקה וחומרי ניקוי לשוק הפרטי והמוסדי, החברה מתמחה בשיווק והפצה במגזר הערבי.

¹ החלטת הפטור האחרונה ניתנה ביום 9.7.2015.

2.2 ההסדר וכבילותיו

ההסדר הוא הסכם הפצה בלעדי במסגרתו שסטוביץ מינתה את צ.ח.מ. כמפיץ הבלעדי של מוצריה לנקודות מכירה קמעונאיות באזור גיאוגרפי מוגדר – יישובים במגזר הערבי ((בין כפר קאסם מדרום ועד יישובי רמת הגולן בצפון) (להלן אזור המכירה). הסכם ההפצה לא חל על מקומות שהוחרגו במפורש מהסכם ההפצה, בהם, רשתות השיווק, חנויות נוחות, פארם, עשה זאת בעצמך, קיוסקים וחנויות נוספות שהוצאו מטיפול של צ.ח.מ.

הסכם ההפצה כולל תניית בלעדיות הדדית ותניית אי תחרות. במסגרת תניית הבלעדיות נקבע כי צ.ח.מ. תפעל כמפיצה יחידה של מוצרי שסטוביץ באזור המכירה וצ.ח.מ. מצידה מתחייבת שלא להפיץ ולשווק מוצרים של ספקים אחרים באזור המכירה. במסגרת תניית אי התחרות מתחייבת צ.ח.מ. כי לא תתחרה בעסקי שסטוביץ למעט מספר מוצרים אשר צ.ח.מ. שיווקה עובר למועד החתימה על הסכם ההפצה, וזאת במהלך תקופת הסכם ההפצה ולתקופה נוספת של 12 חודשים ממועד פקיעת ההסכם, אי התחרות חלה על אזור המכירה בלבד.

3. הניתוח התחרותי

3.1 עיקרו של ההסדר ונחיצות הכבילות

בענייננו נראה כי התחייבותה של שסטוביץ כלפי צ.ח.מ. נחוצה נוכח הסיכונים שצ.ח.מ. לקחה על עצמה ועל מנת שצ.ח.מ. תוכל להשקיע את ההשקעות הנדרשות בשיווק ופרסום המוצרים מבלי לחשוש מהנאת חינם מצד משווקים מתחרים אחרים, לרבות שסטוביץ עצמה. מנגד, כבילת הבלעדיות ואי התחרות שאליהן התחייבה צ.ח.מ. נדרשת על מנת למנוע פגיעה בשסטוביץ, נוכח ההתחייבויות שלקחה על עצמה שסטוביץ.

לפיכך, אין מדובר בהסדר שעיקרו הפחתת התחרות או מניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו – בכך מתקיימים תנאי סעיף 14(א)(2) לחוק.

3.2 השפעת ההסדר על התחרות

החששות לפגיעה בתחרות שנובעים מן ההסדר פורטו בהרחבה בהחלטות הפטור הקודמות. החשש העיקרי הוא מפני פגיעה אפשרית במתחריה של שסטוביץ בשל חסימת ערוץ הפצה פוטנציאלי באזור המכירה, והחשש כי הדבר יפגע במבנה התחרותי של שוק האספקה בו פועלת שסטוביץ. כמו כן, נבחן חשש לחסימת מתחריה של צ.ח.מ.

בישראל פועלים ספקים נוספים של מוצרי צריכה המתחרים במוצרי שסטוביץ, אשר מוצריהם מופצים, גם באזור המכירה בידי מפיצים שונים או באופן ישיר על ידי הספק. כמו כן, בדיקת הרשות העלתה כי באזור המכירה פועלים מפיצים רבים וחסימי הכניסה להפצה בו אינם גבוהים, כך שלא קיים קושי ברכישת שירותי הפצה באזור המכירה. משכך, בנסיבות העניין כאן, החששות שנובעים מתניית הבלעדיות מופגים. אשר לתניית אי התחרות, בשים לב לכך שנראה כי חסימי הכניסה להפצה אינם גבוהים ובשים לב למשכה של תניית אי-התחרות, מופג גם החשש לפגיעה בתחרות כתוצאה מתניית אי-התחרות.

לאור האמור לעיל, שוכנעתי כי הסדר ההפצה אינו מגביל את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע ממנו.

4. סוף דבר

לאחר שהתייעצתי עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש לתקופה של 6 שנים. החלטתי זו נתונה לערר בפני בית הדין לתחרות על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור, בהתאם לסעיף 15(א) לחוק.

מיכל הלפרין
הממונה על התחרות

ירושלים, ט' תמוז, תש"ף

01 יולי 2020

הוועדה לפטורים ולמיזוגים
המלצות

מועד הדיון 01.07.2020

מקום הדיון: רשות התחרות, רח' עם ועולמו 4, ירושלים

בקשת מיזוג במסלול אדום

בפני חברי הוועדה הוצגו בקשות מיזוג וחוות הדעת של מחלקת שווקים כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
051951	Çimsa Çimento Sanayi ve Ticaret A.S. CEMEX España Operaciones, S.L.U . CEMEX España, S.A. CEMEX S.A.B. de C.V .

החלטה:

חברי הוועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג על סמך חוות הדעת של מחלקת שווקים.

בקשת פטור

בפני חברי הוועדה הוצגה בקשת פטור של מחלקת שווקים כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
2020-087730	ש. שסטוביץ בע"מ צ.ח.מ. חברה לשיווק והפצת חומרי ניקוי בע"מ

החלטה:

חברי הוועדה ממליצים ליתן פטור על סמך טיוטת הפטור של מחלקת שווקים.

חוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח - 1988

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח – 1988 (להלן: "החוק"), מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור

שם: ש. שסטוביץ בע"מ (להלן: "שסטוביץ").
מען: רח' אלון התבור 10, קיסריה 3088900.
מען למסירת מסמכים: לפידות, מלכיאור, אברמוביץ' ושות' משרד עורכי דין, מנחם בגין 23, תל אביב 6618356.
2. הצדדים האחרים להסדר

שם: צ.ח.מ. חברה לשיווק והפצת חומרי ניקוי בע"מ (להלן: "צחמ").
מען: רח' העבודה 26, ת.ד. 21026, אזור התעשייה ג', נוף הגליל 1700000.
מען למסירת מסמכים: לפידות, מלכיאור, אברמוביץ' ושות' משרד עורכי דין, מנחם בגין 23, תל אביב 6618356.
3. צורת ההסדר – בכתב.
4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר ואלה הנוגעים לו

א. הסכם הפצה בין הצדדים מיום 1 ביולי 2004 (להלן: "ההסכם").
ב. החלטת פטור בתנאים מאת הממונה על התחרות (להלן: "הממונה") מיום 14 בדצמבר 2004 (להלן: "הפטור הראשון").
ג. תיקון להסכם מיום 1 במרץ 2005 (להלן: "התיקון הראשון").
ד. תיקון מס' 2 להסכם מיום 18 באוגוסט 2005 (להלן: "התיקון השני").
ה. החלטת פטור מיום 14 בפברואר 2008 (להלן: "הפטור השני").
ו. תיקון מס' 3 להסכם מיום 1 בנובמבר 2009 (להלן: "התיקון השלישי").
ז. החלטת פטור חלקי מיום 22 באפריל 2012 (להלן: "הפטור השלישי").
ח. תיקון מס' 4 להסכם מחודש אפריל 2012 (להלן: "התיקון הרביעי").
ט. החלטת פטור מיום 9 ביולי 2015 (להלן: "הפטור הרביעי").

5. השירות נושא ההסדר – הפצת מוצרי מזון וטואלטיקה המיובאים לישראל או מיוצרים בישראל על ידי שסטוביץ לנקודות מכירה בהן מבוצעת מכירה קמעונאית, לא כולל רשתות שיווק (מזון, פארם ועשה זאת בעצמך), חנויות אשר אינן בטיפול צחמ, חנויות נוחות וקיוסקים בטריטוריה מוגדרת (ישובים ערביים/לא יהודיים באזור בין כפר קאסם מדרום ועד ישובי הדרוזים ברמת הגולן מצפון).

6. מהות הכבילה ופרטים עליה

א. בלעדיות הדדית באזור המכירה – סעיף 3 בהסכם קובע כי צחמ תמונה כמפיץ הבלעדי של מוצרי שסטוביץ ב"אזור המכירה", כהגדרתו בסעיף 2.1 (II) בהסכם ובסעיף 1.1 (לרבות נספח א') בתיקון השני. מ"אזור המכירה" הוחרגו, מלבד רשתות שיווק (מזון, פארם ועשה זאת בעצמך), גם חנויות אשר אינן בטיפול צחמ, חנויות נוחות וקיוסקים.

ב. תניית אי-תחרות – בסעיף 6 בהסכם מתחייבת צחמ לאי תחרות בעסקי שסטוביץ, למעט לגבי אותם מוצרים שצחמ הפיצה עובר לחתימת ההסכם, במהלך תקופת ההסכם ולתקופה של 12 חודשים ממועד פקיעת תוקף ההסכם (ראו סעיף 25.5 בהסכם). בהתאם להחלטת הממונה בפטור השלישי, צומצמה תניית אי התחרות שבהסכם כאמור בסעיף 1.1 לתיקון הרביעי לשטח ההסכם בלבד ("אזור המכירה" כהגדרתו בהסכם, על תיקונו).

7. תקופת ההסדר הכובל

ההסכם הינו לתקופה של 12 חודשים עם אפשרות להארכה ל – 12 חודשים נוספים על פי שיקול דעתה של שסטוביץ (ראו סעיפים 15.1 ו – 15.2 בהסכם). הארכת הפטור מבוקשת כעת לתקופה של שש (6) שנים נוספות.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין

- א. עסקינן בהסכם הפצה שהוא פרקטיקה עסקית מקובלת ולגיטימית.
- ב. עיקרו של ההסכם אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.
- ג. הכבילות שבהסכם אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר, ובכל מקרה אין בהן כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור.
- ד. ההסכם, על תיקונו, זכה למספר פטורים במהלך השנים והיקף תחולתו צומצם במהלך השנים, בין היתר לאור תנאים בהחלטות פטור כאמור ובהסכמת הצדדים. מאז מתן הפטור האחרון במחצית שנת 2015 ועד היום, לא נעשו תיקונים נוספים בהסכם והטעמים אשר הצדיקו מתן ארבעת הפטורים הקודמים, בעינם עומדים ומצדיקים גם כעת הארכת הפטור כמבוקש.

הרחבה באשר לנימוקים המצדיקים מתן פטור מאישור בית הדין לתחרות מובאת בנפרד.

* העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

ש. שסטוביץ בע"מ
אלון התבור 10
ת.ד. 223 א.ת. קיסריה

ש. שסטוביץ בע"מ

20 במאי 2020