

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 10087, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ז בחשוון התשע"ו (9 בנובמבר 2015)
(חמ 41-3-107)

אורי שוורץ

הממונה על ההגבלים העסקיים (בפועל)

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום ז' בחשוון התשע"ו (20 באוקטובר 2015), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9636	ארגון התעופה הבינלאומי (International Air Transport Association) חברות תעופה	הסדר המכוון תכנית סליקה מרכזית ממוחשבת, המסדירה את הליכי הדיווח, ההתחשבות והתשלום לחברות תעופה החברות בהסדר	תכנית ה-Cargo Account Settlement System (המכונה (CASS)

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, ניתנה לסוכן המטען ולעמית אפשרות לחלוק על חיוב שנדרש לשלם באמצעות התכנית, והוגבלה האפשרות להעברת מידע בין הצדדים להסדר.

תוקפו של הפטור מוגבל ל-5 שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9636, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ז בחשוון התשע"ו (9 בנובמבר 2015)
(חמ 41-3-107)

אורי שוורץ

הממונה על ההגבלים העסקיים (בפועל)

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום כ"ו באלול התשע"ה (10 בספטמבר 2015), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9867	מי עדן שיווק (2000) בע"מ מי עדן בר – שירות מחלקה ראשונה בע"מ יפאורה תבורי בע"מ	הפצה בלעדית	הנכס/השירות מים מינרליים

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, חל איסור על יפאורה להתנות מכירה או אספקה של מוצרי מי עדן ללקוח ברכישת מוצרי יפאורה, כולם או חלקם.

תוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9867, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ז בחשוון התשע"ו (9 בנובמבר 2015)
(חמ 41-3-ה)

אורי שורץ

הממונה על ההגבלים העסקיים (בפועל)

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום א' בחשוון התשע"ו (14 באוקטובר 2015), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
10044	הרשת הרביעית בע"מ רמי לוי שיווק השקמה בע"מ סופר דוש בע"מ א.ב.א ויקטורי חברה לניהול ואחזקות בע"מ כהן מחסני השוק בע"מ ספיר דן קמעונאות בע"מ	מיזם משותף	הנכס / השירות מותג מזון פרטי

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, נקבע איסור על סירוב בלתי סביר לצרף קמעונאיים נוספים למיזם המשותף והוטלו הגבלות על העברת מידע רגיש תחרותית.

תוקפו של הפטור מוגבל לשלוש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 10044, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ז בחשוון התשע"ו (9 בנובמבר 2015)
(חמ 41-3-ה)

אורי שורץ

הממונה על ההגבלים העסקיים (בפועל)

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



ירושלים, ג' תשרי התשעו

16 ספטמבר, 2015

פטור: 9867

בפקס: 03-7770101

03-7778444

לכבוד

עו"ד גיל רוזנברג
שבלת ושות'
רחוב ברקוביץ 4
תל אביב 6423806

עו"ד גיורא ארדינסט
ארדינסט, בן נתן ושות'
רח' ברקוביץ' 4 (מגדל המוזאון)
תל אביב 6423806

הגדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:

מי עדן שיווק (2000) בע"מ - מי עדן בר שירות מחלקה ראשונה בע"מ - יפאורה תבורי בע"מ

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

אנג'לה סטרוגאשווילי



החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988
בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר בין מי עדן שיווק (2000)
בע"מ, מי עדן בר – שירות מחלקה ראשונה בע"מ ובין יפאורה תבורי בע"מ

א. פתח דבר

בפני בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), להסכם הפצה שנחתם בין מי עדן שיווק (2000) בע"מ (להלן: "מי עדן") ובין יפאורה תבורי בע"מ (להלן: "יפאורה"), לפיו יפאורה מפיצה ומשווקת מים מינרליים בבקבוקים בנפח של עד 5 ליטר המיוצרים על ידי מי עדן ולהסכם הפצה שנחתם בין יפאורה לבין מי עדן בר – שירות מחלקה ראשונה בע"מ (להלן: "מי עדן בר") לפיו מי עדן בר מפיצה ומשווקת מוצרי יפאורה באזור אילת (להלן ביחד "ההסדר").

להסכם שנחתם בין מי עדן לבין יפאורה ניתנו פטורים מאישור הסדר כובל, בהחלטה מיום 20 ביוני 2004 ובהחלטה מיום 23 במרץ 2010. להסדר בין מי עדן בר לבין יפאורה ניתן פטור בתנאים ביום 16 במרץ 2014 (להלן ביחד: "החלטות הפטור הקודמות").¹ תקופת הפטורים הסתיימה וההסדרים הובאו לבחינה נוספת.

לאחר שבחנתי את ההסדר על כבילותיו, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי בכפוף לתנאים שבסיפא להחלטה זו, ההסדר אינו פוגע פגיעה של ממש בתחרות, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

מטעמים אלה, ראוי ההסדר לפטור לפי הוראות סעיף 14 לחוק, והכל בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

ב. הצדדים להסדר

מי עדן ומי עדן בר הן חברות פרטיות, בשליטת Hydra Dutch Holdings 2 B.V, חברת אחזקות הרשומה בהולנד, אשר פועלת באמצעות חברות בנות בתחום המים המינרליים ומוצרי קפה במדינות רבות אירופה והן בישראל. החברות משווקות בישראל מים מינרליים המופקים ממעיין סלוקיה. המים המינרליים משווקים בכדים ללקוחות פרטיים ולבתי עסק ובבקבוקים בנפח עד ליטר וחצי ללקוחות קמעונאים ומוסדיים.

¹ החלטה לפי סעיף 14 לחוק בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין מי עדן שיווק (2000) בע"מ לבין יפאורה תבורי בע"מ (30.06.2004) **הגבלים עסקיים** 3020604; החלטה לפי סעיף 14 לחוק בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר בין מי עדן שיווק (2000) בע"מ ויפאורה תבורי בע"מ (28.03.2010) **הגבלים עסקיים** 5001602; החלטה לפי סעיף 14 לחוק בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסכם בין מי עדן בר – שירות מחלקה ראשונה בע"מ לבין יפאורה-תבורי בע"מ (16.3.2014) **הגבלים עסקיים** 500578.

יפאורה היא חברה פרטית בשליטת קירור אחזקות בע"מ העוסקת בייצור, ייבוא, שיווק והפצה של משקאות קלים, בין היתר, תחת המותגים תפוזינה, ספרינג, RC קולה, שופס, Fruit Water, מיץ פז וקריסטל. כמו כן, יפאורה משווקת ומפיצה מים מינרליים תחת המותג "עין גדי" המיוצרים על ידי חברת עין גדי מים מינרליים בע"מ (להלן: "עין גדי"), המוחזקת בבעלות משותפת של יפאורה וקיבוץ עין גדי.

ג. ההסדר

ההסכם נשוא הבקשה הוא הסכם הפצה, על פיו מעניקה יפאורה שירותי הפצה וסחר למוצרים המיוצרים על ידי מי עדן או נמכרים תחת המותג "מי עדן", בבקבוקים בנפח של עד 5 ליטר בתמורה לעמלה (להלן: "**הסכם ההפצה**"). במסגרת הסכם ההפצה יפאורה מספקת למי עדן את מכלול השירותים הנחוצים לשם מכירת מוצרי מי עדן והפצתם לנקודת המכירה, ובכלל זה, גיבוש וניהול הסכמי הסחר, שירותי הובלה ואחסנה, קידום מכירות וגבייה. על פי הסכם ההפצה, מחיר מוצרי מי עדן נקבע על ידי מי עדן, ובשיקול דעתה. יחד עם זאת, יפאורה רשאית להעניק הנחות, על פי שיקול דעתה ועל חשבונה.

הסכם ההפצה הוא בלעדי, וחל על כל שטח מדינת ישראל, מלבד העיר אילת וסביבותיה. תוקף הסכם ההפצה לעשר שנים, והוא מתחדש אוטומטית לתקופה נוספת בת עשר שנים כל פעם. כל צד רשאי להודיע לצד השני על ביטולו של הסכם ההפצה בהתראה של 36 חודשים מראש ובכתב.

בנוסף, בין הצדדים נחתם הסכם הפצה בעיר אילת וסביבותיה (להלן: "**הסכם ההפצה באילת**") לפיו מי עדן בר תפיץ את מוצרי יפאורה באזור העיר אילת וסביבותיה. התנאים המסחריים של הסכם ההפצה באילת הם תמונת ראי של התנאים המסחריים של הסכם ההפצה.

ד. השפעת ההסכם על התחרות

(1ד) תחום המים המינרליים

מי עדן ויפאורה פועלות שתייהן בתחום של ייצור ושיווק מים מינרליים בבקבוקים. מי עדן משווקת מים בבקבוקים משפחתיים (בנפח של 1.5 ליטר) הנמכרים לרוב במארזים של שישה בקבוקים וכן מים בבקבוקים אישיים (עד 750 מ"ל). עיקר פעילותה של יפאורה מתמקדת בייצור ושיווק של מים מינרליים בבקבוקים משפחתיים (בנפח של 2 ליטר) במארזים של שישה בקבוקים. בנוסף, יפאורה מייצרת ומשווקת כמות זניחה של בקבוקים אישיים (500 מ"ל). בדיקת רשות ההגבלים העסקיים בדבר השפעת ההסכם על התחרות התמקדה לפיכך בתחום המים המינרליים בבקבוקים משפחתיים.

מי עדן ויפאורה מחזיקות בנתח שוק משמעותי בתחום המים המינרליים בבקבוקים משפחתיים, העולה יחד לכדי כ-60% מהשוק. בנוסף, בתחום זה פועלים מספר שחקנים נוספים, המחזיקים אף הם בנתחי שוק משמעותיים - החברה המרכזית לייצור משקאות קלים בע"מ (להלן: "**החברה המרכזית**") המשווקת מים תחת המותג "נביעות" וטמפו משקאות בע"מ (להלן: "**טמפו**") המשווקת מים תחת המותגים "סן בנדטו", "אקווה נובה" ומותגים נוספים. בנוסף, מספר רשתות קמעונאיות ביניהן שופרסל בע"מ (להלן: "**שופרסל**") משווקות מים תחת מותג פרטי.

(2ד) חששות תחרותיים

הסדר ההפצה בין יפאורה לבין מי עדן עשוי להעלות מספר חששות תחרותיים. ראשית, הפצת מוצרי מי עדן על ידי יפאורה לא מותירה מקום של ממש לקיומה של תחרות בין מי עדן לבין יפאורה בתחום המים המינרליים. מי עדן קובעת אמנם את המחיר הקמעונאי של מוצריה, אולם יפאורה היא שמגבשת את הסכמי הסחר בנוגע למוצרי מי עדן, אחראית על קידום המכירות של המוצרים, שותפה לקביעת יעדי מכירות וקובעת למעשה את כמות מוצרי מי עדן שיימכרו. במסגרת ההסכם נקבע כי מי עדן לא תהיה רשאית לבצע שינויים במוצריה ללא הסכמתה של יפאורה ולא תהיה רשאית לייצר משקאות קלים על בסיס מים מינרליים. כלומר, בפועל, אין בידי מי עדן יכולת להתחרות בשוק באופן עצמאי. בהתאם, ובשים לב לנתח השוק הגבוה של הצדדים להסדר ובשים לב למיעוט המתחרים בתחום, ההסדר מעלה חשש מהפעלת כוח שוק חד צדדי וכן מהפעלת כוח שוק מתואם.

החשש החד הצדדי העיקרי הוא חשש מפני העלאת מחיר של אחד הצדדים להסדר, מתוך הנחה כי לקוחות שיפסיקו לרכוש את המוצרים בשל העלאת המחיר, יעברו לרכוש מוצרים של צד אחר להסדר. בדיקת רשות ההגבלים העסקיים העלתה, כי החששות האמורים מופגים בנסיבות העניין, בשל מאפייני תחום המים המינרליים, אשר יפורטו להלן.

מגבלת כושר הייצור של עין גדי כושר הייצור של עין גדי מוגבל, בשל מגבלות על כמות המים אותה היא רשאית לשאוב, בהתאם להסכמים בינה לבין רשות הטבע והגנים. מבדיקת הרשות עולה כי עין גדי מנצלת את מלוא כושר הייצור שלה. על כן, העלאת מחיר על ידי מי עדן לא תביא למעבר לקוחות לעין גדי, בשל העדר יכולת להגדיל את הכמות המסופקת על ידה. מכאן, שהחשש כי בשל ההסדר מי עדן עשויה להעלות את המחיר אינו סביר.

מרחב הבידול ורגישות למחיר - מבדיקת הרשות עולה כי מים בבקבוקים הם מוצר הומוגני באופן יחסי, הגם שקיים מרחב בידול מסוים הנובע מהעדפה לנפח הבקבוק (ליטר וחצי או שני ליטר), בתפיסת המותג ומקור המים. מוצרי מי עדן נתפסים קרובים יותר במאפייניהם למוצרי נביעות ואילו מוצרי עין גדי נתפסים קרובים יותר למוצרי אקווה נובה. על כן, העלאת מחיר חד צדדית באחד המותגים (מי עדן או עין גדי) תוביל להפסד לקוחות בעיקר לשחקנים המתחרים ולא דווקא למותג השני שבהסדר. כלומר, העלאת מחיר של מי עדן סביר שתגרום לנטישת לקוחות בעיקר לנביעות. באותו האופן, העלאת מחיר מצידה של עין גדי סביר שתוביל למעבר לקוחות בעיקר לאקווה נובה. כמו כן, מהבדיקה עולה כי התחום מאופיין ברמת רגישות גבוהה של הצרכן למחיר. רגישות הצרכן למחיר והומוגניות יחסית של המוצרים מתבטאות בסופו של דבר בשחיקת מחיר המים המינרליים.

יכולת התרחבות וכניסה לשוק - מבדיקת הרשות עולה כי לחברות המתחרות יכולת להגדיל את כושר הייצור. בהתחשב בכך שהמוצרים הומוגניים באופן יחסי ובהתחשב ברגישות הצרכן למחיר, יכולתם של המתחרים להגדיל את כושר הייצור מרסנת את יכולתם של הצדדים להסדר להפעיל כוח שוק. כמו כן, בידי קמעונאים לייבא מים מינרליים לשיווק תחת מותגים פרטיים, דבר המאפשר גם להם לרסן את יכולתן של יפאורה ומי עדן להפעיל כוח שוק.

כבר כיום, שופרסל ומגה מייבאות מים מינרליים ובעבר שיווקו מים מינרליים תחת מותג פרטי גם הרשתות ויקטורי, מחסני השוק ויינות ביתן. טיב טעם שיווקה תחת מותג פרטי מים מסוגנים אשר יוצרו עבורה בישראל.

לסיכום הדברים, מגבלת כושר ייצור של עין גדי, רגישות הצרכן למחיר, יכולת התרחבות של מתחרים ואפשרות לכניסה של קמעונאים לתחום מפיגים, בנסיבות העניין, את החשש מהפעלת כוח שוק חד צדדי על ידי הצדדים להסדר הכובל.

בשולי הדברים אציין כי בדיקה של מחירי מים מינרליים של מי עדן ויפאורה במשך תקופת קיומו של ההסדר מראה כי מחיר לבקבוק בשנת 2013 נמוך לעומת מחירו בשנת 2003, וזאת על אף שמדד המחירים לצרכן ומדד המשקאות הלא תוססים עלה משמעותית בתקופה זו.

נוסף לחשש להפעלת כוח שוק חד צדדי, קיים חשש להפעלת כוח שוק מתואם. בתחום המים המינרליים פועלות ארבע חברות המחזיקות יחד בכ-98% מנתח השוק בתחום זה. שיתוף הפעולה בין יפאורה למי עדן במסגרת הסכם ההפצה מותיר בשוק, הלכה למעשה, שלושה שחקנים בלבד. בהתחשב במספר המועט של השחקנים הפועלים בתחום זה, מתעורר חשש מהפעלת כוח שוק מתואם או לחילופין משימורו של כוח שוק מתואם. החשש מתחדד נוכח העובדה כי בתחום המים המינרליים קיימת סטגנציה בנתיבי השוק בתחום המים המינרליים, דבר אשר עשוי להעיד על נטיית השוק לתיאום. לבסוף, יש לזכור כי קיימים חסמי כניסה מסוימים לשוק.

ואולם, מבדיקת רשות ההגבלים העסקיים עולה כי בנסיבות העניין ניתן להפיג את החשש מהפעלת כוח שוק מתואם. מבדיקת הרשות עולה כי מנקודת מבטם של השחקנים הפועלים בשוק, הן מתחרים והן קמעונאים, תחום המים המינרליים בבקבוקים משפחתיים מתאפיין בשנים האחרונות בתחרות עזה וברמת מחירים נמוכה. שחקנים שפעלו בתחום בעבר אך הפסיקו את פעילותם בו ציינו כי הסיבה העיקרית להפסקת פעילותם בתחום נעוצה ברמת התחרות ורמת המחירים הנמוכה. כמו כן, כאמור לעיל, יכולת להיכנס לשוק קיימת והדבר מרסן את יכולת השחקנים בשוק להעלות את המחיר.

(3ד) נחיצות הסכם ההפצה

בקבוקי מים מינרליים הם מוצרים נפחיים וכבדים. עלות הפצה של בקבוקי מים מינרליים ביחס למחיר המוצר גבוהה מאד. מדברי שחקנים הפועלים בשוק עולה כי הקמה של מערך הפצה לבקבוקי מים בלבד אינה כדאית כלכלית ואינה מעשית. הפצה של משקאות קלים דורשת ככלל מיומנויות שונות מאשר הפצה של מוצרים אחרים, בעיקר בגלל משקלם הרב של המוצרים.

על כן, גם רשתות קמעונאיות אשר מחזיקות מרלוג' ומפיצות בעצמן את המוצרים מן המרלוג' לסניפים, לא מפיצות באמצעות המרלוג' משקאות קלים ואלו מופצים לסניפים על ידי ספקיות המשקאות. בשים לב למאפיינים המיוחדים של הפצת משקאות קלים בכלל ומים בפרט קיימת חשיבות יתירה לגודל וכן מאפיינים ייחודיים, אשר בגללם קיים קושי לשווק מים מינרליים באמצעות חברות הפצה שאינן מתמחות בהפצת משקאות קלים.

האמור לעיל בנוגע להסכם ההפצה חל גם על הסכם ההפצה באילת, בשינויים המחוייבים.

ה. סוף דבר

פטור להסכם הפצה אשר צדדים לו שני שחקנים משמעותיים בתחום מסוים, אשר מחזיקים ביחד בנתח שוק משמעותי, מעורר חששות תחרותיים משמעותיים וייתכן במקרים חריגים בלבד. בכלל זה, ועל מנת לשכנע כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת תחרות או מניעתה, על הצדדים להסדר הפצה להראות כי קיימת נתיבות ייחודית להסדר ההפצה, ושלא ניתן להשיג תוצאה דומה, לזו המושגת באמצעות הסכם ההפצה, דרך אמצעים אחרים שפגיעתם בתחרות פחותה. זאת, כמובן, בנוסף לדרישה כי ההסדר לא מגביל את התחרות בחלק ניכר מן השוק המושפע ממנו או שאינו פוגע פגיעה של ממש בתחרות.

סבורני כי בנסיבות העניין ההסדר מתקיימות איתן נסיבות חריגות אשר בגינן ההסדר אינו מעלה חשש לפגיעה של ממש בתחרות בשוק הרלוונטי ועל כן הוא ראוי לפטור. עם זאת, מצאתי לשוב והתנות את מתן הפטור בתנאים בהם הותנה הפטור שניתן בהחלטה הקודמת בעניין, תוך עדכון נוסח התנאים.

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש, בכפוף לתנאים המפורטים להלן, וזאת למשך חמש שנים מהיום.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, החלטתי זו נתונה לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שניתן עליו הפטור.

ואלה הם התנאים למתן הפטור:

1. הגדרות:
"יפאורה" – יפאורה תבורי בע"מ, וכן כל אדם הקשור אליה.
"מי עדן" – מי עדן שיווק (2000) בע"מ, וכן כל אדם הקשור אליה.
2. יפאורה לא תתנה מכירה או אספקה של מוצרי מי עדן ללקוח ברכישת מוצרי יפאורה, כולם או חלקם.
3. כל ההגדרות והמונחים שבתנאים אלו יפורשו בהתאם לכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), תשס"ו-2006 או כל חקיקה שתבוא במקומו.
4. כל ספק בדבר פרשנותם או תחולתם של תנאים אלה יובא להכרעת הממונה על הגבלים עסקיים.

אורי שוורץ

הממונה על הגבלים עסקיים (בפועל)

ירושלים, כ"ו אלול תשע"ה

10 בספטמבר 2015



הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 09.09.15

מקום הדיון: רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים

בקשות מיזוג במסלול הצהוב

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
10142	שרותי בורסה והשקעות בישראל אי.בי.אי. בע"מ (להלן: "אי.בי.אי ש"ב") מגדל שירותי בורסה (נ.ע.) בע"מ (להלן: "מגדל ש"ב")

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
10195	בון תור בע"מ (להלן: "בון תור") תור בוס – שרות המטייל בע"מ (להלן: "תור בוס")
10204	יינות ביתן בע"מ (להלן: "יינות ביתן") קוסט 365 בע"מ (להלן: "קוסט 365")

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשת פטור נלווה

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור נלווה למיזוג וטיטוט פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
10196	בון תור בע"מ (להלן: "בון תור") תור בוס – שרות המטייל בע"מ (להלן: "תור בוס")

החלטה

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשה הנ"ל על סמך טיטוט הפטור של המחלקה המשפטית.

בקשות פטור

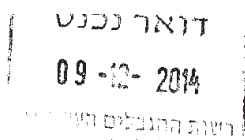
בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיטוט פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
8677	בנק הפועלים בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ בנק מזרחי טפחות בע"מ בנק דיסקונט בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ חברת שירותי בנק אוטומטיים בע"מ (שבא)
9867	עדן שיווק (2000) בע"מ מי עדן בר – שירות מחלקה ראשונה בע"מ יפאורה תבורי בע"מ
10087	אל על נתיבי אויר לישראל בע"מ Swiss International Airlines Ltd
10210	הזדמנות ישראלית מקורות אנרגיה, שותפות מוגבלת; Nammax Oil & Gas Limited Frendum Investments Limited Daden Investment Limited AGR Petroleum Services Holdings לפידות חלץ שותפות מוגבלת Coleridge Gas & Oil Exploration Israel L.P Caspian Drilling Company Limited

החלטה

פטור 8677, 10087 – חברי הועדה ממליצים ליתן פטור על סמך טיטוט הפטור של המחלקה המשפטית.

פטור 9867, 10210 – חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בתנאים על סמך טיטוט הפטור של המחלקה המשפטית.



בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - "חוק ההגבלים העסקיים"), מוגשת בזה בקשה לחידוש פטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצדדים להסדר המבקשים את הפטור -

1.1. שם: מי עדן שיווק (2000) בע"מ (להלן: "מי עדן שיווק")

מען: רח' לח"י 19, בני ברק

מען למסירת מסמכים: עו"ד מיכל רוטשילד /או עו"ד דניאל הניס נוימן, ארדינסט, בן נתן ושות' עורכי דין, רח' ברקוביץ' 4 (מגדל המוזיאון) תל אביב 6423806

טלפון: 03-7770111, פקס: 03-7770101

1.2. שם: מי עדן בר - שירות מחלקה ראשונה בע"מ (להלן: "מי עדן בר").

מען: רח' לח"י 19, בני ברק

מען למסירת מסמכים: עו"ד מיכל רוטשילד /או עו"ד דניאל הניס נוימן, ארדינסט, בן נתן ושות' עורכי דין, רח' ברקוביץ' 4 (מגדל המוזיאון) תל אביב 6423806

טלפון: 03-7770111, פקס: 03-7770101

מי עדן שיווק ומי עדן בר יקראו יחד להלן: "מי עדן"

1.3. שם: יפאורה-תבורי בע"מ, ח.פ. 51-249247-1 (להלן: "יפ"ת")

מען: דרך גד פיינשטיין, רחובות

מען למסירת מסמכים: עו"ד גיל רוזנברג, שבלת ושות', עורכי דין, רח' ברקוביץ' 4 (מגדל המוזיאון) תל אביב 6423806

טלפון: 03-7778410, פקס: 03-7778444

2. הצדדים האחרים להסדר - אין.

3. צורת הסדר - בכתב.

4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר והנוגעים לו -

4.1. הסכמי ההפצה:

4.1.1. הסכם הפצה כלל ארצי (למעט אזור אילת) של מוצרי מי עדן (כהגדרת המונח

להלן) על ידי יפ"ת, אשר נחתם ביום 1.7.2004 בין יפ"ת ומי עדן שיווק (להלן:

"הסכם ההפצה הכלל ארצי");

4.1.2. הסכם הפצה של מוצרי יפ"ת (כהגדרת המונח להלן) על ידי מי עדן בר באזור אילת

(העיר אילת ויישובי הערבה), אשר נחתם ביום 27.11.2013 בין יפ"ת ומי עדן בר

(להלן: "הסכם ההפצה באילת").

4.1.3. מסמך עקרונות מיום 27.10.2014 אשר כל מבקשי הפטור הינם צד לו, ואשר מכיל את ההסכמות העדכניות בקשר עם הסכמי ההפצה (להלן: "מסמך העקרונות").

4.2. בקשות פטור קודמות

4.2.1. בקשת פטור מאישור הסדר כובל מיום 20.6.2004 בעניין הסכם ההפצה הכלל ארצי (להלן: "בקשת הפטור הראשונה");

4.2.2. בקשה לחידוש הפטור מאישור הסדר כובל מיום 30.3.2009 בעניין הסכם ההפצה הכלל ארצי (להלן: "בקשת הפטור השנייה");

4.2.3. בקשת פטור מאישור הסדר כובל מיום 28.11.2013 בעניין הסכם ההפצה באילת (להלן: "בקשת הפטור בעניין אילת").

4.3. החלטות פטור קודמות

4.3.1. החלטה בדבר פטור מאישור הסדר כובל מיום 30.6.2004 בעניין הסכם ההפצה הכלל ארצי (להלן: "החלטת הפטור הראשונה");

4.3.2. החלטה בדבר חידוש הפטור (בתנאים) מאישור הסדר כובל מיום 28.3.2010 בעניין הסכם ההפצה הכלל ארצי (להלן: "החלטת הפטור השנייה")¹;

4.3.3. החלטה בדבר פטור (בתנאים) מאישור הסדר כובל מיום 16.3.2014 בעניין הסכם ההפצה באילת (להלן: "החלטת הפטור בעניין אילת").

5. הנכס או השירות נושא ההסדר:

5.1. הסכם ההפצה הכלל ארצי: הפצה על ידי יפ"ת של כל מוצרי המים בבקבוקים של עד 5 ליטר (כולל), המיוצרים ו/או מיובאים על ידי מי עדן ו/או ממותגים "מי עדן", כולל מוצרים עתידיים (להלן – "מוצרי מי עדן") בשטחי מדינת ישראל ולמעט אזור אילת.

5.2. הסכם ההפצה באילת: הפצה על ידי מי עדן בר של כלל מוצרי יפ"ת, כולל מוצרים עתידיים, ביניהם גם מותג המים המינרליים "עין גדי", כמפורט בנספח א' של הסכם ההפצה באילת (להלן: "מוצרי יפ"ת"), באזור אילת.

6. מהות הכבילות ופרטים עליהן:

במסגרת הסכם ההפצה הכלל הארצי מפיצה יפ"ת את מוצרי מי עדן, תמורת עמלת הפצה. במסגרת הסכם ההפצה באילת, מפיצה מי עדן בר את מוצרי יפ"ת באזור אילת, גם כן תמורת עמלת הפצה. התנאים המסחריים של הסכם ההפצה באילת, ביניהם תנאי התשלום ועמלת ההפצה, הינם תמונת ראי

¹ למען שלמות התמונה נציין, כי לאחר קבלת נוסח התנאים הכהירה יפאורה לנציגי הרשות כי בחיי המעשה לא ניתן לפעול בהתאם להוראה בסעיף 4 לתנאים, המתייחסת למותן הודעה ללקוחות בתוך 48 שעות ממועד ההזמנה במקרה של "דחייה אוטומטית" כהגדרתה בסעיף. בעקבות מגעים עם צוות הרשות סוכם, כי תנאי זה מושעה עד להודעה חדשה. פירוט נוסף בעניין זה יסופק על פי דרישה.

של התנאים שנקבעו בהסכם ההפצה הכלל ארצי. מובהר בזאת כי כל אחד מהצדדים קובע בעצמו את מחיר המוצרים המיוצרים על ידו.

למען שלמות התמונה ראו פירוט כל הכבילות אשר הינן חלק מההסדר בסעיף 6 לבקשת הפטור הראשונה ובקשת הפטור השנייה.

7. תקופת ההסדר הנובל :

7.1. הסכם ההפצה הכלל ארצי (אשר כאמור נחתם ביום 1.7.2004) קבע כי מינויה של יפ"ת כמפיץ הינו לתקופה בת 10 שנים (להלן: "**התקופה הראשונה**"), כאשר במועד סיום של כל תקופה מתחדש ההסכם אוטומטית לתקופה נוספת של 10. בהתאם, ביום 1.7.2014, בסיום התקופה הראשונה, חודש ההסכם באופן אוטומטי עד ליום 1.7.2024. כיום, משתמה התקופה הראשונה, כל צד רשאי להודיע על סיום ההסכם בכל עת, ומלבד שניתנה על ידו הודעה מראש ובכתב בת 36 חודשים.

7.2. במסגרת הסכם ההפצה באילת נקבע כי עד ליום 28.3.2015 יהיה רשאי כל אחד מהצדדים לסיים את ההתקשרות לפי שיקול דעתו הבלעדי ובתנאי שימסור הודעה מוקדמת 60 יום טרם מועד סיום ההתקשרות (להלן: "**תקופת המבחן**"). בתום תקופת המבחן, ככול שאף צד לא הודיע על רצונו לסיים את ההתקשרות כאמור, תוקף ההסכם יהיה בהתאם לאמור בהסכם ההפצה הכלל ארצי.

8. הנימוקים המצדיקים את חידוש הפטור מאישור בית הדין :

תיאור השווקים הרלוונטיים ומאפייני תחרות

8.1. תחום המים המינרליים בבקבוקים מאופיין ברמת תחרותיות גבוהה ובריבוי שחקנים. פועלים בו מספר שחקנים משמעותיים, בהם: החברה המרכזית לשיווק משקאות קלים בע"מ (להלן: "**החברה המרכזית**"), וטמפו תעשיות בירה בע"מ. החברה המרכזית היא מונופול מוכרז בקוקה קולה ומפיצה את מותג המים המינרליים "נביעות". טמפו היא מונופולין מוכרז בשוק הבירה ומייצרת ומפיצה את מותגי המים "סן בנדטו" ו-"אקווה נובה". בנוסף, פועלים בשוק מספר לא מבוטל של שחקנים נוספים, ובכלל זה המותגים הפרטיים של רשתות שופרסל וסופר פארם.

8.2. השחקנים המשמעותיים בשוק המשקאות מציעים סל רחב של משקאות ובכלל זה משקאות מוגזים, מיצים, מים מינרליים ולרוב אף משקאות אלכוהוליים. במצב דברים זה, היכולת לספק מגוון של משקאות הופכת להכרח, מאחר וצורת רכישה זו חוסכת לנקודות מכירה את עלויות העסקה הכרוכות בעבודה עם מספר רב של ספקים. כך אף מצא הממונה בהחלטות הפטור הקודמות.²

8.3. תחום המים המינרליים בבקבוקים נחלק לשתי קטגוריות עיקריות, מים מינרליים באריזות אישיות ומים מינרליים באריזות משפחתיות (חלוקה זו עלתה אף מבדיקת רשות ההגבלים כפי שתוארה בהחלטת הפטור השנייה). לאור מגבלת ייצור של מותג "עין גדי", בחרה חברת עין-גדי מים מינרליים בע"מ (חברה המוחזקת בחלקים שווים על-ידי יפ"ת וקיבוץ עין-גדי) לצאת כמעט לחלוטין מתחום האריזות האישיות ולהתמקד במארזי בקבוקים משפחתיים של 2 ליטר.

² פסקה 3 להחלטת הפטור השנייה.

- 8.4. יוער כי לאורך השנים האחרונות גדל הביקוש לברי מים ביתיים (דוגמת תמי 4 (שטראוס עלית), אלקטרה בר ומי עדן בר (Eden Pure)), בין השאר על חשבון הביקוש למים בבקבוקים. מאפיין המחליש עוד יותר את השחקנים בתחום המים המינרליים בבקבוקים.

נחיצות ההסדר ותרומתו לתחרות

- 8.5. כאמור לעיל, בתחום המשקאות לא ניתן להפיץ מוצר בדיד **ומי עדן זקוקה לפלטפורמה המפיצה סל משקאות מגוון לצורך הפצת מוצריה**. כראיה, בתקופה הקצרה בה ניסתה מי עדן להפיץ את מוצריה בעצמה (קודם להגשת בקשת הפטור הראשונה), ספגה החברה הפסדים משמעותיים.
- 8.6. ההסדר אף **משפר את כושר התחרות של יפ"ת**. לאור מגבלת הייצור של מותג "עין גדי", יפ"ת אינה שחקן בתחום בקבוקי המים האישיים - וההסדר מאפשר לה להציע סל מוצרים רחב יותר ולכן אטרקטיבי.
- 8.7. במסגרת החלטת הפטור השנייה, קבע הממונה כי אין לצדדים יכולת להפעיל כוח שוק ו/או לתאם מחירים:
- "מבדיקת הרשות גם לא עלה, שהסכם ההפצה חיוק או יצר השפעות מתואמות בין מחירי מותגי המים השונים."³
- 8.8. **מצב דברים זה נכון גם בעת הגשת בקשה זו. על כך תעיד העובדה כי נתח השוק המצרפי של הצדדים בתחום האריזות המשפחתיות נותר דומה בעשור האחרון, וניתן לזהות מגמה של ירידת מחירים ריאלית לאורך זמן והתגברות התחרות.**

הסכם ההפצה באילת

- 8.9. הניתוח המובא לעיל נכון לאזור אילת אף לאור המאפיינים הייחודיים באזור הגיאוגרפי של אילת.
- 8.10. תחום המשקאות הקלים באילת מתאפיין בדומיננטיות של השוק הקר (פיצוציות, מסעדות, ברים וכו'), לאור אופיו התיירותי של האזור. מאחר ויפ"ת אינה מפיצה משקאות אלכוהוליים ומשקאות אנרגיה, המבוקשים בשוק הקר, כושר התחרות של יפ"ת באילת מוגבל. בדומה, מי עדן, אשר מפיצה רק מוצרי מים מינרלים סובלת גם היא מנחיתות, עקב היעדר מגוון.
- 8.11. יוער, כי הצדדים התריגו בעבר את אזור אילת מהסכם ההפצה הכלל הארצי, מאחר וגודלו המצומצם של השוק באילת אפשר למי עדן להפיץ בעצמה את מוצריה, וכן עקב היעדרו של מערך הפצה עצמאי של יפ"ת באזור.
- 8.12. לאור קשיים בהם נתקלה יפ"ת בשימוש במערך ההפצה החיצוני באילת, ביקשו הצדדים בבקשת הפטור בעניין אילת, כי באזור אילת מוצרי יפ"ת יופצו על ידי מי עדן. הממונה אישר את מתן הפטור במסגרת החלטת הפטור בעניין אילת, וזאת בהתאם לתנאים שנקבעו בהחלטת הפטור השנייה.

³ פסקה 3 להחלטת הפטור השנייה.

- 8.13. לאור המאפיינים הייחודיים של הפצת משקאות קלים באילת עולה כי הסכם ההפצה באילת הינו בעל השלכות חיוביות על התחרות באזור אילת ובכלל. הוא מאפשר לצדדים להרחיב את המגוון של סל המוצרים אותו הם מציעים (כך שיכלול גם בקבוקי מים אישיים וגם מיני משקאות מוגזים ומיציים), ובכך משפר את התחרות בשוק.
- 8.14. עוד יוער, כי אין בהסכם ההפצה באילת השלכות משמעותיות על התחרות, היות ומדובר בשוק בעל היקף פעילות זניח, ואשר מהווה חלק מזערי מתוך היקף הפעילות הכלל ארצי של הצדדים (כ-1.5% מהיקף הפעילות של מי עדן ופחות מ-1% מהיקף הפעילות של יפ"ת).

סוף דבר

- 8.15. **מוצרי מי עדן מופצים על ידי יפ"ת בעשור האחרון. בתקופה זו לא רק שלא נפגעה התחרות או הציבור אלא שבאופן ברור תרם ההסדר להגברת התחרות בתחום המים ובתחום המשקאות הקלים.**
- 8.16. עיקר מטרתן של הכבילות בהסכם הכלל הארצי הינו ביצירת תמריצים כלכליים ליפ"ת, על מנת שתקדם את מכירת מוצרי מי עדן, ובכך תקודם התחרות בתחום. כך גם לעניין הסכם ההפצה באילת, בו משמשת מי עדן בר כמפיצה של מוצרי יפ"ת.
- 8.17. על סמך כל האמור לעיל, מתבקש הממונה על הגבלים עסקיים להפעיל את סמכותו על פי הוראות סעיף 14(א) לחוק ההגבלים העסקיים, לפטור את הצדדים מהחובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים העסקיים להסדרים נשוא בקשה זו, ולהאריך את הפטורים שניתנו במסגרת החלטות הפטור הקודמות.

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

 מי עדן שווק (2000) בע"מ חתימה וחתימת	מי עדן שיווק (2000) בע"מ _____ שם	8.12.14 _____ תאריך
 מי עדן בר שירות מחלקה ראשונה בע"מ חתימה וחתימת	מי עדן בר – שירות מחלקה ראשונה בע"מ _____ שם	8.12.14 _____ תאריך
_____ חתימה וחתימת	יפאורה תבורי בע"מ _____ שם	_____ תאריך

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

מי עדן שיווק (2000) בע"מ		
תאריך	שם	חתימה וחותמת

מי עדן בר – שירות מחלקה ראשונה בע"מ		
תאריך	שם	חתימה וחותמת

יפאורה תבורי בע"מ		
תאריך	שם	חתימה וחותמת
7.12.14		