



החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר שבין בון תור בע"מ לבין מר אורי קוד וגברת טלי קוד

1. פתח דבר

מונחת בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק" או "חוק ההגבלים העסקיים") לכבילות הנלוות למיזוג בין בון תור בע"מ (להלן: "בון תור") לבין תור בוס – שירות המטייל בע"מ (להלן: "תור בוס"), אשר אושר על-ידי ביום 09.09.2015.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי אין בכבילות כדי לפגוע פגיעה של ממש בשוק המושפע מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים מצטברים אלו, אשר ינומקו בהמשך, מצאתי כי ההסדרים ראויים לפטור לפי סעיף 14 לחוק.

2. הצדדים לעסקה

בון תור היא חברה פרטית העוסקת במתן שירותי הסעות פרטיות לתלמידים, עובדים ותיירים (להלן: "תחום הפעילות"). בון תור מחזיקה בחברת ישראל אקספרטס יוזמות חינוכיות בע"מ העוסקת בתחום התיירות ובחברת לימון ב.ע שירותי תחבורה בע"מ העוסקת בהפעלת מוניות שירות. מניותיה הרגילות של בון תור מוחזקות על-ידי שי כץ החזקות בע"מ.

תור בוס היא חברה פרטית המוחזקת עובר למיזוג בחלקים שווים על-ידי מר יוסף קוד ומשפחת קרני. מר אורי קוד וגב' טלי קוד הם ילדיו של יוסף קוד ומכהנים כמנכ"ל וכמנהלת חשבונות בתור בוס. תור בוס עוסקת גם היא בתחום הפעילות ומחזיקה במניות של חברות העוסקות בהפעלת קווי תחבורה ציבורית (ב-38.9% ממניות מטרופולין – תחבורה ציבורית בע"מ (להלן: "מטרופולין"), וב-26% ממניות מטרודן באר שבע בע"מ¹).

בעסקת המיזוג בון תור רוכשת את כל מניותיה של תור בוס מידי המחזיקים בה. המיזוג אושר על-ידי כאמור ביום 09.09.2015, לאחר שמבדיקת הרשות עלה כי המיזוג אינו מקים חשש סביר לפגיעה משמעותית בתחרות או בציבור.

¹ המוחרגת מן העסקה בשל פירוקה הצפוי לאחר סיום תקופת הפעלת קווי תחבורה ציבורית.

3. הכבילות והשפעתן על התחרות

כחלק מהעסקה מר אורי קוך וגב' טלי קוך מתחייבים לאי-תחרות בתור בוס ובמטרופולין עד חלוף ארבע שנים ממועד השלמת המיזוג או עד חלוף שנה מסיום העסקתם על-ידי תור בוס או מטרופולין, לפי המאוחר. כבילות אלה אינן חוסות תחת כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), תשס"ט-2009 (להלן: "פטור הסוג") מן הטעם שמר וגב' קוך אינם נחשבים כ"מוכר" לצורך פטור הסוג.² יחד עם זאת, המדובר בצאצאיו של המוכר המכהנים כיום בתפקידי מפתח בתור בוס. בשל כך, הטעמים העומדים ביסוד פטור הסוג רלוונטיים גם ביחס להתחייבות זו לאי-תחרות. בפרט, כבילות אי-תחרות אלה, התחומות בזמן, נועדו לתמרץ את בון תור להשקיע בתור בוס מהונה וממרצה ולאפשר למוכרים ליהנות משוויה המלא של תור בוס. על כן שוכנעתי כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה.

אישורי למיזוג ניתן לאחר בדיקת הרשות שממנה עלה בין השאר כי היקף הפעילות של בון תור ותור בוס בתחום הפעילות קטן יחסית וכי קיימים מתחרים רבים בתחום זה. לעניין תחום התחרות הציבורית, מבדיקת הרשות עלה כי התחרות על הפעלת קווי תחבורה ציבורית הינה תחרות "על השוק", בין מספר לא מבוטל של מתמודדות במכרזים להפעלת אשכולות קווים שמפרסם משרד התחבורה. בנסיבות אלה, שוכנעתי גם כי אין בכבילות שבחסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בשוק המושפע מן ההסדר.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

אורי שוורץ



הממונה על הגבלים עסקיים (בפועל)

ירושלים, ד' תשרי, תשע"ו
17 ספטמבר, 2015

² הוראות ההסדר אמנם חורגות מפטור הסוג בהיבטים נוספים, אולם לשיטת הצדדים להסדר, לא נדרש פטור פרטני מאת הממונה בגין חריגות אלה, ולכן אינני נדרש אליהן כלל במסגרת החלטה זו.