

מספר	שמות החברות המתמזגות	העיסוק העיקרי של החברות המתמזגות
5255	International business machines corporation Rational software corporation	תוכנות מחשב תוכנות מחשב
5256	אלמגור נציגויות יבוא ושיווק (1979) בע"מ ניופאן הוס בע"מ	מערכות סטריאו מוצרי אלקטרוניקה
5257	ד.ג.ר. סוכנויות לביטוח בע"מ הכשרת הישוב רשת סוכנויות לביטוח בע"מ	ביטוח ביטוח

המרחש של מחזגי החברות פתוח לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' בנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ידי באדר א' התשס"ג (16 בפברואר 2003)  
(המ 3-2156)

רדור שטרם  
הממונה על הגבלים עסקיים

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום באדר א' התשס"ג (9 בפברואר 2003), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו כלהלן:

מספר	שמות החברות המתמזגות	סוג ההסדר	הענף
5196	AEI - פליינג קרגו שירותים לוגיסטיים בע"מ היה אבי ודני רייק DANZAS AEI INC	התחייבות המוכרים שלא להתחרות בעסקי החברה	שירותים לוגיסטיים לאחסון טובין

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתוק הפטור מס' 5196, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' בנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ידי באדר א' התשס"ג (10 בפברואר 2003)  
(המ 3-41)

רדור שטרם -  
הממונה על הגבלים עסקיים

סיח התשמ"ח, עמ' 128, התשי"ט, עמ' 113.

ג'איר 5196

ת"ק ע'יון

ילקוט הפרסומים 5165, ר באדר ב' התשס"ג, 10.3.2003

1790

15



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, 16.2.83  
פס- 5196

לכבוד

גבי עליזה רוזן

הממונה על חקיקת משנה

משרד המשפטים

רחוב צאלאח א-דין

ירושלים

הנדון: הודעה בעניין פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק  
ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד  
רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

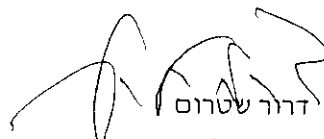
הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשס"ח - 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשס"ח - 1988<sup>1</sup> (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום ז' אדר א' תשס"ג (9 בפברואר 2003) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו הם:

מספר	שמות החברות המתמזגות	סוג ההסדר	הענף
5196	AEI - פליינג קרגו שירותים לוגיסטיים בע"מ ה"ה אבי ודני רייק DANZAS AEI INC	התחייבות המוכרים שלא להתחרות בעסקי החברה	שירותים לוגיסטיים לאחסון טובין

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק הפטור מס' 5196 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

  
ד"ר שטרם  
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ח' אדר א' תשס"ג

10 בפברואר 2003

<sup>1</sup> ס"ח התשס"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, ז' אדר א' בטבת תשס"ג

9 בפברואר 2003

פטור : 5196

בפקס : 03-5660974

לכבוד

ש. הורוביץ ושות', עו"ד

לידי עו"ד חגי דורון

רח' אחד העם 31

תל-אביב 65202

הנדון : החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין- DANZAS AEI לבין

AEI פליינג קרגו שירותים לוגיסטיים בע"מ וה"ה אבי ודני רייק

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמן, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר

מתן פטור מאישור הסדר כובל

### הסכם בין Danzas AEI Inc. לבין אבי ודני רייק

#### 1. פתח דבר

ביום 8 בדצמבר 2002 הוגשה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, להסכם בין Danzas AEI Inc. (להלן: "דנזס") לבין AEI פליינג קרגו שירותים לוגיסטיים בע"מ (להלן: "פליינג קרגו") וה"ה אבי ודני רייק (להלן: "רייק"). עניינה של בקשה זו בכבילות הנלוות למיזוג בדבר התחייבות הצדדים לאי תחרות בעסקי החברה הנמכרת.

לאחר שבחנתי את ההסדר שוכנעתי כי בהתאם להוראת סעיף 3(8) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים") הכבילות שבהסכם אינן הסדרים כובלים. מטעם זה אין ההסדרים נדרשים לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים.

אפרוש כעת נימוקיי.

#### 2. ההסכם

##### 2.1 הצדדים

**פליינג קרגו**, היא חברה פרטית אשר עובר להסכם זה הייתה בבעלות Danzas AEI Inc. ורייק בחלקים שווים. החברה עוסקת במתן שירותים לוגיסטיים הכוללים אחסון טובין ומתן שירותים נלווים, כגון ניהול מלאי והובלה אל המחסן וממנו. כמו כן, מצויה בבעלותה המלאה של פליינג קרגו Flying Cargo Logistics Service Inc. הרשומה ופועלת בארה"ב בלבד בתחום דומה לפעילות פליינג קרגו בישראל.

**דנזס**, היא חברה הרשומה בארה"ב אשר לא היה לה, עובר להסכם זה, כל פעילות בישראל לבד מאחזקותיה בפליינג קרגו. דנזס פועלת מחוץ לישראל בתחום דומה לפעילותה של פליינג קרגו בישראל.

רייק מחזיקים במספר חברות בשוק המקומי העוסקות במגוון של פעילות וביניהם<sup>1</sup> –

1. פליינג קרגו בע"מ המהווה חברת אחזקות המחזיקה בחברות העוסקות בתחום השילוח הבינ"ל, עמילות מכס, בלדרות בינ"ל, הובלה יבשתית ושירותי מערכות מידע.
2. פליינג קרגו סוכנות לביטוח (1994) בע"מ הפועלת כסוכנת לביטוח ימי.
3. ל.ב.ג שרותי מטען בע"מ העוסקת בהפעלת תחנת מטען נכנס עבור חברות תעופה.א.ד. שירותים ומחשבים בע"מ העוסקת בהפעלת תחנת מטען יוצא עבור חברות תעופה.
4. צ'אטה בע"מ המהווה חברת אחזקות המחזיקה בחברות העוסקות בתחום תוכנה ודיוור בינ"ל.

עד פברואר 1999 החזיקו רייק במלוא הון המניות של פליינג קרגו. במועד זה מכרו 50% מאחזקותיהם לדנוס. ביום 15 בדצמבר 2002, אחר שהתייעצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, הודעתי על הסכמתי למיזוג בין פליינג קרגו ורייק לבין דנוס לפיו רכשו רייק בחזרה 50% ממניות פליינג קרגו מידי דנוס.

## 2.2 הכבילה

להסכם המיזוג כאמור, נלוותה תניית אי תחרות: דנוס מתחייבת בסעיף 5.2 להסכם שלא להתחרות בישראל בפליינג קרגו, במישרין או בעקיפין, בתחומי פועלה של פליינג קרגו עובר להסכם למשך של 18 חודשים ממועד סיום העסקה. עוד, מתחייבת דנוס בסעיף 6.1 להסכם, כי בתקופה האמורה תפעל לשימורם של לקוחותיה של פליינג קרגו כך שאלו יוותרו בידיה ולהפנות לפליינג קרגו את אלו הפונים אליה לקבלת שירותים בישראל בתחום פעילותה.

## 3. השפעת ההסכם על התחרות

בעסקת המיזוג מכרה דנוס, אשר החזיקה 50% ממניות פליינג קרגו את כלל אחזקותיה בחברה והיא מסיימת את יחסי שיתוף הפעולה שלה עם רייק בפליינג קרגו.

במצב דברים זה, ההסכם שלפנינו חוסה בגדרה של הוראת סעיף 3(8) לחוק ההגבלים העסקיים. הגבלת התחרות של דנוס בפליינג קרגו, למשך 18 חודשים ממועד סיום העסקה, המתוחס לתחום פעילותה של פליינג קרגו עובר להסכם הינה הגבלת תחרות סבירה ואינה בניגוד לנוהגים סבירים ומקובלים. אולם, מקום שהוגשה בקשת הפטור שלפני ועל מנת להסיר ספק אשר קיים בעניין זה בחרתי להרחיב דברים אלו -

הוראת סעיף 3(8) לחוק ההגבלים העסקיים קובעת כי לא תחשב כהסדר כובל -

"התחייבות של מוכר עסק, בשלמותו, כלפי רוכש העסק שלא לעסוק באותו סוג עסק, כשהתחייבות אינה בניגוד לנוהגים סבירים ומקובלים."

<sup>1</sup> רייק מחזיקים גם באף.סי. (פליינג קרגו) נכסים (2001) בע"מ העוסקת באחזקות מקרקעין ובצומת מידע מחשוב וסחר חוץ בע"מ (44.8% ישירות ו- 35% בעקיפין) - העוסקת בתחום מתן שירותי מערכות מידע (מחשוב ותשתיות).

גדר הספקות של הצדדים להסדר נבע מהשאלה האם מכירת מלוא אחזקותיו של מוכר אשר אין מגיעות לכדי 100% מהעסק מהווה "מכירת עסק בשלמותו" במובן הסעיף<sup>2</sup>. כך במקרה שלפנינו מכרה דנוס את מלוא אחזקותיה בפליינג קרגו, אך לכאורה, ניתן לטעון כי מכירה זו אינה של העסק "בשלמותו" אלא אך של מחציתו.

השאלה האם "מוכר עסק, בשלמותו" אשר בסעיף (8)3 לחוק ההגבלים העסקיים יחול גם במקרה בו פורש שותף משותפות ומוכר את כלל אחזקותיו וזכויותיו בעסק הועלתה בדנ"א טבעול (דנ"א 4465/98 טבעול (1993) בע"מ נ' שף-הים (1994) בע"מ, פ"ד נו(1) 56), ואולם, נותרה בצריך עיון. הרציונל שבבסיסה של הוראת סעיף (8)3 הנו לאפשר חיי מסחר תקינים בכל הנוגע למכירת עסקים על המוניטין שלהם<sup>3</sup> ומפרט השופט מ' חשין כי –

"התחייבות לאי-תחרות נעשית, כמובן, לטובתו של קונה, ואולם באה היא בעליל גם לטובתו של מוכר; שלולא אותה התחייבות אפשר לא היה המוכר מוצא כלל קונה לעסק; ואילו בהתחייבות שלא לתחרות בקונה יוכל לזכות בתמורה המירבית עבור עיסקו... אשר לתחרות החופשית – והרי בה עיקר עניינו עתה – לדעת המחוקק, כמסתבר, הפגיעה בה לא תהא תמורה; ומכל מקום, באיזון האינטרסים המושכים לצדדים מוצדקת היא: הן באשר מאפשרת היא לאדם לזכות – ובדין לזכות – בפירות המוניטין שצבר בעיסקו משך שנות עבודה רבות, והן באשר יש בפטור כדי לעודד – לטובת הכלל – זרימת עסקים מיד-ליד." (ראה דנ"א טבעול, פסקה 48 לפס"ד של השופט מ' חשין)<sup>4</sup>

כך, לרייק ודנוס אינטרס לגיטימי, העומד בבסיסו של סעיף (8)3, להבטיח כי הרכישה לא תרוקן משוויה על-ידי תחרות מאוחרת מצד דנוס, זאת על-מנת שתתקבל תמורה המגלמת את מלוא שווי הממכר<sup>5</sup>. אולם, יש לזכור כי הוראה זו חלה – בהתאם להוראת סעיף (8)3 – רק ככל שעסקין במכירת עסק "בשלמותו" דהיינו זו –

"אינה אך מכירה של מניות בחברה, של בית, של מכונות, של ציוד, של חומרי-גלם, של חשבונות בנק ושל עוד כיוצא-באלה נכסים. מכירת עסק בשלמותו כונסת אל תוכה את כל העסק כולו, לרבות המוניטין של העסק; ומכירת עסק ומוניטין יכולה שתשמיע ותחייב – במהלך הדברים הרגיל ובין אנשי-עסק ישרים והגונים – כי לאחר המכירה לא ימשיך המוכר לעסוק באותו עסק כמתחרה לקונה." (דנ"א טבעול, שם)

<sup>2</sup> על שיש לנקוט בפרשנות מצמצמת אשר לתחולת סעיף (8)3 על סעיפיו ראה החלטה בדבר מתן פטור להסדר כובל בעסקאות אלסינט בע"מ - Picker International Inc. ואלסינט בע"מ - GE Medical Systems; 1999 הגבלים עסקיים 3001950 והמובאות שם.

<sup>3</sup> ראה דבריו של כב' השופט י' גולדברג בע"א 6222/97 טבעול (1993) בע"מ נ' מדינת ישראל ואח', פ"ד נב(3) 145, 178.

<sup>4</sup> ראה גם Commission Notice On Restrictions Directly Related And Necessary To Concentration, OJ C 188, 4.7.2001, p. 5:

"Such non-competition clauses guarantee the transfer to the acquirer of the full value of the assets transferred, which in general include both physical assets and intangible assets, such as goodwill accumulated by the vendor or the Know-how she/he has developed"


<sup>5</sup> על אינטרס זה תבקש להגן – ככל שאין חלה הוראת סעיף (8)3 לחוק ההגבלים – הטיטא אותה פרסמתי באחרונה להערות הציבור בדבר כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), התשס"ב – 2001 בסעיפים 1(א), (ב), 4 וראה גם ראה גם החלטה בדבר מתן פטור להסדר כובל בין BEA E-Platform System Ltd. לבין ג'ון ברייס מוצרים בע"מ, מר עמיקם מרקוס וליעם מערכות תוכנה בע"מ; 2001 הגבלים עסקיים 3011917; ראה גם החלטה בדבר מתן פטור להסדר כובל בין קבוצת דיונהויז לבין טסים עתידים; 2001 הגבלים עסקיים 3011157.

לדידי, על אף שדנוס מוכרת "אך" 50% מן העסק ולא את העסק בכללותו, עניינינו במכירת עסק בשלמותו<sup>6</sup>. דנוס, מנקודת ראותה, מוכרת עסק בשלמותו שכן, משמעות הדבר שלא נותרת בידה כל אחזקה או זכות בעסק זה<sup>7</sup>. עניינו של הסעיף ביציאה "שלמה" של אדם (דנוס במקרה זה) מהענף. יציאה זו, כשהיא מוחלטת, דהיינו – ללא שיור של עיסוק באותו ענף מזכה את הרוכש בהתחייבות המוכר כי לא יוסיף להתחרות בו במסגרת אותו ענף בו פועל העסק הנמכר. על רקע רציונל רחב זה יש לפרש את סעיף (8)3 לחוק ההגבלים העסקיים. כאשר היציאה מן "העסק" היא שלמה ואין המוכר מוסיף לעסוק באותו ענף<sup>8</sup> והדבר הותר, ככל שצריך היה היתר, לפי פרק המיזוגים, שוב אין כל צידוק ממשי לשלול מן המוכר את הזכות לקבל פרמיה מלאה על התחייבות אי התחרות שלו. זהו המצב, על פי המדווח, במקרה דנן. לדנוס אין פעילות נוספת בענף זה בישראל. מכאן כי חל סעיף (8)3.

#### 4. סוף דבר

מאחר שהגעתי למסקנה כי הכבילות המפורטות בהסכם בין דנוס לרייק חוסות בגדרה של הוראת סעיף (8)3 לחוק ההגבלים העסקיים ועל כן, לא תחשבנה כהסדרים כובלים, לא ראיתי כל צורך להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש להסדר.

ברם, מאחר והצדדים ביקשו להיזקק לפטור זה והואיל ולכאורה עשויה לעמוד להם לרועץ הטענה כי התחייבות אי התחרות אינה עומדת בנוהגים סבירים ומקובלים רואה אני ליתן להם פטור בגין כבילה זו ככל שמדובר בתקופה של אי תחרות של 18 חודשים ממועד החלטתי זו.

  
ד"ר שִׁמּוֹן  
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ז' אדר א' ה'תשס"ג

9 פברואר, 2003

<sup>6</sup> לעמדה חולקת ראה דיויד גילה, "לקראת מדיניות משפטית חדשה כלפי תניות אי תחרות", **עיוני משפט** כג (תש"ס) 106-107 וראה גם המ' (ת"א) 6623/97 **טבעול (1993) בע"מ נ' מדינת ישראל ואח'**, תקדין-מחוזי 247 (2) 97, פסקה 5.

<sup>7</sup> ראה **החלטה בדבר מתן פטור להסדר כובל בין GE Medical Systems, אלסינט בע"מ ואלג'מס בע"מ**; 2000 **הגבלים עסקיים** 3011910.

<sup>8</sup> פרשנות זו של הפטור אינה מצרה ואינה מרחיבה. כך, ככל שלאדם אחזקות בשני עסקים באותו ענף והוא מוכר את אחזקותיו באחד מהם למתחרה שלישי בענף, אין הוא רשאי להתחייב לאי תחרות ולא יחול סעיף (8)3 גם אם מכר 100% מעסק אחד בענף אך נותר באחר.





## רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמזיגות

החלטות

מועד הדיון: 26.12.02 יום חמישי בשעה: 09:45

**מניעות:** תמר הקר מנועה בפטור 5197: שידורי קשת בע"מ – רשת חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ – טלעד אולפני ירושלים בע"מ

### בקשות מיזוג

מספר	מסלול טיפול	מועד קבלה	מועד קובע	הצדדים למיזוג	כלכלן
5140		31.10.02	15.12.02 דיון חוזר	כלל החזקות עסקי ביטוח בע"מ אילנות – בטוחה בית השקעות בע"מ	איתמר
5141		3.11.02	3.12.02 דיון חוזר	תנובה מרכז שיתופי לשיווק תוצרת חקלאית בישראל בע"מ ענבי ציון משקאות קלים בע"מ ענבי ציון אחזקות בע"מ	דורון / איתמר
5144		6.11.02	6.12.02 27.12.02	עלית תעשיות מזון בע"מ מכוורת י-מרדכי אגודה שיתופית חקלאית בע"מ מכוורת יד-מרדכי, שותפות מוגבלת בע"מ – ישבר אגודה שיתופית חקלאית בע"מ	דורון
5190		3.12.02	2.1.03	אונקוטסט בע"מ טבע תעשיות פרמצבטיות בע"מ	איתמר
5194		10.12.02	18.1.03	דאפ טכנולוגיות מידע בע"מ ניו אפליקום בע"מ	ניר
5205		15/12/02	חסרה הודעת מפ"מ	חד חברה לתעשיית מוצרי מתכת בע"מ מפעלי פלדה מאוחדים בפירוק	מרב
5210		22.12.02	21.1.03	ארדן תעשיות חשמל (1993) בע"מ יצחק ניצן	רונית

### החלטות

**מזג 5140: כלל החזקות עסקי ביטוח בע"מ - אילנות – בטוחה בית השקעות בע"מ**

בהמשך לדיון מיום 12.12.02 חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג בתנאים כאמור בחוות הדעת הכלכלית. נוסח התנאים יועבר להערוניה של תמר הקר.

**מזג 5141: תנובה מרכז שיתופי לשיווק תוצרת חקלאית בישראל בע"מ - ענבי ציון משקאות קלים בע"מ - ענבי ציון אחזקות בע"מ**

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת המיזוג כאמור בחו"ד הכלכלית. כן תיערך בדיקה האם ענבי ציון מהווה מונופול בשוק.

**מזג 5144: עלית תעשיות מזון בע"מ - מכורות י-מרדכי אגודה שיתופית חקלאית בע"מ -**

**מכורות יד-מרדכי, שותפות מוגבלת בע"מ - ישבר אגודה שיתופית חקלאית בע"מ**

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת המיזוג כאמור בחו"ד הכלכלית.

**מזג 5190: אונקוטסט בע"מ - טבע תעשיות פרמצבטיות בע"מ**

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג כאמור בחוות הדעת הכלכלית.

**מזג 5194: דאפ טכנולוגיות מידע בע"מ - ניו אפליקום בע"מ**

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג כאמור בחוות הדעת הכלכלית.

**מזג 5205: חד חברה לתעשיית מוצרי מתכת בע"מ - מפעלי פלדה מאוחדים בפירוק**

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג כאמור בחוות הדעת הכלכלית ובכפוף לתנאי לפיו קו ההתכה ימשיך לפעול בארץ והציוד לא יוצא ללא אישורו המוקדם של הממונה.

**מזג 5210: ארדן תעשיות חשמל (1993) בע"מ - יצחק ניצן**

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג כאמור בחוות הדעת הכלכלית.

## **ב. בקשות פטור**

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיטא של החלטת הממונה בבקשות הפטור כלהלן:

מס' תיק	מועד קבלת הבקשה	מועד בקשת וקבלת המידע הנוסף	המועד הקובע לסיום מניין 90 הימים	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות
5196	8.12.02		8.3.02 פטור נלווה למיזוג	AEI - פליינג קרגו שירותים לוגיסטיים בע"מ DANZAS AEI .INC	גולן	התחייבות המוכרים שלא להתחרות בעסקי החברה
5197	10.12.02		10.3.03	שידורי קשת בע"מ רשת חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ טלעד אולפני ירושלים בע"מ	יואב	שיתוף פעולה של זכייניות ערוץ 2 ברכישת זכויות שידור של סדרת דרמה תעשייתית יומית בהפקת האולפנים המאוחדים בע"מ

החלטות

פטור 5196 : AEI - פליינג קרגו שירותים לוגיסטיים בע"מ - DANZAS AEI INC.

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור כאמור בטיוטא של החלטת הממונה.

פטור 5197: שידורי קשת בע"מ - רשת חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ - טלעד אולפני ירושלים בע"מ

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור כאמור בטיוטא של החלטת הממונה.

מסמך 276640

## חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח 1988-

### בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח 1988- (להלן – "חוק ההגבלים העסקיים"), מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

### הצד להסדר המבקש את הפטור

**שם:** AEI – פליינג קרגו שירותים לוגיסטיים בע"מ (להלן – "שירותים לוגיסטיים" או "החברה").

**מען:** רחוב הירוק 79, פארק התעשייה, כנות.

**מען למסירת מסמכים:** ש. הורוביץ ושות', עורכי דין, רחוב אחד העם 31, ת.ד. 2499 תל-אביב, 65202, ע"י עוה"ד היו קוברסקי, ואו חגי דורון.

### צורת ההסדר

בכתב.

### תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר והנוגעים לו

הסכם בין DANZAS AEI INC. (להלן – "המוכרים"), לבין ה"ה אבי ודני רייק, אישית, או באמצעות חברה שבשליטתם (להלן – "האחים רייק"), ולבין שירותים לוגיסטיים (להלן – "הסכם המכירה") – מצ"ב ומסומן כנספח "א" לבקשה זו.

### הנכס או השירות נושא ההסדר

שירותי אחסון טובין ושירותים נלווים (כגון, ניהול מלאי והובלה אל המחסן וממנו) (להלן – "אחסון טובין").

### מהות הכבילה ופרטים עליה

(א) התחייבות המוכרים שלא להתחרות בעסקי החברה, כמפורט בסעיף 5.2 להסכם, ככל שכבילה זו אינה פטורה ממילא, לנוכח הוראותיו של סעיף 3 (8) לחוק ההגבלים העסקיים;

(ב) התחייבות המוכרים לנקוט במירב המאמצים להבטיח, כי לקוחות קיימים מסוימים של שירותים לוגיסטיים יישארו לקוחות של החברה, וכן, כי יפנו לקוחות פוטנציאליים לקבלת שירותים המסופקים על-ידי החברה, לשירותים לוגיסטיים, כמפורט בסעיף 6 להסכם.

### תקופת ההסדר הכובל

18 (שמונה עשר) חודשים, החל ממועד ה-CLOSING של הסכם המכירה.

### הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין

#### הצדדים להסכם המכירה ומהות הסכם המכירה

הצדדים להסכם המכירה הם בעלי המניות של שירותים לוגיסטיים, והחברה עצמה.

כאמור, שירותים לוגיסטיים עוסקת במתן שירותי אחסון טובין במחסני החברה (הממוקמים בפארק התעשייה בכנות, במגדל העמק ובטירת הכרמל. מחסן נוסף של החברה, המצוי בלוד, ייסגר עד סוף השנה).

בחודש פברואר 1999 רכשו המוכרים (באמצעות חברה שבשליטתם), 50% מהבעלות בשירותים לוגיסטיים, שהוחזקה קודם לכן, במלואה, על-ידי האחים רייק. בהתאם לאישור רשות ההגבלים העסקיים מיום 13.8.1998, עסקה זו לא ענתה להגדרת "מיזוג חברות" הקבועה בסעיף 1 לחוק ההגבלים העסקיים.

מכתבו של עו"ד אבירם מיום 13.8.1998 מצורף לבקשה זו, מסומן כנספח "ב".

לפי הסכם המכירה, המוכרים מוכרים בחזרה לאחים רייק את אחזקותיהם בחברה. לפיכך, עם ביצוע הסכם המכירה, האחים רייק יחזרו להיות הבעלים המלאים של החברה, ובכך, למעשה, יושב לקדמותו מצב הדברים ששרר עובר לשנת 1999.

### התנאים למתן הפטור המבוקש מתקיימים בהסכם המכירה

בנסיבות העניין, הסכם המכירה ראוי למתן הפטור המבוקש מאישורו על-ידי בית הדין להגבלים עסקיים.

#### (1). תנאי סעיף 14(א)(1) לחוק ההגבלים העסקיים מתקיים בענייננו

התנאי הקבוע בסעיף 14(א)(1) לחוק ההגבלים העסקיים מתקיים בענייננו, מאחר והכבילות שבהסכם המכירה אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר.

להערכתה של שירותים לוגיסטיים, חלקה בשוק הינו נמוך, ואינו עולה על אחוזים בודדים בלבד (ככל הנראה, אף פחות מ-10%). עם זאת, מדובר בהערכה בלבד, שכן החברה אינה יכולה למדוד במדויק את נתח השוק שלה, שכן אין בידיה נתונים רלבנטיים בדבר נתחי שוק של מתחריה הרבים.

המוכרים והאחים רייק אינם פעילים כיום בישראל בתחומי פעילותה של החברה, אלא באמצעות שירותים לוגיסטיים, ולפיכך, אין בהתחייבויות המוכרים כלפי החברה כדי להשפיע על חלק ניכר מהשוק.

## (2). תנאי סעיף 14(א)(2) לחוק ההגבלים העסקיים מתקיים בענייננו

גם התנאי הקבוע בסעיף 14(א)(2) לחוק ההגבלים העסקיים מתקיים בענייננו.

עיקרו של הסכם המכירה אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, אלא במכירת אחזקותיהם של המוכרים בחברה לאחים רייק. הכבילות הכלולות בהסכם המכירה נחוצות לשם מימוש עיקרו של ההסכם, והסכם המכירה אינו כולל הוראות שאינן נחוצות למימוש.

הסדרי אי-תחרות הנלווים לעסקאות בהן נמכרת חברה או עסק הם "כבילות נלוות" קלאסיות. גם ההוראה, לפיה המוכרים יסייעו לחברה בשימור לקוחות קיימים מסוימים שלה, וכן יפנו אליה לקוחות פוטנציאליים חדשים שיפנו אל המוכרים הינה כבילה נלווית מובהקת, שמטרתה לסייע לשמר את פעילותה של החברה, ולמנוע פגיעה בעסקיה עם מכירתה. למעשה, מדובר בצידו השני של מטבע תניית אי-תחרות.

כך, למשל, פוטר סעיף 3 (8) לחוק ההגבלים העסקיים תניות אי-תחרות של "מוכר עסק" בשלמותו. בדומה לכך, הוכרו תניות כאמור כתניות לגיטימיות והכרחיות בעסקאות כאמור גם בהחלטות רבות של הממונה על ההגבלים העסקיים, בהן ניתנו פטורים מאישורו של בית הדין להגבלים עסקיים של תניות כאמור.

לאחרונה, רשות ההגבלים העסקיים אף פירסמה טיוטה לכללי פטור סוג חדשים (כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), התשס"ב-2002), במסגרתה הוגדרה "כבילה נלווית למיזוג", ככוללת, בין השאר:

13.1 התחייבות המוכר כי לא יתחרה בעסק הנרכש במיזוג;

13.2 התחייבות המוכר כי לא יתחרה בעסק הנרכש במיזוג בדרך של פנייה ללקוחותיו.

ברור, אפוא, כי הכבילות הכלולות בהסכם המכירה, הינן כבילות נלוות מובהקות. אף שהטיוטה האמורה טרם נכנסה לתוקף, למיטב ידיעתה של שירותים לוגיסטיים, אין ספק, כי יש בה כדי להשליך ישירות גם על בקשה זו.

14 יתרה מזאת, תקופת הכבילות בהסכם המכירה הינה קצרה ומוגבלת בזמן – שמונה עשר חודשים בלבד ממועד ה-CLOSING של הסכם המכירה (בהשוואה, למשל, לתקופה המירבית בת שלוש השנים המותרת בהתאם לטיוטת פטור הסוג לכבילות נלוות למיזוגים). הכבילות אף מוגבלות בהיקפן הענייני,

לתחומי פעילותה של החברה בלבד, ולפי העניין, לשמירה על רשימה מוגדרת של מספר לקוחות קיימים בלבד.

### סוף-דבר

15. על סמך כל האמור לעיל מבקשת בזאת שירותים לוגיסטיים מהממונה להפעיל את סמכותו על-פי סעיף 14(א) ולפטור אותה מהחובה לקבל את אישור בית הדין לכבילות הכלולות בהסכם ההפעלה.

16. בנוסף, ולמען הסדר הטוב, ככל שהממונה יסבור, כי הסכם המכירה כולל כבילות נוספות, שלא פורטו לעיל, שירותים לוגיסטיים מבקשת, כי הממונה יפעיל סמכותו גם בקשר לכבילות הנוספות כאמור, וזאת מבלי לגרוע מטענותיה של שירותים לוגיסטיים כמפורט לעיל בבקשה זו.

17. שירותים לוגיסטיים מצהירה, כי כל הפרטים האמורים לעיל הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

  
חתימה

AEI – פליינג קרגו שירותים לוגיסטיים בע"מ 5.12.2022  
שם תאריך