

הודעה על פטור בתנאים נאוישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשס"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשס"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביטול בפסל החשש (2) בדצמבר 2002, החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפוטיו כלכלי.

הענף

סוג ההסדר

שמות החברות המתמודות

מספר

מכרזי הערכות

ניזם משותף בין מכרזי הערכות

אנדרה - מכרז לתעבורה - אנדרה

שירותיות הקלאות מכונית בע"מ

מילונר מבין מכרזי לתעבורה בע"מ

מתמודד בע"מ

צמח - מכרז לתעבורה - אנדרה

שירותיות הקלאות בע"מ

תדריז מבין תעבורה אנדרה

תקלאות שירותיות בע"מ

אסם הגליל אנדרה שירותיות בע"מ

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל

אסם הגליל



רשות ההגבלים העסקיים

90202, ירושלים
5143 פט-

לכבוד
גב' עליזה רוזן
הממונה על חקיקת משנה
משרד המשפטים
רחוב צאלאח א-דין
ירושלים

הנדון: הודעה בעניין פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד
רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים


הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן – החוק), אני מודיע כי ביום כב כסלו תשס"ג (27 נובמבר 2002) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו הם:

מספר	שמות החברות המתמזגות	סוג ההסדר	הענף
5143	אלקטיס שותפות 2500 אלקטיס 2002 בע"מ	הסכם אי-תחרות בתחום שירותי ייבוא שיוק והפצה של מוצרי מיכון משרדי	מיכון משרדי

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק הפטור מס' 5143 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


דור שטרומ

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ד' טבת תשס"ג

9 דצמבר 2002

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, כבי' כסלו תשס"ג

27 נובמבר, 2002

פטור: 5143

בפקס: 03-5670101

בפקס: 03-6127779

לכבוד

לכבוד

ציטבר ושות'

חיים סאמט, שטיינמץ, הרינג ושות'

בצלאל 28, בית גיבור ספורט קומה 17

דרך מנחם בגין 23

רמת גן 52521

תל אביב 66184

הנדון: החלטה בפטור: אלקטיס שותפות 2500 – אלקטיס 2002 בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמז, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 בדבר מתן פטור
מאישור הסדר כובל

הסכם בין אלקטיס 2002 בע"מ לבין אלקטיס שותפות 2500

1. פתח דבר

ביום 27 באוקטובר 2002 נתתי את הסכמתי למיזוג בין אלקטיס 2002 בע"מ (להלן: "אלקטיס 2002") לבין אלקטיס שותפות 2500 (להלן: "שותפות אלקטיס") אשר במסגרתו רכשה אלקטיס 2002 את עיקר נכסי שותפות אלקטיס (להלן: "הסכם המיזוג"). להסכם המיזוג נלוותה כבילה, אשר עניינה התחייבות שותפות אלקטיס שלא להתחרות באלקטיס 2002. לצדדים למיזוג הובהר כי אין באישור המיזוג כדי להוות משום אישור כלשהו לכבילה זו וכי היא על הצדדים להגיש בגינה בקשת פטור לממונה, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"). על כך נסבה בקשת הפטור דנן.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילה המצויה בו, כמו גם את השפעתה האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילה אינה מגבילה את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי אין היא פוגעת פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים.

2. הצדדים

שותפות אלקטיס הינה שותפות כללית רשומה. ערב המיזוג הפעילה עסק לייבוא, מכירה, תחזוקה ושירות של מוצרים שונים בתחום המיכון המשרדי ובהם מכונות צילום, מכשירי פקסימיליה, מדפסות, ציוד תקשורת וכיו"ב. שותפות אלקטיס מצויה בבעלות מליבו ישראל בע"מ (90%) (להלן: "מליבו"), אחת החברות המובילות בארץ בתחום הנדל"ן ומליבו ייזום בע"מ (10%), חברת בת בבעלות מלאה של מליבו.

אלקטיס 2002 הינה חברה שהוקמה לצורך עסקה זו ואשר כל מניותיה מוחזקות בידי טכנו ראלקו בע"מ (להלן: "ראלקו"). ראלקו הינה חברה העוסקת אף היא בתחום המיכון המשרדי והיא מייבאת, משווקת ונותנת שירות בישראל למוצרי המיכון המשרדי של חברת Sharp.

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

jerusalem@antitrust.gov.il

275146 / 5143

3. ההסכם והכבילה

3.1 ההסכם

על פי הסכם המיזוג, תפעיל אלקטיס 2002 בשמה, על חשבונה ובאחריותה את שירותי השיווק, המכירה, ההתקנה, התחזוקה והתיקון של המוצרים כדלקמן, וזאת למשך תקופה של חמש שנים (להלן: "תקופת ההסכם"):

מכונות צילום מתוצרת החברות Olivetti ו-Kyocera Mita, מכשירי פקסימיליה מתוצרת Ricoh ומכשירי פקסימיליה ומדפסות מתוצרת Samsung.

הייבוא של מוצרי Ricoh ו-Samsung יתבצע, במהלך תקופת ההסכם, באמצעות שותפות אלקטיס וכך גם כל הקשר מול היצרנים. ייבוא של מוצרי Olivetti ו-Kyocera Mita כלל לא יתבצע שכן שותפות אלקטיס הפסיקה לשווק את מוצרי Kyocera Mita לפני מספר חודשים, ואת מוצרי Olivetti (למעט ייבוא חומרים מתכלים) לפני מספר שנים. בתום תקופת ההסכם תפסיק השותפות את הקשר עם היצרנים ותפעל כמיטב יכולתה להעברת זכויות הייבוא, השיווק, המכירה וההפצה של המוצרים לידי אלקטיס 2002.

במסגרת העסקה תרכוש אלקטיס 2002 משותפות אלקטיס במועד הקובע מלאי, ציוד אצל לקוחות¹, תוכנה², כלי עבודה של טכנאים, ציוד מעבדה, וכן את כל הזכויות וההתחייבויות לפי חוזי הליסינג וחוזי השירות.

תמורת העסקה, כוללת בין היתר גם תמורה בגין התחייבות לאי תחרות עם תום תקופת ההסכם וכן רכישה פוטנציאלית של תיק הלקוחות.

3.2 הכבילה

להסכם המיזוג נלווית כבילת אי תחרות כמפורט להלן³:

שותפות אלקטיס לא תתחרה באלקטיס 2002 בכל הנוגע למוצרים⁴ ו/או לשירותים⁵, ובכלל זה לא תמכור, לא תעביר, לא תציע, לא תספק, בכל דרך שהיא (1) את המוצרים ו/או כל מוצר המתחרה במישרין במוצרים; (2) שירותי התקנה ו/או תחזוקה ו/או תמיכה ו/או תיקון למוצרים ו/או למוצרים המתחרים במישרין במוצרים; (3) מתן שירות למכונות צילום, מכשירי פקסימיליה, מדפסות וכל כיו"ב, והכל במהלך התקופה שתחילתה בתום 60 חודשים למועד הקובע וסיומה בתום 36 חודשים נוספים.

¹ מוצרים בבעלות שותפות אלקטיס המוחזקים ומופעלים על ידי הלקוחות בתמורה לדמי שימוש ו/או השכרה.

² תוכנת קריאת מונים המשמשת להתחשבות עם לקוחות המשלמים בגין השימוש בהם, דמי שימוש, וכן כל תוכנה אחרת שבעלות שותפות אלקטיס (למעט תוכנות מדף) המשמשת אותה לניהול תיק השירות.

³ סעיף 7.2 להסכם המיזוג לאחר שתוקן.

⁴ מכונות צילום, מכשירי פקסימיליה, מדפסות, קופות רושמות, כמפורט בהסכם, וכן, חלקי חילוף, מוצרים נלווים ואביזרים נלווים ומתכלים.

⁵ שירותי התקנה, תחזוקה, תמיכה ותיקון של המוצרים, בהתאם לחוזי השירות.

4. השפעת ההסכם על התחרות

כפי שצוין לעיל, כוללת התמורה המשתלמת במועד הקובע, גם רכישה פוטנציאלית של תיק הלקוחות עם תום תקופת ההסכם. מכאן, שעסקת מיזוג זו כוללת מכירת מוניטין או ידע, אשר בלא אותה תניית אי תחרות – ערכם יפחת אם לא יאויין כלל.

הלכה למעשה, העברת תיק הלקוחות כמו גם העברת זכויות הייבוא, השיווק, המכירה וההפצה של המוצרים לידי אלקטיס 2002 מתבצעת עם תום תקופת ההסכם, קרי 5 שנים מהמועד הקובע.

על מנת למנוע סיכול שיתוף הפעולה עקב חשש לניצול לרעה של צד אחד את משאבי הצד השני, נכון הדין להכיר בתניית אי תחרות מוגבלת בהיקפה ובמשכה גם לאחר פירוק השיתוף. אף שהגבלת אי התחרות שוררת לאחר היציאה משיתוף הפעולה, קיומה הוא הכרח לשם פעילות משותפת בתקופה בה פועלים הצדדים בצוותא חדא.

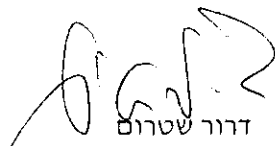
אי לכך, עמדתי, המשקפת מדיניות נהוגה ברשות ההגבלים העסקיים זה מכבר⁶, היא כי כל עוד ניתן ללמוד על קיומם של יחסי שותפות בין הצדדים (אשר קיבלו, כשלעצמם, את האישורים הנדרשים בדין), יש מקום לשקול התרת תניית אי תחרות ביניהם. כך גם ביחס לאי תחרות מוגבלת במשך הזמן ובהיקף לאחר היציאה מדרך משותפת, שיש לה הצדקה בעצם קיום שיתוף הפעולה.

בנסיבות אלה, מגבלת שלוש השנים החל מתום תקופת ההסכם היא סבירה בעיניי. לפיכך מצאתי, כי אין בכבילת האי התחרות בכדי לפגוע בתחרות, כפירוט המונח בסעיף 14 לחוק.

5. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.


ד"ר שלום

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ב כסלו תשס"ג

27 בנובמבר 2002

⁶ ר' גם: פטור מאישור הסדר כובל – הסכם בין Carrier Hvacr לבין Nechushtan Investments Ltd. <http://www.3011358.investments.b.v>, הגבלים עסקיים, 3011358.



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים
החלטות

מועד הדיון: 26.11.02 יום שלישי בשעה: 10:00

בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כלהלן:

מספר	הצדדים למיזוג	כלכלן
5142	ק.ש. אוטו סנטר בע"מ מ.מ.מ. טרייד אין בע"מ	רוני
5147	דן מיחזור בע"מ מפעלי פלדה מאוחדים בע"מ הלום החברה למחזור ולמסחר מתכות בע"מ	מרב
5148	גיון ברייס הדרכה בע"מ פורמולה מערכות (1985) בע"מ	בועז א
5153	חברת השקעות דיסקונט בע"מ כלל תעשיות והשקעות בע"מ סאיטקס קורפוריישן בע"מ	רונית
5155	קלורית ירושלים הנדסה וסחר בע"מ משה שרון ושות' הנדסה חשמלית בע"מ	יובל
5163	שלמה שמלצר – פויכטונגר תעשיות בע"מ השכרות רכב שלמה בע"מ	רונית

החלטות

חברי הועדה ממליצים לאשר את כל בקשות המיזוג הנ"ל בהתאם לאמור בחוות הדעת הכלכליות

מיזוג בפועל בין: תבל - ידיעות תקשורת - נכסי פישמן לבין ערוצי זהב

הממונה מבקש להביא לידיעת חברי הועדה דבר ביצוע בפועל של עסקת המיזוג שבין תבל - ידיעות תקשורת - נכסי פישמן לבין ערוצי זהב והגשת בקשת המיזוג במקביל. הצדדים הגיעו להסכמה עם הממונה בדבר צו מוסכם לתשלום קנס מינהלי בסך של 600,000 ₪.

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 6556111-02 פקס: 6515330-02

בקשות פטור

בקשת הפטור וטיוטא של החלטת הממונה הוצגה בפני חברי הועדה כלהלן :

מס' תיק	הצדדים	בטימול	הנכס / השירות
5143	אלקטיס שותפות 2500 אלקטיס 2002 בע"מ	דודי	הסכם אי-תחרות בתחום שירותי ייבוא שיוק והפצה של מוצרי מיכון משרדי

החלטות:

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה

5/4

חוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח - 1988 בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח - 1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, והסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור -
אלקטיס שותפות 2500 ("השותפות")
מען: רחוב הפלך 1, תל אביב
מען להמצאת מסמכים: חיים סאמט, שטיינמץ, הרינג ושות', עו"ד, דרך מנחם בגין 23, תל אביב, 66184, טל: 03-5670100 - פקס: 03-5670101.
הצד האחר להסדר -
2. אלקטיס 2002 בע"מ ("החברה")
מען: רחוב גלגלי הפלדה 18, נתניה
מען להמצאת מסמכים: ציטבר ושות', עורכי דין, רחוב בצלאל 28, בית "גיבור ספורט", קומה 17, רמת גן, 52521, טל: 03-6127778 - פקס: 03-6127779.
צורת ההסדר - הסכם בכתב.
3. תיאור מסמכים הקובעים את ההסדר והנוגעים לו - הסכם בכתב בין החברה והשותפות מיום 12.9.2002 (להלן: "ההסכם"), על תיקונו בנוסח המצ"ב (להלן: "התיקון").
4. הנכס או השירות נשוא ההסדר - ייבוא שיווק והפצה של מוצרי מיכון משרדי בישראל ומתן שירות לצידוד כאמור.
5. מהות הכבילה ופרטים עליה - על פי תנאי ההסכם, תפעיל החברה, בשמה, על חשבונה ובאחריותה, את שירותי השיווק, המכירה, ההתקנה, התחזוקה והתיקון של המוצרים הבאים: מכונות צילום מתוצרת החברות Olivetti ו-Kyocera Mita, מכשירי פקסימיליה מתוצרת Ricoh ומכשירי פקסימיליה ומדפסות מתוצרת Samsung - והכל לתקופה של חמש שנים.
הייבוא של מוצרי Ricoh ו-Samsung יתבצע, במהלך תקופת ההסכם באמצעות השותפות וכך גם כל הקשר מול היצרנים. ייבוא של מוצרי Olivetti ו-Kyocera Mita כלל לא יתבצע שכן השותפות הפסיקה לשווק את מוצרי Kyocera Mita לפני מספר חודשים, ואת מוצרי Olivetti (למעט ייבוא חומרים מתכלים) לפני מספר שנים. לאחר תקופת ההסכם, תפסיק השותפות את הקשר עם היצרנים ותפעל כמיטב יכולתה להעברת זכויות הייבוא, השיווק, המכירה וההפצה של המוצרים לידי החברה.
6. תקופת ההסדר הכובל - תקופת ההסכם הינה חמש שנים. בנוסף, על פי התיקון, מוגבלת תקופת אי התחרות שלאחר תום תקופת ההסכם ל-36 חודשים נוספים.

8. פרטים נוספים על הצדדים לבקשה -

- 8.1 החברה הינה חברה פרטית בבעלות ובשליטה מלאות של טכנו ראלקו אשר הינה חברה פרטית בשליטת ה"ח ירון רוזיאק ונתן ארגמן, אשר לאומי ושות' בית השקעות בע"מ מתזיק ב-20% מהחון המונפק והנפרע שלה.
- 8.2 חשותפות מצויה בבעלות מליבו ישראל בע"מ (90%) ומליבו ייזום בע"מ (חברה בת בבעלות ובשליטה מלאות של מליבו ישראל בע"מ) (10%).

פרק ב' - הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין

הצדדים יבקשו לפטור את ההסדר מאישור בית הדין, בין היתר, מהנימוקים כי ההסדר הינו נילווה למיזוג וכן כי ההסדר אינו פוגע בתחרות, והכל כמפורט להלן.

1. מבוא

1.1 כאמור לעיל, על פי ההסכם, תפעיל החברה, בשמה, על חשבונה ובאחריותה, את שירותי השיווק, המכירה, ההתקנה, התחזוקה והתיקון של מוצרים שונים, כהגדרתם בהסכם. הייבוא של מוצרים מסוימים מתוך ככל המוצרים המנויים בהסכם יתבצע, במהלך תקופת ההסכם באמצעות השותפות וכך גם כל הקשר מול היצרנים.

במסגרת העסקה תרכוש החברה מהשותפות מלאי, ציוד אצל לקוחות, תוכנה, כלי עבודה של טכנאים, ציוד מעבדה, וכן את כל הזכויות וההתחייבויות לפי חוזי הליסינג וחוזי השירות, הכל כהגדרתם בהסכם.

יצוין, כי תמורת העסקה כוללת בין היתר גם תמורה בגין: (א) התחייבות אי תחרות; ו-(ב) רכישה פוטנציאלית של תיק הלקוחות של השותפות – ראו סעיף 4.1.2 להסכם.

1.2 ביום 3.10.2002 הגישו הצדדים הודעות מיזוג לממונה על הגבלים עסקיים. העתק ההסכם והסכם נוסף בין טכנו ראלקו והשותפות מיום 12.9.2002, צורפו להודעת המיזוג ואינם מצורפים להודעה זאת.

1.3 ביום 27.10.2002 נתקבלה אצל ב"כ הצדדים הודעת הממונה על הגבלים עסקיים, על-פיה מודיע הממונה על הסכמתו למיזוג, לפי סעיף 20(ב) לחוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח - 1988.

1.4 כמו כן נתקבלה אצל ב"כ הצדדים הודעתו של מר דוד קינן, עו"ד, בשם רשות ההגבלים העסקיים, על-פיה קיימות בהסכם המיזוג כבילות המהוות, על פניהן, הסדר כובל, אשר לא הוכשר באחת הדרכים המנויות בחוק.

1.5 משכך, החליטו הצדדים לשנות את הוראות ההסכם ביניהם, באופן המצמצם את היקפה של התחייבותה המקורית של השותפות לאי תחרות, כמפורט בתיקון המצ"ב **כנסתח "א"** לבקשה זאת.

2. ההסדר נילווה למיזוג

2.1 ההתחייבויות הכלולות בהסדר על פי ההסכם **כפי ששונה בתיקון**, נחוצות למימוש עיקרה של העסקה בין החברה והשותפות, ונראה כי הן נמנות על רשימת הכבילות אשר תהיינה פטורות מקבלת אישור בית הדין להגבלים עסקיים, מיד עם כניסתם לתקפם של כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), תשס"ב - 2001 (להלן: "**כללי הפטור**"), וזאת בין היתר, מחמת הנימוקים, כדלקמן:

(א) כאמור בסעיף 1.1 התמורה על פי ההסכם כוללת תמורה בגין אי תחרות ותיק הלקוחות של השותפות (ראו סעיף 4.1.2 להסכם) - יוצא שעיסוק המיזוג עומדת בתנאי סעיף 3(א) לכללי הפטור.

(ב) תקופת אי התחרות בהסדר (לאחר תום תקופת ההסכם) הוגבלה לשלוש שנים בלבד, ראו התיקון.

(ג) ההתחייבות נוגעת רק לטובין שהשותפות סיפקה ו/או מכרה עובר למיזוג, ראו התיקון.

(ד) השותפות אינה בעלת מונופולין בשוק.

2.2 בנוסף לעניין זה, נבקש להפנות להחלטת הרשות להגבלים עסקיים (הסכם בין Carrier Hvacr Investments לבין Nechushtan Investments Company Ltd, B.V.) מיום 25.3.2001, בה נקבע כדלהלן:

חבירה בין גופים עסקיים לשם השאת רווחים במשותף, הלוכשת צורה יציבה ופניה אינם מוגבלים לטווח הזמן הקצר או הבינוני, מחייבת עיצוב דפוסי שיתוף פעולה מסחרי שיאפשרו את החיבור והעשייה המשותפת למי שהיו שניים או יותר עובר לשיתוף הפעולה, והופכים בעקבותיו לאחד. על כלל הדפוסים האמורים נמנה ביטול התחרות בין צדדים לשותפות.

הגיון הדברים העומד מאחורי ביטול תחרות בין צדדים לשיתוף פעולה, עומד גם בפירוק השיתוף וציאת הצדדים מדרך משותפת לדרך נפרדת, כל עוד הגבלת התחרות תחומה וסבירה. ההכרח בה בקיום יחסי שיתוף פעולה עת פעלו הצדדים יחדיו ומקורה בהסכמות בין הצדדים בראשית יצירת יחסי השותפות.

להמחשה, מקור ההצדקה להגבלת התחרות לאחר פירוק השיתוף עשוי להמצא בנכונות לחשוף סודות מסחריים בין הצדדים עת הם יושבים במשותף ופועלים כגוף אחד. על-מנת למנוע סיכול שיתוף הפעולה עקב חשש להתנהגות אופורטוניסטית והנאת חינם של צד אחד ממשאבי הצד השני, נכון הדין להכיר בתניית אי תחרות מוגבלת בהיקפה ובמשכה גם לאחר פירוק השיתוף. אף שהגבלת אי התחרות שוררת לאחר היציאה משיתוף הפעולה, קיומה הוא הכרח לשם פעילות משותפת בתקופה בה פעלו הצדדים בצוותא חדא.

אי לכך, עמדתי, המשקפת מדיניות נהוגה ברשות להגבלים העסקיים זה מכבר, היא כי כל עוד ניתן ללמוד על קיומם של יחסי שותפות בין הצדדים (אשר קיבלו, כשלעצמם, את האישורים הנדרשים בדיון), יש מקום לשקול התרת תניית אי תחרות ביניהם. כך גם ביחס לאי תחרות מוגבלת במשך הזמן ובהיקף לאחר היציאה מדרך משותפת, שיש לה הצדקה בעצם קיום שיתוף הפעולה."

2.3 סעיף 3.4.1.1 להסכם קובע כי לאחר המועד הקובע, כחגדרתו בהסכם, תועברנה כל ההזמנות לרכישת מוצרים עבור החברה – באמצעות השותפות ומסמכי התשלום יוצאו על-ידי החברה, לפי הוראות השותפות; סעיף 3.4.1.7 להסכם קובע כי כל המגעים של החברה עם יצרני המוצרים יקוימו אך ורק באמצעות השותפות. סעיפים אלה ואחרים יוצרים בין הצדדים מעין יחסי שיתוף, ומחייבים, כתנאי להצלחתם, חשיפת סודות מסחריים בין הצדדים. לפיכך, ועל-מנת לאפשר לצדדים לקיים את שיתוף הפעולה ביניהם, כמוסכם וכמפורט בהסכם, יש להגן על זכותם לסודיות ולאי תחרות מוגבלת גם בתום תקופתו. עמדת הצדדים היא כי הגבלת זכותה של המוכרת להתחרות בקונה במשך 3 שנים נוספות מתום תקופת ההסכם ביניהן, הינה, בנסיבות העניין, סבירה והגיונית, ומן הראוי ליתן לה תוקף.

2.4 במאמר מוסגר יש לציין כי ההתקשרות העסקית בין הצדדים מבוססת, בין היתר, על התחייבותה של השותפות להעמיד את השירותים ללקוחותיה במהלך תקופת ההסכם ובמהלך תקופת אי התחרות המוסכמת שלאחר סיומו - אך ורק באמצעות החברה. התחייבות זו, הגם שהיא יכולה להחשב, על-פניה, כמצמצמת את התחרות בשוק, הרי שהיא הכרחית ומתחייבת בנסיבות העניין. ההתחייבות האמורה, והתחייבותה הנגדית של החברה להעמיד את השירותים לכל לקוחות השותפות, מאפשרת לשותפות להבטיח את המשכיות השרות לו התחייבה, באמצעות גורם מיומן, בעל ידע וניסיון, אשר יקלוט, לשם כך, את עובדי השותפות, וכמו כן מאפשרת למוכרת להפנות את כל הדרישות שתתקבלנה אצלה בקשר עם המוצרים - לגורם אשר התחייב, מראש, לטפל בהן. אילו היתה השותפות מבקשת לפצל את הזכות למתן שירות ללקוחותיה בין מספר גורמים, הרי בכל מקרה של חילוקי דעות, טענות ודרישות כלשהן של הלקוחות, היתה המוכרת נאלצת לבלות את זמנה

מבקשת לפצל את הזכות למתן שירות ללקוחותיה בין מספר גורמים, הרי ככל מקרה של חילוקי דעות, טענות ודרישות כלשהן של הלקוחות, היתה המוכרת נאלצת לבלות את זמנה בחיפוש האתראי המסוים בין אותם גורמים וממילא לא היה באפשרותה לאכוף את מתן השירות על-ידי מי מחם.

3. ההסדר אינו פוגע בתחרות

- 3.1 כמפורט בהודעת המיזוג חלקה של השותפות בנתח השוק קודם למיזוג פחות מ-10% בתחום מכשירי הפקסימיליה, ופחות מ-5% בתחום מכונות הצילום ובתחום המדפסות (4%-1% בהתאמה).
- 3.2 בכל מקרה, נראה, כי להסדר לא תהא השפעה על השוק בשל נתח השוק הקטן ביותר של השותפות עובר להסכם.
- 3.3 בנוסף, נראה, כי לא תהיה פגיעה בתחרות בשל קיומם של מתחרים רבים נוספים בשוק הרלוונטי, וכיוצא בכך צרכן אשר יחשוש כי הוא מקבל תנאים פחות טובים מהצדדים להסכם יוכל לרכוש בשוק מוצרים דומים ממגוון גדול של מתחרים. לפרטים בדבר שמות מתחרי הצדדים, ראו הודעות המיזוג.
- 3.4 לחילופין אף אם תהא פגיעה בתחרות, הרי פגיעה זו תהא קטנה ביותר ונופלת מהותית בגדר זוטא דברים.
- 3.5 לחילופי חילופין, גם אם האמור לעיל לא יתקבל. נראה, כי אין בהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר. בנוסף, כמפורט בסעיף 2.4 לעיל, עיקרו של ההסדר אינו בחפחת התחרות או מניעתה אלא עניינו התייעלות וחתאמה של מסגרת עסקית לתנאים משתנים בשוק.

אשר על כן יתבקש, כבוד הממונה על ההגבלים העסקיים הנכבד, להעתר לבקשה ולפטור את הצדדים מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר.

אני מצהיר שכל הפרטים דלעיל הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או חנוגע לו.

אלקטרוניקה שותפות 2500
חתימה וחותמת

אלון פלגין
שם

3.11.2002
תאריך

65813\5\15\א

65845\5\15\א