

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשנ"ח-1998
 בחוק סמכותו לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשנ"ח-1998 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום
 י"ג בכסלו התשס"ג (28 בנובמבר 2002) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין
 להסדר כובל שפרטיו כלהלן:

מספר	שמות החברות המתמנות	סוג ההסדר	הענף
5054	אגד אנדרה שיתופית לחברות ישראל בע"מ מטרופולין - תחבורה ציבורית בע"מ	מזון שימוש בקווי השירות של חברת מטרופולין, בחשדות נסיעה ארציות המונפקות על אגד לחברי 18 קיבוצים	תחבורה ציבורית

בהתאם לסעיף 10א(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד
 עסקי, אוגדן צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכולל שעליו ניתן הפטור.
 החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתק הפטור מס' 5054. במשך רשות ההגבלים העסקיים, רח כנפי
 נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ד' בטבת התשס"ג (9 בדצמבר 2002)
 (חמ 3-41)

ד"ר שטרם
 הממונה על הגבלים עסקיים

ס"ח התשנ"ח עמ' 128; התש"ס עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשנ"ח-1998
 בחוק סמכותו לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשנ"ח-1998 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום
 א' בכסלו התשס"ג (6 בנובמבר 2002) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין
 להסדר כובל שפרטיו כלהלן:

מספר	שמות החברות המתמנות	סוג ההסדר	הענף
5003	אלישיא מערכות אלקטרונית בע"מ אלתא מערכות אלקטרונית בע"מ	שיחוק פעולה ביטוח ושיווק של מערכות לוחמה	מערכות לוחמה

בהתאם לסעיף 10א(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד
 עסקי, אוגדן צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכולל שעליו ניתן הפטור.
 החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתק הפטור מס' 5003. במשך רשות ההגבלים העסקיים, רח כנפי
 נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ד' בטבת התשס"ג (9 בדצמבר 2002)
 (חמ 3-41)

ד"ר שטרם
 הממונה על הגבלים עסקיים

ס"ח התשנ"ח עמ' 128; התש"ס עמ' 113.

ילקוט הפרסומים 5141, כ"א בטבת התשס"ג, 26.12.2002

המיישם של מיווני החברות פתוח לעיון הציבור במשך רשות ההגבלים העסקיים, רח כנפי נשרים 22
 ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.
 כ"י בכסלו התשס"ג (2 בדצמבר 2002)
 (חמ 3-2156)

ד"ר שטרם
 הממונה על הגבלים עסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשנ"ח-1998
 בחוק סמכותו לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשנ"ח-1998 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום
 כ"ב בשבט התשס"ג (28 בנובמבר 2002) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין
 להסדר כובל שפרטיו כלהלן:

מספר	שמות החברות המתמנות	סוג ההסדר	הענף
5112	בנק לאומי לישראל בע"מ דיינרס קלוב ישראל בע"מ דיינרס	הגבלת השימוש במודע הנוגע לקוחות הממוקמים בכרטיסי	כרטיסי אשראי

בהתאם לסעיף 10א(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד
 עסקי, אוגדן צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכולל שעליו ניתן הפטור.
 החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתק הפטור מס' 5112. במשך רשות ההגבלים העסקיים, רח כנפי
 נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ד' בטבת התשס"ג (9 בדצמבר 2002)
 (חמ 3-41)

ד"ר שטרם
 הממונה על הגבלים עסקיים

ס"ח התשנ"ח עמ' 128; התש"ס עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשנ"ח-1998
 בחוק סמכותו לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשנ"ח-1998 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום
 כ"א בשבט התשס"ג (27 בנובמבר 2002) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין
 להסדר כובל שפרטיו כלהלן:

מספר	שמות החברות המתמנות	סוג ההסדר	הענף
5043	שוניא יוגב סיבניות ביטוח ביימ (1998) אריה יוגב בנקי שוויא שוניא לאומי אב סיבניות לביטוח היום (2000) בע"מ	הסכם אי תחרות בתיווך בעסקאות ביטוח, פנסיה או גמל ללקוחות האזר עובדים ג.א. סוכנים מסוימים	ביטוח

בהתאם לסעיף 10א(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד
 עסקי, אוגדן צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכולל שעליו ניתן הפטור.
 החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתק הפטור מס' 5043. במשך רשות ההגבלים העסקיים, רח כנפי
 נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ד' בטבת התשס"ג (9 בדצמבר 2002)
 (חמ 3-41)

ד"ר שטרם
 הממונה על הגבלים עסקיים

ס"ח התשנ"ח עמ' 128; התש"ס עמ' 113.

ילקוט הפרסומים 5141, כ"א בטבת התשס"ג, 26.12.2002



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, 9.12.02
פס- 5054

לכבוד

גב' עליזה רוזן

הממונה על חקיקת משנה

משרד המשפטים

רחוב צאלאח א-דין

ירושלים

הנדון: הודעה בעניין פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשות ההגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן – החוק), אני מודיע כי ביום יג כסלו תשס"ג (18 נובמבר 2002) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו הם:

מספר	שמות החברות המתמזגות	סוג ההסדר	הענף
5054	אגד אגודה שיתופית לתחבורה בישראל בע"מ מטרופולין – תחבורה ציבורית בע"מ	מתן שימוש בקווי השירות של חברת מטרופולין, בתעודות נסיעה ארציות המונפקות על אגד לחברי 18 קיבוצים.	תחבורה ציבורית

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק הפטור מס' 5054 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


דור שטרום
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ד' טבת תשס"ג
9 דצמבר 2002

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, י"ג בכסלו, תשס"ג

18 בנובמבר 2002

פטור: 5054

בפקס: 03-7961001

לכבוד ✓

עו"ד טל ארד

משרד עו"ד כספי ושות'

רח' יעבץ 33

תל-אביב 65258

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין אגד לבין מטרופולין

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמן, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר

מתן פטור מאישור הסדר כובל

הסכם בין אגד אגודה שיתופית לתחבורה בישראל בע"מ לבין מטרופולין

תחבורה ציבורית בע"מ

1. פתח דבר

ביום 22 באוגוסט 2002 הוגשה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, להסכם בין אגד אגודה שיתופית לתחבורה בישראל בע"מ (להלן: "אגד") לבין מטרופולין תחבורה ציבורית בע"מ (להלן: "מטרופולין"). בהסכם זה מבקשת אגד כי מטרופולין תכבד את תעודות הנסיעה הארציות שהנפיקה לחברי 18 קיבוצים בקווי התחבורה הציבורית אותם היא מפעילה.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסכם אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, כי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים").

אפרוש כעת נימוקיי.

2. ההסכם

2.1 הצדדים

אגד היא אגודה שיתופית, המפעילה את עיקר קווי התחבורה הציבורית בישראל עירוניים ובין עירוניים. ביום 26 במאי 1999 הכריז הממונה על הגבלים עסקיים על אגד בין היתר, כבעלת מונופולין בשוק שירותי ההסעה הכלל ארציים בתחבורה ציבורית בישראל.¹

במהלך שנות השמונים התקשרו מספר קיבוצים בהסדרים עם אגד, במסגרתם רכש כל אחד מן הקיבוצים כרטיסים לחבריו, המזכים אותם בנסיעה בלתי מוגבלת בקווי התחבורה הציבורית אותם מפעילה אגד (למעט הקווים שבין מצפה רמון לאילת והקווים שבין צומת הערבה לאילת)

¹ י"פ 4773, י' בתמוז התשנ"ט, 24.6.1999, בעמוד 4233; תיק הודעות 3065, תיק מונופול 3063.

(להלן: "כרטיסי הקיבוצים"). כיום, משתתפים בהסדרים אלו שמונה עשר קיבוצים ובמסגרתם הונפקו כ- 3100 כרטיסים כאמור.

מטרופולין היא חברה פרטית בבעלות תור בוס שירותי המטייל בע"מ, מכשירי תנועה בע"מ ואתגל אחזקות בע"מ. בחודש אפריל 2001 זכתה מטרופולין במכרז 10/2000 שערך משרד התחבורה הפעלת קווי תחבורה ציבוריים בין הערים באר שבע ותל אביב. בחודש מרץ 2002, אחר שחתמה על הסכמים עם משרד התחבורה, החלה מטרופולין להפעיל את הקווים שהופעלו בעבר על ידי אגד לבדה (למעט הקווים הישירים בין הערים באר שבע ותל אביב בהם מתחרות השתיים).

2.2 הכבילה

בחודש אפריל 2002 התקשרה אגד עם מטרופולין בהסדר לפיו תכבד האחרונה את כרטיסי הקיבוצים ותאפשר למחזיקים בהם נסיעה בלתי מוגבלת, ובלא כל דרישה לתשלום נוסף בכלל קווי התחבורה הציבורית אותם מפעילה מטרופולין וזאת בתמורה לתשלום סכום קצוב אשר קבעו ביניהן ובלא כל תלות במספר הנסיעות אותן יערכו מחזיקי כרטיסי הקיבוצים בקוויה בפועל.

3. השפעת ההסכם על התחרות

3.1 כללי

המדובר, בהסדר מתן אפשרות לצרכנים לשימוש משותף בכרטיסים לנסיעה ציבורית. הסדר זה דומה בטיבו להסדרים הנפוצים בשוק התחבורה האווירית המכונים Interlining אשר עניינם בשיתופי פעולה בין חברות תעופה שמטרתם הרחבת המוצר – שילוב מוצרי החברות, כך שהלקוח – הצרכן, יוכל לקבל בכרטיס אחד טיסות וטיסות המשך. בהסכמים כאלה, מסכימות שתי חברות תעופה כי החברה הראשונה – המבצעת טיסות מיעד א' ליעד ב' – תוכל למכור ללקוחותיה טיסות המשך של החברה השנייה – המבצעת טיסות מיעד ב' ליעד ג', יעד אליו החברה הראשונה אינה מבצעת טיסות².

היתרונות הגלומים בהסדר ברורים: המחזיקים בכרטיסי הקיבוצים זוכים כעת להטבה במבחר קווי תחבורה ציבורית נוספים העומדים לרשותם והן במגוון שיש בפניהם בבחירה בין קווי התחבורה הציבורית המתחרים של אגד ומטרופולין. הסדרים אלו מגדילים את מגוון הקווים ליעדים אותם יכולה חברה להציע ללקוחותיה במסגרת מנוי וכן, מקלים הסדרים אלו על הצרכנים, אשר אינם נדרשים לרכוש מספר מינויים למספר חברות הסעה ציבורית. למעשה, הסכם כאמור מרחיב את יריעת הרשת אותה פורסת כל אחת מן החברות בפני הצרכן, על כל היתרונות הגלומים בכך לחברות³.

² ראה: Bellamy & Child, European Community Law of Competition (4th ed., 2001) p. 1115;

Bernardine Adkins, Air Transport and E.C. Competition Law (1994) p. 30.

³ ראה פירוש אודות יתרונותיה של רשת בתחבורה ציבורית בהכרזה על בעלי מונופולין בעניין אגד, נצב"א ואח'; 1999, הגבלים עסקיים 3003820 בעמ' 13.

3.2 הסכנות לתחרות הנובעות מהסדר כיבוד כרטיסים בין מתחרים

הסדרים בין מתחרים המאפשרים שימוש משותף בכרטיסים הם, על פי רוב, הסדרים מועילים: כל אחד מהצדדים להם מאפשר ללקוחותיו לרכוש ממנו מוצר משופר הכולל גם אופציה לקבלת מוצר מתחרה כמשלים למוצריו שלו. בכך מתמלא קריטריון הבסיס למתן אור ירוק להסדר: ההסדר מאפשר הגדלת התפוקה – ההיצע לצרכן, בעוד שהסדרים בעלי אופי קרטלי עניינם בצמצום היצע על-מנת להעלות את המחיר. קיומה של תועלת בהסדרים בין מתחרים אינה מבטלת סכנות תחרותיות הנובעות מהן. בעיקרו של דבר מדובר בשתי סכנות עיקריות: האחת – מניעת גישה להסדר המשותף ממתחרים אחרים בשוק שלהם אין אפשרות להציב בפני הצרכן מוצר זהה או דומה ועל ידי כך העמדתם בנחיתות תחרותית. סכנה זו אינה ממשית כל עוד יכולים המתחרים האחרים בשוק להציב בפני הצרכן חלופה למוצר המשותף, בין על ידי חבירה בין מי מהם (בדרך דומה לצדדים להסדר) ובין על ידי הרחבת המוצר על ידם. התרחיש הבסיסי לצמיחתה של סכנה לתחרות גלום אפוא בכך שהמוצר המשותף אותו יוצרים הצדדים להסדר אינו ניתן לתחרות ובה בעת מונעים הצדדים ממתחריהם להצטרף להסדר השימוש המשותף והכיבוד ההדדי של כרטיסיהם. הסעד המרכזי שמופיעים דיני ההגבלים העסקיים במצב זה הוא "כפיית גישה" (mandatory access) – חיוב הצדדים להסדר לאפשר למתחריהם לחבור להסדר ולזכות בכיבוד הדדי של כרטיסיהם. סעד זה יינתן כאמור, רק בנסיבות חריגות בהן ההסדר יוצר מוצר בעל אופי מונופוליסטי שמתחרים בשוק אינם יכולים, ככלל, להציב לו חלופה וכאשר עקב נבצרות זו שלהם צפויה התחרות להיפגע.⁴

סכנה נוספת בהסדר שימוש משותף וכיבוד הדדי נעוצה בהסכמות בין הצדדים להסדר לחייב את הצרכנים בעמלה, אגרה או מחיר בעד עלות ההסדר. הסכנה האחרת במצב זה גלומה באינטרס של כל הצדדים להסדר להגביה את הסכום שהם קובעים אהדדי, תוך ידיעה של כל אחד מהם, כי על סכום זה אין ניטשת תחרות. למעשה מדובר בתיאום חלק מהמחיר לצרכן כאשר לכל הצדדים אינטרס להעלותו, כך, בהתקיים נסיבות מתאימות, עשוי שכרו של הצרכן מן ההסדר המועיל – לצאת בהפסדו, עקב מיסודו של מנגנון העלאת מחירים מוסכם אשר כל הספקים חפצים בו. הסעד העיקרי שדיני ההגבלים העסקיים מושיטים במקרה זה הוא איסור על גביית מחיר נפרד אהדדי בעד עלות ההסדר וגילום עצמאי ע"י כל אחד מהצדדים להסדר.

3.3 מן הכלל אל הפרט

בחינת נסיבותיו הקונקרטיות של ההסדר שבפני, דעתי כי אין קיימות בו האינדיקציות להתווית הסכנות הנזכרות לעיל. ראשית, אין מתחרים נוספים בשוק הגאוגרפי בו מדובר. שנית, מדובר בהסדר נקודתי, חלקי ביותר המוגבל בזמן לחודשים ספורים בלבד, עד סוף שנת 2002. שלישית,

⁴ ראה קביעה בדבר קיומו של הסדר כובל בין חברות ההסעה ביעדים תיור בע"מ; 2000 הגבלים עסקיים, 3012980 בעמוד 9 והמובאות שם.

לא מצאתי שהסדר זה משמש ככסות להסדר קרטלי לריסון התחרות בין הצדדים ומטרתו אינה הפחתת התחרות בין מטרופולין לאגד. בנוסף, אין בהסדר לדכא התפתחות קווים משלימים של אגד או מטרופולין, אשר יעמדו בתחרות זה מול זה. הקווים המופעלים על-ידי מטרופולין בדרום הארץ נמסרו לה בבלעדיות (למעט החריגים המפורטים לעיל) וכך גם בנוגע לקווי אגד אשר טרם הועמדו לתחרות במסגרת הרפורמה אותה עורך משרד התחבורה. כמו כן, המספר הקטן של המשתמשים בכרטיס המשותף, אין בו להצדיק בפני עצמו פיתוח קווים מתחרים על-ידי אגד או מטרופולין ואין בו להפחית מהתמריץ שלהן לגשת למכרזים נוספים אשר יפורסמו לקווי תחבורה ציבורית מניעה של מטרופולין.

היקף היריעה של ההסדר מצומצם ומוגבל לכ- 3,100 חברי קיבוץ הנושאים את כרטיסי הקיבוצים. מספרם של אלו וההכנסות בגינם, זניחים לעומת מניינם של כלל המשתמשים בתחבורה ציבורית באזור הדרום, ובכלל הארץ. היקפו המצומצם של ההסדר ומשקלו הכספי הזניח בתוך שלל עסקיהם המתחרים של הצדדים מפחית את החשש, כי יש בהסדר זה להפחית את התמריץ שלהם להתחרות זה בזה בעסקיהם האחרים.

אגד כמו גם מטרופולין אינן יכולות להרחיב את יריעת הרשת של קווי התחבורה הציבורית שלהן לבדן. משרד התחבורה העניק את הזיכיון להפעלת כל אחד מן הקווים שלהן להן לבדן, למעט חריגים כמפורט לעיל.

היתרונות של כרטיס משותף היו בפני המחוקק כאשר בעקבות פתיחת שוק התחבורה הציבורית לתחרות תוקנה פקודת התעבורה [נוסח חדש] ובין היתר, ניתנה בתיקון סמכות לשר התעבורה להורות על כרטיס משותף.

71. בנוסף על סמכותו הכללית לפי סעיף 70, רשאי שר התחבורה להתקין תקנות בקשר לרכב מנועי ציבורי בעיניים אלה:

...

(4) קביעת קווי שירות, איחודם והפרדתם וכל הסדר אחר של קווי שירות, תעריפי שכר נסיעה ולוחות זמנים לפיהם יופעל הרכב, לרבות דרך פרסומם ומקומם, הסדר הוצאת הכרטיסים והכרטיסיות למיניהם, **לרבות לענין שימוש משותף בכרטיסים ובכרטיסיות של בעלי רישיונות שונים לקווי שירות ודרכי ההתחשבות ביניהם בשל השימוש כאמור**, הדפסתם ומכירתם, וכן מספר כלי הרכב שיופעלו, סוגיהם וכל הכרוך בכך; (דגש הוסף, ד. ש.)

בדברי ההסבר להצעת החוק⁵ צוין כי –

"הפעלת שירותי תחבורה ציבורית באזור בו ניתן השירות על ידי יותר ממפעיל אחד מחייבת שיתוף פעולה בין המפעילים, בין השאר, בכל הקשור לאמצעי כרטוס משותפים. כרטיסים אלו מאפשרים לציבור הנוסעים ליהנות מהשירות המשולב באזורים שבהם פועלים מספר מפעילים או בנקודות ההשקה ביניהם. נושא זה הוא מרכיב קריטי ברמת השירות בתחבורה הציבורית וזאת על רקע הכנסתם של כרטיסי המנוי השונים."

בהינתן כל אלה, אין בכבילה שלפנינו משום פגיעה של ממש בתחרות בשוק הרלבנטי.

סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.


ד"ר שטרומ, ע"ח

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ג בכסלו תשס"ג

18 בנובמבר 2002

⁵ הצעת חוק ההסדרים במשק המדינה (תיקוני חקיקה להשגת יעדי התקציב והמדיניות הכלכלית לשנת הכספים 1999 (מס' 2), התשנ"ט – 1998, ה"ח 2785 היתשנ"ט, 230, 245.



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיוזגים
החלטות

מועד הדיון: 27.10.02 יום ראשון בשעה: 09:30

מקום הדיון: משרדו של רן קרול, לינקולן 20 ת"א 3 ק' 13 6254400 – 03

מניעות: רן קרול מנוע בפטור 5115 : אמבר מכון לתערוכת ואח'

פטור 4904 : סונול ישראל ואח'

בקשות מיוזג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיוזג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות המיוזג כלהלן:

מספר	הצדדים למיוזג	כלכלן
4814	מפעלי ים המלח בע"מ תעשיות מלח ישראל בע"מ חברת המלח לישראל בע"מ חברת המלח לישראל (אילת) אי סולט קומ בע"מ	דורון איתמר גבי
4974	אי.די.בי. חברה לאחזקות בערבון מוגבל גנדן הולדינגס בע"מ גנדן השקעות אי.די.בי בע"מ משכית-מן בע"מ אברהם לבנת השקעות (2002) בע"מ	בועז דורון
5083	אמיקו גניגר בע"מ אמייקוטיוב בע"מ טיוביקרט בע"מ	שירלי
5090	קשרי תעופה בע"מ איסתא ליינס חברת הנסיעות של הסטודנטים בישראל בע"מ	שירלי
5101	נכסי נתור בע"מ יוניטל תיירות ותעופה בע"מ	מרב רוני
5104	מפעלי פלדה מאוחדים בע"מ יהודה פלדות בע"מ	מרב
5106	יוניתורס ישראל בע"מ יוניטל תיירות ותעופה בע"מ	מרב רוני

5116	אלקטיס 2002 בע"מ אלקטיס שותפות 2500	בועז
5119	נכסי הדריס בע"מ בר-טן החזקות והשקעות בע"מ	שירלי רוני
5124	רמניר בע"מ אמניר תעשיות ושירותי סביבה בע"מ	ליאת
5125	קריסטל מוצרי צריכה בע"מ מר משה ממרוד /או מ.ממר ניהול בע"מ – חברה בבעלותו המלאה של משה ממרוד ELCO BRANDT SA	רונית

החלטות

מזג 4814 מפעלי ים המלח בע"מ תעשיות מלח ישראל בע"מ - חברת המלח לישראל בע"מ - חברת המלח לישראל (אילת) אי סולט קומ בע"מ

חברי הועדה ממליצים להתנגד לבקשת המיזוג בהתאם לאמור בחוות הדעת הכלכלית.

מזג 5104 מפעלי פלדה מאוחדים בע"מ - יהודה פלדות בע"מ

חברי הועדה ממליצים להתנגד לבקשת המיזוג בהתאם לאמור בחוות הדעת הכלכלית.

מזג 4974: אי.די.בי. חברה לאחזקות בערבון מוגבל - גנדן הולדינגס בע"מ-גנדן השקעות אי.די.בי בע"מ -משכית-מן בע"מ -אברהם לבנת השקעות (2002) בע"מ

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת המיזוג בהתאם לאמור בחוות הדעת הכלכלית

בכל המיזוגים האחרים המפורטים לעיל חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג בהתאם לאמור בחוות הדעת הכלכליות.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיטא של החלטת הממונה בבקשות הפטור כלהלן:

מס' תיק	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות
5115	אמבר – מכון לתערוכת – אגודה שיתופית חקלאית מרכזית בע"מ מילובר מכון מרכזי לתערוכות בע"מ מתמור בע"מ צמח – מכון לתערוכת – אגודה שיתופית חקלאית בע"מ תדמיר מכון תערוכת אגודה חקלאית שיתופית בע"מ אסם הגליל אגודה שיתופית בע"מ	ניבה	מיזם משותף בין מכוני התערוכת

5112	בנק לאומי לישראל בע"מ דיינרס קלוב ישראל בע"מ	טלי	הגבלת השימוש במידע הנוגע ללקוחות המתזיקים בכרטיסי דיינרס
5089	שגיא יוגב סוכנויות ביטוח (1988) בע"מ אריה יוגב בוקי שגיא שגיא לאומי א.ב. סוכנות לביטוח חיים (2000) בע"מ	טלי.ס.	הסכם אי תחרות בתיווך בעסקאות ביטוח, פנסיה או גמל ללקוחות ו/או עובדים ו/או סוכנים מסויימים
5085	תעשייה אוירית רפאל אלביט ואחרים	ניבה	שיתוף פעולה בתחום התעשייה הבטחונית
5054	אגד אגודה שיתופית לתחבורה בישראל בע"מ מטרופולין – תחבורה ציבורית בע"מ	גולן	מתן שימוש בקווי השירות של חברת מטרופולין, בתעודות נסיעה ארציות המונפקות על אגד לחברי 18 קיבוצים.

החלטות:

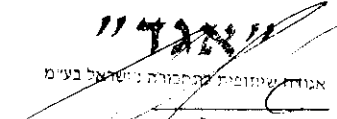
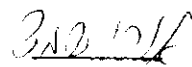
חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל בהתאם לאמור בטיטא של החלטות הממונה.

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, להסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. תצד להסדר המבקש את הפטור -
שם אגד אגודה שיתופית לתחבורה בישראל בע"מ
מען דרך פתח תקוה 142, ת.ד. 33091, תל אביב 61330
מען למסירת מסמכים
משרד עורכי דין כספי ושות', רח' יעבץ 33, תל אביב 65258, אצל די"ר דוד תדמור ו/או עו"ד טל ארד
 2. **הצדדים האחרים להסדר** -
שם מטרופולין - תחבורה ציבורית בע"מ
מען נחלת יצחק 30, תל אביב
מען למסירת מסמכים
משרד עורכי דין כספי ושות', רח' יעבץ 33, תל אביב 65258, אצל די"ר דוד תדמור ו/או עו"ד טל ארד
 3. **צורת ההסדר** - כתב.
 4. **נעשה ההסדר בכתב** - תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:
סכום דברים בנושא תעודות קיבוצים מיום 30.4.02.
 5. **הנכס או השירות נושא ההסדר**
תעודות נסיעה של בני קיבוצים.
 6. **מהות הכבילה ופרטים עליה**
כמפורט בבקשה המצורפת.
 7. **תקופת ההסדר הכובל**
כמפורט בבקשה המצורפת.
 8. **חנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין**
כמפורט בבקשה המצורפת.
- העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

 אגודת שיתופית לתחבורה בישראל בע"מ חתימה וחותמת	 שם תאריך	21.8.02
---	--	---------

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, להסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור -

שם מטרופולין - תחבורה ציבורית בע"מ

מען נחלת יצחק 30, תל אביב

מען למסירת מסמכים

משרד עורכי דין כספי ושות', רח' יעבץ 33, תל אביב 65258, אצל ד"ר דוד תדמור ו/או עו"ד טל ארד

2. הצדדים האחרים להסדר -

שם אגד אגודה שיתופית לתחבורה בישראל בע"מ

מען דרך פתח תקוה 142, ת.ד. 33091, תל אביב 61330

מען למסירת מסמכים

משרד עורכי דין כספי ושות', רח' יעבץ 33, תל אביב 65258, אצל ד"ר דוד תדמור ו/או עו"ד טל ארד

3. צורת ההסדר - כתב.

4. נעשה ההסדר בכתב - תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

סכום דברים בנושא תעודות קיבוצים מיום 30.4.02.

5. הנכס או השירות נושא ההסדר

תעודות נסיעה של בני קיבוצים.

6. מהות הכבילה ופרטים עליה

כמפורט בבקשה המצורפת.

7. תקופת ההסדר הכובל

כמפורט בבקשה המצורפת.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין

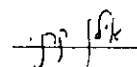
כמפורט בבקשה המצורפת.

העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.



חתימה לחותמת



שם

21.8.02

תאריך