

12



# רשות ההגבלים העסקיים

118

ירושלים, 6.1.03  
פס- 4452  
4671  
4554 16

לכבוד  
גב' עליזה רוזן  
הממונה על חקיקת משנה  
משרד המשפטים  
רחוב צאלאת א-דין  
ירושלים

## הנדון: הודעה בעניין פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק  
ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד  
רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים

M



## רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

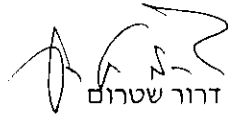
ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), אני מודיע כי ביום כ"ה בטבת תשס"ג ( 30 בדצמבר 2002) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו הם:

מספר	שמות החברות המתמזגות	סוג ההסדר	הענף
4452	פלאפון תקשורת בע"מ	הסכמי שיווק	שירותי רט"ן
4671	משווקי שירותי רט"ן של פלאפון		
4554	(לפי רשימה)		

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק הפטור מס' 4452, 4671, 4554 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

  
דור שטרומ

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ג' בשבט תשס"ג

6 בינואר 2003

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, כ"ה בטבת תשס"ג

30 בדצמבר 2002

(פטור: 4452, 4671, 4554)

בפקס: 03-5728000

לכבוד

גב' רונית עקילוב-דן, עו"ד

פלא-פון תקשורת בע"מ

ת.ד. 62036

תל אביב 61620

הנדון : החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בתיקים:

תיק פטור 4452: פלאפון תקשורת בע"מ – תשעה עשר משווקי שירותי רט"ן של פלאפון

תיק פטור 4671: פלאפון תקשורת בע"מ – אחד עשר משווקי רט"ן

תיק פטור 4554: פלאפון תקשורת בע"מ – ארבעה משווקי רט"ן

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר

מתן פטור מאישור הסדר כובל

תיק פטור 4452 : פלאפון תקשורת בע"מ-תשעה עשר (19) משווקי רט"ן

תיק פטור 4671 : פלאפון תקשורת בע"מ- אחד עשר (11) משווקי רט"ן

תיק פטור 4554 : פלאפון תקשורת בע"מ- ארבעה (4) משווקי רט"ן

### 1. פתח דבר

במהלך שנת 2001 הונחו על שולחני בקשות למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים") להסכמים בין חברת פלאפון תקשורת בע"מ (להלן: "פלאפון") לבין 34 משווקים. עניינם של ההסכמים – שיווק שירותי רדיו טלפון נייד (להלן: "רט"ן" או "טלפון סלולרי") של פלאפון על ידי אותן חברות, בבלעדיות<sup>1</sup>. במהלך בחינת בקשות הפטור הני"ל נתברר, כי פלאפון ניסתה לאכוף על משווקים של שירותיה ציוד לכבילות בלעדיות, המהוות הסדרים כובלים, שלא קיבלו פטור מאת הממונה (או אישור מאת בית הדין להגבלים עסקיים).

בעבר, חלה על הסכמיה של פלאפון עם משווקים של שירותיה "הסכמה עקרונית" של הממונה למתן פטור להסכמים שייכרתו על-פי נוסח מסוים, בשל הנימוקים ובמסגרת המגבלות שפורטו בגוף מכתב הממונה מיום 23 יולי 2000 (להלן: "ההסכמה העקרונית")<sup>2</sup>. בכלל התנאים להסכמה העקרונית נקבע, כי הפטורים עצמם יינתנו על בסיס פרטני, וכי התקשרות בהסכם כאמור ללא פטור או אישור מהווה הסדר כובל אסור לכל דבר ועניין.

למרות תנאים ברורים אלה, ניסתה פלאפון לאכוף על משווקים הסדרים כובלים, כאמור לעיל. מטעמים אלה, וכפי שהבהרתי בהחלטתי למתן פטור להסכמים דומים בין פלאפון לבין שבעה משווקי רט"ן<sup>3</sup>, ההסכמה העקרונית בטלה.

לנוכח התנהלותה זו של פלאפון, לנוכח הצטברות הסכמיה של פלאפון עם משווקים בלעדיים<sup>4</sup> (כמו גם קיומם של הסדרים כובלים בין חברות סלולריות אחרות לבין משווקים ורשתות שיווק)

<sup>1</sup>בקשת הפטור בתיק 4452 הוגשה ביום 17 באפריל 2001; בקשת הפטור בתיק 4671 הוגשה ביום 15 באוקטובר 2001 ובקשת הפטור בתיק 4554 הוגשה ביום 13 ביוני 2001.

<sup>2</sup> המכתב פורסם באתר ההגבלים עסקיים, ומראה המקום שלו: 2000 הגבלים עסקיים 3008609.

<sup>3</sup> 2002 הגבלים עסקיים 3014810 – החלטה מיום 26.6.02.

והכל על רקע כניסתה של חברת מירס תקשורת בע"מ (להלן: "מירס") – מתחרה חדשה – לשוק, בחנתי לעומק את שוקי הפצת שירותי טלפוניה סלולרית.

בסופה של הבדיקה, לאחר שבחנתי את ההסכמים הנ"ל ואת הכבילות המצויות בהם ואת השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנטלתי את עצת הוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסכמים אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים כאמור, כי עיקר ההסכמים אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בהם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרם. מטעמים אלו מצאתי כי ההסכמים ראויים לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים.

## 2. ההסכמים והשפעתם על התחרות

### 2.1 ההסכמים

מדובר בהסכמים אנכיים בין פלאפון לבין משווקים של שירותי הרט"ן אותם היא מספקת, שתוקפם 12 חודשים, כוללים תניית בלעדיות המבטיחה כי במשך תקופת ההסכם לא ישווק המשווק מוצריה של חברה המתחרה בחברת פלאפון. ההסכמים מתחדשים באופן אוטומטי כל עוד לא בוטלו על ידי אחד הצדדים להם, כאשר לכל צד נתונה הזכות להפסיק את ההתקשרות בכל עת בהודעה של 90 יום מראש. ההסכמים אינם כוללים כל תקופת "צינון" או "אי תחרות" לגבי המשווק.

### 2.2 השפעת ההסכמים על התחרות

בישראל ארבע חברות המחזיקות בידן רשיון לאספקת שירותי רט"ן: סלקום ישראל בע"מ היא הגדולה שבהן, ואחריה באות פלאפון, פרטנר תקשורת בע"מ ומירס, שקיבלה רשיון דומה אך בתחילת שנת 2001. חברות אלה מתחרות ביניהן על ערוצי השיווק ועל המשווקים. ההסכמים דן הם אפוא הסדרים כובלים אנכיים בין חברה בעלת מעמד מהותי בשוק לבין חברות שתהוונה משווקים בלעדיים עבורה.

במקרים מסוימים עשויים דיני ההגבלים העסקיים לראות בהסדרי בלעדיות נוהג שסך יתרונותיו עולה על סך חסרונותיו.<sup>5</sup> עם זאת, גם הסדרי בלעדיות אנכיים עשויים לטמון בחובם סכנות

<sup>4</sup> הפטורים הקודמים וכן אלה, בהצטבר, מדברים בכ – 90 משווקים, המיועדים להפעיל כ-148 נקודות מכירה.

<sup>5</sup> החלטת הממונה על ההגבלים העסקיים בעניין: הסדר כובל בהסכמי בלעדיות בין חברות הדלק לבין מפעילי תחנות תדלוק, 1995 הגבלים עסקיים 3003595, עמוד 42 להחלטה.

7

לתחרות על ידי הקמת חסמי כניסה בפני מתחרים וספקים חדשים לענף.<sup>6</sup> חששות אלו אינם מתעוררים בענייננו.

מסקנתי היא, כי על פי שתי אבני הבוחן העיקריות לבחינת חוקיותם של הסכמי בלעדיות – היקף השוק הנחסם על-ידי הסכמי הבלעדיות ומשך תקופת הבלעדיות, כאשר שני הגורמים תלויים זה בזה<sup>7</sup> – אין ההסכמים דגן מקימים חשש לפגיעה בתחרות.

מסקנה זו נשמכת, בין היתר, על בדיקה נרחבת שנערכה על ידי רשות ההגבלים העסקיים ואשר במהלכה הועברו לידינו נתונים ומידע על ידי כל המפעילות הסלולריות<sup>8</sup>. מן הבדיקה עולה, כי היקף השוק הנחסם אינו משמעותי:

בשוק קיימים מאות משווקים, בכוח ובפועל, של תקשורת סלולרית. בין משווקים אלה נכללים מאות משווקים עצמאיים בעלי מאפיינים דומים למשווקים הנכללים בבקשות פטור אלו (המפעילים נקודות מכירה קטנות יחסית) וכן נקודות מכירה בחנויות המתאפיינות במעבר רב של רוכשים, בכוח או בפועל.<sup>9</sup> מצאנו, כי החסמים הרגולטוריים העומדים בפני אדם המבקש לקבל רשיון לשווק מוצרי רט"ן אינם גבוהים. עוד העלתה בדיקתנו, כי בכל עת נתונה מצוי אף אחוז לא משמעותי מכלל המשווקים תחת כבילת בלעדיות וכי מפיצים ומשווקים רבים, בכוח ובפועל, של שירותי תקשורת סלולרית (אף אלה המאופיינים במעבר רב של רוכשים פוטנציאליים) אינם חסומים כלל בפני מי מן המפעילות. לפיכך, שיעור החסימה בענייננו אינו יוצר חשש לפגיעה בתחרות<sup>10,11</sup>.

יתרה מכך: משך תקופת הבלעדיות בהסכמים שלפנינו מצמצם את החשש לפגיעה בתחרות אף בקרב המשווקים המתחייבים לבלעדיות, שכן אלה, כפי שהראינו לעיל, רשאים להתיר עצמם מן הכבילה בכל זמן נתון (בהודעה מראש כמפורט לעיל). אף אם לא יעשו כן, הרי ההסכמים עצמם מסתיימים בכל שנה, וברצון פלאפון והמשווק – יחדשום. כלומר – אחת לשנה משתחרר כל אחד מהמשווקים מן הכבילה.

<sup>6</sup> ה"ע 469/98 דלק חברת הדלק הישראלית בע"מ נ' תחנת דלק באר יעקב ואח', 2001 הגבלים עסקיים 3010588, בפסקה 63 לפסק הדין.

<sup>7</sup> המבחן בארה"ב, המובא בפסקה 173 לפס"ד בעניין דלק. ראה:

ABA Antitrust Law Developments, (4<sup>th</sup> Ed, 1997), Vol. I, p.222-224.

<sup>8</sup> חשוב לציין כי דווקא מירס, הינוקא שבתבורה, אשר אחת ממטרות הבדיקה הייתה לבחון אם יש בהסכמים אלה כדי להקים בפניה חסמי כניסה לשוק, עיכבה – משך כשלושה חודשים – את העברת הנתונים והמידע לידי הממונה. המידע הועבר רק לאחר תזכורות חוזרות ונשנות מצד הרשות. הדעת נותנת, כי אילו חששה מירס באמת ובתמים מפני חסמי כניסה לא-תחרותיים המוקמים בפניה, הייתה מזדרזת לשתף פעולה עם הרשות בבדיקתה. מירס בחרה שלא לעשות זאת, ובעובדה זו יש לחזק את מסקנתי כי אין בהסכמים אלה כדי לפגוע בתחרות.

<sup>9</sup> מן החומר שהעבירה מירס אף עולה, כי החברה-עצמה, המתחרה החדשה בשוק, רואה לנגד עיניה הפצה של מוצריה באמצעות כמה וכמה ערוצי הפצה, שרק אחד מהם – שאינו דווקא מבין המשמעותיים שבהם, הוא משווקים מורשים.

<sup>10</sup> לשם השוואה, שיעור החסימה הנדרש במשפט האמריקאי הוא כ- 50%. ראה: ABA Antitrust Law Developments, p.223, n1242. שיעור החסימה בענייננו אינו מתקרב לאחוז מעין זה.

<sup>11</sup> מצאנו, כי מספר החברות המשווקות ומפיצות את מוצריהן של המפעילות הסלולריות בשוק גדל עם השנים באופן אבסולוטי, לרבות במהלך כניסת פרטנר ומירס לשוק.

הנה כי כן, הן מבחינת היקף השוק החסום והן מבחינת משך הבלעדיות – אין הסדרי הבלעדיות בין פלאפון ובין משווקיה מקימים חשש לפגיעה בתחרות, על פי מבחני סעיף 14 לחוק.

### 3. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

תוקפו של פטור זה, לגבי כל משווק בנפרד, הוא עד תום תקופת הבלעדיות עם אותו משווק, או למשך שלוש (3) שנים מהיום, לפי המוקדם.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.



דור שטרם

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ה טבת תשס"ג  
30 דצמבר 2002



## נספח - רשימת המשוקים להם ניתן הפטור

שם המשוק	כתובת המשוק	
1. מובי פון בע"מ	צומת האלופים, חדרה	תיק פטור 4452
2. גן אלקטרוניקה (גיורא שור) בע"מ	רחוב פינס 11, ירושלים	
3. פון לי תקשורת ושירותים בע"מ	הפרסה 3, ירושלים	
4. אתי תקשורת בע"מ	בית הדפוס 22, ירושלים	
5. סגנון וצליל תקשורת בע"מ	אגד, עפולה	
6. חשמל נור מסחר והתקנות בע"מ	אוס אל פחם	
7. אבי מיארה	ת.ד. 115, בית שאן	
8. ויס תקשורת סלולרית	ת.ד. 3141, כביש ראשי נצרת	
9. איב תקשורת	הרצל 1, חיפה	
10. כל-בו סגרון בע"מ	קניון 8 באמצע, קריית שמונה	
11. אסיס י"א תקשורת בע"מ	עמק רפאים 31, ירושלים	
12. באסס את חנא ראשד בע"מ	כביש ראשי, ריינה	
13. צילומית 95 אזולאי אילן	בן יהודה 36, ירושלים	
14. קורקוס דוד	הדרים 5, עפולה	
15. כל-בו אטיאס פון בע"מ	הגליל 40, טבריה	
16. הל-פון תקשורת בע"מ	נצרת	
17. מואסי תקשורת	רחוב ראשי בקה אל	

260018 /4452

גרביה	והפצה בע"מ	
לוי אשכול 1, חולון	18. רדיו טאר בע"מ	
ת.ד. 20599, סולטאן סולימאן, מזרח ירושלים	19. קיר סולימאן	
ד.ג. גליל עליון – 84 רמות נפתלי	20. אפיק שירותי תדלוק ומסחר בע"מ	תיק פטור 4671
פלטון 3, ראשון לציון	21. בארנפון בע"מ	
נייברג 18, טבריה	22. א.ס. יסוד תקשורת בע"מ	
החרושת 48, כרמיאל	23. נס פון בע"מ	
וייצמן 37, נס- ציונה	24. פלא דור בע"מ	
נפחא 1, בני ברק	25. קפלן- המרכז הגדול לתקשורת בע"מ	
קניון ערים, כפר סבא	26. טוק שופ בע"מ	
קניון הגליל העליון, חצור הגלילית	27. סיסקופי- מיכאל סיסו	
כפר משהד	28. מרעי מוחמד	
חטיבה תשע, עפולה	29. פ.א. עדן תקשורת בע"מ	
פנקס 27, אוה"ת הישן, נתניה	30. י. דורון תקשורת (1995) בע"מ	
קניון סמארה סנטר, טירה המשולש	31. שופ סנטר תקשורת בע"מ	תיק פטור 4554
רח' הדואר, רמאללה	32. קירש קוויק תקשורת בע"מ	
אוני' בר-אילן, רמת-גן	33. בשן שירותי ניהול בע"מ	
שטראוס 27, ירושלים	34. קוויק פון פרינט בע"מ	

## בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, להסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור:  
שם: פלאפון תקשורת בע"מ (להלן: "פלאפון")  
מען: דרך יצחק רבין 33 גבעתיים 61620  
באמצעות עו"ד רונית עקילוב-דן  
מדרך יצחק רבין 33 גבעתיים 61620
2. הצדדים האחרים להסדר:  
5 משווקי שירותי הרט"ן של פלאפון בהתאם לרשימה המצורפת בזה, ומסומנת באות ה'.
3. צורת ההסדר:  
בכתב.
4. תיאור המסמכים הנוגעים לעניין – 5 הסכמי משווק וכן מסמכים נוספים הנוגעים למשווק המסומן בטבלה כמספר 5, הכל עפ"י התאור המופיע בטבלה להלן:

מס"ד	שם משווק	תאריך חתימה	גרסה (סימוכין)
1	א.ס. רכבי בע"מ (1)	19.3.01	Masvkim – 37 גרסה חדשה III 25.9.00
2	שופ סנטר תקשורת בע"מ	15.2.01	Masvkim – 37 גרסה חדשה III 25.9.00
3	קירש קווים תקשורת בע"מ	28.12.00	Masvkim – 37 גרסה חדשה III 25.9.00
4	בשן – שירותי ניהול בע"מ (2)	22.3.01	Masvkim – 37 גרסה חדשה III 25.9.00
5	קוויקפון פרינט בע"מ (3)	1.3.99	Masvkim – 32 גרסה חדשה 1.1.99

### הערות:

- (1) הסכם זה, תחת סימוכין 37 Masvkim גרסה חדשה III 25.9.00 הינו ההסכם בו נערכו השינויים לאחר המגעים עם הממונה (להלן "הסכם המאסטר").
- (2) בשן – שירותי ניהול בע"מ- הסכם זה הינו תחת גרסה – 37 Masvkim גרסה חדשה III 25.9.00 אולם הוא כולל מספר שינויים שנערכו לאחר מו"מ, שנערך בין הצדדים. הסעיפים בהם נערכו השינויים- סעי' 1,13-17 להסכם, סעי' 2.3 לנספח א' להסכם. בנוסף- נחתם מסמך המהווה הבהרה לסעי' 17 להסכם המשווק, והוא צורף להסכם.
- (3) קוויקפון פרינט בע"מ- הסכם זה נשטט בטעות מתוך רשימת ההסכמים, שטופלו והוגשו למשרדכם ביום 27.9.00, וסווגו תחת רשימה ב', והגנו מתנצלים על כך. ההסכם הינו בגרסה המיושנת יותר, ולכן צורף נספח שינויים המהווה חלק בלתי נפרד מההסכם. הודעה על עריכת השינויים נמסרה למשווק, ואף היא מצ"ב.

5. השירותים נושא ההסדר:  
שיווק שירותי רדיו טלפון נייד (להלן- "רט"ן) של פלאפון.

6. מחות הכבילה:  
כמפורט להלן.

7. תקופת ההסדר הכובל :

ההסכמים כוללים התחייבויות הדדיות לתקופה של 12 חודשים ומתחדשים מאליהם ל- 12 חודשים נוספים, אלא אם אחד הצדדים הודיע על אי חידוש. בנוסף על כך, כל צד יכול להפסיק את ההתקשרות בכל עת בהודעה של 90 יום מראש.

### ואלה עיקרי הבקשה והנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין :

1. בהתאם להוראת סעי' 21 להסכם המשווק, פנתה פלאפון לקבלת הפטור לפי סעי' 14 לחוק וביום 23.7.00 ניתנה הסכמה עקרונית של הממונה על ההגבלים עיסקיים להעניק הפטור המבוקש, וזאת כמפורט במכתבו של הממונה.

כן נקבע, כי כל הסכם יוגש לממונה בנפרד וינתן לו פטור על בסיס פרטני וכן נקבע כי האמור במכתב הממונה ישמש כהנמקה לכל פטור שינתן.

2. עם קבלת ההסכמה העקרונית כאמור, הוכנסו השינויים הנדרשים, הבאים לידי ביטוי ב"הסכם המאסטר" (תחת הסימוכין - גרסה חדשה III, 25.9.00).

אשר על כן, מתבקש כבודו ליתן פטור לפי סעי' 14 לחוק ההגבלים העיסקיים, לכל אחד ואחד מההסכמים המצורפים בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים ושהסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר אליו הוא נוגע.

התימה וחתימת

יואל נהרי  
שם

12.6.01  
תאריך