

בהוראה למעקף (נ"א) ג. יזנה המחשתי וז לעד לפני אי בית הדין להגבלים עסקיים על ידי אמור עשקי' אמור צרכנים או כל אר. עלול לזיפגע מהחסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת המפורסמת לעיתן הצטרפות ישראל לארגון המדינות המזרחיות, בשנת 1947, במסגרתו ישראל הצטרפה לארגון המדינות המזרחיות, וזו נכונה.

דברך שטארק

הממונה על הגבלים עסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתורקט סמכויות לפי סעיף 14 לחוק ההגבלות הנסקרות, *ההשפעה*¹ (להלן – *החוק*), אינו מוריד את כולם כי אם באור א' *ההשפעה* (ב סמך 2003), *ההחלטות* לפטור את הצדדים להסדר *ההחלטה* לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפתיים *ההחלטות*.

הענף	סוג ההסדר	שמות החברות הממומנות	מספר
מזון לחיות מחמד	הסכמי או חמדות	אס. השקעות בע"מ הינלוור בסטפוס ישראל בע"מ	3160

בהתאם לסעיף 50א) לחוק, נמנה ההלטתי זו לעד לפני אב ברת הדין להגבלים. נספיקים על ידי אגודת עסקי, אגודת העליל להיפועי מוהסוד המובל שעליו נתן הפסד.

החלטת הפטור פותחה לעיון הציבור בתוך הפטור מס' 5160. במסגרת רשות הרגבלים העסקיים, רח" כפרו נשרים 22, ירושלים. בשעות העבודה הרגילות.

ד"ר יואב בן ה"ש"ג (9 במרץ 2003)
תחם (3-41)

ס"ח התשמ"ד, עמ' 128; התש"פ, עמ' 143.

הודעה על אישור שיכונים ציבוריים

לפי חוקי יישוב שיכונים ציבוריים (הוראת שעה), התשנ"ד-1964

בדיוק סמוכה לפי טעף ואי רחוק רשום שיכונם ציוריים (הואת שער) המשרד 1964, אי מאשר כי בנינם
המקומי בדיו המדינה או טעמה או בוחרת, אי שוכנשו בדיו המדינה, בוחרת החלה לפני ריש גבתי המשרד
(10 בינואר 1995) או נכללו בחכמת שאושר לפי חוק התכנון והבניה, המשרד 1985, עד יום גבתי המשרד
(10 בינואר 1998) גבתי המשרד (10 בינואר 1998) על המקומי המפורסם להלן, המשרד
גבתי המשרד, הם שיכונם:

מס' התכנית	חוקי חלוקה	חלוקת בשלמות	גוש	המסכים
		293	6124	בני ברק
		392	6740	חולון
		591-586	11231	אשד
		59, 58, 51, 50, 35, 34	30333	רמת גן
		98	3796	קריית עקרון

1 ס"ה התשכ"ד, עמ' 147; י"פ הרשני"ד, עמ' 4651.
2 ס"ה התשכ"ד, עמ' 307.

1975

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוקן הדגבלים מעסיקים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותו לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשס"ה-1988 (לול"ג) - התקלא את מדידת חי היום
 י. באר א' התמס"ג (11 בפברואר 2003), הוללתי לפסוק מהחובה לקבל את אישור בית
 הדין להסדר סובל שפוטיו כלולין.

הענק	סוג ההסדר	שטח ההכרזה המוקדמת	מספר
------	-----------	--------------------	------

המנוח הררי האגורות עליו זכרון לנצח
 על פי יצחק אבינו האל תמיד יקום
 תשועת ישראל ושלום
 6075

דדיו ללא הפסקה בג"מ

במסגרת

ד"ר קוק' חי בע"מ

שחרור: זהב דרור ירושלים בע"מ

יחיד קול רגע - שידורי הטקסט בע"מ

הכרזת דהרישור על הערף השלישי גע"מ

שידורי נתקן הפך - אמצעי הדרך בע"מ

はびりしスリナム

日三四月

2017年11月

**C
L
D
E
C
S**

תחברת :חדשורה של :הערות דשלישי הצ"ח

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתיבה ההתמרי"ז לערר לפני אב בית הדין לזמבלים נספיקים על ידי איגוד עסקאי, אוגדן עורכים או כל אחד העלול להיפגע מההחלטת הבורסה שיעידו נתון הפסול.

החלטת הפטר פתחה צוין הצורך בתיק הפטר מס' 5,209. במסגרת רשות ההגבלות העסקיים, וד' ננפי נשורים 22. וירשלים. בשעות העבודה הרגילות.

כ"א באדר א' ה'תשס"ג (23 בפברואר 2003)
(דמ 41-3)

דדור שטרם
הממונה על הגבלים עסקיים

כ"ח הרשב"א, ע"פ 128; הרשב"א, ע"פ 113.

הודעה על פטור מאגשור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, הת"ע"ל - 1988

בתיקן סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלות העסקיות (החש"ח-1984) (להלן – התיקן), הוחלט, את מדיניות כי פרוט
ש באר א' החש"ח (1) בפברואר 2005, הממשיכה לפתור את הצדדים למסדר מהחובה לקבל את אישור פרט
הדין למסדר בוגר שפרסתי בלהל:

[illegible]

ס"ח הרמב"ם עמ' 128; הרשב"ע, עמ' 113.

2. סעיף הרשע"ד, עמ' 557.

ר"ל קוטס: הפרסומים 5171, כ"ז באדר ב' ה'תשס"ג, 31.3.2003



רשות ההגבלים העסקיים

יְרוּשָׁלַיִם, 4.3.03
פֶּט- 4457

לכבוד
גב' עליזה רוזן
הממונה על חקיקת משנה
משרד המשפטים
רחוב צאלאת א-דין
ירושלים

הנדון: הודעה בעניין פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטורים מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד
רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 6556111-02 פקס: 6515330-02



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן – החוק), אני מודיע כי ביום ט' אדר א' תשס"ג (11 בפברואר 2002) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו הם:

מספר	שמות החברות המתמזגות	סוג ההסדר	הענף
4457	תדיראן שיווק ושירותים בע"מ תדיראן מוצרי צריכה בע"מ אמפא בע"מ אמקור בע"מ	הסכם אי תחרות בחברה הממוזגת ומתן שירותים למקורים ולמזגנים	מוצרי חשמל ביתיים

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק הפטור מס' 4457 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


ד"ר שחרם

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"א אדר א' תשס"ג

23 בפברואר 2003

¹סי"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, ט' אדר א' תשסג

11 בפברואר 2003

פטור: 4457

בפקס: 02-5639948

לכבוד

עו"ד צבי אגמון

קרן היסוד 36

ירושלים 92149

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין תדיראן שיווק ושירותים בע"מ לבין תדיראן מוצרי צריכה בע"מ לבין אמפא בע"מ לבין אמקור בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמור, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 בדבר מתן פטור

מאישור הסדר כובל

הסכם בין תדיראן שירות ושירותים בע"מ לבין תדיראן מוצרי צריכה בע"מ לבין אמפא

בע"מ לבין אמקור בע"מ

1. פתח דבר

ביום 13 במרץ 2001 הסכמתי בתנאים, למיזוג בין תדיראן מוצרי צריכה בע"מ (להלן: "תדיראן"), תדיראן שיווק ושירותים בע"מ (להלן: "החברה המשותפת" או "תדיראן שיווק ושירותים"), אמפא בע"מ (להלן: "אמפא"), לבין אמקור בע"מ (להלן: "אמקור"), אשר במסגרתו מוזגו פעילויות של תדיראן מוצרי צריכה, אמפא ואמקור אל תוך החברה המשותפת.

להסכם המיזוג נילוו מספר כבילות, שעיקרן התחייבות הצדדים שלא להתחרות בחברה המשותפת, התחייבות החברה המשותפת שלא להתחרות בבעלי מניותיה, והתחייבות בעלי המניות של החברה שלא להתחרות איש ברעהו. לצדדים למיזוג הובהר כי אין באישור המיזוג כדי להוות משום אישור כלשהו לאותן כבילות וכי יהא על הצדדים להגיש בגין כבילות בקשות פטור לממונה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"). על כבילות אלה נסבה, אפוא, בקשת הפטור שלפנינו.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. הצדדים

- **תדיראן מוצרי צריכה** היא חברה פרטית בבעלות Carrier HVACR Investments BV (58%) וחברה לנאמנות של בנק לאומי לישראל בע"מ (42%).

עובר למיזוג פעלה תדיראן, בעצמה ובאמצעות חברות בנות, בענפי מוצרי הצריכה החשמליים בשוק המקומי ובשוקים בינלאומיים. הפעילות כללה ייצור, ייבוא, שיווק ומתן שירות למוצרים אלה; פיתוח מזגנים ומקררים וייצורם; יבוא מוצרי צריכה חשמליים של החברות Panasonic ו-

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

jerusalem@antitrust.gov.il

276708 /4457

18

Bosch ושיווקם; פיתוח, ייצור, ייבוא ושיווק מזגני אויר מרכזיים; ומתן שירות למוצרים המיוצרים ומיובאים על ידה.

לאחר המיזוג, עוסקת תדיראן באופן עצמאי בפיתוח, ייצור, ייבוא ושיווק של מזגני אויר ובייצור מקררים, כקבלנית משנה של החברה המשותפת.

- **תדיראן שיווק ושירותים** (החברה המשותפת) הייתה, עובר למיזוג, חברה-בת של תדיראן. החברה עסקה במתן שירות למוצרים חשמליים לשימוש ביתי שיובאו ושוקו על ידי תדיראן, ולמוצרים שיוצרו על ידי תדיראן כגון מזגנים ומקררים.
- **אמפא** היא חברה פרטית בבעלות נכסי גרודצקי (62%), חברת הבת, אמפא השקעות (19%), נכסי רחל-אביבה (11%) ד.ת.ג.מ. בע"מ (3%), וגורודצקי פיתוח וייזום (3%). החברה עסקה, עובר למיזוג, בייצור מקררים¹; ביבוא ובשיווק של מוצרי צריכה חשמליים לבית מתוצרת ספקטרה, מונילקס ו-JVC ובמתן שירותים למוצרים אלה. אמפא שימשה כחברת השיווק והשירות הבלעדית בארץ של מקררים ומזגנים המיוצרים על ידי אמקור בע"מ.
- כיום, אמפא היא חברת החזקות, ובין היתר מחזיקה חברות העוסקות בתחומי מוצרי הצריכה, ליסינג, פיננסים ונדל"ן.
- **אמקור** היא חברת אחזקות פרטית בבעלות אמפא (90%). ערב המיזוג עסקה בייצור ושיווק בתחומים שונים באמצעות חברות בנות העוסקות בייצור מנועים, ייצור מקררים מתוצרת אמקור, ייצור מזגנים, ייצור קולטי שמש ודוודים, שיווק ציוד חשמלי ומוצרים מתחום הטיפול באוויר (מזגני אויר, מסננים, מייבשים, מטהרי אויר וכיו"ב), שיווק מטהרי אויר ומפיצי ריחות וייצור ושיווק אביזרים לאמבטיה ולמקלחת. כיום עוסקת אמקור בייצור ראשי מקלחות ומטהרי אויר ובשיווקם בארץ ובעולם.

3. המיזוג, וההסכמים ביסודו

עיסקת המיזוג בכללותה הביאה לאיחוד תחומי הפעילות הקשורים למזגנים, מקררים ומוצרי חשמל תחת קורת גג אחת – החברה המשותפת: **ראשית**, כל עסקי המקררים² ומוצרי החשמל של אמקור ואמפא, כמו גם כל עסקי המקררים ומוצרי החשמל של תדיראן אוחדו לפעילות משותפת באמצעות החברה³; **שנית**, אוחדו הפעילויות בתחום המזגנים, כאשר תחום זה הועבר מידי אמפא (אשר פעלה

¹ באמצעות חברת אמקור.

² כל הפעילויות הקשורות למקררים, לרבות ייצור, ייבוא, שיווק, מתן שירות וכיו"ב.

³ במסגרת ההסכם העיקרי הוסכם, כי צדדים ימכרו פעילות לחברה המשותפת, באופן שתעסוק בייצור מקררים (באמצעות תדיראן), בייבוא ובשיווק מקררים, בשיווק מזגנים תחת שם המותג ספקטרה לצרכן הסופי, בייבוא ובשיווק מוצרי חשמל ואלקטרוניקה ביתיים וכן במתן שירות למקררים, למזגנים ולמוצרי חשמל ואלקטרוניקה ביתיים.

באמצעות אפקור ואמנור⁴ לידי תדיראן אשר היא לבדה תמשיך בייצור המזגנים, בעוד פעולות השירות תינתנה על ידי החברה המשותפת.

כחלק בלתי נפרד מעסקת המיזוג הוקצו לאמפא מניות בחברה המשותפת, כך שלאחר הקצאה זו יוחזקו מניותיה של החברה המשותפת בידי אמפא ותדיראן באופן שווה.

במהלך בחינת המיזוג התעוררו שני חששות מרכזיים: **האחד**, כי החברה המשותפת תנצל את נתח השוק הגדול שלה בתחום אספקת שירות תיקונים וחלפים למקרים, ותתנה התקשרותה עם נותני שירות, בכך שלא יתנו שירות למוצרי חשמל המשווקים על ידי ספקים אחרים; **השני**, כי בשל נסיבות השוק תספק החברה את כל מגוון המקרים לקמעונאים, ובכך תדחק את יתר המתחרים מן השוק.

על מנת להפיג חששות אלה, הותנה המיזוג בתנאים המגבילים את יכולת החברה לייבא מקרים (תנאי זה בוטל ביום 23 דצמבר 2001)⁵, והאוסרים עליה, בכל התקשרות או מגע עם נותן שירות, להתנות את עצם ההתקשרות במגבלה כלשהי על חירותו של נותן השירות לתת שירות למקרים אחרים.

ביסוד עסקת המיזוג עמדו שלושה הסכמים, שלכילות המופיעות בשלושתם נדרשתי במסגרת בקשת הפטור:

הראשון: הסכם בין תדיראן, תדיראן שיווק ושירותים; אמפא ואפקור. על הסכם זה - למיזוג פעילותה של קבוצת תדיראן⁶ עם קבוצת אמפא⁷ - ניתן אישור המיזוג בתנאים ביום 13 במרץ 2001 (להלן: **"ההסכם העיקרי"**).

השני: הסכם שנספח להסכם העיקרי, ונושא כותרת **"הסכם שירות תדיראן"** (להלן: **"הסכם השירות"**). הסכם זה קובע כי החברה הממוזגת תהיה קבלן המשנה היחיד בתחומי השירות למקרים שיוצרו עובר לביצוע המיזוג, ולמזגנים ששווקו, על ידי בעלי המניות בה, אמפא (באמצעות אפקור ואמנור) ותדיראן.

השלישי: הסכם הנושא כותרת **"הסכם ייצור מקרים"**, ונספח גם הוא להסכם העיקרי. הסכם זה נועד להסדיר את פעילותה של תדיראן כקבלן משנה בייצור מקרים לחברה. במסגרת הסכם זה הוסכם, בין היתר, כי החברה המשותפת תשאל לתדיראן את אמצעי הייצור שהועברו לבעלותה על מנת שתדיראן תייצר עבור החברה מקרים במפעלה אשר בעפולה.

⁴ חברה פרטית בבעלות מלאה של אפקור.

⁵ התנאי בוטל לאחר בדיקה מקיפה אשר העלתה כי אין עוד משמעות להחזקת מקרים מתוצרת מקומית בנקודה הקמעונאית כתנאי הכרחי למכירת מקרים משפחתיים, וכי חלו שינויים מהותיים בנתחי השוק של החברה במהלך השנה, אשר נבעו, בין היתר, מהפחתת מסי הקניה בחודש אוגוסט 2000.

⁶ הכוללת את תדיראן ואת החברה המשותפת.

⁷ הכוללת את אמפא, אפקור ואמנור.

4. הכבילות והשפעתן על התחרות

עיסוק המיזוג מורכבת, למעשה, משני נדבכים: **האחד**, איחוד הפעילויות בתחום המזגנים, כאשר תחום זה הועבר מידי אמפא (בו עסקה באמצעות אמקור ואמנור) לידי תדיראן כך שהיא לבדה תמשיך בייצור מזגנים, בעוד פעולות השירות תינתנה על ידי החברה המשותפת. **השני**, הצדדים למיזוג העבירו לחברה המשותפת תחומי פעילות, כך שבסופו של יום תעסוק החברה המשותפת בייצור מקררים (באמצעות תדיראן מוצרי צריכה), בייבוא ושיווק מקררים, בשיווק מזגנים תחת שם המותג ספקטרה לצרכן הסופי, בייבוא ושיווק מוצרי חשמל ואלקטרוניקה ביתיים וכן במתן שירות למקררים, למזגנים ולמוצרי חשמל ואלקטרוניקה ביתיים. בהתאם, ניתוח השפעת הכבילות על התחרות, יערך לאור האבחנה בין שני נדבכים אלה.

את הכבילות המופיעות בהסכמים ניתן לסווג לארבעה ראשים, ולהלן תיבחן השפעת כל אחד מראשים אלה על התחרות:

4.1 התחייבויות החברה המשותפת שלא להתחרות בתדיראן

הכבילה הראשונה עניינה התחייבות החברה המשותפת שלא להתחרות בתדיראן (אשר החזיקה לאחר המיזוג ב-50% מהון מניותיה) בתחומי הפעילות בהן המשיכה תדיראן לפעול באופן עצמאי: בייצור, ייבוא ושיווק של מזגני אוויר⁸. כמו כן, התחייבה החברה המשותפת כי לא תספק, לחברות המתחרות בתדיראן בתחומים אלה, שירותי תיקון למזגנים.

בכבילה זו אין כדי לפגוע בתחרות, מהטעמים הבאים: **ראשית**, מצאנו כי חלקה של אמפא בשוק המזגנים היה זניח וכי בשוק פועלים מתחרים רבים אחרים, משמעותיים בהרבה⁹. כמו כן, לא עסקה אמפא בתחום מערכות מיזוג האוויר המרכזיות ואף לא התכוונה לעסוק בתחום זה. ממילא, אין מדובר בתחום בו ההסכם צפוי או עשוי להקטין את התחרות בפועל או בכוח ביחס למצב ששרר ערב עסקת המיזוג; **שנית**, בשוק המזגנים, קיימים עשרות, אם לא מאות, גופים הנותנים שירות למזגנים. החברה המשותפת אף התחייבה להחזיק, במסגרת הסכם השירות, מלאים ולמכור חלפים רלבנטיים במחירים תחרותיים לכל נותני השירותים ומכאן שאף היקף ההתחייבות מצומצם; **שלישית**, התחייבות החברה המשותפת שלא להתחרות בתחומי ייבוא ו/או שיווק מזגני אוויר, תפקע לאחר תקופה סבירה בנסיבות העניין: עשרים וארבעה חודשים לאחר שתדיראן תחדל מלהחזיק ב"החזקה פעילה" בחברה, קרי לאחר שירדו אחזקותיה של תדיראן בחברה המשותפת אל מתחת ל-20% או מהמועד בו תאבד את זכאותה למינוי דירקטור בחברה¹⁰ (להלן: "**השנתיים הקובעות**"), או תום תקופה של עשרים וארבעה

⁸ הכוונה הן "למזגנים" – כל יחידת מיזוג אוויר אחת שתפוקת הקירור שלה הינה עד 5 טון קירור כולל, והן ל"מערכות מיזוג אוויר מרכזיות" – כל יחידת מיזוג אוויר שאינה נכללת בהגדרת מזגנים לעיל.

⁹ דוגמת עצמה, פרד, אלקטרה ועוד.

¹⁰ ביום 31 לדצמבר 2001 מכרה תדיראן 30% מהון המניות של החברה המשותפת לנחשתן חברה להשקעות בע"מ. ביום 30 בספטמבר 2002, מכרה תדיראן את יתר החזקותיה בחברה המשותפת (20%) לנחשתן. מכאן שמועד תחילת השנתיים הקובעות, החל כבר ביום 30 בספטמבר 2002.

חודשים שתמנה מהמועד בו תחדל תדיראן לעסוק בעיסוק תדיראן בתחומי מיזוג האוויר¹¹, המועד המוקדם מבין השניים.

מעבר לכך, לא מצאתי כי מטרת הכבילה היא פגיעה בתחרות: ככלל, עשויה להתקיים ציפייה לגיטימית של תדיראן ושל אמפא כי החברה המשותפת – חברה שהוקמה על ידן, לא תתחרה בתחומי פעילותן שלא הועברו אליה. יתרה מכך: כפי שעולה מהסכם השירות, מערכת היחסים שבין תדיראן לבין החברה, כוללת העברת מידע והדרכות שניתנות על ידי תדיראן לאנשי החברה המשותפת, לצורך מתן השירות. מכאן, שמטרת התחייבות החברה שלא לספק, כל עוד הסכם השירות עומד בתוקף, שירותי תיקון למזגנים למתחרים של תדיראן בתחום ייצור ו/או ייבוא ו/או שיווק מזגני אוויר, היא להבטיח לתדיראן כי ידע זה לא ינוצל לטובת מתחריה.

4.2 התחייבויות בעלי המניות (וחברות הבנות שלהם) שלא להתחרות בחברה המשותפת בתחומים שהועברו אליה

ככלל, חבירה – שאושרה על ידי הממונה – בין גופים עסקיים, לשם השאת רווחים במשותף, הלוכשת צורה יציבה ופניה אינם מוגבלים לטווח הזמן הקצר או הבינוני, מחייבת עיצוב דפוסי שיתוף פעולה מסחרי שיאפשרו את החיבור והעשייה המשותפת. על הדפוסים האמורים נמנה ביטול התחרות הפוטנציאלית בין צדדים לשותפות, כל עוד קיימת בין החוברים שותפות מהותית וממשית, ובהנחה כי עצם השותפות אינה פוגעת, כשלעצמה, ברמת התחרות בשוק.

הגיון זה עומד גם בכל הנוגע לפירוק השיתוף וליציאת הצדדים מדרך משותפת לדרך נפרדת, כל עוד הגבלת התחרות הכרחית לקיום יחסי שיתוף הפעולה בין הצדדים, מקורה בהסכמות בין הצדדים בראשית יצירת יחסי השותפות והיא נמשכת כל עוד לצדדים החזקות של 20% ומעלה במיזם המשותף וחלק בקבלת ההחלטות במיזם המשותף.

להמחשה - מקור ההצדקה להגבלת התחרות לאחר פירוק השיתוף עשוי להימצא בנכונות לחשוף סודות מסחריים בין הצדדים עת הם יושבים במשותף ופועלים כגוף אחד. על מנת למנוע סיכול שיתוף הפעולה עקב חשש להנאת חינם (free riding) של צד אחד ממשאבי הצד השני, נכון הדין להכיר בתניית אי-תחרות מוגבלת בהיקפה ובמשכה גם לאחר פירוק השיתוף. אף שהגבלת התחרות שוררת לאחר היציאה משיתוף הפעולה, קיומה הוא הכרח לשם פעילות משותפת בתקופה בה פועלים הצדדים בצוותא חדא.

לפיכך, עמדתי, המשקפת מדיניות נהוגה ברשות ההגבלים העסקיים זה מכבר¹², היא כי כל עוד ניתן ללמוד על קיום יחסי שותפות בין צדדים (אשר קיבלו כשלעצמם את האישורים הנדרשים בדין), יש

¹¹ כל עוד תדיראן עוסקת ביבוא ו/או ייצור ו/או שיווק מזגני אוויר.

¹² ר' גם: פטור מאישור הסדר כובל – הסכם בין Nechushtan Investments Company Ltd לבין Carrier Hvacr Investments B.V.; הגבלים עסקיים, 3011358.

מקום לשקול בחיוב התרת תניית אי-תחרות ביניהם. כך גם ביחס לאי-תחרות מוגבלת בזמן ובהיקף לאחר היציאה מדרך משותפת, שיש לה הצדקה מעצם שיתוף הפעולה. עקב החזקותיה המהותיות של אמפא באמקור ובאמנור, אך טבעי הוא להחיל עקרון זה גם על אמפא ואמקור. בשל החזקותיה המהותיות של אמפא באמקור ובאמנור, אי החלת העקרון האמור לעיל גם על חברות אלה, תאיין רציונאל זה.

בנסיבות אלה, בהן הסכימו הורי המיזם כי בתחומי הפעילות המועברים למיזם המשותף יפעלו רק באמצעות אותה חברה ולא מחוצה לה, ולאחר שתקופת אי התחרות עולה בקנה אחד עם רוח מדיניות רשות ההגבלים העסקיים – שכן התחייבויות אלה חלות עד לתום השנתיים הקובעות, מצאתי כי אין בתניית אי התחרות בכדי לפגוע בתחרות, כפירוט המונח בסעיף 14 לחוק.

4.3 התחייבויות בעלי המניות שלא להתחרות ביניהם בכל הנוגע לפעילות שהועברה ביניהם

הכבילה השלישית, עניינה התחייבות בעלי המניות שלא להתחרות ביניהם בכל הנוגע לפעילות שהועברה מאמפא לתדיראן, קרי – בפעילות ייצור, ייבוא ושיווק מזגנים.

במקרה שבפנינו, אין זה ברור כי על הכבילה חל הפטור הקיים בסעיף 8(3) לחוק, הן בשל העובדה שהתניות חלות אף על אמקור ואמנור, שאין בפניי די ראיות לקבוע אם מהוות הן ישות מהותית אחת עם אמפא, והן מן הטעם שספק אם עסקינן במכירת עסק בשלמותו במקרה זה¹³. על כל פנים, איני נדרש להכריע בתחולת סעיף 8(3), שכן ממילא מצאתי כי התנייה, אף בלבושה הרחב, ראויה לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים: עיסקת מכירת פעילות ייצור, ייבוא ושיווק המזגנים שלפנינו כוללת מכירת מוניטין או ידע, אשר בלא אותה תניית אי תחרות – ערכם יפחת, אם לא יאויין כליל. מעבר לכך: משך התנייה – שלוש וחצי שנים מיום ביצוע העסקה – הוא פרק זמן ראוי לפטור, כאשר עסקינן בשוק שבו קיים יתרון בידע ובטכנולוגיה.¹⁴

אי החלת עקרון זה גם על אמקור ואמנור, יאיין, הלכה למעשה, את נפקותו כלפי אמפא, וזאת בשל החזקותיה המהותיות בחברות אלה.

בנסיבות אלה, מצאתי כי אין בכבילות אלה בכדי לפגוע בתחרות, כפירוט המונח בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים.

¹³ יובהר כי במקרה זה לא מועברת פעילות השיווק במלואה לתדיראן, וכן כלל לא מועברת פעילות מתן השירות למזגנים.

¹⁴ ר' גם: פטור מאישור בית הדין להסדר כובל: עסקאות אלסינט בע"מ – Picker International Inc. ואלסינט בע"מ – GE Medical Systems; הגבלים עסקיים 3001950.

4.4 התחייבויות לבלעדיות

הכבילה הרביעית, עניינה מתן בלעדיות לחברה המשותפת הן מבחינת מתן השירותים - קרי, החברה המשותפת היא קבלן המשנה היחיד בתחומי השירות למקדירים שיוצרו עובר לביצוע המיזוג, ולמזגנים ששווקו, על ידי בעלי המניות בה, אמפא (באמצעות אמקור ואמנור) ותדיראן, והן מבחינת יכולתה לקבל ולהזמין מתדיראן את החלפים הרלבנטיים.

הרעיון הגלום בהסכם השירות הוא שימור המצב עובר למיזוג, בו אמפא ותדיראן עסקו במתן שירותי תחזוקה למזגנים מתוצרתם ככל שהן נדרשו ליתן שירותים על ידי בעלי המזגנים.

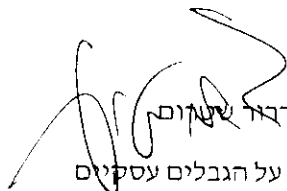
לא מצאתי כי יש בכבילה כדי לפגוע בתחרות, מטעמים אלה: **ראשית**, לא הובאו בפנינו כל נתונים המצביעים על כך שתדיראן חייבה את לקוחותיה להיזקק דווקא לשירותי תחזוקה הניתנים על ידה, ובהתאם למידע שמסרה לידינו, רק אחוז קטן של רוכשי מזגנים מתוצרת תדיראן ביטחו את המזגנים אצל תדיראן ונזקקו דווקא לשירותי תחזוקה שניתנו על ידי תדיראן; **שנית**, במסגרת הסכם השירות התחייבה החברה המשותפת, כאמור, להחזיק מלאים ולמכור חלפים רלבנטיים במחירים תחרותיים לכל נותני השירותים; **שלישית**, בשל החשש כי החברה המשותפת תנצל את נתח השוק הגדול שלה באספקת שירות תיקונים וחלפים למקדירים, ותמנע מנותני שירותים המתקשרים עמה, מלתת שירות למוצרי חשמל המשווקים על ידי ספקים אחרים, נאסר במסגרת תנאי המיזוג על החברה המשותפת להתנות את עצם ההתקשרות עם נותן שירות, בהטלת מגבלה על חירותו לתת שירות למקדירים אחרים; **רביעית**, היקפה של הכבילה סביר, שכן אינה חלה על שירותי האחזקה לתקופת האחזקה המוארכת ועל מכלול השירותים שניתנו על ידי תדיראן כגון הדרכה ללקוחות הסופיים, סיוע טכני בנושאים שונים, החלפות של מוצרים שונים, השתתפות בהליך פיתוח המוצרים, מתן תמיכה לשיווק הבינלאומי של תדיראן, מתן שירות תיקונים למזגני ולמקדרי תדיראן עד להגעתם ללקוח הסופי ועל שירות V.I.P.

מכל האמור לעיל, עולה כי אין בחיובים האמורים כדי לפגוע בתחרות או להגביל אותה באופן מהותי, כמשמעות מונחים אלה בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים.

5. סוף דבר

לנוכח הדברים לעיל, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.


ד"ר שמואל
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט' אדר א' תשס"ג

11 בפברואר 2003

279071 /4457

11/11/03
4/4/57 -6



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים החלטות

מועד הדיון: 11.2.03 יום שלישי בשעה: 15:00

מקום הדיון: משרדו של רן קרול רחוב לינקולן 20 ת"א

מניעות: תמך הקר מנועה בפטור 5209 : תחנות הרדיו האזוריות
תמי גוטליב מנועה בפטור 5209 : תחנות הרדיו האזוריות

בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוגשו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות המיזוג כלהלן:

מספר תיק	מועד קבלה	מועד קובע	הצדדים למיזוג	כלכלן
5217	24.12.02	30.1.03 6.2.03	פארמה גרין בע"מ עלית תעשיות בע"מ	רונית
5244	8.1.03 14.1.03		נקניק נהריה כשר בע"מ פיצה קלאב בע"מ	דודון
5246	12.1.03	11.2.03	אגם לידרים סוכנות לביטוח (2001) בע"מ פזית סוכנות לביטוח (1995) בע"מ	שירלי
5255	22.1.03	19.1.03	International business machines corporation Rational software corporation	ניר
5256	22.1.03	21.2.03	אלמגור נציגויות יבוא ושיווק (1979) בע"מ ניופאן הום בע"מ	טליה
5267	4.2.03	6.3.03	ד.נ.ר. סוכנויות לביטוח בע"מ הכשרת הישוב רשת סוכנויות לביטוח בע"מ	מרב

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 6556111-02 פקס: 6515330-02

החלטות:

מזג 5217 : פארמה גרין בע"מ - תעשיות בע"מ

שלושה מבין חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג כאמור בחוות הדעת הכלכלית. חבר ועדה אחד נמנע.

מזג 5244 : נקניק נהריה כשר בע"מ - פיצה קלאב בע"מ

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג כאמור בחוות הדעת של המחלקה הכלכלית.

מזג 5246 : אגם לידרים סוכנות לביטוח (2001) בע"מ - פזית סוכנות לביטוח (1995) בע"מ

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג כאמור בחוות הדעת של המחלקה הכלכלית ובכפוף לבדיקה נוספת של הביטוח בתחום פגעי טבע.

מזג 5255 : Rational software - International business machines corporation corporation

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג כאמור בחוות הדעת של המחלקה הכלכלית.

מזג 5256 : אלמגור נציגויות יבוא ושיווק (1979) בע"מ - ניופאן הום בע"מ

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג כאמור בחוות הדעת של המחלקה הכלכלית.

מזג 5257 : ד.נ.ר. סוכנויות לביטוח בע"מ - הכשרת הישוב רשת סוכנויות לביטוח בע"מ

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג כאמור בחוות הדעת של המחלקה הכלכלית.

ב. בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטייטא של החלטת הממונה בבקשות הפטור כלהלן :

מס' תיק	מועד קבלת הבקשה	המידע הנוסף	לסיום מניין 90 הימים	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות
5209	16.12.02		15.3.02	תחנות הרדיו האזוריות בעלות זיכיון לשידור על פי חוק הרשות השניה לטלוויזיה ולרדיו התשי"ן - 1990 : רדיו ללא הפסקה בע"מ	גל	הסכמים להפקת חדשות
	19.1.03		15.4.02	רדיו חיפה בע"מ רדיו קול חי בע"מ שידורי זהב רדיו ירושלים בע"מ רדיו קול רגע - שידורי העמקים		

		בע"מ חברת החדשות של הערוץ השלישי בע"מ שידורי עמק חפר – אמצע הדרך בע"מ גלי הדרום א.ב.נ. בע"מ קול הים האדום בע"מ רדיו הצפון החזקות בע"מ רדיו שידורים בע"מ רדי ואף – אם השפלה בע"מ חברת החדשות של הערוץ השלישי בע"מ				
4457	5.4.01	דרישת נתונים 3.7.01 25.7.0 2	4.7.01	תדיראן שיווק ושירותים בע"מ תדיראן מוצרי צריכה בע"מ אמפא בע"מ אמקור בע"מ	דוד קיין	הסכם אי תחרות בחברה הממוזגת ומתן שירותים למקורים ולמזגנים

החלטות:

פטור 5207: תחנות הרדיו האזוריות בעלות זיכיון לשידור על פי חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו התש"ן – 1990:

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור כאמור בטיוטא של החלטת הממונה.
 לאור הימנעותם של שני חברי ועדה התקבלה המלצה של חבר ועדה נוסף.

פטור 4457: תדיראן שיווק ושירותים בע"מ - תדיראן מוצרי צריכה בע"מ - אמפא בע"מ - אמקור בע"מ

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור לאחר שהצדדים הגישו הסכם חתום מתוקן ובהתאם לאמור בטיוטא של החלטת הממונה.

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית

הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור -

שם: תדיראן שיווק ושירותים בע"מ (להלן – החברה)

מען: רח' הברזל 1, רמת החייל, תל אביב

שם: תדיראן מוצרי צריכה בע"מ (להלן – תדיראן)

מען: רח' הברזל 1, רמת החייל, תל אביב

שם: אמפא בע"מ (להלן – אמפא)

מען: רח' ספיר 5 הרצליה פיתוח

שם: אמקור בע"מ (להלן – אמקור)

מען: רח' יגאל אלון 98, תל אביב

מען למסירת מסמכים: אצל עו"ד צבי אגמון, רח' קרן היסוד 36, ירושלים.

2. הצדדים האחרים להסדר: ----

3. צורת ההסדר: בכתב.

4. תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

(א) "הסכם עיקרי" בין תדיראן מוצרי צריכה בע"מ; תדיראן שיווק ושירותים בע"מ; אמפא

בע"מ; אמקור בע"מ. ההסכם העיקרי הינו הסכם למיזוג פעילות של קבוצת תדיראן עם

קבוצת אמפא, עליו ניתן אישור מיזוג בתנאים ביום 13 במרץ 2001.

(ב) הסכם הנושא כותרת "הסכם שירות תדיראן" (להלן – הסכם השירות) המהווה נספח

להסכם העיקרי.

(ג) הסכם הנושא כותרת "הסכם ייצור מקררים" המהווה נספח להסכם העיקרי.

5. הנכס או השירות נושא ההסדר: אי תחרות בגוף הממוזג ומתן שירותים למקררים ולמזגנים.

6. מהות הכבילה ופרטים עליה:

הכבילות הספציפיות הינן אלה:

סעיף 9.1.3 להסכם העיקרי אשר העתקו מצורף לכאן כנספח א'.

סעיף 9.1.4.4 סיפא להסכם העיקרי.

סעיף 9.2 להסכם העיקרי.

סעיף 9.3 להסכם העיקרי.

סעיף 9.3.1 להסכם העיקרי.

סעיף 9.3.2 להסכם העיקרי.

סעיף 9.3.3 להסכם העיקרי.

סעיף 5.1 להסכם השירות אשר העתקו מצורף לכאן כנספח ב'.

סעיף 13 להסכם השירות.

סעיף 11 להסכם ייצור המקררים אשר העתקו מצורף לכאן כנספח ג'.

7. תקופת ההסדר הכובל:

(א) לגבי ההסכם העיקרי, כאמור בסעיף 9.2.1 בו.

(ב) לגבי הסכם השירות, לתקופה של 48 חודשים. באם מניות החברה ירשמו למסחר בבורסה תוארך התקופה ל-60 חודשים.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

(א) על פי הוראת סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988, רשאי הממונה, לאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיזוגים, לפטור צדדים להסדר כובל מהחובה לקבל את

אישור בית הדין להסדר, אם שוכנע כי התקיימו כל אלה:

- (1) הכבילות שבהסדר אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, או שהן עלולות להגביל את התחרות בחלק ניכר משוק כאמור, אך אין בהן כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור.
 - (2) עיקרו של ההסדר הכובל אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.
- (ב) לעניות דעתנו בקשתנו דכאן עומדת בכל התנאים דלעיל.
- (ג) בראשית הדברים נבקש לציין כי בקשה זו מוגשת למען הזהירות בלבד, שכן בקשה זו עוסקת בסעיפים ספציפיים הכלולים בעסקת מיזוג בין תדיראן ובין אמפא ואמקור, **עסקת מיזוג אשר אושרה ע"י הממונה ביום 13.3.01.**
- (ד) סעיפים אלה, על הכבילות הכלולות בהם, הינם חלק אינטגרלי מהאינטרסים הכלכליים שעמדו בבסיס עסקת המיזוג שנבחנו על ידי הרשות בעסקת המיזוג ואושרו על ידה.
- (ה) כדי להבין את המשמעות הכלכלית של הסעיפים בהסכמי עסקת המיזוג שאישורם מבוקש כאן, מן הראוי לעמוד, בקצרה, על מהות עסקת המיזוג.
- (ו) בהסתכלות ממעוף הציפור, ניתן לומר כי עסקת המיזוג הינה זו: כל עסקי המקררים ומוצרי החשמל של אמקור ואמפא, כמו גם כל עסקי המקררים ומוצרי החשמל של תדיראן מתאחדים לפעילות משותפת באמצעות החברה. במונח "עסקי המקררים" אנו כוללים את כל הפעילויות הקשורות למקררים, לרבות ייצור, ייבוא, שיווק, מתן שירות וכיוצא באלה.
- בנוסף, כוללת העסקה את איחוד הפעילויות בתחום המזגנים, כאשר תחום זה הועבר מידי אמפא ואמקור לידי תדיראן אשר היא לבד תמשיך בייצור המזגנים, כאשר פעולות השירות תינתנה על ידי החברה הממוזגת.
- (ז) הלכה למעשה, עסקת המיזוג שאושרה יצרה מצב שבו תחת קיומם של שני עוסקים באותו תחום יוותר רק עוסק אחד בכל תחומי הפעילות הקשורים למקררים, למוצרי

חשמל ולמזגנים. לשון אחר, עסקת המיזוג אושרה על בסיס הידיעה כי שני מתחרים הופכים ליישות כלכלית אחת. ולגבי מצב כזה מתקיים האמור בסעיף 21 לחוק בדבר אי פגיעה באופן משמעותי בתחרות.

(ח) הסעיפים בהסכמים של עסקת המיזוג אשר נכללים בבקשה זו נועדו, כל כולם, ליצוק תכנים כלכליים אמיתיים לעסקת המיזוג, והסעיפים הינם סעיפים המקובלים בעסקאות מעין אלה ובחלקם אף כאלה שהחוק פוטר אותם מאישורו של הממונה (כגון סעיפי אי תחרות של מוכר נכס בשלמותו, סעיף 3(8) לחוק).

(ט) על רקע כללי זה נבחן את הסעיפים אחד לאחד:

(י) סעיף 9.1.3 להסכם העיקרי, עוסק בעניין המזגנים. על פי עקרונות עסקת המיזוג אמורה היתה כל פעילות המזגנים להימכר מאמקור לתדיראן, באופן שתדיראן תרכוש את כל עסקי המזגנים של אמקור ואמפא והאחרונות תצאנה כלל מהשוק הנ"ל.

(יא) החברה הממוזגת ביקשה להמשיך ולשמר מותג אחד ("ספקטרה"), אותו החלה אמפא לשווק בשיווק ישיר לצרכן הסופי במהלך שנת 2000 - ועל אף החיוב הבסיסי שעסקי המזגנים (לרבות עסקי ספקטרה) יועברו לתדיראן - הסכימו הצדדים כי לגבי מותג זה יתאפשר לחברה לשווקו לצרכן הסופי, כאמור בסעיף 9.1.3 להסכם העיקרי.

(יב) הלכה למעשה, אין עסקינן בכבילה אלא בהחרגה של חיוב אי תחרות המקובל בכל עסקת מיזוג ואשר אף נלווה לכל עסקת מיזוג.

(יג) בהקשר זה נבקש לציין כי נתח השוק המצרפי של אמפא במכירת מזגנים מכל הסוגים, לרבות המזגנים ששווקו תחת המותג "פרג", הינו זניח ועומד על אחוזים בודדים ביותר - כאמור בנתונים שהועברו אל הרשות ביום 15.7.00.

(יד) בכך מתקיים בנו הדיבור האמור בסעיף 14(א1) לחוק, ולפיו "הכבילות שבהסדר הכובל אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר...".

(טו) סעיף 9.1.4.4 סיפא להסכם העיקרי. סעיף זה עוסק בעיקרו במערכת היחסים שבין

החברה הממוזגת ובין תדיראן בעניין מתן שירותי תחזוקה למזגני תדיראן. אשר על כן, נדון בסעיף זה בצוותא הדא עם הדיון שיעשה להלן בנוגע לסעיפים הכלולים בהסכם השירות.

(טז) **סעיפים 9.2 ו- 9.3 להסכם העיקרי:** סעיפים אלה עניינם בהתחייבות לאי-תחרות

הדדית בין החברה הממוזגת ובין בעלי מניותיה, באופן הבא: בעלי המניות מתחייבים שלא לעסוק בעיסוקים שהועברו אל החברה הממוזגת. קרי: תחום המקררים, שיווק מזגני ספקטרה ותחום השירות (סעיף 9.3 להסכם העיקרי); ואילו החברה מתחייבת שלא להתחרות בבעלי מניותיה (וליתר דיוק בבעל המניות האחד שנותר שחקן פעיל והוא חברת תדיראן) בתחום המזגנים.

(יז) הוראות אלו הינן חלק אינטגרלי של הסכם המיזוג והן מבקשות ליצוק תוכן כלכלי אמיתי לרעיון הכלכלי הגלום במיזוג. כפי שפרטנו לעיל, המתכונת הבסיסית של עיסקת המיזוג היתה לאחד שתי יישויות כלכליות לכדי ישות כלכלית אחת בכל התחומים בהן עסקו אותן שתי ישויות כלכליות קודם למיזוג. ובלשון פשוטה יותר: הרעיון הבסיסי בעיסקת המיזוג היה ליצור גוף כלכלי אחד בתחום המזגנים; בתחום המקררים; בתחום מוצרי החשמל ובתחום מתן השירותים.

(יח) לרעיון בסיסי זה של איחוד הפעילויות הכלכליות בכל התחומים אשר פורטו לעיל, ניתן אישור הממונה בדמות אישור המיזוג, בתנאים שנקבעו לאישור זה.

(יט) סעיפים 9.2 ו- 9.3 להסכם העיקרי הם המסגרת המשפטית ליישום אותו רעיון של ישות כלכלית אחת – ישות כלכלית שאינה אמורה להיות חרות בעצמה בתחומי פעילותה.

(כ) עיסקת מיזוג בה שני צדדים מעבירים את תחומי פעילותם לחברה שלישית (חדשה או קיימת) ותמורת העברת הפעילות מחזיק כל צד במחצית מהבעלות בחברה המשותפת, אינה יכולה להתקיים אלא אם כן אותם צדדים בעלי החברה המשותפת מסכימים ביניהם כי בתחומי הפעילות המועברים לאותה חברה משותפת יפעלו הם רק באמצעות אותה חברה ולא מחוצה לה.

(כא) לא זו בלבד שאין קיום כלכלי לעיסקת מיזוג מעין זו, אם לא יתאפשר לבעלי החברה

המשותפת להסכים ביניהם לגבי אי תחרות בתחומי הפעילות של החברה המשותפת, אלא שבהיפוכם של דברים, אם היו מבקשים בעלי החברה המשותפת להוסיף ולעסוק בתחומי העיסוק של החברה המשותפת, כי אז ייתכן והיה בכך משום קיום הסדר כובל. (ראה לעניין זה ההבחנה בדין הארופאי בין **CONCENTRATED J.V.** לבין **COORDINATED J.V.** – ההבחנה ביניהם נעוצה בפעילות של בעלי המיזם בתחום עיסוקו של המיזם. אם הורי המיזם ממשיכים לעסוק בתחומי פעילות המיזם ומתחרים ביניהם, יראו במיזם משום הסדר כובל, ואילו אם המיזם יוצר ישות כלכלית אחת בתחומי פעילותו ובעליו אינם עוסקים בתחומים אלה, הרי מיזם זה לא יראו בו הסדר כובל והוא יבחן על פי דיני המיזוג).

(כב) ההתחייבויות שנטלו על עצמם הצדדים בסעיפים 9.2 ו- 9.3 עומדות בתוקף עד לתום שנתיים מהמועד בו החזקותיו של צד רלבנטי בחברה ירדו מתחת ל-5%, או שנתיים מתום הפסקת פעילות של צד רלבנטי – הכל לפי המוקדם.

(כג) **הסכם השירות** – הסכם השירות, שהינו חלק מעסקת המיזוג, עושה את החברה ממוזגת לקבלן המשנה היחיד בתחומי השירות למקרים שיוצרו לפני ביצוע המיזוג ולמזגנים ששווקו או ישווקו בעתיד.

(כד) החברה אף מתחייבת כי בנוגע למזגנים היא תעסוק אך ורק במתן שירות למזגנים המשווקים, או ששווקו, על ידי בעלי המניות בה (אמפא-אמקור ותדיראן).

(כה) הרעיון הגלום בסעיפים אלה עניינו בהמשך המצב ששרר עובר למיזוג, בו שתי החברות עסקו במתן שירותי תחזוקה למזגנים מתוצרתם ככל שהן נדרשו ליתן שירותים על ידי לקוחות בעלי המזגנים.

(כו) ראוי להדגיש כי תדיראן לא חייבה מעולם את לקוחותיה להיזקק דווקא לשירותי תחזוקה הניתנים על ידה, ובהתאם לנתונייה כפי שנמסרו לכם במהלך בחינת המיזוג, רק אחוז קטן של רוכשי מזגנים מתוצרת תדיראן ביטחו את המזגנים אצל תדיראן ונזקקו דווקא לשירותי תחזוקה שניתנו על ידי תדיראן.

(כז) מערכת היחסים שבין תדיראן כיצרנית המזגנים ובין החברה, כוללת העברת מידע והדרכות שניתנות על ידי תדיראן לאנשי החברה, לצורך מתן השירות. תדיראן זכאית כי ידע זה לא ינוצל לטובת מתחריה.

(כח) בנסיבות אלו, אין בחיובים האמורים כדי לפגוע בתחרות או להגביל אותה באופן מהותי, שכן קיימים עשרות, אם לא מאות, גופים הנותנים שירות למזגנים, והחברה התחייבה להחזיק מלאים ולמכור חלפים רלבנטיים במחירים תחרותיים לכל נותני השירותים (סעיפים 4.5 ו- 4.6 להסכם השירות).

(כט) הסכם ייצור המקררים – למען הזהירות בלבד, וכדי שתהיה בפני הרשות התמונה במלואה, נבקש לכלול בבקשה זו אף את האמור בהסכם ייצור המקררים, על אף שאליבא דידנו אין בהסכם זה כל כבילה שהיא והוא חלק אינטגרלי מעסקת המיזוג.

(ל) כפי שפירטנו לעיל, עסקת המיזוג עסקה, בין היתר, בהעברת כל העיסוק בתחום המקררים לחברה המשותפת ויציאת בעלי החברה מתחום זה.

(לא) ואכן, העיסקה כוללת העברת כל העיסוק בתחום זה, לרבות זכויות קנייניות ידע וקווי ייצור אל החברה המשותפת. (ראה לעניין זה הגדרת המונחים "פעילות תדיראן המועברת", "פעילות אמקור המועברת" ו"פעילות אמפא המועברת" בהסכם העיקרי).

(לב) ואולם, בשל קשיים תפעוליים המפורטים בסעיף 9.1.1 בהסכם העיקרי (קשיים שעניינם העברת כח אדם והפרדת מחלקות משותפות לייצור המקררים ולייצור המזגנים), הוסכם בין הצדדים כי החברה המשותפת תשאל לתדיראן את אמצעי הייצור שהועברו לבעלותה על מנת שתדיראן תייצר עבור החברה המשותפת מקררים במפעלה שבעפולה.

(לג) הסכם ייצור המקררים נועד להסדיר את פעילותה של תדיראן כקבלן משנה בייצור המקררים לחברה המשותפת, וכל כולו נועד להגשים את עקרונות המיזוג תוך מתן מענה לבעיות התפעוליות שנוצרו עקב המיזוג.

(לד) הואיל והחברה המשותפת משאילה, ללא תמורה, את אמצעי הייצור שבעלותה לתדיראן לצורך היותה קבלן משנה, התחייבו הצדדים כי הייצור באמצעי ייצור אלה


יתבצע אך ורק עבור החברה המשותפת.

(לה) אין בהסכם זה כדי לפגוע בתחרות מעבר לעיסקת המיזוג בתורת שכזו, שכן כפי שצינו לעיל, עסקת המיזוג שאושרה ביקשה ליצור סיטואציה של יצרן מקורים אחד תחת המותגים אמקור ותדיראן.

(לו) הסכם הייצור לא נועד אלא להתגבר על מכשולים תפעוליים ואין בו כדי לפגוע בתחרות בשוק המושפע.

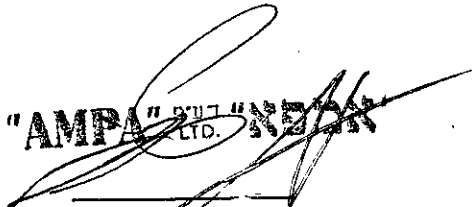
העתיקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.


מוצרי צריכה בע"מ
רשמי חברה 1. דרכם החילוקייה 69710
ת"י 36262 ת"י א 61362
טל. 6453355 פקס 6453355
חתימה וחותמת

אוריאל ורבי אין-בשם תדיראן מוצרי צריכה בע"מ 2.2.01
שם תאריך

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.


חתימה וחותמת

אוריאל ורבי בשם אמפא בע"מ 2.4.01
שם תאריך