



## משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, כ"ח באייר, תשע"ט  
2 ביוני, 2019  
בתשובתך נא ציין:  
תיק מס' 510/18

לכבוד,  
מר אלעד מן, עו"ד – יועמ"ש  
עמותת "הצלחה" (ע"ר)

**באמצעות דואר אלקטרוני: elad@man-barak.com**

א.ג.

### **הנדון: השגה למענה לבקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998**

(סימוכין: פנייתך מיום 23/12/2018; מענה מיום 14/3/2019; מכתבך מיום 18/3/2019)

בפנייתך שבסימוכין, השגת על מענה שנמסר לך לפי הוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע") במסגרתו נמסר לך מידע רב, לבקשתך, על אודות התקשרות משרד המשפטים עם שני ספקי שירותי פולגרף למחלקה לחקירות שוטרים (להלן: "מח"ש"). על מענה זה הגשת השגה וביקשת לקבל הבהרות ומספר השלמות נוספות.

לאחר בירור השגתך, הריני להשיבך כדלקמן, בהתאם לסעיפי השגתך:

### **לעניין סעיף 2 למענה**

1. במסגרת המענה שבסימוכין, נרשם כי "ביחס לשנים 2010 ו-2011, בחלוף 7 השנים האחרונות, ישנו קושי של ממש לאתר את המידע המבוקש ולכן, לגבי תקופה זו, בקשתך נדחת לפי סעיף 2(8) לחוק חופש המידע". דהיינו, לא נרשם כי "לא קיימים נתונים" כפי שנטען בהשגה, אלא כי יש קושי לאתרם נוכח הזמן שחלף.

2. במענה לבקשה קודמת שהוגשה באותו עניין (בקשה בסימוכין 358/18) אליה גם התייחסת בהשגתך (להלן: "הבקשה הקודמת") התבקש מידע צר מזה שהתבקש במסגרת הבקשה הנוכחית. המידע שהתבקש בבקשה הקודמת, לא היה לנו קושי של ממש לאתר, חרף הזמן שחלף - אזכיר, כי שם ביקש הפונה לקבל את שנת תחילת העבודה עם ספק פולגרף וסכום ההתקשרות הכולל כפי שמופיע במערכות הקיימות. בשונה מהבקשה הקודמת, בקשתך הנוכחית רחבה עשרות מונים וכוללת מידע פרטני רב על אודות השיטה והאופן בו בוצעה



## משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ההתקשרות למתן השירותים למח"ש, מידע הכולל את מסמכי המכרז, הבקשות, ההחלטות והפרוטוקולים של ועדת הפטור/מכרזים המשרדית, הזמנות הרכש, חשבונות/דרישות תשלום, סך בדיקות הפוליגרף שבוצעו וסכומי הכסף שנדרשו ושולמו בפועל. אין מדובר על מידע שניתן "לשלוף" בלחיצת כפתור.

3. לגופו של עניין, אסביר כי בין השנים 2010-2011, תחילת ההתקשרות עם בודק הפוליגרף ש. ברוק, היקף העבודה עם הספק היה מצומצם, נוכח העובדה כי מרבית בדיקות הפוליגרף בשנים אלו נעשו על ידי בודקי פוליגרף משטרתיים. משום כך, בשנים אלו העבודה מול ש. ברוק נעשתה ללא הזמנת רכש אלא על ידי תשלום מקופת מודיעין. החל משנת 2012, עת התקבלה החלטה על ידי הנהלת מח"ש כי אין זה נכון להמשיך לבצע את בדיקות הפוליגרף אצל בודקים משטרתיים, הוחלט על הוצאת הזמנת רכש בהליך הצעות מחיר.

בהקשר זה, אציין, כי מבדיקה חוזרת שנערכה לעניין זה, עולה כי הנתון שנמסר במסגרת המענה לבקשה הקודמת בדבר סכום הכסף הכולל ששולם לבודק ברוק במהלך השנים, התייחס לסכום ששולם מאז החלה ההתקשרות עמו במסגרת הזמנות רכש ואינו כולל את סכומי הכסף ששולמו לו מקופת מודיעין של מח"ש.

4. אשר לשאלתך בדבר "קושי לאתר את המסמכים בנוגע להתקשרות עם ברוק בשנת 2012" כלשונך, הריני להפנותך לנוסח תשובתי בסעיף 2.א לפיו: "בבדיקה לשנת 2012 - לא אותרו מסמכים לגבי אופן ההתקשרות עם ספק הפוליגרף ש. ברוק בשנה זו ולכן ישנו קושי לפרט את אופן ביצוע ההתקשרות לשנה זו". דהיינו, לא ניתן היה לאתר את המידע לעניין זה במשרד המשפטים, בהתאם להוראת סעיף 8(3) לחוק חופש המידע. סעיף 8(2) לחוק חופש המידע לא נטען בהקשר זה.

לעניין סעיפים 3 ו-4 למענה

5. מבלי להתייחס במענה זה לתקינות הפרסום של הפרוטוקול לשנת 2018 בפורטל מינהל הרכש הממשלתי, כפי שפורסם, הרי שבמסגרת הבקשה שלפניי, המסמכים נבחנו ונמסרו בהתאם להוראות החוק ולפי שיקול הדעת שבסעיף 11 לחוק חופש המידע. כפי שניתן לראות, המדובר בהשחרות קלות וזניחות, כאשר האינטרס הציבורי שבחשיפתן – נמוך ביותר. ככל שבדעתך להליך כנגד השחרה מסוימת, אנא ציין זאת בחוזר וזו תבחן פרטנית.



## משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

### לעניין סעיפים 5 ו-6 למענה

6. לאחר בדיקה, הריני להודיעך כי כלל החשבוניות שאותרו, כולל חשבוניות משנים 2013-2014 נמסרו אליך עם מתן המענה לבקשה. תשומת ליבך, כי במסגרת הודעתי בדואר אלקטרוני מיום 14/3/2019 הודעתי לך כי העתקי החשבוניות של הספקים סרוקים בקבצים גדולים מכדי להעבירם בדואר אלקטרוני (6 קבצים) ולכן צרפתי קישור להורדתם דרך פלטפורמת **safemail**. למען הסדר הטוב ובמקביל למכתבי זה, נשלח אליך קישור חדש להורדה – קוד הכניסה ישלח בנפרד. תשומת ליבך שהקבצים יהיו זמינים למשך 3 ימים.

### לעניין סעיף 8 למענה

7. אשר לבקשתך לקבל את 5 הצעות המחיר של גורמים שלישיים ולנוכח הצעתך כי אלו יימסרו תחת השחרות – מצ"ב ההצעות המבוקשות, בהשחרות שבוצעו לפי סעיפים 9(ב) ו-9(א)(3) לחוק חופש המידע. ככל שהמסמכים המצורפים אינם מספקים, אנא ציין זאת בחוזר ונשקול ביצוע פנייה למציעים לפי סעיף 13 לחוק חופש המידע על מנת לקבל את עמדתם.

### השגה נוספת מיום 27/3/2019

8. בהתייחס לסעיף 2 למענה, טענת כי לא צורפו לתשובתנו מסמכים כלשהם בקשר עם ההליכים משנת 2013 ו-2014 לרבות, הצעות המחיר, פרוטוקול ועדת מכרזים, הזמנות רכש וכו'. כפי שצוין במענה לסעיף 2(א) לבקשה המקורית, בשנים 2013-2014 שיטת ההתקשרות עם הבודק ברוק נעשתה על דרך של הזמנת רכש לאחר הליך הצעות מחיר.

לאחר בדיקה חוזרת, הריני להסב את תשומת ליבך כי לכך שבין כלל המסמכים שנמסרו לבקשתך בסעיפים 2(ב) עד 2(ד), נכללו גם המסמכים שאותרו ביחס לשנים 2013-2014. למען הסדר הטוב, הנספחים מצורפים גם למענה זה וישלחו באופן מרוכז דרך ה- **safemail**.

שנית, בבקשתך המקורית ביקשת את 5 הצעות המחיר הנזכרות בפרוטוקול ועדת המכרזית מס' 1-230/18 ולא את כלל הצעות המחיר מאז שנת 2010. מכל מקום, הרחבנו את בדיקתנו מעבר לנדרש ובהמשך לאמור בסעיף 7 לעיל, מצ"ב הצעות המחיר שאותרו גם ביחס לשנים 2012-2014.



## משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

מענה זה הינו חלק בלתי נפרד מהמענה הנזכר בסימוכין. הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

מיטל כץ, עו"ד  
הממונה על העמדת מידע לציבור  
משרד המשפטים