

1

**מאת:** <nd01@walla.com> נורית דאבוש  
**נשלח:** יום ראשון 07 דצמבר 2014 13:05  
**אל:** אורנה אדלברג כשר  
**נושא:** Re: FW: פנייה לוועדת האתיקה בנושא

הי

אין לי הערות

תודה

שולח: אורנה אדלברג כשר,  
 נושא: FW: פנייה לוועדת האתיקה בנושא  
 נורית שלום

מה שלומך?

האם יש לך הערות למצ"ב?

תודה

ORNA ADELBERG-KASHER  
 Director, Hebrew Press  
  
 Government Press Office  
 Prime Minister's Office  
 Technological Park, Malha, Jerusalem



ארנה אדלברג-כשר  
 מנהלת תחום עיתונות עברית  
  
 לאגדת העיתונות הממשלתית  
 משרד ראש הממשלה  
 הגן הטכנולוגי, מלחה, ירושלים

Work: +972(2)5007518  
 Fax: +972 (2) 6257886

עבודה: 02-5007518  
 פקס: 02-6257886

[orna@press.pmo.gov.il](mailto:orna@press.pmo.gov.il)



---

From: Mike Blass [mailto:blasmike@hotmail.com]

Sent: Sunday, December 07, 2014 10:36 AM

To: Moshe Cohen Dover; ניצן חן

Cc: אורנה אדלברג בשר; גורית דאבוש; רשות המיסים בישראל דוברת; רשות המיסים משרד דובר; Ganit Ben-Moshe; Dover Mail; אורנה אדלברג בשר; גורית דאבוש

Subject: RE: פנייה לוועדת האתיקה בנושא [REDACTED]

בהמשך לתכתובת שהיתה בינינו בשבוע שעבר, מצורפת טיוטת פנייה [REDACTED]

אודה להערות חברי הוועדה

מייק

אורנה - כמו כן, אבקש שנספחי הפנייה של [REDACTED] ייסרקו ויועברו לחברי הוועדה במייל

---

From: MosheCoh@justice.gov.il

To: nitzanc@Press.pmo.gov.il

CC: OrnaA@Press.pmo.gov.il; blasmike@hotmail.com; nd01@walla.com; DoverMail@justice.gov.il;

GanitB@Justice.gov.il; idit@customs.mof.gov.il; doveret@taxes.mof.gov.il; l\_dover@taxes.mof.gov.il

Subject: Re: "פנייה לוועדת האתיקה בנושא [REDACTED]"

Date: Sun, 30 Nov 2014 17:11:17 +0000

דעתי בדעתו של ניצן.

גודיע שאנו שוקלים להידרש לדברים ונציע [REDACTED] להעביר אלינו את התייחסותו בטרם נחליט

מישה

נשלח מה-Phone שלי

ב-30 בנוב 2014, בשעה 18:48, "ניצן חן" <nitzanc@Press.pmo.gov.il> כתב/ה:

---

זו פנייה מהעשרים וארבעה לחודש. מכתב זומה נשלח ע"י העמותה שבוע קודם לכן אלי.

לדעתי, מה שחשוב הוא האם אנחנו רוצים בוועדת אתיקה של הדוברים הממשלתיים לעסוק בתלונה על [REDACTED] ועוד בתלונה ראשונה שמונחת לפתחנו?

אני בעד אבל אז צריך להודיע [REDACTED] שאנחנו נדרשים לסוגיה ולא לקבל את "אישור". עצם ההתייחסות שלנו לסוגיה תהיה לה משקל  
ציבורי שלא ניתן יהיה להתעלם ממנה וזו הרי עצם תכליתו של ה"קוד האתי",.....

Nitzan Chen  
Director

ניצן חן  
מנהל

Government Press Office  
Office: +972 (2) 5007502/503  
Fax: +972 (2) 6257886

לשכת העתונות הממשלתית  
משרד: 02-5007502/503  
פקס: 02-6257886

[NitzanC@press.pmo.gov.il](mailto:NitzanC@press.pmo.gov.il)

**From:** Moshe Cohen (Dover) [<mailto:moshe.coh@justice.gov.il>]  
**Sent:** Sunday, November 30, 2014 4:52 PM  
**To:** Mike Blass; ניצן חן; אורנה אדלברג משר  
**Cc:** עדיית לב-זרחיה; רשות המיסים בישראל דוברת; רשות המיסים משרד דובר; Ganit Ben-Moshe; דאבוש נורית  
**Subject:** RE: [REDACTED] פניה לוועדת האתיקה בנושא [REDACTED]

ניצן

אני מצרף שוב את המסמך.

הפעם היא הפנייה היא לוועדת האתיקה, היא ולא אחרת.

בברכה,

משה כהן, עו"ד

מנהל אגף דוברות, הסברה ותקשורת

( 02-6466540

[dover@justice.gov.il](mailto:dover@justice.gov.il)

From: ניצן חן [mailto:nitzanc@press.pmo.gov.il]

Sent: Sunday, November 30, 2014 4:44 PM

To: אורנה אדלברג כשר; Mike Blass

Cc: עזית לב-זרחיה; רשות המיסים בישראל דוברת; רשות המיסים משרד; Ganit Ben-Moshe; Moshe Cohen (Dover); דאבוש מרית

דובר; ניצן חן

Subject: RE: [REDACTED] פנייה לעדת האתיקה בנושא

הפנייה של [REDACTED] הגיעה אלי כראש לע"מ לפני כשבועיים והיא אינה ממוענת אל ועדת האתיקה. התלונות בלפני [REDACTED] בעניין אי מתן בלעדיות ותא כתבים שאינו מתחזק, זורמים אל לשבת העיתונות לאורך כל השנה האחרונה והתלונה של [REDACTED] היא רק אחת מהן..

ועדת האתיקה היא בהחלט גוף רלוונטי לדון בתלונות ואני בעד שהיא תעסוק בזה ואולם אם כשאל את [REDACTED] רשות לעולם לא נקבל רשות שבדאת.

Nitzan Chen  
Director

ניצן חן  
מנהל

Government Press Office  
Office: +972 (2) 5007502/503  
Fax: +972 (2) 6257886

לשכת העתונות הממשלתית  
משרד: 02-5007502/503  
פקס: 02-6257886

[Nitzanc@press.pmo.gov.il](mailto:Nitzanc@press.pmo.gov.il)

From: אורנה אדלברג כשר

Sent: Sunday, November 30, 2014 3:45 PM

To: Mike Blass

Cc: משרד המשפטים דובר משה בהן; משרד המשפטים-משה כהן; משרד משפטים-אצל דובר; ניצן חן; עזית לב-זרחיה; רשות המיסים; דאבוש מרית; משרד המשפטים דובר משה בהן; משרד המשפטים-משה כהן; משרד המשפטים-אצל דובר; ניצן חן; עזית לב-זרחיה; רשות המיסים משרד דובר


בישראל דוברת; רשות המיסים משרד דובר

Subject: RE: [REDACTED] פנייה לעדת האתיקה בנושא


שלום מייק



אלי לא הגיעה פניה כזו כלל.

ORNA ADELBERG-KASHEV Director, Hebrew Press	ארנה אדלברג-כשר מנהלת תחום עיתונות עברית
Government Press Office Prime Minister's Office Technological Park, Ma'ata, Jerusalem	לשכת התייחסות הממשלה משרד ראש הממשלה הגן הטכנולוגי, מלחה, ירושלים
Work: +972(2)5007518 Fax: +972 (2) 6257886	עבודה: 02-5007518 פקס: 02-6257886
	<a href="mailto:ornak@hebrewpress.com">ornak@hebrewpress.com</a>

---


**From:** Mike Blass [mailto:[blasmike@hotmail.com](mailto:blasmike@hotmail.com)]  
**Sent:** Sunday, November 30, 2014 2:03 PM  
**To:** Moshe Cohen Oover; עידית לב-זרחיה'; ניצן חג; מרית דאבוש; לשכת דוברת רשות המסים'  
**Cc:** ארנה אדלברג כשר  
**Subject:** RE:  בנושא

שלום לכולם

אורנה - האם הפניה הגיעה אלינו בהתאם לכללים שפרסמנו

כיון שהפניה הוגשה במקביל גם ליועץ המשפטי לממשלה, הרי שאם הנושא יטופל על ידי היועץ המשפטי לממשלה, או מי מטעמו, הנני מציע, כי בשלב זה הועדה תימנע מטיפול מקביל בענין ותמתין להחלטת היועץ, שהוא הפרשן המוסמך של הדין עבור רשויות המדינה, בבדי למנוע מצב של החלטות סותרות. בנוסף, עמדת היועץ מחייבת, ואילו הועדה היא גורם ממליץ בלבד

אם הדבר מקובל עליכם - אפשר יהיה להשיב לפונה, כי לאור העובדה שפנה במקביל ליועץ המשפטי לממשלה, הרי שבשלב זה הועדה ממתינה לקבלת התייחסות היועץ המשפטי לממשלה, בטרם תידרש בעצמה לענין, והיא תעשה בן אם ובכל שיעלה הצורך לאור התייחסות היועץ המשפטי לממשלה

אודה על התייחסותכם. לחלופין, במידת הצורך - אפשר גם לקבוע ישיבה פנימית של ועדת האתיקה, עוד לפני פנייה להתייחסות של  , בכדי לבחון ביצד לטפל בפניה ראשונה זו

מייק

From: [MasheCoh@justice.gov.il](mailto:MasheCoh@justice.gov.il)

To: [doveret@taxes.gov.il](mailto:doveret@taxes.gov.il); [nitzanc@Press.pmo.gov.il](mailto:nitzanc@Press.pmo.gov.il); [blasmike@hotmail.com](mailto:blasmike@hotmail.com); [nd01@walla.com](mailto:nd01@walla.com); [Dovrut@taxes.gov.il](mailto:Dovrut@taxes.gov.il)

CC: [OrnaA@Press.pmo.gov.il](mailto:OrnaA@Press.pmo.gov.il); [MasheCoh@justice.gov.il](mailto:MasheCoh@justice.gov.il)

Subject: ל"פנייה לוועדת האתיקה בנושא [REDACTED]

Date: Sun, 30 Nov 2014 11:36:33 +0000

מייק ותברי ועדת האתיקה שלום

ראו נא פנייה שהתקבלה בלשכת היועץ המשפטי לממשלה.

הפנייה מיועדת גם ליועמ"ש וגם אלינו (אף שאיננו יודע אם שלחו אותה לוועדת האתיקה עפ"י הכללים שפורסמו).

בקליפת אגוז: מדובר בפנייה של [REDACTED] אשר טוענת טענות מטענות שונות לגבי תפקוד [REDACTED] בבל הקשור לתלוקת אייטמים וראיונות, העדר כללים ברורים, וכיו"ב.

מכל מקום, צריך להחליט אם אנתנו נדרשים אליה אם לא.

---

בברכה,

משה כהן, עו"ד

מנהל אגף דיברות, הסברה ומקשורת

( 02-6466540 )

[dover@justice.gov.il](mailto:dover@justice.gov.il) \*

**Attention! Do not open attachments from unrecognized senders.**

The Prime Minister's Office has scanned this email for viruses and malicious content.

**Attention! Do not open attachments from unrecognized senders.**





**פנייה לועדת האתיקה**  
**בג"פ:**  
**א:**  
**ע:**  
**ב:**

ניצן חן  
יום ראשון 30 נובמבר 2014 17:00  
Moshe Cohen (Dover); אורנה אדלברג כשר; Mike Blass  
עידית לב-זרחיה; רשות המיסים בישראל; Ganit Ben-Moshe; דאבוש נורית  
דוברת; רשות המיסים משרד דובר  
RE: פנייה לועדת האתיקה בנושא

זו פנייה מהעשרים וארבעה לחודש. מכתב דומה נשלח ע"י שבווע קודם לכן אלי. לדעתי, מה שחשוב הוא האם אנחנו רוצים כוועדת אתיקה של החברים הממשלתיים לעסוק בתלונה על ועוד כתלונה ראשונה שמונחת לפתחמי?

אני בעד אבל אז צריך להודיע שאנחנו נדרשים לסוגיה ולא לקבל את "אישורו". עצם ההתייחסות שלנו לסוגיה תהיה לה משקל ציבורי שלא ניתן יהיה להתעלם ממנה וזו הרי עצם תכליתו של ה"קוד האתי".....

Nitzan Chen  
Director  
Government Press Office  
Office: +972 (2) 5007502/503  
Fax: +972 (2) 6257986



ניצן חן  
מנהל  
לשכת העתונות הממשלתית  
מסרד: 02-5007502/503  
פקס: 02-6257986

[NitzanC@press.pmo.gov.il](mailto:NitzanC@press.pmo.gov.il)



**From:** Moshe Cohen (Dover) [mailto:MasheCoh@justice.gov.il]  
**Sent:** Sunday, November 30, 2014 4:52 PM  
**To:** Mike Blass; ניצן חן; אורנה אדלברג כשר  
**Cc:** עידית לב-זרחיה; רשות המיסים בישראל דוברת; רשות המיסים משרד; Ganit Ben-Moshe; דאבוש נורית; דובר  
**Subject:** RE: פנייה לועדת האתיקה בנושא

ניצן  
אני מצרף שוב את המסמך.  
הפעם היא הפנייה היא לועדת האתיקה, היא ולא אחרת.

בברכה,  
משה כהן, עו"ד  
מנהל אגף דוברות, הסברה ותקשורת  
02-6466540  
[dover@justice.gov.il](mailto:dover@justice.gov.il)

משרד המשפטים  
אגף דוברות, הסברה ותקשורת

Find us on  
Facebook

**From:** ניצן חן [mailto:nitzanc@Press.pmo.gov.il]  
**Sent:** Sunday, November 30, 2014 4:44 PM

**To:** אורנה אדלברג כשר; Mike Blass  
**Cc:** עידית לב-זרחיה; רשות המיסים בישראל דוברת; ; Ganit Ben-Moshe; ; דאבוש נורית; Dover Mail; Moshe Cohen (Dover);  
**Subject:** RE: פנייה לוועדת האתיקה בנושא

הגיע אלי כראש לע"מ לפני כשבועיים והיא אינה ממוענת אל ועדת האתיקה. התלונות כלפי [REDACTED] בעניין אי מתן בלעדיות ותא כתבים שאינו מתחדש זורמים אל לשכת העיתונות לאורך כל השנה האחרונה והתלונה של [REDACTED] היא רק אחת מהן.

ועדת האתיקה היא בהחלט גוף רלוונטי לדון בתלונות ואני בעד שהיא תעסוק בזה ואולם אם נשאל את [REDACTED] רשות לעולם לא נקבל רשות שכזאת.

Nitzan Chen  
Director  
Government Press Office  
Office: +972 (2) 5007502/503  
Fax: +972 (2) 6257886



ניצן חן  
מנהל  
לשכת העיתונות הממשלתית  
משרד: 02-5007502/503  
פקס: 02-6257886

[NitzanC@press.pmo.gov.il](mailto:NitzanC@press.pmo.gov.il)



**From:** אורנה אדלברג כשר  
**Sent:** Sunday, November 30, 2014 3:45 PM  
**To:** Mike Blass

**Cc:** דאבוש נורית; משרד המשפטים דובר משה כהן; משרד המשפטים-משה כהן; משרד משפטים-אצל דובר; ניצן חן;  
**Subject:** RE: פנייה לוועדת האתיקה בנושא

שלום מייק

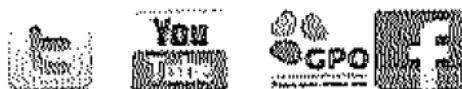
אלי לא הגיעה פניה כזו כלל.

ORNA ADELBERG-KASHER  
Director, Hebrew Press  
Government Press Office  
Prime Minister's Office  
Technological Park, Malha, Jerusalem  
Work: +972(2)5007518  
Fax: +972 (2) 6257886



אורנה אדלברג-כשר  
מנהלת תחום עיתונות עברית  
לשכת העיתונות הממשלתית  
משרד ראש הממשלה  
הגן הטכנולוגי, מלחה, ירושלים  
עבודה: 02-5007518  
פקס: 02-6257886

[ornaad@press.pmo.gov.il](mailto:ornaad@press.pmo.gov.il)



**From:** Mike Blass [<mailto:blasmike@hotmail.com>]

**Sent:** Sunday, November 30, 2014 2:03 PM

**To:** עידית לב-זרחיה; ניצן חן; נורית דאבוש; לשכת דוברת רשות המיסים;

**Cc:** אורנה אדלברג כשר

**Subject:** RE: פנייה לוועדת האתיקה בנושא

שלום לכולם

אורנה - האם הפנייה הגיעה אלינו בהתאם לכללים שפרסמנו

כיון שהפניה הוגשה במקביל גם ליועץ המשפטי לממשלה, הרי שאם הנישא ימופל על ידי היועץ המשפטי לממשלה, או מי מטעמו, הנני מציע, כי בשלב זה הועדה תימנע מטיפול מקביל בענין ותמתין להחלטת היועץ. שהוא הפרשן המוסמך של הדין עבור רשויות המדינה.

בכדי למנוע מעצם של החלטות סותרות, בנוסף, עמדת היועץ מהיבט, ואילו הועדה היא גורם ממליץ בלבד

אם הדבר מקובל עליכם - אפשר יהיה להשיב לפונה, כי לאור העובדה שפנה במקביל ליועץ המשפטי לממשלה, הרי שבשלב זה הועדה ממתינה לקבלת התייחסות היועץ המשפטי לממשלה, בטרם תיודיש בעצמה לענין, והיא תעשה כן אם וככל שיפלה הצורך לאור

התייחסות היועץ המשפטי לממשלה

אודה על התייחסותכם. לחלופין, במידת הצורך - אפשר גם לקבוע ישיבה פנימית של ועדת האתיקה, עוד לפני פנייה להתייחסות של

בכדי לבהון כיצד לטפל בפנייה ראשונה זו

מייק

---

From: [MosheCoh@justice.gov.il](mailto:MosheCoh@justice.gov.il)

To: [doveret@taxes.gov.il](mailto:doveret@taxes.gov.il); [nitzanc@Press.pmo.gov.il](mailto:nitzanc@Press.pmo.gov.il); [blasmike@hotmail.com](mailto:blasmike@hotmail.com); [nd01@walla.com](mailto:nd01@walla.com);

[Dovrut@taxes.gov.il](mailto:Dovrut@taxes.gov.il)

CC: [OrnaA@Press.pmo.gov.il](mailto:OrnaA@Press.pmo.gov.il); [MosheCoh@justice.gov.il](mailto:MosheCoh@justice.gov.il)

Subject: ל"פנייה לוועדת האתיקה בנישא [REDACTED]

Date: Sun, 30 Nov 2014 11:36:33 +0000

מייק וחברי ועדת האתיקה שלום

ראו נא פנייה שהתקבלה בלשכת היועץ המשפטי לממשלה.

הפנייה מיועדת גם ליועמ"ש וגם אלינו (אף שאינני יודע אם שלחו אותה לוועדת האתיקה עפ"י הכללים שפורסמו).

בקליפת אגוז: מדובר בפנייה של [REDACTED] אשר טוענת טענות מטעמת שומת לגבי תפקוד [REDACTED] בכל הקשור לחלוקת

אייטמים וראיונות, העדר כללים ברורים, וכיו"ב.

מכל מקום, צריך להחליט אם אנהנו נדרשים אליה אם לאו.

---

בברכה,

משה כהן, עו"ד

מנהל אגף דוברות, הסברה ותקשורת

02-6466540

[dover@justice.gov.il](mailto:dover@justice.gov.il)

משרד המשפטים

אגף דוברות, הסברה ותקשורת



Find us on  
Facebook

**Attention! Do not open attachments from unrecognized senders.**

The Prime Minister's Office has scanned this email for viruses and malicious content.





**מאת:** אורנה אדלברג כשר  
**נשלח:** יום ראשון 30 נובמבר 2014 15:45  
**אל:** Mike Blass  
**עותק:** דאבוש נורית; משרד המשפטים דובר משה כהן; משרד המשפטים-משה כהן; משרד המשפטים-אצל דובר; ניצן חן; עידית לב-זרחיה; רשות המיסים בישראל דוברת; רשות המיסים משרד דובר  
**נושא:** RE: פנייה לוועדת האתיקה בנושא

שלום מייק

אלי לא הגיעה פניה כזו כלל.

ORNA ADELBERG-KASHER  
Director, Hebrew Press  
Government Press Office  
Prime Minister's Office  
Technological Park, Malha, Jerusalem  
Work: +972(2)5007518  
Fax: +972 (2) 6257886



אורנה אדלברג-כשר  
מנהלת נחום עיתונות עברית  
לשכת העיתונות הממשלתית  
משרד ראש הממשלה  
הגן הטכנולוגי, מלחה, ירושלים  
עבודה: 02-5007518  
פקס: 02-6257886

[orna@press.pmo.gov.il](mailto:orna@press.pmo.gov.il)



**From:** Mike Blass [<mailto:blasmike@hotmail.com>]

**Sent:** Sunday, November 30, 2014 2:03 PM

**To:** Moshe Cohen Dover; 'לשכת דוברת רשות המיסים'; דאבוש נורית; ניצן חן; עידית לב-זרחיה;

**Cc:** אורנה אדלברג כשר

**Subject:** RE: פנייה לוועדת האתיקה בנושא

שלום לכולם

אורנה - האם הפנייה הגיעה אלינו בהתאם למילים שפרסמנו

כיון שהפניה הוגשה במקביל גם ליועץ המשפטי לממשלה, הרי שאם תגושה ירופל על ידי היועץ המשפטי לממשלה, או מי מטעמו, הנני מציע, כי בשלב זה תועדה תימנע מטיפול מקביל בענין והמתין להחלטת היועץ. שהוא הפרשן המוסמך של הדין עבור רשויות המדינה.

בכדי למנוע מצב של החלטות סותרות, בנוסף, עמדת היועץ מחייבת, ואילו תועדה היא גורם ממליץ בלבד אם הדבר מקובל עליכם - אפשר יהיה להשיב לפונה, כי לאור העובדה שפנה במקביל ליועץ המשפטי לממשלה, הרי שבשלב זה תועדה ממתינה לקבלת התייחסות היועץ המשפטי לממשלה. מטרת תירוש בעצמה לענין, והיא תעשה כן אם וככל שיעלה הצורך לאור התייחסות היועץ המשפטי לממשלה.

אודה על התייחסותכם. להלופין, במידת הצורך - אפשר גם לקבוע ישיבה פנימית של ועדת האתיקה, עוד לפני פנייה לתייחסות של [REDACTED]. בכדי לבחון כיצד לטפל בפנייה ראשונה זו

מייק

**From:** MosheCoh@justice.gov.il

**To:** doveret@taxes.gov.il; nitzanc@Press.pmo.gov.il; blasmike@hotmail.com; nd01@walfa.com;

Dovrut@taxes.gov.il


CC: OrnaA@Press.pmo.gov.il; MosheCoh@justice.gov.il

Subject: [REDACTED] ל"פנייה לועדת האתיקה בנושא [REDACTED]

Date: Sun, 30 Nov 2014 11:36:33 +0000

נייק וחברי ועדת האתיקה שלום  
ראו נא פנייה שהתקבלה בלשכת היועץ המשפטי לממשלה.  
הפנייה מועדת גם ליועמ"ש וגם אלינו (אף שאינני יודע אם שלחו אותה לועדת האתיקה עפ"י הכללים שפורסמו).  
בקליפת אגוז: מדובר בפנייה של [REDACTED] אשר טוענת טענות מסענות שזמת לגבי תפקוד [REDACTED] בכל הקשור לחלוקת  
אייטמים וראיונות, העדר כללים ברורים, וכיו"ב.  
מכל מקום, צריך להחליט אם אנחנו נדרשים אליה אם לאו.

בברכה,  
משה כהן, עו"ד  
מנהל אגף דוברות, הסברה ותקשורת  
02-6466540  
[dover@justice.gov.il](mailto:dover@justice.gov.il)

משרד המשפטים  
אגף דוברות, הסברה ותקשורת 

  Find us on  
Facebook

**Attention! Do not open attachments from unrecognized senders.**

The Prime Minister's Office has scanned this email for viruses and malicious content.

**מאת:** Mike Blass <blasmike@hotmail.com>  
**נשלח:** יום ראשון 30 נובמבר 2014 17:14  
**אל:** אורנה אדלברג כשר; Moshe Cohen Dover; ניצן חן  
**עותק:** עידית לב-זרחיה; רשות המיסים בישראל; Ganit Ben-Moshe; נורית דאבוש  
**נושא:** דוברת; רשות המיסים משרד דובר  
RE: פנייה לוועדת האתיקה בנושא

הוועדה תימנע מטיפול מקביל בענין ותמתין בשלב זה לפונה תשובת ביניים ולפיה אני חוזר להצעה המקורית והיא לשלוח לתחלטה היועץ, שהוא הפרשן המוסמך של הדין עבור רשויות המדינה, בכדי למנוע מצב של החלטות סותרות עותק מן המענה ישלח גם ליועץ המשפטי לממשלה, מה שיאפשר, אם ירצה, להשיב לוועדה שבכל מקרה שכזו מצד הוועדה מניחה שהוועדה סבורה שהיא יכולה לעסוק בענין, ללא הוא אינו מחוייב ליטול חלק בהליכה. תשובת ביניים התערבות בפועל בשלב זה, ואם יסבור שאין לכן הצדקה - ראוי וסביר שיגיב אודה להתייחסותכם מייק

**From:** nitzanc@Press.pmo.gov.il  
**To:** MosheCoh@justice.gov.il; OrnaA@Press.pmo.gov.il; blasmike@hotmail.com  
**CC:** nd01@walla.com; DoverMail@justice.gov.il; GanitB@Justice.gov.il; idit@customs.mof.gov.il; doveret@taxes.mof.gov.il; l\_dover@taxes.mof.gov.il  
**Subject:** RE: פנייה לוועדת האתיקה בנושא  
**Date:** Sun, 30 Nov 2014 14:59:33 +0000

זו פנייה מהעשרים וארבעה לחודש. מכתב דומה נשלח ע"י שבווע קודם לכן אלי. לדעתי, מה שחשוב הוא האם אנחנו רוצים כוועדת אתיקה של הדוברים הממשלתיים לעסוק בתלונה על ועוד כתלונה ראשונה שמונחת לפתחנו?

אני בעד אבל אז צריך להודיע שאנחנו נדרשים לסוגיה ולא לקבל את "אישור". עצם ההתייחסות שלנו לסוגיה תהיה לה משקל ציבורי שלא ניתן יהיה להתעלם ממנה וזו הרי עצם תכליתו של ה"קוד האתי", .....

**Nitzan Chen**  
Director  
Government Press Office  
Office: +972 (2) 5007502/503  
Fax: +972 (2) 6257886



ניצן חן  
מנהל  
לשכת העתונות הממשלתית  
משרד: 02-5007502/503  
פקס: 02-6257886


[Nitzanc@press.pmo.gov.il](mailto:Nitzanc@press.pmo.gov.il)



**From:** Moshe Cohen (Dover) [mailto:MosheCoh@justice.gov.il]  
**Sent:** Sunday, November 30, 2014 4:52 PM  
**To:** אורנה אדלברג כשר; ניצן חן; Mike Blass  
**Cc:** עידית לב-זרחיה; רשות המיסים בישראל; דוברת; רשות המיסים משרד; Ganit Ben-Moshe; דאבוש נורית דובר  
**Subject:** RE: פנייה לוועדת האתיקה בנושא

ניצן  
אני מצרף שוב את המסמך.  
הפעם היא הפנייה היא לוועדת האתיקה, היא ולא אחרת.

בכרכה,  
משרד המשפטים, הסברה ותקשורת  
02-6466540  
[dover@justice.gov.il](mailto:dover@justice.gov.il)

משרד המשפטים  
אגף דוברות, הסברה ותקשורת 

  Find us on  
Facebook

**From:** ניצן חן [mailto:nitzanc@Press.pmo.gov.il]  
**Sent:** Sunday, November 30, 2014 4:44 PM  
**To:** אורנה אדלברג כשר; Mike Blass  
**Cc:** עדיית לב-זרחיה; רשות המיסים בישראל דוברת; ; Ganit Ben-Moshe; ; דאבוש גורית; Dover Mail; Moshe Cohen (Dover);  
**Subject:** RE: פנייה לוועדת האתיקה בנושא

הפנייה של [REDACTED] הגיע אלי כראש לע"מ לפני כשבועיים והיא אינה ממוענת אל ועדת האתיקה. התלונות כלפי [REDACTED] בעניין אי מתן בלעדיות ותא כתבים שאינו מתחדש זורמים אל לשכת העיתונות לאורך כל השנה האחרונה והתלונה של העמותה היא רק אחת מהן.  
ועדת האתיקה היא בהחלט גוף רלוונטי לדון בתלונות ואני בעד שהיא תעסוק בזה ואולם אם נשאל את [REDACTED] רשות לעולם לא נקבל רשות שכזאת.

Nitzan Chen  
Director  
Government Press Office  
Office: +972 (2) 5007502/503  
Fax: +972 (2) 6257886



ניצן חן  
מנהל  
לשכת העיתונות הממשלתית  
מטריד: 02-5007502/503  
פקס: 02-6257886

[Nitzanc@press.pmo.gov.il](mailto:Nitzanc@press.pmo.gov.il)



**From:** אורנה אדלברג כשר  
**Sent:** Sunday, November 30, 2014 3:45 PM  
**To:** Mike Blass  
**Cc:** דאבוש גורית; משרד המשפטים דובר משה כהן; משרד המשפטים-משה כהן; משרד משפטים-אצל דובר; ניצן חן;  
**Subject:** RE: פנייה לוועדת האתיקה בנושא

שלום מייק

אלי לא הגיעה פניה כזו כלל.

ORNA ADELBERG-KASHER  
Director, Hebrew Press  
Government Press Office  
Prime Minister's Office



ארנה אדלברג-כשר  
מנהלת תחום עיתונות עברית  
לשכת העיתונות הממשלתית  
משרד ראש הממשלה

Technological Park, Matza, Jerusalem  
Work: +972(2)5007518  
Fax: +972 (2) 6257886

הגן הטכנולוגי, מלחה, ירושלים  
עבודה: 02-5007518  
פקס: 02-6257886

[ornat@press.pmo.gov.il](mailto:ornat@press.pmo.gov.il)



**From:** Mike Blass [<mailto:blasmike@hotmail.com>]

**Sent:** Sunday, November 30, 2014 2:03 PM

**To:** Moshe Cohen Dover; ניצן חן; גורית דאבוש; לשכת דוברת רשות המסים'

**Cc:** אורנה אדלברג כשר

**Subject:** RE: [REDACTED] פנייה לוועדת האתיקה בנושא

שלום לכולם

אורנה - האם הפנייה הגיעה אלינו בהתאם לכללים שפרסמנו

כיון שהפנייה הוגשה במקביל גם ליועץ המשפטי לממשלה, הרי שאם הנושא יטופל על ידי היועץ המשפטי לממשלה, או מי מטעמו, הנני מציע, כי בשלב זה הוועדה תימנע מטיפול מקביל בענין ותמתין להחלטת היועץ, שהוא הפרשן המוסמך של הדין עבור רשויות המדינה, בכדי למנוע מצב של החלטות סותרות. בנוסף, עמדת היועץ מחייבת, ואילו הוועדה היא גורם ממליץ בלבד אם הדבר מקובל עליכם - אפשר יהיה להשיב לפונה, כי לאור העובדה שפנה במקביל ליועץ המשפטי לממשלה, הרי שבשלב זה הוועדה ממתינה לקבלת התייחסות היועץ המשפטי לממשלה, בטרם תיידרש בעצמה לענין, והיא תעשה כן אם זככל שיעלה הצורך לאור התייחסות היועץ המשפטי לממשלה

אודה על התייחסותכם, לחלופין, במידת הצורך - אפשר גם לקבוע ישיבה פנימית של ועדת האתיקה, עוד לפני פנייה להתייחסות של [REDACTED], בכדי לבחון ביצד טיפל בפנייה ראשונה זו מייק

**From:** [MosheCoh@justice.gov.il](mailto:MosheCoh@justice.gov.il)

**To:** [doveret@taxes.gov.il](mailto:doveret@taxes.gov.il); [nitzanc@Press.pmo.gov.il](mailto:nitzanc@Press.pmo.gov.il); [blasmike@hotmail.com](mailto:blasmike@hotmail.com); [nd01@walla.com](mailto:nd01@walla.com);

[Dovrut@taxes.gov.il](mailto:Dovrut@taxes.gov.il)

**CC:** [OrnaA@Press.pmo.gov.il](mailto:OrnaA@Press.pmo.gov.il); [MosheCoh@justice.gov.il](mailto:MosheCoh@justice.gov.il)

**Subject:** ל"פנייה לוועדת האתיקה בנושא [REDACTED]

**Date:** Sun, 30 Nov 2014 11:36:33 +0000

מייק וחברי ועדת האתיקה שלום  
ראו נא פנייה שהתקבלה בלשכת היועץ המשפטי לממשלה.  
הפנייה מיועדת גם ליועמ"ש וגם אליונו (אם שאינו יודע אם שלחו אותה לוועדת האתיקה עפ"י הכללים שפורסמו).  
בקליפת אגוז: מדובר בפנייה של [REDACTED] אשר טוענת טענות מסענות שונות לגבי תפקוד [REDACTED]. בכל הקשור לחלוקת אייטמים וראיונות, העדר כללים ברורים, וכי"ב.  
מכל מקום, צריך להחליט אם אנתנו נדרשים אליה אם לאו.

כברכה,

משה כהן, עו"ד

מנהל אגף דוברות, הסכרה ותקשורת

02-6466540

[dover@justice.gov.il](mailto:dover@justice.gov.il)

משרד המשפטים  
אגף דוברות, הסכרה ותקשורת






מאת:  
נשלח:  
אל:  
עותק:  
נושא:  
קבצים מצורפים:

<Moshe Cohen (Dover) <MosheCoh@justice.gov.il  
יום ראשון 30 נובמבר 2014 13:37  
'עידית לב-זרחיה'; ניצן חן; בלס מייק; דאבוש נורית; לשכת דוברת רשות המסים  
אורנה אדלברג כשר; Moshe Cohen (Dover)  
פנייה לוועדת האתיקה בנושא דובר צה"ל  
מדיניות עבודה מול גופי תקשורת מצד  
ATT00001.txt  
3. pdf;

מייק וחברי ועדת האתיקה שלום  
ראו נא פנייה שהתקבלה בלשכת הייעוץ המשפטי לממשלה.  
הפנייה מיועדת גם ליועמ"ש וגם אלינו (אף שאינני יודע אם שלחו אותה לוועדת האתיקה עפ"י הכללים שפורסמו).  
בקליפת אגיו: מדובר בפנייה של אשר טוענת טענות מטענות שונות לגבי תפקוד בכול הקשור להלוקת  
איוטמים וראיונות, העדר כללים ברורים, וכיו"ב.  
מכל מקום, צריך להחליט אם אנהגו נדרשים אליה אם לאו.

בברכה,  
משה כהן, עו"ד  
מנהל אגף דוברות, הסברה ותקשורת  
02-6466540  
[dover@justice.gov.il](mailto:dover@justice.gov.il)

משרד המשפטים  
אגף דוברות, הסברה ותקשורת 

 Find us on  
Facebook







הלשכה המשפטית

24 בנובמבר 2014


לכבוד	לכבוד
ועדת האתיקה לדוברים בשירות הציבורי	עו"ד יהודה וינגשטיין
לשכת העיתונות הממשלתית	היועץ המשפטי לממשלה
אגודת ספורטס המועל 2 (בניין 4, קומה 4)	צלחה א-דין 29
ירושלים	ירושלים 91010
גם באמצעות פקס : 02-6257886 - מבלי למנוע בזכויות-	גם באמצעות פקס : 02-6467001


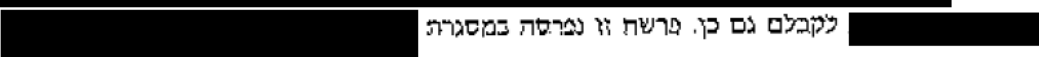
מכובדי,

הנדון: מדיניות עבודה מול גופי תקשורת מצד - השש לחברת הדין והוראות אתיות

בשם מרשתנו, , הריני לננות אליכם בנושא שבכדון מדברים הבאים:

1. האמור במבצעני זו: נשלח לצורך התייחסות ומתן הנחיות והוראות מתאימות מצדו של היועץ המשפטי לממשלה, שבסמכותו להנחות גופי שלטון שונים באופן הנכון והמתאים למעול בגסיבות העניין. כן מבקשת מרשתנו לראות במכתב זה תלונה רשמית שתידון בפני ועדת האתיקה לדוברים בשירות הציבורי שליד לשכת העיתונות הממשלתית, ולקיים הליך מסודר של טימול במניח מכאן הפנייה לשני המכותבים שבכותרת במכתב זה.

2. מרשתנו סבורה כי זה זקופת ארוכה שמתקיימים פגמים מהותיים בזמטי עבודתו של  אל מול כלי התקשורת השונים, הבאים לידי ביטוי במומעים שונים ומהם עולה חשש כבד וממשי להפרת הוראות דין נהיבות וכללים אתיים נהגים.

3. יודגש כי חששות אלו של מרשתנו התעוררו כבר בשנת 2008, היא שנת הקמתה של הוועדה, סביב פרשת  לקבלם גם כן פרשת זו נפרשה במסגרת 





[REDACTED]

[REDACTED] ולא הגיעה לידי דיון ממצות, [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

4. וחנה, במהלך השנים נתגלו מופעים נוספים המעידים על מדיניות מעולה פסולה של [REDACTED] ככל הנגע לעבודה מול גופי התקשורת השונים, תוך העזמת אחזים מהם לפגיעה בעקרונות השוויון, והתחרות החומרית וזכות הביטוי והציבור לדעת, במובנו הרחב.

5. כך למשל, מריסם בספטמבר 2013<sup>2</sup> כי התגלע משבר בין הטיבות [REDACTED] על רקע [REDACTED] [REDACTED] החטיבה בנוגע לחלוקת האינטרסים המיוחדים לחגים. כמו שדווח, במקד המחלוקת עמד ביקור בלעדי שהוענק [REDACTED]

6. מרשתת פנתה תחילה [REDACTED] באנוצעות בקשת חופש מידע ביום 8.9.2013. במסגרת בקשה זו נתבקש [REDACTED] ליתן פרטים ולהבהיר את מדיניות עבודתו מול גופי התקשורת השונים. בין השאר נתבקש דובר צה"ל לספק את התשובות, פרטי המידע והמסמכים הנוגעים לשאלות הבאות.

א. האם מקיים [REDACTED] חטטני /או חטדוי בלעדיות מול גופי תקשורת, שבמסגרתם נמסר מידע כלשהו או מותר איין בעל תפקיד כלשהו באופן בלעדי לכלי תקשורת מסויים ולא לכלי תקשורת אחרים, וזאת על אף שביקשו לראיונו או לקבל את המידע או גישות אליו?

ב. האם אגב הסכמי בלעדיות עם כלי תקשורת או במסגרתם נכללות הסכמות על שאלות שלא ישאלו /או מיתע שלא יימסרו שלא בשל סיבות צנזוראליות /או מכח סמכות חוקית אחרת המונעת מסירתו /או מנהלו /או שומטויי ככל שכן - מהו המקור החוקי לקיום הסכמות אלו?

ג. האם קיימת מדיניות /או נוהל /או קריטריונים /או הנחיות פנימיות לחלוקת אינטרסים, בין אם יוזמים ובין אם לאו, בין כלי התקשורת? נא התייחסו לתקופות חגים ו"ראש השנה, פסח, יום העצמאות ויום הזיכרון) ולשאר ימי השנה בנפרד ובמפורש.

ד. ככל שקיים נוהל /או מדיניות /או קריטריונים /או הנחיות פנימיות כאמור - אנו צרנו אותם לתשובתכם. ככל שלא קיימים כאלה - מדוע לא קיים וכיצד מחולקים בפועל אינטרסים /או מטופלות בקשות מכלי תקשורת שונים כקשר עם אותו מידע /או אותם אירועים /או מוראיינים?

<sup>2</sup> ראה [REDACTED] ואלהו ברוח מיום 3.9.2013 <http://h.walla.co.il/item/2671606>

[REDACTED]





--- בקשת חובש המידע מיום 8.9.2013 מצ"ב ומסומנת "א".

7. ביום 21.11.2013 השיב ראש מדור פניות הציבור [redacted] [redacted] למניות מרשתנו. בתשובה נטען כי [redacted] עם זאת - חודה [redacted] כי "בלעדיות העולם התקשורת הינו דפוס עבודה מקובלי" ו [redacted]

8. עוד אישר באותה תשובה כי מתקיימים סיכומים מוקדמים בדבר נושאים שיעלו במפגשים של [redacted] (ראה שם בסעיף 5 ו-6).

--- מכתבו של [redacted] מיום 21.11.2013 מצ"ב ומסומנת "ב".

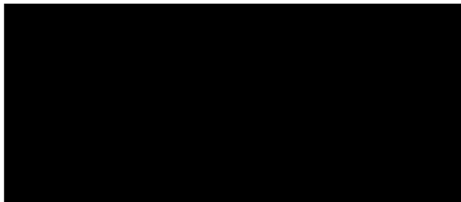
9. מרשתנו, לאחר שעיינה בתשובת [redacted], מצאה שאין להסתפק בה זמנתה גשנית לקבלת הבחירות והשלמות לתשובה הראשונית שניתנה על ידו. במכתב מיום 3.12.2013 נתבקש [redacted] לתבאר ולהסביר את הנקודות הבאות:

א. במכתבו אישר [redacted] כי [redacted] עושה שימוש בכלי הבלעדיות, אם כי לסענתכם לעתים רחוקות(סי 7 למכתבו). על כן התבקש [redacted] להתייחס במפורש לשאלה. האם כמסגרת שימוש זה נמסר מידע כלשהו או מתראיין בעל תפקיד כלשהו באופן בלעדי לכלי תקשורת מסוים ולא לכלי תקשורת אחרים, וזאת על אף שביקשו לראינו או לקבל את המידע או גישות אלו. ככל שהתשובה לשאלה זו חיובית, נתבקש [redacted] לפרט מונו ומקור החוקי לדפוס פעולה זה, ומדוע אין בכך פגיעה בשוויון ובתחרות בין כלי תקשורת - כמו גם מגיעת זרימת המידע החופשי לציבור בערוצי תקשורת שונים.

ב. בנוסף, הלינה מרשתנו על העדר תשובה לשאלה שבסעיף 6(ב) לעיל. אמנם - בסעיף 6 למכתבו טען [redacted] כי נערכים סיכומים מוקדמים מול כלי התקשורת בקשר לנושאים שיעלו במגישה או בראיון מטעמים ביטחוניים או בקשר לסוגיות שנויות במחלוקת פוליטיות או תקשורת ליחסי החוץ של מדינת ישראל. ואולם, בפניית מרשתנו נתבקש [redacted] להתייחס במפורש למודע שאינו סיבות צנזורה/אלנות /או מכוח סמכות חוקית אחרת המונעת מסירתו (עו מנתלי /או שיפוטי).







כמו כן, גם במקרה זה נותבקש להצביע על המקור הרוזקי לטעמו המאפשר קיום הסכמות אלו - אך לא עשה זאת. על כך נתבקש [redacted] להשלים את התשובה לשאלה זו כפי ששאלה. עוד נתבקש [redacted] להתייחס בעניין זה לצורך שבסיכום מוקדם, חלק האפשרות של אי מתן תשובה לשאלה ככל שיש מניעה לענות עליה מסיבה תקפה כלשהי.

ג. עוד נשאל [redacted] בבקשת המידע, האם קיימת מדיניות או נוהל מאו קריטריונים ואו הנחיות מנימויות לחלוקת איטמים, בין אם יזמים ובין אם לאו, בין כלי התקשורת? בהקשר זה הוא נתבקש להתייחס בנפרד ובמפורש לתקופות חגים (ראש השנה, פסח, יום העצמאות ויום הזיכרון) ולשאר ימי השנה. שאלה זו לא נענתה באופן מפורש ואין באמירות הכלליות שכחר [redacted] לכלול בסעיף 3 ו-4 למכתבו משום תשובה מפורטת ומספקת לעניין זה.

לעניין זה הודגש בפנייה הנוספת (משום שבעניין לא זכה להתייחסות כלשהי במסגרת התשובה לבקשה המקורית), כי ככל שקיים נוהל מאו מדיניות מאו קריטריונים ואו הנחיות פנימיות כאמור - על [redacted] לצרף אותם לתשובה. ככל שלא קיימים כאלה - נתבקש [redacted] להסביר מדוע לא קיימים כללים ואו הנחיות כאלה וכיצד מתקבלות החלטות בפועל על העברת או הצגת איטמים לכלי תקשורת ואו כיצד מסופקות בקשות מכלי תקשורת שונים כקשר עם אותו מידע ואו אתם אירועים ואו מרואיינים?

--- רצ"ב מכתב מרשתנו מיום 3.12.2013 ומסומן "ג".

10. יודגש כי ביום 24.12.2013 נערך שולחן עגול רב-משתתפים על ידו המכין חישראלי לדמוקרטיה ומרשתנו, וכי נזונו סוגיות תבלעדייות והאמנרגו על כשלים ומכשלות אפשריים הנוגעים להוט. בין משתתפי וזיוין שרונה תמימות דעים רחבה באשר לפעילות האינהרנטית הנוטעה בנוחג תבלעדייות, במיוחד בכל הנוגע לגורמים רשמיים. כשל השיבות הדיון האמור, הוא מצורף כנספת לפניה זו והועבר גם לעיונו של [redacted]

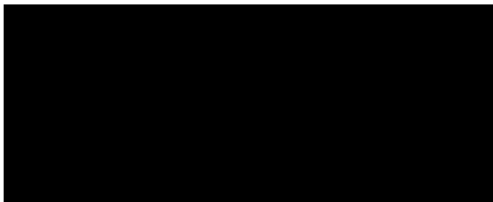
--- רצ"ב ותמליל הדיון מיום 24.12.2013 ומסומן "ד".

11. ביום 17.2.2014 הועברה תשובתו הנוספת של [redacted] באמצעות וטיין [redacted] גם תפעם אישור [redacted] כי הוא עושה שימוש בכלי תבלעדייות כאשר הדבר מתחייב על מי שיקול דעתו המקצועי וכי באמצעות פרקטיקה זו ניתן להביא לידי ביטוי ניכר יותר מטרים שיש חשיבות ארגונית או אחרת להעברתו (שי 2 לתשובה הנוספת). מעבר לכך לא הכולו תשובה הנוספת חידוש כלשהו ואף לא צורפו אליה









חקירותיונים /או התחזית המימיונת העוגים להעברת או הצעת אייטמים לכלי תקשורת ולגיפול בבקשות מטגס כלי תקשורת לסיקור אותו מידע, אירוע או מרואיון

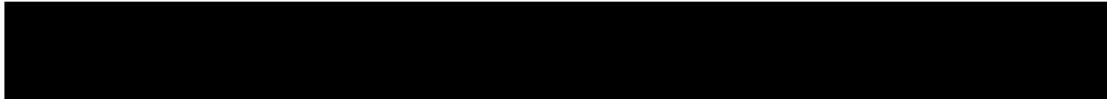
-- רצ"ב מכתב חתשוכה הנוסף של [redacted] מיום 27.2.2014 ומסומן "ה".

12. לאחר תשיכת זו, יום הח"מ מגישה עם נציג [redacted], אך גם בעקבותיה לא הושגה התקשורת באשר להבחרת /או שינוי המדיניות והנהגת על ידי [redacted] בקשר עם חלוקת אייטמים לכלי התקשורת השוגים והימנעות מהפרסטיקות הפסולות האחרות שעליהן הוציעה מרשוננו.

13. ביום 27.4.2014 ו-7.8.2014 פגתה מרשוננו [redacted] וציינת שורה של מקרים שבזם הוענקה בלעדיות לגומי תקשורת שוגים ביחס לסיקור אירועים וגישה למרואיינים, תוך אפליית כלי תקשורת אחרים שהיו מעוניינים בסיקור אותם אירועים, נושאים ומרואיינים.

--- רצ"ב חמניות מיום 27.4.2014 ו 7.8.2014 ומסומנות בהתאמה "11" ו-"21".

14. עוד יודגש כי ביום 14.8.2014 נערך דיון במסגרת החמניות "הכל דיבורים" בחגשת איילה חסון ברשת כי של [redacted] באתח מדיניות המפעיל [redacted] כלמי כלי התקשורת השונים אגב העברת מידע, וגם שם עלו טענות והוגעות לפגיעה בשוויון ובתחרות בין כלי התקשורת בשל חשיבות אותו דיון והטענת ששמעו שם, מצורף גם הוא כנספת למכתב זה.



15. ביום 7.9.2014 נשלחה תשובה ניסבת מטעמו של [redacted] באמצעות [redacted] שהתייחסה רק למקנת המקרים שאליהם חמנתה מרשוננו במרתהית (נספחים 11 ו-21). באופן מקומם אף צוין באותה תשובה כי "כי ממזיונתך השונות לא עלה בידינו להבין מיתו גוף התקשורת אשר לטענתך נפגע, וזאת על מנת שנוכל לברואן את הטענה לפגיעה בשוויון בצורה פרטגית, בשוננו מתטענה הכללית כפי שעולה ממגיתך". זאת בזמן שיזיע היטב היה [redacted] מתוך פניות מרשוננו והאירועים שצוינו ברון, כמו גם מתוך פניות ישירות של כלי תקשורת שונים אליו, מיהם הגופים שנפגעו ומרן התלונות מצידם.





16. נוכח חזרה עיקשת מצד [REDACTED] על עמדתו הכללית, הבלתי מוטגרת ונטולת הקריטריונים, לא נותר למרשננו אלא לפנות לקבלת הנחיות מתאימות מאת היועץ המשפטי לממשלה, גם באשר לקביעת נהלים, קריטריונים והנחיות פנימיות מתאימים בהקשר זה. עוד לא נותר מנוס, אלא לפנות בתלונה רשמית לוועדת האתיקה לדוברים בשירות הציבורי, משל הפרת כללי האתיקה הרלוונטיים, כמי שימרט להלו.

#### הטיעון המשפטי

17. ככל רשות ציבורית, גם [REDACTED] הוא נאמן הציבור ומועל לתכלית ציבורית ולא לשם השגת רווחו העצמית. על העומד בראש [REDACTED] נאמר כבר בפסיקה כי:

"ככל רשות ציבורית גם הרמטכ"ל הוא נאמן הציבור. משקו אין לו ולא כלום. כל שיש לו, למען בטחון הציבור יש לו... מחובת נאמנות זו נגזרת חובתו להפעיל את שיקול דעתו בהגנות, בסבירות, בתום לב, ללא שרירות ומתוך התחשבות בכל הגורמים הרלוונטיים" (בג"ץ 4537/96 שושן ג' רמטכ"ל צה"ל, תק-על(2)96) 262, 299 (כב' חנשיא ברק)).

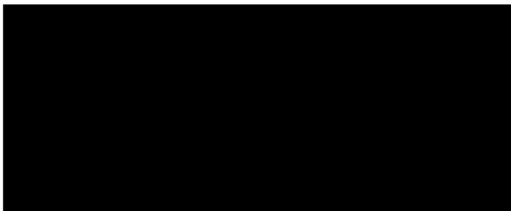
יעוד קבעה הפסיקה דברים דומים במקום אחר:

"ככל רשות ציבורית, כך גם הגורם המוסמך כגבא הנו נאמן הציבור ומחובת נאמנות זו נגזרת מחובתו להפעיל את שיקול דעתו בסבירות, בתום לב, ללא שרירות ומתוך התחשבות בכל הנתונים הרלוונטיים" (בג"ץ 6840/01 פלגמן בל (יפה) נ' ראש המטה הכללי – צבא ההגנה לישראל, תק-על(4)2005) 216, 219 (כב' השומטות מרוקצויה)).

18. בנות המשפט העליון כבר קבע בעבר כי קיים פטול בכך שיוענק יחס שונה לגוף תקשורת אחד על ידי [REDACTED], מזה המוענק לכלי תקשורת אחרים. בבג"ץ 181/96 חוצאת עיתון הארץ נ' הרמטכ"ל, פ"ד(5) 45, 48-49 קבע נבי השופט חשין כי:

"הבחנה זו שעושה [REDACTED] בין 'זכויות' לבין 'פריווילגיות' / 'מחוזות' איננה נהירה לי כל צרכה. המושג 'פריווילגיות' בימינו ובמקומנו, אין דעת חכמים נוחה היסט... אולם קשה בנינו כי דובר צה"ל קנה זכות ושמכות לעשות מחוזות כלמי כלי תקשורת כזה או אחר... ככל שמדובר במערכת היחסים המורטאלית שבין הרשויות לבין האזרח ותושב – מערכת יחסים שאפיונה הוא בזכויות ובחובות – תחום התפרסותו חלגיטומי של גורם יחסי תאנוש הוא צד ממדים, ושומה עליה על





הרשות להישמר ולהיזהר שטא תחרוג מגדרו. חריגת מאותו מתחם היא הפליה ושימוש לרעה בסמכות...

מוסכם על הכל כי שומה עליו על [redacted] לנהוג בשוויון כלמי כל אמצעי התקשורת, בהם עיתון 'הארץ' ושלא לחסלות את עיתון 'הארץ' לרעה... ביחסיו עם אמצעי התקשורת יביא [redacted] במניין שיקוליו כי אין הוא מעניק פריווילגיות ואין הוא עושה מחוות'.

19. השוויון בפני החוק הוא אבן-ראשה של שיטת המשפט הישראלית, יגשמת אפן של המשטר החוקתי שלנו כולרי (דברי כבי השופט לנדוי בג"ץ 98/69 בדגמן נ' שר האוצר, כ"ד כג(1) 693 (1969)). ערך השוויון קשור בטבורו לערכים יסודיים נוספים, ובהם צדק והגינות. ייצצורך להבטיות שוויון הוא טבעי לאדם. הוא מבוסס על שיקולים של צדק והגינות. המבקש הכרה בזכותו, צריך להכיר בזכותו של הזולת לבקש הכרה דומת. תצורך לקיים שוויון הוא חינוי להכרה ולהסכמה החברתית שעליו היא בניה" (דברי כבי השופט ברק בג"ץ 953/87 פורז נ' להט, כ"ד מב(2) 309 (1988)).

20. החלטה מטעמו של [redacted] להעביר חומרים שונים בבלעדיות לכלי תקשורת כזה או אחר נעשה כגממים יסודיים ומהותיים. כך גם החלטות שלא לאפשר לכלי תקשורת שונים לסקר אירועים ותערכים על ידי [redacted] ומסקרים על ידי כלי תקשורת אחרים וכך גם באשר מתן גישה למרואיינים שונים מקרב [redacted] והציקוד הבכיר בו, לכלי תקשורת אחרים ולאחרים לא.

21. על חשיבות המידע והעובר לציבור הרחב באמצעות כלי התקשורת עמד כבר הגשיא שמגר כבי"ש 298/86 וכ"ש 368/86 בן ציון ציטרין (המבקש כבי"ש 298/86) יפנת נבו (תמבקשת כבי"ש 368/86) נ' לשבת עורכי הדין, כ"ד מא(2), 337, 358-359 שט נאמר כי: "העיתונות היא גם זרוע הארוכה של הציבור, המופעלת לצורך איסוף המידע שידועתו ומרסומו חיוניים לציבור, לצורך קיום משטר חברתי מתוקן, ארות ביטוי וממשל תקין. כאמור בע"א 723/74 ה"ל, כלי-תקשורת הם גורמים חמסינעיים בעיצוב דעתו של האזרח ומאפשרים לו שקולה ובחירה חפשיים, תוך ידיעה של המתחזה ותוך יכולת להעריך טיבו וטבעו של כל אירוע, כל הצעה וכל דבר ביקורת".

22. אופן פעולתו המתמשך של [redacted] כפי שתוזגם כאן גם מתוך תשובותיו שלו למרשתנו, ננוע למרבה הצער כגממים רביט, וון לעניין סבירותו והן לעניין מרדתו. במעולת [redacted] כאמור לעיל יש כדי לפגוע נגיעה קשת בזכות לשוויון ובחופש התצרות של כלי תקשורת שונים ואף בזכויותיהם של עורכי תקשורת, והציבור הרחב בכללותו. אם לא די בכך, יש בו כדי לתרות גורם מדכא ומעוות בניסיון







לשמור על חרמש עיתונות וביטוי, ורימת מידע חופשית והזדמנות שווה, וכל זאת בין השאר משיקולים זרים ומסוללים, שבינם לבין טובת הציבור ונאמנות על ענייננו אין דבר וחצי דבר.

23. זאת ועוד. בדפוס מעילה זה מתערב [redacted] גם בתחרות שבין כלי התקשורת לבין עצמם, מעניק לאחדים מוחט, כלי תקשורת מרכזיים בדרך כלל, יותר תחרותי מובנה על פני אחרים ובאיפן הנורא את הדין. אם לא די בכך, הוא עושה זאת על פי שיקול דעת עמום וערטילאי ובהעדר קיומם של קריטריונים ברורים. דומה כי על הצורך שבאמונו מידה והנחילה פגימיות מתאימות כאלה, אין צורך לתרוב.

24. גם אם נקבל את הטענה ולפיה מוקנית [redacted] סמכות להעביר מידע לכלי תקשורת מסוימים ולאחרים לא, בהתאם לשיקול דעתו, הרי שלא יכול להיות חולק לכך שהפעלת אותה סמכות צריכה להיעשות בשים לב לקווי מתאר ברורים ולקריטריונים ספורטיים, והצמדים בדרישות הדין ומנתבים את אופן ביצוע וזעברת המידע לאחדים ומגיעו מאחרים. הוא הדין גם כאשר לסיכונים מקדימים עם כלי תקשורת כאשר לנושאים שמעלי בדיווח על נושא מסוים, או כראיין עם [redacted]

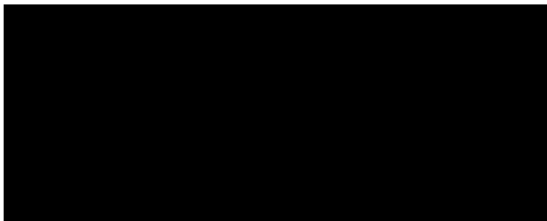
25. על ענין זה נוכל למצוא גם מבחינך 297/82 עזרא ברגי כי שר הפנים, מ"ד לו(3) 29 (1983), שם קבע כבי השופט ברק: "נמצא כי רשות מינהלית, המסדבת לעשות שימוש בסמכות הרשות הנהנה לה ומסדבת להתקין אקט מינהלי כללי, חייבת לבסס סירוב זה באמות חמידה המקובלות. עלות להראות כי החלטתה זו נעשית מתוך שיקולים סבירים, וכי אין בה שרירות והפליה וכיוצא בכך עלות, הכוסלות מעשה מינהלי. אכן, אם חוסר סבירות בהתקנתה של תקנה יש בו כדי להביא לבטלותה של התקנה, הרי גם חוסר סבירות בא-התקנתה יש בו כדי להביא לבטלות ההחלטה שלא להתקנת. איני רואה כל יסוד רציונלי להבחנה משפטית -- להבדיל מהבחנה כאשר למרחב השיקולים -- בין שני סוגי ההחלטות". (החלטה שלנו - י.ו. נא.מ.)

26. אם לא די באלה, ראו גם את דבריו של כבי הנשיא מי שמגרי באונו הלק, שכאילו נכתבו ממש על המקרה שלפנינו: "החקפדה מצד בית משפט זה על כך, כי לפני קבלת החלטה על-ידי בעל סמכות על-פי חוק יקיים תהליך קבלת החלטה הראוי לשמו, היא אולי הערובה היעילה ביותר לכך שהשימוש בשיקול הדעת, שהוענק על-ידי המחוקק לזרוע זו או אחרת של הרשות המבצעת, לא ילקה בליקויים, שיש בהם כדי לרוקן מטרתו של החוק מהוכנה. קביעתה של החוכה ל שקול את הנתונים באופן ענייני, שיטתי והוגן ולקיים תהליך מסודר ומלא של שקילת גיורסאות נוגדות, יש בה כדי לצמצם במידת רבה את הסכנה של התעלמות מהיבטים רלוונטיים ושל עיוותים או מעשי שרירות, העלולים לפגוע בפרט ובכלל".









27. גם כבי' השופטת ברוכי ברק-ארוז עמדה מפושרות על עניין הצורך בהגחיות מיגחלות להפעלת סמכות שניתן, בספרה משפט מעחלי (כרך א), החוצאה לאור של לשכת עורכי הדין, (2010): "פסיקתו המאוחרת יותר של בית המשפט העליון החלה לחביר בקיומה של חובה (פסיקתיות) לאמץ הגחיות מנימות במקרים מסוימים" (עמ' 232).

28. עוד קובעת כבי' השופטת ברק-ארוז כי "כחמשך וחל בית המשפט בתהליך הדרגתי של הסרה בחובה להנהיג הגחיות מנימות בכל הגגע להפעלותן של סמכויות אכיפה שונות, מחשש שללא הגחיות, הפעלתן של סמכויות מסוג זה עלולה להיות לא-שוויונית או אף שרירותית. גישה זו באה לידו ביטוי ברור בעניין זנו (רע"ב 3676/08 זנו נ' מדינת ישראל),

29. ומוסיפה כבי' השופטת ברק-ארוז: "שיקולים נוספים שעשויים לתמוך בהכרה בחובה אם לאמץ הגחיות הם חשיבותה של הסמכות שבה מדובר, מבחינת השפעתה על חייהם של אנשים או מבחינת השפעותיה הגיבוריות" (עמ' 233-234).

חשיעון תאמי

30. הקוד תאמי של הדוברים בשירות הציבורי, שאושך על ידי פורום תדוברים בשירות הציבורי ביום 18.3.2014, מביל הראות שונות הנוגעות גם לעניין שלפנינו. אלו מובאות כלשונן להדגשת אינו במקור).

31. תחת הכותרת "ענייניות וזיגיות" קובע הקוד תאמי לדוברים כי: "ככלל, כחסינו עם אמצעי חתקשורת, יפעל הדובר באורח שוויוני, סבור והוגן, ברי, כי מעת לעת קיים צורך לאון בין חובה זו לבין שיקולים מקצועיים, כגון תפנות, זמינות, והיתכנות מעשית. עם זאת, איזונים אלו יחיו לגיטימים ככל שיישמר עקרון ההוגנות והיחס השוויוני כלפי כלי תקשורת דומים, בעלי מאפיינים דומים, על פני דצף חומך".

32. עוד קובע הקוד כי: "הדובר יעבוד בהגינות וכפא משוא מנום מל ציבור העיתונאים, יעמוד בהבטחותיו אליהם כמוטב וכולתו ויכבד את כללי האתיקה העיתונאית".

33. וכך בהמשך נקבע כי: "הדובר יפעל בשקיפות מרבית אל מל הציבור ויפעל למרסם בעיתונות מידע שיש בו עניין ציבורי ועניין לציבור, ככל שהדבר סרטאפשר, במסגרת המגבלות החלות עליו (כגון חובת הסחיות וכ"ו), באיזונים חמתבקשים מל שיקולי דוברות, כגון: תדמית המשרד ומצועור מרסומים שליליים כלפיו. ודגש, בו על איזונים אלה להתבצע תוך כיבוד עקרונות יסוד החוקמים







משטר דמוקרטי והכרה במעמדם של חופש המידע, חופש הביטוי, חופש העיתונות וזכות הציבור לדעת".

34. בהמשך ותחת הכותרת "טאמנות לציבור" נאמר שם: "הדובר חב טאמנות למדינת ישראל ולערכיה".  
וכן "הדובר יפעל למונח מענה מדויק, מהיר וענייני לעיתונאים ולכלי התקשורת מקבלי השיחות, בכפוף למגבלות החוק, תוך הפעלת שיקול דעת רחב ככל הניתן".

35. עולה מכל אלו כי דפוס נמולתו של [REDACTED] כמו שהודגם בהרחבה לעיל, מביאה אותו אף לידי הפרה של כללי האתיקה לדוגרים בשירות הציבורי, בהיותה מגלמת פגיעה בשוויון, נאופן בלתי הוגן שאין בו כדי לכבד את כללי האתיקה העיתונאית וכן העומד בניגוד למדינת ישראל, ערכיה וחזין הנהוג בה, כפי שפורט לעיל בהרחבה. עוד יש בנהוג זה (ובמיוחד בנהוג של סיכומים מקדימים על אודות מידע שלא יפורסם) כדי להפר את כללי האתיקה העיתונאית של מעצת העיתונות. בכך, נגזר גם להחטיא את העיתונאים הפועלים מולו, ולהפרת כללי האתיקה מצד העיתונות.

36. כך, יש בו כדי להפר את הכלל הנוגע לאי תלות של עיתונאים וכלי תקשורת (כלל 19) הקובע כי "לא יונחו עיתון ועיתונאי במילוי תפקידם על ידי כל גורם חיצוני שאינו גלוי ובמיוחד לא על ידי מפרסמים וגופים שלטוניים, כלכליים ופוליטיים".

37. עוד יש בכך להפר את הכלל בדבר חופש העיתונות ואחריותה המקצועית (כלל 2) הקובע כי: "עיתון ועיתונאי יהיו נאמנים לחופש העיתונות ולזכות הציבור לדעת בהגישם לציבור שירות מקצועי ובפרסום מדויק, חונן ואחראי של ידיעות ודעות".

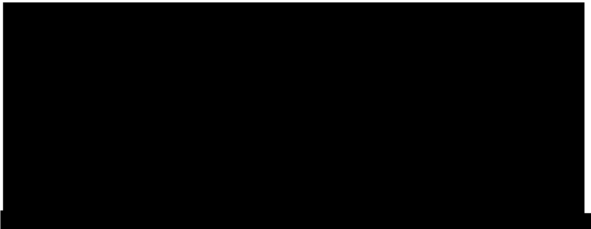
38. כן יש בכך כדי להביא להפרת כלל 4(ב) הקובע כי: "לא יימנעו עיתון ועיתונאי מפרסום מידע שקיים עניין ציבורי בפרסומו, לרבות בשל לחצים פוליטיים, כלכליים או אחרים וכן בשל חרם או איסור חרם מודעות".

סיכום ונתירה

39. לאור המקובץ לעיל, מתבקש היועץ המשפטי לממשלה להצויות [REDACTED] להדול לאלתר מגורג מסירת המידע "בבלעדיות" לכלי תקשורת שונים, וכן להורות לו לגבש ולפרטם לאלתר אמות מידה ונהלים למעברת מידע לכלי התקשורת השומט. כן מתבקש [REDACTED] להדול מעריכת סיכומים







כלשהם עם התקשורת הנוגעים למניעת מיזע מן הציבור מסיבות שאינן נוגעות לביטחון המדינה, ובהתאם להוראת הצנזורה נ/או לנו חיותן בידי גורם מוסמך אחר.

40. ועדת האתיקה לדוברים מתבקשת לקבוע כי [redacted] פעל כנוגד לקוד האתי ומי הפר את כללי האתיקה לדוברים כאמור לעיל.

41. מרשתנו שזמרת לה כל זכות הקשר עם בנייה זו, ותפעל לפנוני לעיכאות מוסמכות לקבלת הסעדים המונאימוט ככל שיהיה בגד צורך, ובהתאם להשוכות המכותבים השונים. על נן יש לראות בפנייתנו גם כפנייה לצורך מיצוי הליכים, על כל המשתמע מכך.

בכבוד רב ובבייה,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted text]

[Large redacted block of text]





נסלח: יום שני 15 דצמבר 2014 13:57  
אל: אורנה אדלברג כשר  
נושא: RE: מכתבו של מלכיאל בלס

אורנה שלום,

הפקס התקבל.

אלעד

**From:** אורנה אדלברג כשר [mailto:OrnaA@Press.pmo.gov.il]

**Sent:** Monday, December 15, 2014 1:55 PM

**Subject:** מכתבו של מלכיאל בלס

שלום

מבקשת לדעת האם קיבלת את מכתבו של מלכיאל בלס, יו"ר ועדת האתיקה לדוברים בשירות הציבורי, שנשלח בפקס עכשיו.

תודה

ORNA ADELBERG-KASHER

Director, Hebrew Press

Government Press Office

Prime Minister's Office

Technological Park, Matza, Jerusalem

Work: +972(2)5007519

Fax: +972 (2) 6257886



אורנה אדלברג-כשר

מנהלת תחום עיתונות עברית

לשכת השרותים הממשלתיים

משכד ראש הממשלה

הגן הטכנולוגי, מלחה, ירושלים

עבודה: 02-5007518

פקס: 02-6257886

[OrnaA@Press.pmo.gov.il](mailto:OrnaA@Press.pmo.gov.il)



**Attention! Do not open attachments from unrecognized senders.**

The Prime Minister's Office has scanned this email for viruses and malicious content.





## ועדת האתיקה לדוברים בשירות הציבורי

ירושלים, י"ט כסלו תשע"ה

15.12.2014



ועדת האתיקה לדוברים בשירות הציבורי קיבלה את הפנייה שבנדון, שעניינה במדיניות העבודה של ביחס לגופי תקשורת.

עותק מן הפנייה נשלח גם אליך ואל היועץ המשפטי לממשלה, והוא מועבר בזאת לנחותך.

ועדת האתיקה לדוברים בשירות הציבורי קמה מכוח כללי האתיקה לדוברים בשירות הציבורי, שהעם כללים וולונטריים שקיבלו על עצמם הדוברים בשירות הציבורי.

לנחותך מצורף קישור לכללים המפורסמים באתר האינטרנט של לשכת העיתונות הממשלתית -

<http://sgp.gov.il/About/Pages/ethics.aspx>

ועדת האתיקה לדוברים בשירות הציבורי שוקלת האם להידרש לפנייה שבנדון, וזאת לצד המתנה לעמדת היועץ המשפטי לממשלה ביחס לפנייה. בטרם תתקבל החלטה של הוועדה בעניין, נודה לך על קבלת התייחסותך לפנייה.

מלכיאל כפטיץ  
מנהל

יו"ר הוועדה

העתק:

היועץ המשפטי לממשלה

חברי ועדת האתיקה לדוברים בשירות הציבורי





[Redacted]

מאת:  
נשלח:  
אל:  
עותק:  
נושא:  
קבצים מצורפים:

<Mike Blass <blasmike@hotmail.com>  
יום שני 15 דצמבר 2014 10:11  
אורנה אדלברג כשר  
spokespersonsethics; ניצן חן; Moshe Cohen Dover; עידית לב-זרחיה; נורית דאבוש  
RE: פנייה לוועדת האתיקה בנושא [Redacted]

מצורף מכתבי תחום המיועד [Redacted] וליתר המכותבים  
אורנה, אודה לך על העברת המכתב [Redacted], ביתד עם הפניה המקורית, וליתר המכותבים  
תודה  
מייק

From: OrnaA@Press.pmo.gov.il  
To: blasmike@hotmail.com  
CC: spokespersonsethics@Press.pmo.gov.il  
Subject: RE: [Redacted] פנייה לוועדת האתיקה בנושא  
Date: Mon, 15 Dec 2014 08:01:40 +0000

נורית שלחה לי הודעה כי שלחה תשובה במייל והיא מסכימה אתך

ORNA ADELBERG-KASHER  
Director, Hebrew Press  
Government Press Office  
Prime Minister's Office  
Technological Park, Malha,  
Jerusalem  
Work: +972(2)5007518  
Fax: +972 (2) 6257886



אורנה אדלברג-כשר  
מנהלת תחום עיתונות עברית  
לשכת העיתונות הממשלתית  
משרד ראש הממשלה  
הגן הטכנולוגי, מלחה, ירושלים  
טל: 02-5007518  
פקס: 02-6257886

[orna@press.pmo.gov.il](mailto:orna@press.pmo.gov.il)



From: Mike Blass [mailto:blasmike@hotmail.com]  
Sent: Monday, December 15, 2014 9:50 AM  
To: ניצן חן  
Cc: נורית דאבוש; אורנה אדלברג כשר; עידית לב-זרחיה; Moshe Cohen Dover  
Subject: RE: [Redacted] פנייה לוועדת האתיקה בנושא

נורית שלום, האם העברת עמדתך בנושא נוסח הפניה [Redacted] על גבי נייר של ועדה בלבד? יתכן שפיספסתי מייל ממך.  
מייק



> From: nitzanc@Press.pmo.gov.il  
> To: [blasmike@hotmail.com](mailto:blasmike@hotmail.com)  
> CC: [doveret@taxes.gov.il](mailto:doveret@taxes.gov.il); [moshecoh@justice.gov.il](mailto:moshecoh@justice.gov.il); [nitzanc@Press.pmo.gov.il](mailto:nitzanc@Press.pmo.gov.il); [nd01@walla.com](mailto:nd01@walla.com); [OrnaA@Press.pmo.gov.il](mailto:OrnaA@Press.pmo.gov.il)  
> Subject: Re: [REDACTED] ל"פנייה לוועדת האתיקה בנושא  
> Date: Thu, 11 Dec 2014 19:32:02 +0000  
>  
> מקובל  
> תודה  
>  
> שלי iPhone-נשלח מה  
>  
> 10:34 בשעה 2014, בדצמ 11-ב, "Mike Blass" <[blasmike@hotmail.com](mailto:blasmike@hotmail.com)<<mailto:blasmike@hotmail.com>>>  
> כתב/ה:

>  
> ראיתי מיילים של משה ועידית התומכים במשלוח המכתב על נייר של הועדה בלבד. האם נשלחו תקינות של ניצן  
> ונורית? תודה, מייק  
>  
>

---

> From: [doveret@taxes.gov.il](mailto:doveret@taxes.gov.il)<<mailto:doveret@taxes.gov.il>>  
> To: [MosheCoh@justice.gov.il](mailto:MosheCoh@justice.gov.il)<<mailto:MosheCoh@justice.gov.il>>;  
> [blasmike@hotmail.com](mailto:blasmike@hotmail.com)<<mailto:blasmike@hotmail.com>>  
> CC: [nitzanc@press.pmo.gov.il](mailto:nitzanc@press.pmo.gov.il)<<mailto:nitzanc@press.pmo.gov.il>>;  
> [nd01@walla.com](mailto:nd01@walla.com)<<mailto:nd01@walla.com>>; [ornaa@press.pmo.gov.il](mailto:ornaa@press.pmo.gov.il)<<mailto:ornaa@press.pmo.gov.il>>  
> Subject: RE: [REDACTED] ל"פנייה לוועדת האתיקה בנושא  
> Date: Mon, 8 Dec 2014 07:27:36 +0000  
>  
>  
> נבון  
>  
>  
>  
>

> From: Moshe Cohen (Dover) [<mailto:MosheCoh@justice.gov.il>]  
> Sent: Monday, December 08, 2014 9:26 AM  
> To: Mike Blass  
> Cc: ניצן חן; נורית דאבוש; עידית לב-זרחיה; אורנה אלברג בשר  
> Subject: Re: [REDACTED] ל"פנייה לוועדת האתיקה בנושא  
>  
>  
>  
> נבון יותר יהיה לשלוח מכתב שבבותרתו יופיעו רק המילים ועדת האתיקה לחברים בשירות הציבורי  
>  
>  
>  
> משה  
>  
>  
>  
> שלי iPhone-נשלח מה  
>

> >>Mike Blass" <[blasmike@hotmail.com](mailto:blasmike@hotmail.com)<<mailto:blasmike@hotmail.com>>" ,08:53 בשעה 2014, בדצמ 8-ב



כתב/ה:

- >
- > לחברי הזעדה שלום
- >
- > מצורף נוסח של מכתב עם לוגו של מדינת ישראל, משרד ראש הממשלה ולשכת העיתונות הממשלתית, שהכינה אורנה. >
- > כיון שמדובר במכתב הראשון שמוציאה הזעדה, אני מבקש להתייעץ איתכם האם נכון לשלוח מכתב עם לוגו שכזה, הנותן לפניה נופך רשמי (גם אם בתוכה מובהר שמדובר בכללים וולונטריים), או שמא נכון יותר יהיה לשלוח מכתב שבכותרתו יופיעו רק המילים ועדת האתיקה לדוברים בשירות הציבורי
- >
- > בעבר כאשר עסקתי בכללים למניעת ניגוד עניינים ברשויות מקומיות, שגם הם וולונטריים, הייתי שולח מכתבים על נייר של משרד המשפטים, ונתקלתי בטענה שהדבר יוצר פורמליזציה של הליך שבעצם אינו כזה, ומהווה מעין איום על הנילון
- >
- > אשמח לשמוע את עמדתכם
- >
- > מייק
- >
- >
- >
- > \_\_\_\_\_
- >
- > From: [OrnaA@Press.pmo.gov.il](mailto:OrnaA@Press.pmo.gov.il)<<mailto:OrnaA@Press.pmo.gov.il>>
- > To: [blasmike@hotmail.com](mailto:blasmike@hotmail.com)<<mailto:blasmike@hotmail.com>>
- > Subject: RE: [REDACTED] ל"פנייה לוועדת האתיקה בנושא
- > Date: Sun, 7 Dec 2014 13:34:40 +0000
- >
- > מייק שלום
- >
- >
- >
- > ב המכתב עם לוגו שלנו"מצ
- >
- > ?לממשלה האם יש לך בחובת וטל" מייל של היועץ המשפטי
- >
- >
- >
- > תודה
- >
- > ORNA ADELBERG-KASHER
- > Director, Hebrew Press
- >
- > Government Press Office
- > Prime Minister's Office
- >
- >
- > <[image001.jpg](http://www.pmo.gov.il/)><<http://www.pmo.gov.il/>>
- >
- >
- > ארנה אדלברג-בשר
- > מנהלת תחום עיתונות עברית
- >
- > לשכת העיתונות הממשלתית





> משרד ראש הממשלה

>

>

> Technological Park, Malha, Jerusalem

>

> Work: +972(2)5007518

> Fax: +972 (2) 6257886

>

>

> הגן הטכנולוגי, מלחה, ירושלים

>

> עבודה: 02-5007518

> פקס: 02-6257886

>

>

> [orna@press.pmo.gov.il](mailto:orna@press.pmo.gov.il)<<mailto:orna@press.pmo.gov.il>>

>

> <image002.png><<https://www.facebook.com/IsraeliGPO>>

> <image003.png><<https://twitter.com/GPOIsrael>>

> <image004.png><<http://www.youtube.com/user/GPOIsrael>>

> <image005.jpg><<http://www.gpo.gov.il/English/Pages/homepage.aspx>>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

> From: Mike Blass [<mailto:blasmike@hotmail.com>]

> Sent: Sunday, December 07, 2014 3:09 PM

> To: אורנה אדלברג כשר: To:

> Subject: RE: [REDACTED] ל"פנייה לוועדת האתיקה בנושא

>

>

>

> אני עדיין מחכה לנרית. לאחר תשובתה אני אשלח לך נוסח חתום על ידי בהמשך, ואבקש ממך להעביר אותו לכל המנותבים

>

>

>

>

>

> From: [OrnaA@Press.pmo.gov.il](mailto:OrnaA@Press.pmo.gov.il)<<mailto:OrnaA@Press.pmo.gov.il>>

> To: [blasmike@hotmail.com](mailto:blasmike@hotmail.com)<<mailto:blasmike@hotmail.com>>

> Subject: RE: [REDACTED] ל"פנייה לוועדת האתיקה בנושא







>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
> From: Mike Blass [mailto:[blasmike@hotmail.com](mailto:blasmike@hotmail.com)]  
> Sent: Sunday, December 07, 2014 10:36 AM  
> To: Moshe Cohen Dover; ניצן חן  
> Cc: עידית לב-זרחיה; רשות המיסים בישראל; Dover Mail; Ganit Ben-Moshe; אורנה אדלברג בשר; נורית דאבוש  
דובר  
רשות המיסים משרד דובר  
> Subject: RE: ל"פנייה לוועדת האתיקה בנושא [REDACTED]

>  
>  
>  
> בהמשך לתכתובת שהיתה בינינו בשבוע שעבר, מצורפת טיוטת פנייה [REDACTED]

> אודה להעזת חברי הועדה

> מייק

> אורנה - כמו כן, אבקש שנספחי הפנייה של הצלחה ייסרקו ויועברו לחברי הועדה במייל

>  
>  
>  
>  
> -----  
>  
> From: [MosheCoh@justice.gov.il](mailto:MosheCoh@justice.gov.il)<mailto:[MosheCoh@justice.gov.il](mailto:MosheCoh@justice.gov.il)>  
> To: [nitzanc@Press.pmo.gov.il](mailto:nitzanc@Press.pmo.gov.il)<mailto:[nitzanc@Press.pmo.gov.il](mailto:nitzanc@Press.pmo.gov.il)>  
> CC: [OrnaA@Press.pmo.gov.il](mailto:OrnaA@Press.pmo.gov.il)<mailto:[OrnaA@Press.pmo.gov.il](mailto:OrnaA@Press.pmo.gov.il)>;  
[blasmike@hotmail.com](mailto:blasmike@hotmail.com)<mailto:[blasmike@hotmail.com](mailto:blasmike@hotmail.com)>; [nd01@walla.com](mailto:nd01@walla.com)<mailto:[nd01@walla.com](mailto:nd01@walla.com)>;  
[DoverMail@justice.gov.il](mailto:DoverMail@justice.gov.il)<mailto:[DoverMail@justice.gov.il](mailto:DoverMail@justice.gov.il)>;  
[GanitB@Justice.gov.il](mailto:GanitB@Justice.gov.il)<mailto:[GanitB@Justice.gov.il](mailto:GanitB@Justice.gov.il)>;  
[idot@customs.mof.gov.il](mailto:idot@customs.mof.gov.il)<mailto:[idot@customs.mof.gov.il](mailto:idot@customs.mof.gov.il)>;  
[doveret@taxes.mof.gov.il](mailto:doveret@taxes.mof.gov.il)<mailto:[doveret@taxes.mof.gov.il](mailto:doveret@taxes.mof.gov.il)>;  
[l\\_dover@taxes.mof.gov.il](mailto:l_dover@taxes.mof.gov.il)<mailto:[l\\_dover@taxes.mof.gov.il](mailto:l_dover@taxes.mof.gov.il)>  
> Subject: Re: ל"פנייה לוועדת האתיקה בנושא [REDACTED]  
> Date: Sun, 30 Nov 2014 17:11:17 +0000

> דעתי בדעתו של ניצן.

> נודיע שאנו שוקלים להידרש לדברים ונציג [REDACTED] להעביר אלינו את התייחסותו בטרם נחליט

> משה

> שלי iPhone-נשלח מה



>  
> >> [nitzanc@Press.pmo.gov.il](mailto:nitzanc@Press.pmo.gov.il) <<mailto:nitzanc@Press.pmo.gov.il>> "ניצן חן", בשעה 18:48, 30 במרץ 2014, כתב/ה:  
>  
> ש. שבוע קודם לכן אלי"ז פנייה מהעשרים וארבעה להודש. מכתב דומה נשלח ע  
>  
> ל ועוד "לדעתי, מה שחשוב הוא האם אנחנו רוצים כוועדת אתיקה של הדוברים הממשלתיים לעסוק בתלונה על  
?בתלונה ראשונה שמונחת לפתחה  
>  
>  
>  
> עצם ההתייחסות שלנו לסוגיה. "אישורו" ל שאנחנו נדרשים לסוגיה ולא לקבל את"אני בעד אבל אז צריך להודיע  
.....קוד האתי"תהיה לה משקל ציבורי שלא ניתן יהיה להתעלם ממנה וזו הרי עצם תכליתו של ה  
>  
>  
>  
> Nitzan Chen  
> Director  
>  
> Government Press Office  
>  
>  
> <[image001.jpg](http://www.pmo.gov.il/)><<http://www.pmo.gov.il/>>  
>  
>  
> ניצן חן  
> מנהל  
>  
> לשכת העתונות הממשלתית  
>  
>  
> Office: +972 (2) 5007502/503  
> Fax: +972 (2) 6257886  
>  
>  
> משרד: 02-5007502/503  
> פקס: 02-6257886  
>  
>  
>  
> [Nitzanc@press.pmo.gov.il](mailto:Nitzanc@press.pmo.gov.il) <<mailto:Nitzanc@press.pmo.gov.il>>  
>  
> <[image002.png](https://www.facebook.com/IsraeliGPO)><<https://www.facebook.com/IsraeliGPO>>  
<[image003.png](https://twitter.com/GPOIsrael)><<https://twitter.com/GPOIsrael>>  
<[image004.png](http://www.youtube.com/user/GPOIsrael)><<http://www.youtube.com/user/GPOIsrael>>  
<[image005.png](http://www.gpo.gov.il/English/Pages/homepage.aspx)><<http://www.gpo.gov.il/English/Pages/homepage.aspx>>  
>  
>  
>  
>






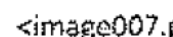


>  
> From: Moshe Cohen (Dover) [<mailto:MosheCoh@justice.gov.il>]  
> Sent: Sunday, November 30, 2014 4:52 PM  
> To: אורנה אדלברג כשר; ניצן חן; Mike Blass  
> Cc: עידית לב-זרחיה; רשות המיסים בישראל דוברת; רשות המיסים; דאבוש נורית; Dover Mail; Ganit Ben-Moshe; משרד דובר  
> Subject: RE: [REDACTED] ל"פנייה לוועדת האתיקה בנושא

>  
>  
>  
>  
>  
> ניצן  
>  
> אני מצרף שוב את המסמך.  
>  
> הפעם היא הפנייה היא לוועדת האתיקה, היא ולא אחרת.

>  
> \_\_\_\_\_  
>  
> בברכה,

>  
> ד"עו, משה כהן  
>  
> מנהל אגף דברות, הסברה ותקשורת  
>  
> (02-6466540

>  
> \* [dover@justice.gov.il](mailto:dover@justice.gov.il)<<mailto:dover@justice.gov.il>>  
>  
>  
>  
> < <<http://index.justice.gov.il/Pages/default.aspx>>

>  
>  
>  
>  
> < <<https://www.facebook.com/justice.gov.il?ref=h>>< <<https://twitter.com/JusticeGov>>< <<https://www.youtube.com/user/MishpatimGovIL>>

>  
>  
>  
>  
>  
> From: ניצן חן [<mailto:nitzanc@Press.pmo.gov.il>]  
> Sent: Sunday, November 30, 2014 4:44 PM  
> To: אורנה אדלברג כשר; Mike Blass  
> Cc: עידית לב-זרחיה; רשות המיסים בישראל; Ganit Ben-Moshe; Moshe Cohen (Dover); Dover Mail; דאבוש נורית; חן  
> דוברת; רשות המיסים משרד דובר; ניצן חן  
> Subject: RE: [REDACTED] ל"פנייה לוועדת האתיקה בנושא



>  
>  
> מ לפני כשבועיים והיא אינה ממועגנת אל ועדת האתיקה. התלונות כלפי "הגיע אלי כראש" הפנייה של [REDACTED] מתן בלעדיות ותא כתבים שאיג מתחדש זורמים אל לשכת העיתונות לאורך כל השנה האחרונה ל בעניין אי [REDACTED] והתלונה של [REDACTED] היא רק אחת מהן.

>  
> ל רשות "ועדת האתיקה היא בהחלט גוף רלוונטי לדון בתלונות ואני בעד שהיא תעסוק בזה ואולם אם נשאל את [REDACTED] לעולם לא נקבל רשות שבזאת

>

>

>

> Nitzan Chen

> Director

>

> Government Press Office

>

>

> <image001.jpg><<http://www.pmo.gov.il/>>

>

>

> ניצן חן

> מנהל

>

> לשכת העיתונות הממשלתית

>

>

> Office: +972 (2) 5007502/503

> Fax: +972 (2) 6257886

>

>

> משרד: 02-5007502/503

> פקס: 02-6257886

>

>

>

>

> [Nitzanc@press.pmo.gov.il](mailto:Nitzanc@press.pmo.gov.il)<<mailto:Nitzanc@press.pmo.gov.il>>

>

> <image002.png><<https://www.facebook.com/IsraeliGPO>>

<image003.png><<https://twitter.com/GPOIsrael>>

<image004.png><<http://www.youtube.com/user/GPOIsrael>>

<image005.png><<http://www.gpo.gov.il/English/Pages/homepage.aspx>>

>

>

>

>

>

> From: אורנה אדלברג נשר

> Sent: Sunday, November 30, 2014 3:45 PM

> To: Mike Blass

> Cc: דאבוש נורית; משרד המשפטים דובר משה בהן; משרד המשפטים-משה בהן; משרד משפטים-אצל דובר; ניצן חן;



עידית לב-זרחיה; רשות המיסים בישראל דוברת ; רשות המיסים משרד דובר

> Subject: RE: [REDACTED] "פניה לועדת האתיקה בנושא

>

>

>

> שלום מייק

>

>

>

> אלי לא הגיעה פניה כזו כלל.

>

>

>

> ORNA ADELBERG-KASHER

> Director, Hebrew Press

>

> Government Press Office

> Prime Minister's Office

>

>

> <image001.jpg><<http://www.pmo.gov.il/>>

>

>

> ארנה אדלברג-כשר

> מנהלת תחום עיתונות עברית

>

> לשכת העיתונות הממשלתית

> משרד ראש הממשלה

>

>

> Technological Park, Malha, Jerusalem

>

> Work: +972(2)5007518

> Fax: +972 (2) 6257886

>

>

> הגן הטכנולוגי, מלחה, ירושלים

>

> עבודה: 02-5007518

> פקס: 02-6257886

>

>

> [ornaa@press.pmo.gov.il](mailto:ornaa@press.pmo.gov.il)<<mailto:ornaa@press.pmo.gov.il>>

>

> <image002.png><<https://www.facebook.com/IsraeliGPO>>

<image003.png><<https://twitter.com/GPOIsrael>>

<image004.png><<http://www.youtube.com/user/GPOIsrael>>

<image010.jpg><<http://www.gpo.gov.il/English/Pages/homepage.aspx>>

>

>

>



>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

> From: Mike Blass [mailto:blasmike@hotmail.com]<mailto:[mailto:blasmike@hotmail.com]>  
> Sent: Sunday, November 30, 2014 2:03 PM  
> To: Moshe Cohen Dover; 'לשכת דוברת רשות המסים'; נירצן חן; נורית דאבוש;  
> Cc: אורנה אדלברג כשר  
> Subject: "פנייה לוועדת האתיקה בנושא [REDACTED]"

>  
>  
>

> שלום לכולם  
>  
> אורנה - האם הפנייה הגיעה אלינו בהחאם לכללים שפרסמנו  
>

> כיון שהפניה הוגשה במקביל גם ליועץ המשפטי לממשלה, הרי שאם הנושא יטופל על ידי היועץ המשפטי לממשלה, או מי מטעמו, הנובי מציע, כי בשלב זה הוועדה תימנע מטיפול מקביל בענין ותמתין להחלטת היועץ, שהוא הפרשן המוסמך של הדין עבור רשויות המדינה, בכדי למנוע מצב של החלטות סותרות. בטספ, עמדת היועץ מחייבת, ואילו הוועדה היא גורם ממליץ בלבד

>

> אם הדבר מקובל עליכם - אפשר יהיה להשיב לפונה, כי לאור העובדה שפנה במקביל ליועץ המשפטי לממשלה, הרי שבשלב זה הוועדה ממתינה לקבלת התייחסות היועץ המשפטי לממשלה, בטרם תידרש בעצמה לענות, והיא תעשה כן אם וככל שיעלה הצורך לאור התייחסות היועץ המשפטי לממשלה

>

> אודה על התייחסותכם. לחלופין, במידת הצורך - אפשר גם לקבוע ישיבה פנימית של ועדת האתיקה, עוד לפני פנייה להתייחסות של [REDACTED] בכדי לבחון כיצד לטפל בפנייה ראשונה זו

>

> מייק

>  
>  
>  
>  
>

---

> From: MosheCoh@justice.gov.il<mailto:moshecoh@justice.gov.il>  
> To: doveret@taxes.gov.il<mailto:doveret@taxes.gov.il>;  
> nitzanc@Press.pmo.gov.il<mailto:nitzanc@Press.pmo.gov.il>;  
> blasmike@hotmail.com<mailto:blasmike@hotmail.com>; nd01@walla.com<mailto:nd01@walla.com>;  
> Dovrut@taxes.gov.il<mailto:Dovrut@taxes.gov.il>  
> CC: OrnaA@Press.pmo.gov.il<mailto:OrnaA@Press.pmo.gov.il>;  
> MosheCoh@justice.gov.il<mailto:moshecoh@justice.gov.il>  
> Subject: "פנייה לוועדת האתיקה בנושא [REDACTED]"

> Date: Sun, 30 Nov 2014 11:36:33 +0000

>

> מייק וחברי ועדת האתיקה שלום





>  
> ראו נא פנייה שהתקבלה בלשכת היועץ המשפטי לממשלה.  
>  
> (י הכללים שפורסמו"ש וגם אלינו) אף שאינני ידע אם שלחו אותה לועדת האתיקה עפ"הפנייה מיועדת גם ליועמ  
>  
> ל, בכל "אשר טוענת טענות מטעמות שונות לגבי תפקוד [REDACTED] בקליפת אגוז  
> ב"הקשור לחלוקת אייטמים וראיונות, העדר כללים ברורים, וכיו  
>  
> מכל מקום, צריך להחליט אם אנחנו נדרשים אליה אם לאו  
>  
>  
>  
> \_\_\_\_\_  
>  
> בברכה,  
>  
> ד"עו, משה כהן  
>  
> מנהל אגף דוברות, הסברה ותקשורת  
>  
> ( 02-6466540  
>  
> \* [dover@justice.gov.il](mailto:dover@justice.gov.il)<mailto:dover@justice.gov.il>  
>  
>  
>  
> <image006.png><<http://index.justice.gov.il/Pages/default.aspx>>  
>  
>  
>  
>  
> <image007.png><<https://www.facebook.com/justice.gov.il?ref=h>><image008.png><<https://twitter.com/JusticeGov>>  
> <image009.png><<https://www.youtube.com/user/MishpatimGovIL>>  
>  
>  
>  
>  
> Attention! Do not open attachments from unrecognized senders.  
>  
> The Prime Minister's Office has scanned this email for viruses and malicious content.  
>  
> Attention! Do not open attachments from unrecognized senders.  
>  
> The Prime Minister's Office has scanned this email for viruses and malicious content.  
>  
> Attention! Do not open attachments from unrecognized senders.  
>  
> The Prime Minister's Office has scanned this email for viruses and malicious content.  
>  
> Attention! Do not open attachments from unrecognized senders.









מדינת ישראל  
 משרד ראש הממשלה  
 לשכת העיתונות הממשלתית



ועדת האתיקה לדוברים בשירות הציבורי

טי"ו כסלו, תשע"ה  
 7 דצמבר, 2014

לכבוד



ועדת האתיקה לדוברים בשירות הציבורי קיבלה את הפנייה שבנדון, שעניינה במדיניות העבודה של [redacted] ביחס לגופי תקשורת.

עותק מן הפנייה נשלח גם אליך ואל היועץ המשפטי לממשלה, והוא מועבר בזאת לנוחותך.

ועדת האתיקה לדוברים בשירות הציבורי קמה מבוח כללי האתיקה לדוברים בשירות הציבורי, שהינם כללים וולונטריים שקיבלו על עצמם הדוברים בשירות הציבורי.

לנוחותך מצורף קישור לכללים המפורסמים באתר האינטרנט של לשכת העיתונות הממשלתית - <http://gpo.gov.il/About/Pages/ethics.aspx>

ועדת האתיקה לדוברים בשירות הציבורי שוקלת תאם להידרש לפנייה שבנדון, וזאת לצד המתנה לעמדת היועץ המשפטי לממשלה ביחס לפנייה. בטרם תתקבל החלטה של הוועדה בעניין, נודה לך על קבלת התייחסותך לפנייה.

בכבוד רב,

מלכיאל בלס, עו"ד

יו"ר הוועדה

העתק:

היועץ המשפטי לממשלה

חברי ועדת האתיקה לדוברים בשירות הציבורי



