



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, א' תמוז, תשע"ט
4 יולי, 2019
בתשובתך נא ציין:
תיק מס' [REDACTED]

לכבוד,
ד"ר גיא לוריא, המכון הישראלי לדמוקרטיה
באמצעות דואר אלקטרוני: [REDACTED]

א.נ.,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 05/05/2019)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל מידע רחב על פעילות המחלקה לחקירת שוטרים (להלן: "מח"ש") מאז שנת 2014 ועד לשנת 2018, זאת בהמשך לבקשתך תחת סימוכין 0213-19-2015, שנענתה ביום 13/6/2019.

לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן:

1. בסעיף 1, שאלת כמה תלונות התקבלו כל שנה במח"ש לפי פילוחים שונים. הריני להשיבך בהתאם לסעיפי בקשתך להלן:

(א) תלונות בנושא אלימות שוטרים

מח"ש אינה עורכת הבחנה רישומית בין תלונה על אלימות במסגרת תפקיד לבין אלימות שאינה במסגרת תפקיד. כך, למשל, בין תלונות האלימות יכולות להיכלל תלונות בגין אלימות במשפחה או כל תלונה בגין אלימות בנסיבות אזרחיות, בה מעורב שוטר¹. לפיכך, אין אפשרות ממוחשבת ופשוטה לאיתור מידע מרוכז בדבר אלימות שבוצעה במסגרת

¹ במסגרת הנתונים המובאים לעיל לא נכללות פניות המתקבלות במח"ש במסגרת מנגנון "חומר משטרתית".

סעיף 5 לפקודת מטא"ר 06.03.03 מחייב העברה אוטומטית של החומר המשטרתית, לרבות במקרים בהם על פני הדברים, הטענה לשימוש בכוח כלל אינה מתארת על פניה חריגה כלשהי מכוח סביר וגם כאשר החומר מעיד בבירור כי מדובר בשימוש מוצדק בכוח שאינו מבסס תשתית לביצוע עבירה פלילית או משמעתית מצד השוטר.



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

תפקיד או שאינה במסגרת תפקיד. לשם פילוח כאמור, יש לבצע בדיקה ידנית ופרטנית בכל תיק ותיק. אומדן שעות העבודה הנדרשות לצורך העניין, בהערכה מדגמית של כחצי שעת עבודה לתיק, מעידה על הקצאת משאבים בלתי סבירה כמשמעה לפי סעיף 18(1) לחוק חופש המידע.

מכל מקום, להלן נתונים בדבר מספר התלונות שהתקבלו בכל שנה בנושא של אלימות שוטר:

שנה	מס' התלונות שהתקבלו בנושא אלימות שוטרים
2014	1,741
2015	1,725
2016	1,344
2017	1,258
2018	1,096

(ב) תלונות בנושא אלימות שוטרים, שהוגשו על ידי מתלוננים שחשודים בתקיפת שוטר

בהתאם לאמור לעיל, אין גם דרך מחשובית פשוטה לאתר מידע בנוגע לנסיבות המתלונן בתיק וביחס לתיק משטרתי מקביל. פרט מידע זה גם לא בהכרח נרשם בתיק הידני (שכן לא מדובר בנתון שבהכרח ידוע ומצוי בחומר החקירה. לדוגמא, אם לא נאסף חומר משטרתי והמתלונן לא ציין נתון זה). גם לעניין זה, כדי לאסוף את המידע המבוקש, יש לעבור ידנית על כלל הפניות והתלונות שנתקבלו במח"ש בשנים המבוקשות ולאחר בחומר החקירה אם המתלונן היה חשוד בתקיפת שוטרים. ככל שנתון זה לא מצוין בחומר החקירה בתיק, יש לערוך בירור במרשם הפלילי האם למתלונן תיק בחשד לעבירת תקיפת שוטרים. לחילופין, ניתן לבחון את המרשם הפלילי של כלל המתלוננים בכלל התיקים (ויובהר כי לעתים יש יותר ממתלונן אחד בתיק).

במצב דברים זה, המלאכה המתוארת לעיל מוערכת בכ-45 דקות עבודה לתיק. בדיקת כלל התיקים כאמור, תדרוש הקצאת משאבים בלתי סבירה בבחינת הדבר מדבר בעד עצמו ולכן נדחית לפי סעיף 18(1) לחוק חופש המידע.



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

(ג) תלונות שהתקבלו מאזרחים לעומת תיקים שנפתחו בשל העברת חומר משטרת

להלן פירוט בדבר מספר הפניות שהועברו במגנון החומר המשטרת ומספר התלונות היזומות שהתקבלו במגנונים אחרים, בהן גם תלונות שהתקבלו מאזרחים.

שנה	מגנון החומר המשטרת	תלונות יזומות
2014	1741	5389
2015	1725	4621
2016	1344	3916
2017	1258	4947
2018	יימסר במסגרת דו"ח הסיכום השנתי של הפרקליטות לשנת 2018 אשר יפורסם בקרוב (חיסור סך החומר המשטרת שנתקבל במח"ש מכלל הפניות/תלונות שנתקבלו במח"ש)	

(ד) תיקים שנפתחו כתוצאה מחקירה יזומה של מח"ש (תיקי חשיפה)

הגם שעיקר עיסוקה של זרוע החשיפה והמודיעין של מח"ש הוא באיסוף מודיעין ובפיתוח לחקירות יזומות בתחום הפשיעה החמורה, הרי שאין חלוקה דיכוטומית לפיה בזרוע חשיפה נפתחים רק תיקים שמגנון חשיפתם אינו על דרך של תלונה ישירה ו/או גלויה, ובצוותים הגיאוגרפיים נפתחים תיקים רק כתוצאה מתלונות שהוגשו למח"ש. בכל אחת משלוחות החקירה של מח"ש עשוי להיפתח תיק כתוצאה מחשיפה או כתוצאה מפניה שנתקבלה. לאור האמור, האפשרות היחידה לערוך את הפילוח המבוקש, היא לעבור ידנית על חומר החקירה בכל אחד מתיקי מח"ש בשנים הרלוונטיות, על מנת לבדוק מהו מגנון פתיחת התיק. כאמור, בדיקה ידנית שכזו בכלל התלונות שהוגשו בשנים אלו (בהערכה של חצי שעה לבדיקה תיק יחיד) תדרוש הקצאת משאבים בלתי סבירה ולכן נדחית לפי סעיף (1)8 לחוק חופש המידע.



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

2. בסעיף 2, ביקשת לקבל נתונים על אודות סגירת התיקים, לפי מאפייני התלונות שפורטו לעיל. הריני להשיבך בהתאם לסעיפי בקשתך להלן:

(א) החלטות בתלונות בנושא אלימות שוטרים

יודגש, כי הנתונים שלהלן אינם מבדילים בין אלימות שוטר במסגרת תפקיד או שלא במסגרת תפקיד. כמו כן, הם מתייחסים למועד מתן ההחלטה, ולא למועד קבלת הפנייה – משום שזהו הנתון המוזן למערכת הממוחשבת. בשל היקף המידע, ביצוע בדיקה ידנית הוא אינו סביר בבחינת המשאבים הנדרשים. להלן הנתונים הנדרשים:

שנת 2014:

החלטות שנתקבלו בתלונות שעניינן אלימות ללא חקירה:

חוסר סמכות – 36

היעדר עבירה – 387

נסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות לפתיחה בחקירה – 787

עבריין לא נודע – 2

החלטות שנתקבלו בתלונות שעניינן אלימות לאחר בדיקה:

חוסר סמכות – 12

היעדר עבירה – 159

נסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות לפתיחה בחקירה – 221

עבריין לא נודע – 3

החלטות שנתקבלו בתלונות שעניינן אלימות לאחר חקירה:

החלטה על העמדה לדין פלילי/הוגש כתב אישום – 27

החלטה/המלצה על העמדה לדין משמעתי – 28

חוסר אשמה – 52

חוסר ראיות – 143

היעדר התאמה להעמדה לדין פלילי – 19

עבריין לא נודע – 4

מבין התיקים שנסגרו במישור הפלילי, בצד החלטת הסגירה, הועברו 13 תיקים לבחינת מחלקת המשמעת של משטרת ישראל.

שנת 2015:



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

החלטות שנתקבלו בתלונות שעניינן אלימות ללא חקירה:

- חוסר סמכות – 29
- היעדר עבירה – 240
- נסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות לפתיחה בחקירה – 696
- עבריין לא נודע – 2

החלטות שנתקבלו בתלונות שעניינן אלימות לאחר בדיקה:

- חוסר סמכות – 13
- היעדר עבירה – 139
- נסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות לפתיחה בחקירה – 243
- עבריין לא נודע – 7

החלטות שנתקבלו בתלונות שעניינן אלימות לאחר חקירה:

- החלטה על העמדה לדין פלילי/הוגש כתב אישום – 16
- החלטה/המלצה על העמדה לדין משמעתי – 35
- חוסר אשמה – 35
- חוסר ראיות – 87
- היעדר התאמה להעמדה לדין פלילי – 15
- עבריין לא נודע – 7

יצוין כי מבין התיקים שנסגרו במישור הפלילי, בצד החלטת הסגירה, הועברו 14 תיקים לבחינת מחלקת המשמעת של משטרת ישראל.

שנת 2016:

החלטות שנתקבלו בתלונות שעניינן אלימות ללא חקירה:

- חוסר סמכות – 16
- היעדר עבירה – 233
- נסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות לפתיחה בחקירה – 392
- עבריין לא נודע – 0

החלטות שנתקבלו בתלונות שעניינן אלימות לאחר בדיקה:

- חוסר סמכות – 6
- היעדר עבירה – 133
- נסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות לפתיחה בחקירה – 176



משרד המשפטים הממונה על העמדה מידע לציבור

עבריינין לא נודע – 4

החלטות שנתקבלו בתלונות שעניינו אלימות לאחר חקירה:

החלטה על העמדה לדין פלילי/הוגש כתב אישום – 28

החלטה/המלצה על העמדה לדין משמעתי – 39

חוסר אשמה – 38

חוסר ראיות – 110

היעדר התאמה להעמדה לדין פלילי – 17

עבריינין לא נודע – 3

יצוין כי מבין התיקים שנסגרו במישור הפלילי, בצד החלטת הסגירה, הועברו 18 תיקים לבחינת מחלקת משמעת במשטרת ישראל.

שנת 2017:

החלטות שנתקבלו בתלונות שעניינו אלימות ללא חקירה:

חוסר סמכות – 17

היעדר עבירה – 190

נסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות לפתיחה בחקירה – 414

עבריינין לא נודע – 0

החלטות שנתקבלו בתלונות שעניינו אלימות לאחר בדיקה:

חוסר סמכות – 2

היעדר עבירה – 107

נסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות לפתיחה בחקירה – 151

עבריינין לא נודע – 2

החלטות שנתקבלו בתלונות שעניינו אלימות לאחר חקירה:

החלטה על העמדה לדין פלילי/הוגש כתב אישום – 44

החלטה/המלצה על העמדה לדין משמעתי – 29

חוסר אשמה – 26

חוסר ראיות – 71

היעדר התאמה להעמדה לדין פלילי – 9

עבריינין לא נודע – 0



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

יצוין כי מבין התיקים שנסגרו במישור הפלילי, בצד החלטת הסגירה, הועברו 18 תיקים לבחינת מחלקת משמעת במשטרת ישראל.

שנת 2018:

החלטות שנתקבלו בתיקי אלימות ללא חקירה:

- חוסר סמכות – 9
- היעדר עבירה – 269
- נסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות לפתיחה בחקירה – 390
- עבריון לא נודע – 1

החלטות שנתקבלו בתיקי אלימות לאחר בדיקה:

- חוסר סמכות – 2
- היעדר עבירה – 259
- נסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות לפתיחה בחקירה – 175
- עבריון לא נודע – 2

החלטות שנתקבלו בתיקי אלימות לאחר חקירה:

- החלטה על העמדה לדין פלילי/הוגש כתב אישום – 8
- החלטה/המלצה על העמדה לדין משמעתי – 24
- חוסר אשמה – 47
- חוסר ראיות – 97
- היעדר התאמה להעמדה לדין פלילי – 9
- עבריון לא נודע – 1

יצוין כי מבין התיקים שנסגרו במישור הפלילי, בצד החלטת הסגירה, הועברו 26 תיקים לבחינת מחלקת משמעת במשטרת ישראל.

החלטות בתלונות בנושא אלימות שוטרים, שהוגשו על ידי מתלוננים שחשודים בתקיפת (ב)

שוטר

כאמור לעיל, אין אפשרות לפלח את התלונות המתקבלות במח"ש על פי סטטוס המתלונן בתיק משטרתי מקביל. מקום בו לא ניתן לערוך פילוח של התלונות המבוקשות, ממילא לא



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ניתן גם לפלח את ההחלטות שנתקבלו בתלונות מעין אלה. לכן, רכיב זה לבקשתך נדחה לפי סעיף 18(1) לחוק חופש המידע.

(ג) החלטות בתלונות מאזרחים לעומת תיקים שנפתחו בשל העברת חומר משטרה

פניות המתקבלות במנגנון "חומר משטרה", מופנות למסלול מנהלי, במסגרתו נשלח זימון בדואר רשום אל המתלונן, וככל שהוא לא מגיע להגיש תלונה במח"ש, נגזרת הפניה בלא המשך טיפול. פניות שנגנזות באופן האמור, אינן נכללות בין ההחלטות המתקבלות לגופה של תלונה, המפורסמות בנתוני הסיכום השנתי של מח"ש. עם זאת, ככל שמתלונן פנה בעקבות מכתב הזימון של מח"ש אליו, נבחנת תלונתו לגופו של עניין ובמצב דברים זה ההחלטה הסופית שנתקבלה בתלונתו כן נכללת בין ההחלטות המתקבלות לגופה של תלונה, המפורסמות בנתוני הסיכום השנתי של מח"ש.

משום כך, באפשרותנו למסור את פילוח ההחלטות המתקבלות **בכלל** תיקי מח"ש על פי שנה, אך יובהר כי אלו כוללות גם את הפניות שתחילתן במסלול "חומר משטרה" ובהמשך הגשת תלונה על ידי המתלונן ובחינת תלונתו לגופו של עניין.

להלן נתונים בדבר כלל ההחלטות שנתקבלו **בשנת 2014**:

ללא חקירה:

חוסר סמכות – 443

היעדר עבירה – 1,054

נסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות לפתיחה בחקירה – 1,088

עברייני לא נודע – 6

לאחר בדיקה:

חוסר סמכות – 31

היעדר עבירה – 248

נסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות לפתיחה בחקירה – 485

עברייני לא נודע – 14

לאחר חקירה:

החלטה על העמדה לדין פלילי/הוגש כתב אישום – 116

החלטה/המלצה על העמדה לדין משמעתי – 104



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

חוסר אשמה – 128

חוסר ראיות – 255

היעדר התאמה להעמדה לדין פלילי – 123

עברייני לא נודע – 6

יצוין כי מבין התיקים שנסגרו במישור הפלילי, בצד החלטת הסגירה הועברו לבחינת מח' משמעת 35 תיקים.

נתונים בדבר כלל ההחלטות שהתקבלו בשנים 2015-2017 ניתן למצוא בסיכום השנתי של מח"ש המופיע בדף המחלקה באתר פרקליטות המדינה, ובקישורים הבאים:

שנת 2015 - <https://www.gov.il/he/departments/publications/reports/dipi-information-2015-annual-repor>

שנת 2016 - <https://www.gov.il/he/departments/publications/reports/dipi-information-2016-annual-repor>

שנת 2017 - <https://www.gov.il/he/departments/publications/reports/dipi-information-2017-annual-repor>

אם כן, לעניין זה, בקשתך נדחית לפי סעיף 4(8) לחוק חופש המידע – מידע שפורסם ועומד לרשות הציבור.

אשר לנתונים בדבר כלל ההחלטות שהתקבלו בשנת 2018, אלו יפורסמו במסגרת הסיכום השנתי של הפרקליטות לשנת 2018 בתקופה הקרובה.

(ד) החלטות בתיקים שנפתחו כתוצאה מחקירה יזומה של מח"ש (תיקי חשיפה)

כפי שהובהר בסעיף 1(ד) לעיל, לא ניתן לפלח ולאתר את התיקים המבוקשים בסעיף זה, כך שגם לא ניתן לפלח ולאתר את ההחלטות שנתקבלו בשנים הרלוונטיות בתיקים אלה. לפיכך, בקשתך לעניין זה נדחית לפי סעיף 1(8) לחוק חופש המידע.

3. בסעיף 3, ביקשת לדעת את משך הזמן הממוצע לטיפול בתיקים בכל אחת מהקטגוריות המנויות בסעיף 2 לבקשה, עד להשלמתם, בכל אחת מהשנים האמורות. הריני להשיבך שבשל מגבלות המערכת הממוחשבת, אין אפשרות לחשב את משך הזמן הממוצע לטיפול בתיקים בקטגוריות המפורטות בבקשה. איתור הנתונים מחייב בדיקה ידנית ועיון פרטני בכל לתיק ותיק ועל כן,



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

מטבע הדברים, ידרוש הקצאת משאבים בלתי סבירה. לפיכך, בקשתך נדחית לפי סעיף 18(1) לחוק חופש המידע.

4. בסעיף 4, ביקשת לדעת כמה תלונות על אלימות שוטרים מפי מתלוננים שנחשדו בעבירת תקיפת שוטר, הסתיימו בחקירת שוטר באזהרה ובהעמדת השוטר לדין פלילי או משמעת. כאמור בסעיף 1(ב) לעיל, לא ניתן לסווג את הנתונים לפי פילוח זה ללא הקצאת משאבים בלתי סבירה ועל כן, בקשתך נדחית בהתאם לסעיף 18(1) לחוק חופש המידע.

5. בסעיף 5, שאלת כמה מהתיקים המבוקשים בסעיפים 2(א)-(ד) לבקשה הועברו לטיפול במשטרה או כל גורם אחר, ומה היו תוצאות הטיפול במשטרה. הריני להשיבך כאמור, כי לשם הצגת הנתונים יש צורך לאספם באופן ידני, ולכן בקשתך נדחית בהתאם לסעיף 18(1) לחוק חופש המידע.

בכל הנוגע לתוצאות טיפול תיקים במשטרה, המידע אינו מצוי בידינו ועל כן בקשתך נדחית בהתאם לסעיף 18(3) לחוק חופש המידע.

הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידיך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.


מיטל כץ, עו"ד

הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים