

2 בספטמבר 2019

לכבוד:

הממונה על חוק חופש המידע

משרד ראש הממשלה

שלום רב,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק") אבקשכם להעביר אלינו מידע על אודות ארכיון המדינה מיום 1/1/2018 ועד ליום 31/8/2019 ובהמשך לבקשה קודמת ומענה שנמסר בה ביום 5/6/2019 והכל בהתאם לפירוט הבא:

(1) הזמנת תיקים:

- 1) מספר התיקים שהוזמנו במערכת ההזמנות שבאתר האינטרנט בחלוקה חודשית מיום 1/2/2019.
- 2) מספר התיקים שהוזמנו שלא במערכת ההזמנות שבאתר האינטרנט בחלוקה חודשית מיום 1/1/2018 בחלוקה חודשית. נבהיר כי בקשה קודמת נדחתה בעניין זה בטענה כי המידע אינו מצוי ברשות. יחד עם זאת, מעיון במסמכי הרשות ובכלל זה דוח סיכום של הגנז הקודם, ניכר שהמידע מנוהל במערכות המידע הארגוניות וברור כי תהליך החשיפה מתבצע על גבי מערכות אלה ולפיכך חייב בתייעוד.

(2) חשיפת תיקים:

- 1) מספר התיקים הלא חסויים שנחשפו מיום 1/2/2019 בחלוקה חודשית.
 - 2) מספר התיקים החסויים שנחשפו מיום 1/2/2019 בחלוקה חודשית.
 - 3) מספר התיקים שנחשפו מיום 1/1/2018 בחלוקה חודשית, בפילוח בין תיקים חסויים וגלויים ובין תיקים שנחשפו ביוזמת הארכיון לבין תיקים שנחשפו בעקבות פניות אזרחים. שוב, כאמור בסעיף 2 לעיל, מדובר במידע שהתבקש בבקשת המידע הקודמת וסורב בטענה כי המידע אינו מצוי ברשות. גם בעניין זה, עיון בדו"ח הגנז הקודם, מעלה קושי לקבל תשובה זו ולפיכך נבקש כי תשקל בשנית.
 - 4) זהות הגורם אשר ביצע את החשיפה בפועל מיום 1/1/2018 בחלוקה חודשית. גם עניין זה התבקש ונדחה בטענה שהוא נוגע לניהול פנימי של הרשות ואין לו חשיבות לציבור. נציין כי המידע בעל חשיבות לציבור שכן הוא עוסק בליבת שאלת מדיניות הרשות והקצאת המשאב המרכזי, כח אדם, לטובת המשימות. עוד יצוין כי קצב החשיפה של ארכיון המדינה אינו ממלא את הביקוש ומשך החשיפה במקרים רבים, ארוך במיוחד. לפיכך יש לציבור עניין בהבנת הקצאת המשאבים במסגרת שיוך העובדים האמונים על הטיפול בבקשות החשיפה.
- (3) מספר עובדי הארכיון על פי הפירוט הבא נכון לחודש אוגוסט 2019 בחלוקה בין חשיפה בלמ"סית וחשיפה של חומר

מסוג:

(1) עובדים מן המניין



התנועה לחופש המידע (ע"ר)
الحركة لحرية المعلومات
The Movement for Freedom of Information

(2) פנסיונרים

(3) סטודנטים

(4) בני שירות אזרחי

- (4) בני שירות אזרחי – בתשובת הרשות מיום 5/6/2019 עולה כי נכון לאותו מועד היו רק 3 בני שירות אזרחי. מעיון בדוח סיכום של הגנז הקודם, עולה כי גם באותם ימים היו רק 3 עובדי שירות אזרחי. לעומת זאת, נאמר שיש שיש אפשרות ותקציב להעסיק עשרות בני שירות. לפיכך נודה על קבלת התכתבויות ותוכניות שנערכו, ככל שנערכו בנושא קידום איוש תקני בני השירות האזרחי מאז דוח הסיכום כאמור ועד למועד מסירת המידע.
- (5) תוכנית העבודה של ארכיון המדינה נכון ליום זה.

בהתאם לסעיף 6(ב) לתקנות חופש המידע (אגרות), התשנ"ט-1999, עמותה העונה על האמור בסעיף פטורה מתשלום אגרת הבקשה. על כן, כיוון שהתנועה לחופש המידע היא עמותה רשומה כמשמעותה בחוק העמותות, התש"ם-1980, שהציגה אישור ניהול תקין ופועלת לקידום מטרה ציבורית – היא פטורה מתשלום אגרת בקשה. ככל שאדרש, אני מתחייב לשלם אגרת טיפול והפקה עד לסכום של 150 ש"ח, ובכל מקרה שבו יידרש על ידכם סכום גבוה יותר, נדרשת מראש הסכמתי להמשיך הטיפול בבקשה.

להזכירכם, על פי חוק חופש המידע עליכם להשיב לבקשה זו בהקדם האפשרי ולא יאוחר משלושים יום מעת קבלת בקשה זו. כמו כן, לפי סעיף 6א לתקנות חופש המידע (אגרות), חריגה מהמועדים הקבועים בחוק לא תאפשר גבייה של אגרת טיפול והפקה.

בברכה,

גיא זומר

כ"א אלול תש"ף
10 ספטמבר 2020

לכבוד:
עו"ד איה מרקביץ'
התנועה לחופש המידע
בדוא"ל foi@maida.org.il

שלום וברכה,

הנדון: בקשת חופש מידע בנוגע לפעילות ארכיון המדינה – מספר 170101 מיום 2.9.2019
סימוכין: בקשתכם מיום 2.9.2019, תשובתנו מיום 11.2.2020, מכתבכם לפרקליטות מחוז ירושלים מיום 5.3.2020, תשובתנו מיום 23.6.2020, מכתבכם מיום 30.7.2020, שיחתנו הטלפונית מיום 13.8.2020

בשיחה שיזמנו במטרה להבין את שאלותיכם אל-נכון, הבהרת באזנונו ביום 13.8.2020 את הנתונים הנדרשים על ידיכם ואשר לא נמסרו על ידינו. בהתאם לכך, להלן מענה ארכיון המדינה לסעיפים מסוימים לאחר בחינה חוזרת של בקשתכם המקורית לנוכח ההבהרות שנמסרו בשיחה הטלפונית:

א) סעיף 2(2):

בסעיף זה ביקשתם את מספר התיקים החסויים שנחשפו מיום 1.2.2019 בחלוקה חודשית. אציין כי בקשתכם המקורית התייחסה בכללותה לתקופה שעד 31.8.2019 ועל כן תשובתנו תהיה בהתאם.

"תיק חסוי" הוא מונח מקצועי בארכיון המדינה אשר מציין כי תיק טרם עבר בדיקה וטרם נחשף לעיון הציבור. אולם בשיחתנו התברר כי במונח "תיקים חסויים" התכוונתם לתיקים אשר מקורם בקטלוג המסווג של ארכיון המדינה.

ארכיון המדינה העלה לאתר האינטרנט שלו לפני כשלוש שנים "קטלוג" של חומר מסווג, שהיה למעשה רשימה ארוכה של מאות אלפי כותרות תיקים, אולם הציבור התבקש להמתין ולא להזמין תיקים אלו עד ליצירת יכולת טכנולוגית חדשה בארכיון, שבאמצעותה נוכל לנהל את הזמנת התיקים הללו, חשיפתם והעלאתם לאתר לעיון הציבור. בנובמבר 2019 השלים הארכיון הקמה של מערכת מחשוב ייעודית חדשה שנותנת מענה לצורך חדש זה, ומאז מתנהלת בה העבודה על תיקים מסווגים. **מסיבה זו יכול הארכיון לכמת את עבודתו לפי חתכים של מסווג/בלמ"ס רק החל מנובמבר 2019.**

גם לפני העלאת המערכת הייעודית ביצע הארכיון חשיפה מצומצמת של תיקים מסווגים, אולם התיקים לא נרשמו ככאלה (מסווגים/בלמ"סיים) ועל כן, כאמור, לא ניתן לציין את כמותם.

ב) סעיף 2(3):

בסעיף זה ביקשתם את מספר התיקים שנחשפו מיום 1.1.2018 בחלוקה חודשית, בפילוח בין תיקים חסויים וגלויים ובין תיקים שנחשפו ביוזמת הארכיון לבין תיקים שנחשפו בעקבות פניות אזרחים.

לגבי החלוקה בין תיקים חסויים וגלויים, גם במקרה זה הובהר בשיחה שמדובר בחלוקה לקטלוג הבלמ"סי ולקטלוג המסווג. לכן בהקשר של המידע מהחומר המסווג



ארכיון המדינה

ראי תשובתנו לעיל. כמו כן נשיב, כי חשיפה יזומה כמעט שלא נעשתה כלל בארכיון בחודשים אלו, שכן **כלל לא הייתה תוכנית עבודה לחשיפה מסווגת-יזומה**.
לגבי כמות התיקים הבלמ"סיים שנחשפו בתאריכים המבוקשים בחלוקה חודשית להלן המידע כמבוקש:

חודש בשנה	תיקים בלמ"סיים שנחשפו
201801	2912
201802	1824
201803	3221
201804	2026
201805	1581
201806	1795
201807	2293
201808	1899
201809	985
201810	1479
201811	1622
201812	1384
201901	1699
201902	1537
201903	1567
201904	1722
201905	2887
201906	2090
201907	1836
201908	2761

לגבי החלוקה בין תיקים שנחשפו ביוזמת הארכיון לבין תיקים שנחשפו בעקבות פניות מבקשים, שבנו ובדקנו, וכעת אנו משיבים בשנית כי **פילוח כזה אינו קיים במערכות הארכיון ואיננו יודעים לתת נתון מסוג זה**, על כן בהתאם לסעיף 8(3) לחוק חופש המידע, תשנ"ח-1998, לאחר שנקטנו אמצעים סבירים, התברר שלא ניתן לאתר את המידע במובן זה שבמערכת הקיימות נכון להיום לא ניתן לבצע את הפילוח הנדרש.

ג) סעיף 2(4)

בבקשה המקורית ביקשתם את "זהות הגורם אשר ביצע את החשיפה בפועל מיום 1.1.208 בחלוקה חודשית".
המונח "זהות" מפורש בדרך כלל כזהווי בשם של עובד מסוים וכך הובנה בקשתכם, על כן ענינו כפי שענינו.



ארכיון המדינה

לעומת זאת, במכתבכם האחרון ובשיחתנו הטלפונית הסברתם כי למעשה כוונתכם היא ל"מיהות" העובדים שביצעו בפועל את חשיפת התיקים בתקופה האמורה – ולא פרטים מזהים באופן חד ערכי כשמותיהם. את המונח "מיהות" הסברתם בכוונה לתואר התפקיד/התקן של העובדים שעסקו בפועל בחשיפת התיקים בתקופה המבוקשת, ולשם המחלקה שלה הם משתייכים בארכיון (סעיף 11.1 למכתבכם).

נשיב, כי גם לאחר הבהרה זו, הרי שבחלק מהמקרים מתן תיאור התפקיד/התקן של העובדים ושם המחלקה שלהם יביא לזיהויים החד ערכי, וזאת במקרים בהם ישנו רק עובד אחד או בודדים תחת הגדרת תפקיד מסוים. בכך יהיה משום פגיעה בפרטיותם בהתאם לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 וכפי שהיטבתם לתאר בסעיף 11.2 למכתבכם.

אנו עומדים על עמדתנו כי גם "מיהות" העובדים במובן של ציון כמות התיקים שחשף כל עובד ולו לפי הגדרת תפקידו, הוא מידע הנכנס בגדרי סעיף 9(ב)(5) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 "מידע הנוגע לניהול פנימי של הרשות הציבורית, שאין לו נגיעה או חשיבות לציבור"; ועל כן אין אנו חייבים למסרו. בנוסף, חלוקת העבודה בארכיון נעשית בהתאם למדיניות העומד בראשו, וממנה נגזרות משימות העובדים.

שקלנו שנית את העניין שלכם בגילוי מידע זה כפי שצוין בבקשתכם: "נציין כי המידע בעל חשיבות לציבור שכן הוא עוסק בליבת שאלת מדיניות הרשות והקצאת המשאב המרכזי, כוח אדם, לטובת המשימות. עוד יצוין כי קצב החשיפה של ארכיון המדינה אינו ממלא אחר הביקוש ומשך החשיפה במקרים רבים ארוך במיוחד. לפיכך יש לציבור עניין בהבנת הקצאת המשאבים במסגרת שיוך העובדים האמונים על הטיפול בבקשות החשיפה."

אשר על כן, בטבלה שלהלן ציינו את כמות התיקים שחשפו עובדי הארכיון בחלוקה חודשית.

תאריך	כמות תיקים
201801	3248
201802	2124
201803	1958
201804	2141
201805	1701
201806	1984
201807	2379
201808	1802
201809	844
201810	1406
201811	1614
201812	1502
201901	3381
201902	1630
201903	1596



ארכיון המדינה

201904	1993
201905	2920
201906	2162
201907	2645
201908	3046

כל טוב,

אומימה איברהים
ארכיון המדינה