

בג"ץ 8238/13  
קבוע לדיון 7.1.15

**בבית המשפט העליון**  
**בשבתו כבית משפט גבוה לצדק**  
**הארגון תדיטל אוטומוטיב בע"מ**  
ע"י ב"כ עוה"ד איל רוזובסקי ו/ תמיר כהנוב ואח'  
צלרמאיר, פילוסוף, רוזובסקי, צפריר, טולידאנו ושות' עורכי דין  
רח' לינקולן 20, בית רובינשטיין, קומה 12, תל אביב 6713412  
טל': 03-6255555; פקס: 03-6255550

העותרת

נגד

1. שר התחבורה – מר ישראל כץ
2. מדינת ישראל - משרד התחבורה
3. מדינת ישראל – משרד האוצר
4. מדינת ישראל – משרד הכלכלה  
על ידי פרקליטות המדינה, משרד המשפטים ירושלים  
טל': 02-6466139; פקס': 02-6467011
5. אגד – אגודה שיתופית לתחבורה בישראל בע"מ  
ע"י ב"כ כספי ושות', עורכי דין  
מרר' יעבץ 33, תל אביב 65258  
טל': 03-9145015; פקס': 03-6933298
6. דן – חברה לתחבורה ציבורית בע"מ  
ע"י ב"כ עו"ד אהרן מיכאלי ו/או חן טובול  
גולדפרב זליגמן ושות', עורכי דין ונוטריונים  
מררחוב יגאל אלון 98, תל אביב 67891  
טלפון: 03-7101635; פקס': 03-7101618
7. מרכבים טכנולוגיות תחבורה בע"מ  
רח' גרניט 22 ת.ד. 3050 פארק תעשיה קיסריה 3088900  
טל': 04-6176063; פקס': 04-6176064
8. ציינה מוטורס בע"מ  
ע"י ב"כ יהודה רוזנטל ו/או נגה רובינשטיין ו/או לילי שרגא  
גולדפרב זליגמן ושות', עורכי דין ונוטריונים  
מרר' יגאל אלון 98, תל אביב 67891  
טלפון: 03-7101616; פקס': 03-7101617

המשיבים

**הודעה מטעם המשיבים 4-1**

לקראת הדיון הקבוע בעתירה שבכותרת, מוגשת בזאת הודעה מעדכנת מטעם המשיבים  
4-1 (להלן: "המשיבים" או "המדינה"), כדלקמן:

1. כזכור, בסעיף 33 לכתב התשובה לצו על תנאי מטעם המדינה, צוין כך:

"עוד להשלמת התמונה העובדתית יצוין, כי כאמור בתגובת המשיבים שהוגשה לקראת הדיון בעתירה, משרדי התחבורה והאוצר פועלים לשינוי הסכם הסובסידיה עם אגד ודן, כך שתצומצם מעורבות נציגי הממשלה בהליכי רכש האוטובוסים, ותבוטלנה קרנות ההצטיידות, ואגד ודן תחויבנה לביצוע רכש באמצעות הליך תחרותי, שקוף ושוויוני בהתאם לעקרונות שייקבעו".

2. בהמשך לכך, יבקשו המשיבים לעדכן, כי אכן, ביום 1.9.14 (לאחר הגשתו של כתב התשובה הנ"ל), שונו הסכמי הסובסידיה עם אגד ודן, כך שבוטלו קרנות ההצטיידות שהיו נהוגות עד כה, ותחתן נקבעו עקרונות ההליך התחרותי לרכש אוטובוסים, לרבות לעניין מנגנון העדפת תוצרת הארץ (ראו סעיף 8 לנספח א' להסכם עם אגד, סעיף 11 לנספח א' להסכם עם דן, המצורפים להלן).

העתק נספח א' ("עקרונות ההליך התחרותי") להסכם עם אגד מיום 1.9.14 מצורף ומסומן מ/ש1.

העתק נספח א' ("עקרונות ההליך התחרותי") להסכם עם דן מיום 1.9.14 מצורף ומסומן מ/ש2.

3. יודגש, כי לעמדת המשיבים, ביטול קרנות ההצטיידות וקביעת עקרונות ההליך התחרותי כמתואר לעיל, כלל אינם מעלים ואינם מורידים בענייננו, זאת משום שממילא מעולם לא ניתנה בענייננו, הבטחה מינהלית כלשהי, הכל כמפורט בכתב התשובה. יחד עם זאת, לאור ההצהרה שניתנה בכתב התשובה בדבר כוונה לבטל את קרנות ההצטיידות ולחייב ביצוע רכש באמצעות הליך תחרותי כמתואר לעיל, רואים המשיבים לנכון לעדכן את בית המשפט הנכבד בדבר מימוש הכוונה האמורה, זאת, למען הזהירות ולשם שלמות התמונה העובדתית הניצבת בפניו. האמור בהודעה זו בא להוסיף ואינו בא לגרוע מן האמור בכתב התשובה לצו על תנאי מטעם המדינה, ולפיכך, תשוב המדינה על עמדתה כי דין העתירה שבכותרת להידחות, תוך פסיקת הוצאות לטובת המשיבים.

היום, י"ד טבת תשע"ה  
05 ינואר 2015



אבי מיליקובסקי, עו"ד

סגן בכיר בפרקליטות המדינה