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כ"ב טבת תשע"ד

**סיכום השימושים בנתוני המיצ"ב ברמות המדידה השונות**

**ריכוז תשובות שהתקבלו מנציגות משרד החינוך בוועדת ההערכה**

בטבלה שלהלן מוצגים השימושים השונים שנעשו בנתוני המיצ"ב ברמות המדידה השונות: נתונים ברמה בית-ספרית (למשל, ממוצע הישגי תלמידי בית הספר), נתונים ברמה מחוזית (למשל, ממוצע הישגי התלמידים בכלל בתי הספר במחוז), נתונים ברמת רשות מקומית (למשל, ממוצע הישגי התלמידים בכלל בתי הספר ברשות), ונתונים ברמה ארצית (למשל, ממוצע הישגי התלמידים בכלל בתי הספר בארץ).

השימושים מופו לפי הגורמים השונים במערכת החינוך. בנתונים בית-ספריים נעשה שימוש מצד כל הגורמים, החל מבתי הספר עצמם ועד המחוזות ויחידות המטה. לעומת זאת, בנתונים ארציים נעשה שימוש בעיקר ביחידות המטה (השימוש בנתון הארצי כנורמה להשוואה הוא חלק בלתי נפרד מהדיווח בכל הרמות).

הערה: השאלות התייחסו הן לנתוני ההישגים והן לנתוני האקלים והסביבה הפדגוגית. עיקר התשובות התייחסו להישגים, כאשר לגבי האקלים נאמר כי השימושים דומים.

| **שימושים בנתוני המיצ"ב הבית-סיפריים** | |
| --- | --- |
| **בבתי הספר** | * **הנתונים היוו בסיס לקבלת החלטות ברמת בית הספר:**   + איתור נקודות חוזק ונקודות הדורשות שיפור בבית הספר, בראייה פנים בית-ספרית ובהשוואה לנתונים ארציים   + בניית תכנית העבודה של מנהל בית הספר, בכלל זה:     - הגדרת יעדים לקידום וסדרי עדיפויות     - איגום והקצאה יעילה ומותאמת של משאבים (למשל הדרכות)     - איתור מוקדים שבהם נדרש סיוע חיצוני (למשל, מדריך מקצועי)   + איתור מורים מובילים ומורים הזקוקים לליווי, ועידוד למידת עמיתים   + ניהול הפדגוגיה הבית-ספרית באופן מקצועי ובניית תפקיד רכז המקצוע ורכז הפדגוגיה * **הנתונים אפשרו מעקב וניטור מגמות לאורך זמן בהישגים בבית הספר** * **התקיים דיון בממצאים במסגרות ארגוניות בית-ספריות:**   + התקיימו דיונים מקצועיים ברמות בית-ספריות שונות: הנהלה, צוותים מקצועיים, חדר המורים   + דיאלוג פדגוגי בהתאם למדדי שביעות רצון של תלמידים ומורים   + מציאת קשרים בין הישגים לנתוני אקלים וסביבה פדגוגית   + בסיס לשיח עם הפיקוח והרשות |
| **במחוזות** | * **הנתונים היוו בסיס לקבלת החלטות ברמת המחוז:**   + מיפוי בתי ספר במיקוד ובתי ספר מובילים, וקבלת תמונת מצב כוללת על בתי הספר במחוז   + גיבוש תכניות פעולה בבתי הספר במיקוד שאותרו כדורשים התערבות חיצונית   + הקצאת משאבים מקצועיים: הדרכה, שעות תגבור, פיתוח מקצועי וטיפול באוכלוסיות מיוחדות   + ניתוח ממצאים ברמת אזורי פיקוח וגיבוש תכניות עבודה למפקחים * **סיוע לעבודת המפקחים**:   + מאפשר למפקח להכיר את בית הספר לעומק   + ניתוח נתוני בתי הספר על ידי המפקחים וליווי המנהלים בתהליך זה   + בניית תכניות עבודה של מפקחים מול בתי הספר   + ניהול שיח של המפקחים עם המנהלים ורכזי המקצוע לבחינה מחודשת של תכנית העבודה הבית-ספרית * **הנתונים אפשרו זיהוי בתי ספר מובילים לצורך הערכה ולמידת עמיתים** * **התקיים דיון בממצאים במסגרות ארגוניות מחוזיות:**   + דיון בנתונים בפני מליאת הפיקוח   + דיון מבוסס נתונים במסגרת שיח "מפקח-מנהל" במטרה לקדם את ביה"ס |
| **ברשויות מקומיות** | * **הנתונים היוו בסיס לקבלת החלטות ברמה רשותית:**   + קבלת תמונת מצב מעמיקה על בתי הספר ברשות   + שיח של הרשות המקומית עם מנהלי בתי הספר על קביעת יעדים לשיפור   + החלטה על פעולות יישוביות כמו השתלמות יישובית לצורך מסוים   + הקצאת תקציבים ומשאבים ביחס לצרכים מוגדרים העולים מהנתונים * **התקיים דיון בממצאים במסגרות ארגוניות רשותיות:**    + הצגת התוצאות בפורום היישובי   + קידום נושא יישובי סביב שולחן עגול |
| **במטה משרד החינוך** | * **ליווי בתיה"ס באמצעות הדרכה:**   + מיפוי בתי ספר במיקוד בתחומי דעת שונים   + ניתוח מקצועי של קשיים ספציפיים בבתי ספר במיקוד עם המדריך המחוזי והמדריך הבית ספרי   + תמיכה מקצועית בהנחיה של המדריכים לעבודה בבתי הספר שבמיקוד |

| **שימושים בנתוני המיצ"ב המחוזיים** | |
| --- | --- |
| **במחוזות** | * **הנתונים היוו בסיס לקבלת החלטות ברמה מחוזית:**   + השוואה רב שנתית לצורך הערכת פעולות המחוז, בראיה פנים-מחוזית ובהשוואה לנתונים ארציים   + ניתוח נתוני המחוז ברמת תחום דעת, ובפילוח לפי פיקוח ומגזר שפה   + קבלת החלטות מערכתיות פדגוגיות וארגוניות ובניית תכנית עבודה מחוזית מבוססת נתונים   + ניתוב משאבי ההדרכה לפי תחומי דעת ותחומים חברתיים ערכיים הדורשים שיפור * **התקיים דיון בממצאים במסגרות ארגוניות מחוזיות:**   + לצורך מפגש ודיאלוג מקדם אל מול הרשויות   + לצורך דיון פנים מחוזי וקבלת החלטות על מיקוד עבודה   + הצגת נתונים בפני הפיקוח ובכנס המנהלים המחוזי |
| **במטה משרד החינוך** | * **הנתונים היוו בסיס לקבלת החלטות ברמה ארצית:**   + לתמיכה בדרכי הוראה ולהעמקת הידע במסגרת המתווה להתפתחות מקצועית באמצעות המנחה המחוזי בתחום   + להקצאת הדרכה דיפרנציאלית ותמיכה מקצועית על ידי הצוות הארצי והמפמ"ר (או מומחים מהאקדמיה)   + לעדכון הסילבוסים בקורסי התמקצעות למחנכים ולרכזים חברתיים   + לפיתוח והטמעה של יחידות הוראה לקורסי התמקצעות   + פגישות עם מורים ומדריכים על פי הצורך * **התקיים דיון בממצאים במסגרות ארגוניות שונות:**   + ללמידה מסיפורי הצלחה   + לניהול דיאלוג מקדם וחשיבה משותפת אל מול המחוזות   + במפגשי מטה-פיקוח ובמפגשי מטה-הדרכה מחוזית |

| **שימושים בנתוני המיצ"ב הרשותיים** | |
| --- | --- |
| **ברשויות** | * **הנתונים היוו בסיס לקבלת החלטות ברמה רשותית:**   + מדדים לאפקטיביות פעולות הרשות בבתי הספר, למשל בהשקאת משאבים תוספתיים   **להשלמה ...** |
| **במחוזות** | * **הנתונים היוו בסיס לקבלת החלטות ברמה מחוזית:**   + ניתוח נתוני בתי ספר לפי רשות לשימוש הנהלת המחוז והפיקוח   + איתור מוקדי חוזק וחולשה לצורך בניית תכנית מערכתית יישובית   + בסיס לדיונים פנים מחוזיים ושיח עם הרשויות המקומיות   + בניית פרופיל יישובי לקראת ביקורים |
| **במטה משרד החינוך** | * **הנתונים היוו בסיס לקבלת החלטות ברמת המטה (בשיתוף המחוזות):**   + הערכת תכניות ייחודיות המופעלות ברשויות מקומיות מסוימות   + איגום משאבי הדרכה |

| **שימושים בנתוני המיצ"ב הארציים** | |
| --- | --- |
| **מטה משרד החינוך** | * **הנתונים היוו בסיס לקבלת החלטות ברמה ארצית:**   + זיהוי ומעקב אחר התקדמות מערכת החינוך בתחומי דעת שונים ובמרכיביהם   + זיהוי ומעקב אחר פערים לימודיים וחברתיים בין קבוצות אוכלוסייה שונות   + מעקב אחר הטמעת תכנית הלימודים   + בתחומי דעת שונים:     - ניתוח מקצועי של התוצאות ברמה ארצית על פי נושאים, על פי מושגים, על פי רמות חשיבה ומיומנויות     - איתור קשיים בהבנה של נושאים מסוימים או שליטה במיומנויות חשובות     - הכנת חומרים למורה במידת הצורך     - שילוב התובנות בהשתלמויות והדרכות המורים     - העמקת הידע של מדריכים מחוזיים בתחומים או בתתי תחומים בהם התגלה קושי   + תמיכה בדרכי הוראה, והעמקת הידע במסגרת המתווה להתפתחות מקצועית   + מיקוד ההכשרה של מערך ההדרכה הארצי   + הערכת אפקטיביות של רפורמות ותכניות חינוכיות   + פיתוח עקרונות וקווים מנחים בקידום האקלים הבית-ספרי   + פיתוח והטמעה של מודלים לטיפוח יחסי מורה-תלמיד * **התקיים דיון בממצאים במסגרות ארגוניות שונות:**   + למידה מסיפורי הצלחה והפצת הידע   + חשיבה משותפת על קידום תוך איגום משאבים   + דיונים עם המדריכים והסקת מסקנות * **הנתונים היוו מדדים לאיכות החינוך ושמשו בסיס לדיון עם גורמים שונים מחוץ למשרד החינוך:**   + וועדות הכנסת   + מבקר המדינה   + המועצה לשלום הילד   + עמותות לקידום אוכלוסיות חלשות (למשל יוצאי אתיופיה, המגזר הבדואי)   + שימשו מדדים תקפים עבור מחקרים שהתבצעו במכוני מחקר ואוניברסיטאות |

**בנוסף, עלו מספר בקשות לעיבודים ודיווחים נוספים:**

* זיהוי בתי ספר שעשו התקדמות יוצאת דופן לאורך שנים (לא כאירוע חד פעמי)
* למידה מהצלחות באמצעות מחקר פעולה מחוזי
* שימוש בנתונים לטובת עידוד המעורבות החברתית ומיקודה במעגלי עשייה נרחבים
* היכולת להשוות במבט רב שנתי את "נושאי המבחן" ו"רמות חשיבה" (פרט לציון הכולל) בכל מקצוע
* קבלת דוח המיצ"ב הרשותי בגיליון מרכז כולל השוואה רב שנתית משנה לשנה

