

12 באוגוסט 2018

לכבוד  
עו"ד מיטל כץ  
הממונה על העמדת מידע לציבור  
משרד המשפטים  
בדוא"ל [Hofesh.Meida@justice.gov.il](mailto:Hofesh.Meida@justice.gov.il)

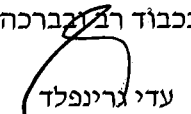
שלום רב,

**הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע – נתוני מח"ש לגבי שימוש בטייזר**

הריני לפנות אליך בבקשה לפי חוק חופש המידע בעניין תלונות המוגשות למח"ש בעניין השימוש בטייזר. נבקש לדעת:

- א. כמה תלונות הוגשו בכל אחת מ-3 השנים האחרונות (בשנת 2016, בשנת 2017 ובשנת 2018 עד מועד התשובה) בגין שימוש בטייזר?
- ב. נבקש לקבל התפלגות של תוצאות הטיפול בתלונות בכל שנה: בכמה מהתיקים הוחלט שלא לפתוח בחקירה לפי סעיף 59 לחוק סדר הדין הפלילי, ומהי עילת ההחלטה? כמה מהתיקים נסגרו לאחר קיום חקירה לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי ומהי עילת הסגירה? בכמה מהתיקים עדיין מתקיימת חקירה ומהו השלב שבו החקירה נמצאת? בכמה תיקים הוחלט על הגשת כתב אישום? בכמה תיקים הוחלט על העברה להליך משמעותי?
- ג. בנוסף, ובעקבות המענה לבקשתנו מיום 27.09.2016 שהתייחסה לנתונים דומים מהשנים 2014-2016, נבקשם להבהיר: בהתפלגות תוצאות הטיפול שהועברה במענה לפנייתנו מופיעות ארבע קטגוריות עבור הליכי טיפול בתיק עד לסגירתו – "נגנז ללא טיפול", "נסגר ללא חקירה", "נסגר לאחר בדיקה" ו-"נסגר לאחר חקירה". נבקשם להבהיר מהי המשמעות של כל אחת מהקטגוריות ואלו פעולות ננקטות במסגרתה.

בקשה זו מוגשת מטעם האגודה לזכויות האזרח בישראל (ע"ר). בהתאם לתקנה 6(ב) לתקנות חופש המידע (אגרות), התשנ"ט-1999, בקשה זו פטורה מאגרה.

בכבוד רב וברכה,  
  
עדי גרינפלד  
המחלקה המשפטית