



יז' באב תשע"ז
10 באוגוסט 2017
סימוכין: 118/380/17
מס' מפעל: 171172
מס' מפגע: 17244395
מס' התראה: 17244409

לכבוד
מר יצחק לוי, ממלא מקום מנכ"ל
קצא"א בע"מ
ת.ד. 801 אשקלון

קצא"א בע"מ
ת.ד. 801 אשקלון

בדוא"ל: Izikel@eapc.co.il

א.נ.,

הנדון: "קצא"א בע"מ" - סיכום שימוע

סימוכין: 1. התראה מיום 22.6.2017 – 107/6270/17.
2. זימון לשימוע מיום 22.6.2017 – 107/6280/17.

בתאריך 27.6.2017 התקיים במשרדי מחוז דרום של המשרד להגנת הסביבה (להלן: "המשרד"), שימוע בעניין "קצא"א בע"מ".

משתתפים מטעם המשרד:

מר ברוך ובר- מנהל המחוז
הגב' צפי בן שאול- מנהלת תחום תעשיות
הגב' מריה שפירא- מרכזת איכות אוויר
עו"ד אור אללו-פוקס- יועמ"ש
הח"מ

משתתפת מטעם איגוד ערים לאיכות הסביבה נפת אשקלון (להלן: "האיגוד"):

הגב' מיטל אמיתי- מנכ"לית
מר אורי גולדשטיין- רכז איכות אוויר, קרינה ורעש

משתתפים מטעם המפעל:

מר איציק לוי- מ"מ מנכ"ל
מר אבישי ארמה- מנהל מכלל קצא"א אילת
עו"ד אריה נייגר- יועמ"ש

א. רקע:

1. במוקד הסביבה והמבצעים של המשרד להגנת הסביבה (להלן: "המשרד"), התקבלו לאחרונה תלונות ציבור רבות, שעניינן מפגעי ריח קשים, המזכירים ריח גז ו/או דלק.
2. מהמידע הקיים בידינו ועל פי ניתוח שערכו גורמי המקצוע במשרד, עולה כי מקור מפגע הריח הינו, לכאורה, בטעינת אוניות המתבצעת על ידי חברת "קצא"א בע"מ" (ח.פ. 510494842) (להלן: "העסק") שבאחריותכם ו/או בניהולכם ו/או בבעלותכם, אשר גרם למפגע ריח חזק או בלתי סביר כמשמעותו בחוק למניעת מפגעים, התשכ"א – 1961 (להלן – "החוק למניעת מפגעים") וב"נוהל להגדרת מפגעי ריח" של המשרד להגנת הסביבה מחודש יוני 2013 (מפורסם באתר המשרד ומתעדכן מעת לעת), המפריע או עשוי להפריע לאדם המצוי בקרבת מקום או לעוברים ושבים, דבר המהווה עבירה לפי סעיפים 3 ו-11 לחוק למניעת מפגעים.
3. לפירוט, ראה התראה מיום 22.6.2017, סימוכין: 107/6270/17.
4. אשר על כן, זומנו ביום 22.6.2017 נציגי החברה לשימוע בעניינם, טרם קבלת החלטה בעניין, סימוכין: 107/6280/17.

עמוד 1 מתוך 5



המשרד להגנת הסביבה

www.sviva.gov.il

התקווה 4, ת.ד. 230 באר שבע 84102 טל': 08-6264000 | פקס: 08-6264111



ב. מהלך השימוע:

1. מנהל המחוז:
 - א. סקר את העובדות כפי שהן ידועות למשרד להגנת הסביבה.
 - ב. ציין כי ההתראה כוללת שני אירועים בלבד, מבין אירועים רבים שהתרחשו בזמן האחרון.
 - ג. ציין כי בסעיף 3 להתראה נפלה "טעות סופר" ומעתה ייכתב בסעיף זה "רוח צפון מערבית" ויבוטל הכתוב "רוח צפון מזרחית".
2. הח"מ הבהירה את משמעות השימוע, לרבות כי קיימת האפשרות לפתיחה בחקירה פלילית במידת הצורך ו/או הוצאת צו לסילוק מפגע לפי סעיף 11ב' בחוק למניעת מפגעים.
3. נציגי העסק טענו כי החל מיום 22.5.2017 פועלת תחנת ניטור באשקלון הממוקמת בין העיר ובין העסק, על פי דרישת המשרד. ממצאי תחנת הניטור מצביעים על ממוצע של 0.08 ppb כשערך הממוצע היממתי המותר הינו 1.2.
4. מנהל המחוז ציין כי בתאריך 24.6.2017 נמדדו ערכים 0.27 ו-0.28 ppb בנזן. טענו כי ערכים אלו אינם מעידים על חריגה, מכיוון ואינם עוברים את הממוצע היממתי.
5. נציגי העסק מנו מספר דוגמאות אשר לטענתם, מעידות כי מקור הריח אינו העסק, להלן:
 - א. ביום 5.6.2016 בשעה 03:25 - כיוון הרוח היה מצפון למזרח.
 - ב. ביום 27.5.2017 נמדד ערך של 0.4 למשך שעה כשכיוון הרוח היה 320 מכיוון העיר.
 - ג. ביום 4.6.2017 בשעה 03:00 נמדד ערך של 0.4 למשך כחצי שעה-כיוון הרוח היה 100 מאזור התעשייה הדרומי.עוד הוסיפו נציגי העסק כי במקרי חריגה נמצא כי כיוון הרוח מגיע מצפון, דהיינו מהעיר עצמה.
6. מנהל המחוז ציין כי מקורן של רוב תלונות הציבור, הינו כיוון דרום.
7. נציגי העסק ציינו כי הוקמה גם תחנת ניטור דרומית, אשר מוכנה לפעילות וממתניים לאישור המשרד להפעילה ואזי ניתן יהיה לקבל נתונים.
8. טענו כי עד כה ביצעו מדידות ניטור על גדר העסק, פעם בשבועיים ולא נמצאו חריגות.
9. נציגי העסק טענו כי בתאריך 18.5.2017 לא עגנה אוניה כלל (לא במקשר 3 ולא במקשר 4).
10. מר גולדשטיין ציין כי נציג האיגוד, מר סלהוב, נכח בעסק ונאמר לזה האחרון כי עגנה אוניה.
11. נציגי העסק טענו כי האוניה עגנה במקשר 2 בתאריך 18.5.2017 אך, זו לא טענה בנזין.
12. לשאלתו של מנהל המחוז לפיה, האם נציגי העסק בדקו את כל הטעינות והפריקות במקשרים, השיבו נציגי העסק בשלילה.
13. נציגי העסק ציינו כי בתאריך 18.5.2017, בעקבות הריח של דלק בזיקים, התקשר מר סלהוב לנציגי העסק, מר בועז הראל ומר יצחק לוי. מר סלהוב סייר בגדר ובשטח העסק וטען בפניהם כי לא הריח כלום. עוד טענו, כי מר סלהוב ציין בפניהם כי ייתכן ומקור הריח הינו מפעל הקיים בין העסק לבין קיבוץ זיקים.
14. נציגי העסק טענו כי כ-10 ימים קודם למועד השימוע, שוחחו מר בועז הראל ומר יצחק לוי עם מר סלהוב וזה האחרון ציין בפניהם כי מקור הריח היה מ"תש"ן". לאחר שנשאל על ידם האם סייר ב"תש"ן, השיב מר סלהוב כי בקשתו להיכנס נענתה בסירוב.
15. הגב' אמיתי ציינה, כי טענותיהם של נציגי העסק המפורטות בסעיפים 14-15 דלעיל, אינן מוכרות לה.



16. מר גולדשטיין ציין כי ברוח צפון-מערבית מקור הריח יכול להיות העסק בלבד מכיוון והמקור הוא הים, ולכן לא ניתן לקבוע כי מקור הריח הינו מ"תש"ן".
17. נציגי העסק טענו, כי כיוון הרוחות המצוין בהתראה אינו נכון וביקשו כי כיווני הרוחות ינותחו בשנית.
18. טענו כי סולר אינו דלק נדיף ולכן, המכלים המכילים סולר אינם נדרשים אף לא לג צף.
19. עו"ד פוקס ביקשה כי נציגי העסק יגישו מסמך המפרט האם במועדים המפורטים בהתראה, התרחשה פריקה ואו טעינה במקשרים.
- נציגי העסק הודיעו כי יגישו מסמך כמתבקש דלעיל.
20. טענו כי ב- 18.5.2017 בשעה 15:45 בה התקבלו תלונות הציבור, הרוח הייתה צפונית.
21. מר גולדשטיין ציין כי בעת שנטל מר סלהוב דגימה באמצעות הקניסטר, הרוח הייתה 311, משמע רוח שבאה מהים.
22. נציגי העסק טענו כי בסולר אין הימצאות חומרים בנזן וטולאן.
23. הגב' שפירא ציינה כי תוצאות הקניסטר יכולות להעיד על הימצאותם של חומרים, אך לא ניתן להשוות לערך.
24. נציגי העסק הלינו בגין אי קבלת דוחות הסיור בצירוף להתראה וכן, בגין ידיעתם בדבר השימוע באמצעות כלי התקשורת ולא ישירות מהמשרד, כמקובל.
- עו"ד פוקס הבהירה כי ככל שיבקשו את דוחות הסיור, יעבירם המשרד לידיהם וכי העובדות מצוינות בהתראה.
25. טענו, כי אינם יכולים לדעת לאילו שעות מתייחסת ההפרה לכאורה, בהתייחס לתאריך 12.5.2017.
- מנהל המחוז הבהיר כי ההפרה לכאורה מתייחסת לשעה 19:00.
- בהתייחס לכך, טענו כי בתאריך זה בשעות הבוקר נקשרה אונייה, אשר החלה פריקה בקצב איטי ללא גזים. בשעה 15:00 כיווני הרוח היו 280 וממקשר 4 הריח לא מגיע, לטענתם, ליישוב נתיב העשרה וייתכן כי הריח עלול להגיע לעיר ושם לא נמדדה חריגה. על פי נתונים שהתקבלו מתחנת הניטור באשקלון, כיוון הרוח היה 300 לערך.
- בשעה 19:00 הייתה רוח של 280 ולכן, הופסקה הפריקה. לטענתם, כיוון הרוח אינו מגיע למושב נתיב העשרה, אך ייתכן והיה מגיע לאשקלון. על פי נתונים שהתקבלו מתחנת הניטור באשקלון, כיוון הרוח היה 300 לערך.
- ציינו כי הפריקה חודשה בשעה 04:15 לפנות בוקר, הופסקה בשעה 06:00 וחודשה למחרת, ה- 14.6.2017, בשעה 18:00 לערך.
- ציינו כי בשעה 19:00 נעצרה הטעינה ולא פורק השסתום. בשעה זו קצב הטעינה היה 400 קוב לשעה, בכדי שלא לעלות את הלחץ בבת אחת.
- מר לוי טען כי כיווני הרוחות נבדקו על ידו באופן אישי, הסתמכו על נתונים מטאורולוגיים מאשקלון דרום וכי נתוני העסק תומכים בכך.
26. מר גולדשטיין ציין כי בשיחה שערך עם יו"ר ועד מושב נתיב העשרה, טענה בפניו כי בשעה 19:30, כשהרוח הייתה 304, היו תלונות בגין צריבות בעיניים וריח של דלק.



27. לשאלתה של הגב' שפירא, לפיה האם השסתום משוחרר אוטומטית בלחץ מסוים או שישנו צורך בהתערבות יד אדם, השיבו כי קיימת פריקה אוטומטית לאחר שהלחץ עובר 1,500 וכי הלחץ באוניה במועד המפורט דלעיל, לא עבר את ה-1500. עוד טענו כי ככל שלא מתבצע שחרור אוטומטי או ידני, אין פליטות לאוויר וכי בתאריך 18.5.17 לא היה שחרור אוטומטי או ידני.

28. נציגי העסק ציינו כי החברה בוחנת מערכת השבת אדי דלק, בכדי שתוכל להמתין מבלי לטעון (VCU). נציגי העסק טענו, כי למחרת השימוע יהיה בידיהם מידע השוואתי לתוכניות VCU בעולם, כי אנליזות הגז יתקבלו לידיהם כשבוע לאחר השימוע וכי המערכת תוקם כ-6 עד 8 חודשים לאחר קבלת אישור המשרד.

29. תשובת נציגי העסק לשאלתו של מנהל המחוז לפיה, האם נציגי העסק יוכלו להעביר מידע בדבר מועדי הטעינה, הינה חיובית. נציגי האיגוד ביקשו לקבל את המידע במרכז המידע של האיגוד, באופן רציף. נציגי העסק הבהירו כי התאריך עלול להשתנות ומשכך, המידע יועבר יומיים קודם.

30. הגב' אמיתי ציינה כי: האיגוד מוטרד ורואה בחומרה את עניין מפגעי הריחות. בתקופה האחרונה מתקבלות באיגוד תלונות ציבור רבות המתאפיינות בריחות של דלק של תושבים מודאגים ממועצה אזורית חוף אשקלון והעיר אשקלון. תדירות התלונות והאירועים להן נדרש האיגוד לתת מענה באמצעות כונני סביבה, הינה גבוהה מאוד. נושא זה מטריד מאוד מבחינה סביבתית ובריאותית. ומשכך, אינם יכולים לקבל מצב בו בנזן, שהינו חומר מסרטן, נפלט לאוויר ומסכן את בריאות הציבור. הנושא נבחן באיגוד ולכן, הם מבקשים כדלקמן:

- א. להעביר לאיגוד באופן רציף (און ליין) דוח הכולל פירוט של פעילות הפריקות והטעינות המתבצעות על ידי קצאא, על מנת שניתן יהיה להצליב את הנתונים עם תלונות הציבור, ממצאי תחנות הניטור והנתונים המטאורולוגיים.
- ב. עד להתקנת מערכת מישוב האדים, מבקשים שלא תתבצע טעינה ופריקה בכל עת בה התנאים המטאורולוגיים הם כאלה שהרוחות נושבות לכיוון אשקלון וחוף אשקלון.

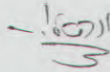
31. נציגי העסק ציינו כי הם פועלים על פי נוהל זוויות ריח הקובע מתי אסור ומותר לטעון. ציינו כי נוהל זה הועבר זה מכבר ויועבר בשנית למשרד ולאיגוד.

32. טענו כי החומר הנפלט הינו רחוק מאוד מהתקן.

33. סיכום:

- א. המשרד רואה בחומרה רבה את ההפרות לכאורה, כפי שפורטו דלעיל.
- ב. המשרד רשם בפניו את טענותיהם של נציגי העסק, כמפורט דלעיל.
- ג. נציגי העסק מתבקשים להגיש מסמך המפרט האם במועדים המפורטים בהתראה, התרחשה פריקה ו/או טעינה במקשרים, לא יאוחר מיום 10.9.2017.
- ד. נציגי המפעל הודיעו כי יעבירו מועדי טעינה למרכז המידע של האיגוד, יומיים קודם לביצוע הטעינה.
- ה. מבלי לגרוע מהאמור דלעיל, המשרד שומר על זכותו לנקוט באמצעים המשפטיים העומדים לרשותו, לרבות פתיחה בחקירה פלילית במידת הצורך ו/או הוצאת צו לסילוק מפגע לפי סעיף 11ב' בחוק למניעת מפגעים, ככל שימצא כי העסק מהווה מקור למפגעי ריח.



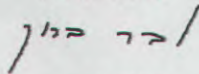
רשמה: 

אורטל אביב-צברי, עו"ד
רכזת אכיפה

34. החלטה:

- א. משרדנו ימשיך ויעקוב אחר התנהלות העסק ועמידתו בהוראות כל דין.
- ב. אשר על כן ולאחר ששמעתי את טענותיהם של נציגי העסק, החלטתי להורות על סיומו של ההליך המנהלי.
- ג. מבלי לגרוע מהאמור דלעיל, משרדנו שומר על זכותו לנקוט בהליכים משפטיים העומדים לרשותו.

על החתום:



ברוך ובר
מנהל המחוז

העתקים פנימיים:

משתתפים

מר ישראל דנציגר - מנכ"ל המשרד להגנת הסביבה, ירושלים.
מר יצחק בן דוד - סמנכ"ל בכיר לאכיפה, המשרד להגנה"ס, ירושלים.
גבי שולי נזר- סמנכ"לית בכירה, אשכול תעשיות, המשרד להגנה"ס.
מר יוסי בר- מנהל המשטרה הירוקה, המשרד להגנה"ס, רמלה.
מר רני עמיר - מנהל היחידה הארצית להגנת הסביבה הימית, המשרד להגנה"ס.
עו"ד קרלוס פייצוטקה- ראש אגף תיאום אכיפה.
ד"ר צור גלין - מנהל אגף איכות אוויר ושינוי אקלים, המשרד להגנה"ס.
105, תיק, 107, 5007, 113, 118, 127, 123 תיק התראות אכיפה.

העתקים חיצוניים:

משתתפים

מר תומר גלאם- ראש העיר אשקלון בפועל.

