

מיינוי מנהל רשות החברות הממשלתיות במשרד האוצר

הצעה להחלטה

מ ח ל י ט י ס, בהתאם לסעיף 52(ב) לחוק החברות הממשלתיות, התשל"ה-1975, למנות לפי הצעת שר האוצר את יעקב קוינט לתפקיד מנהל רשות החברות הממשלתיות במשרד האוצר.

תוקף המינוי למשך ארבע שנים.

דברי הסבר

רקע כללי

לפי סעיף 52(ב) לחוק החברות הממשלתיות, התשל"ה-1975 (להלן – **החוק**), הממשלה תמנה, לפי הצעת שר האוצר, את מנהל רשות החברות הממשלתיות (להלן – **מנהל הרשות**).

לבקשת שר האוצר, מינה נציב שירות המדינה ועדה לאיתור מועמדים לתפקיד מנהל הרשות, שזה הרכבה:

- מר שי באב"ד, המנהל הכללי של משרד האוצר – יושב ראש הוועדה;
- ד"ר אסנת לוקסנבורג, מנהלת חטיבת טכנולוגיות רפואיות, מידע ומחקר במשרד הבריאות – נציגת נציבות שירות המדינה;
- עו"ד מאיר לוין, המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (כלכלי-פיסקלי), משרד המשפטים;
- ד"ר עו"ד סאמר חאג' יחיא, נציג ציבור;
- ד"ר נדין בודו-טרכטנברג, משנה לנגידת בנק ישראל, נציגת ציבור.

ביום 2 באוקטובר 2017 המליצה ועדת האיתור לתפקיד מנהל הרשות על שלושה מועמדים שלדעת הוועדה נמצאו כמתאימים ביותר לכהן בתפקיד: מר אבי גפן, עו"ד מיה ליקוורניק, ועו"ד יעקב קוינט. במסגרת נימוקי הוועדה נקבע, בין היתר, כי ההמלצה על שלושה מועמדים הייתה לאחר שהתרשמה הוועדה כי לכל אחד מהמועמדים ישנו יתרון מובהק וניסיון ייחודי בתחום פעילות שונה. לגבי עו"ד קוינט קבעה הוועדה כי הוא בעל ניסיון משפטי עשיר בסקטור הציבורי ובעל היכרות והבנה מעמיקה בעבודת הממשלה. לגבי עו"ד ליקוורניק קבעה הוועדה כי היא בעלת ניסיון משפטי עשיר בסקטור הפרטי בליווי תאגידים ועסקאות ובייעוץ לדיקטוריונים והנהלות. לגבי מר גפן קבעה הוועדה כי הוא בעל ניסיון עשיר בתחום הניהול העסקי בסקטור הפרטי וכן בעל ניסיון כלכלי בתפקידים משמעותיים בסקטור הציבורי. עוד התייחסה הוועדה לגבי התרשמותה מכל אחד מהמועמדים.

לאחר ששר האוצר בחן את שלושת המועמדים עליהם המליצה ועדת האיתור הוא החליט, בשל הטעמים שיפורטו להלן ולאחר שבחן את מכלול ההיבטים להציע לממשלה, למנות את עו"ד קוינט לתפקיד מנהל הרשות. בהקשר זה נתן שר האוצר משקל רב ליתרון המובהק והניסיון הייחודי של עו"ד קוינט שהוא כאמור בעל ניסיון משפטי עשיר בסקטור הציבורי ובעל היכרות והבנה מעמיקה בעבודת הממשלה. עוד נתן שר האוצר משקל לכך שבעניינו של עו"ד קוינט התרשמה ועדת האיתור כי במסגרת עבודתו כיועץ המשפטי של רשות מקרקעי ישראל הוא צבר ניסיון רב ומשמעותי בשירות הציבורי ובעבודת הממשלה וכי יש לו ניסיון מוכח ומשמעותי בממשל תאגידי ובעבודה מול גורמים ממשלתיים וכן בניהול של לשכה משפטית ובה עשרות עובדים במספר שלוחות בארץ. בנוסף, התרשמה הוועדה כי פועלו של עו"ד קוינט במסגרת תפקידו אינו מתמצה בייעוץ המשפטי במובן הצר, אלא במעורבות

משאים ומתנים מורכבים עם יזמים וגופים ממשלתיים רבים וכן שותפות משמעותית בגיבוש מדיניות רשות מקרקעי ישראל.

בנוסף, שר האוצר הביא בחשבון את הדברים שמצאה לנכון הוועדה להביא לידיעתו כי לגבי עו"ד קוינט נתקבלו מכתבים מהתנועה למשילות ודמוקרטיה אשר הלינה על התנהלותו וכן התקבלו שיחות עם מספר גורמים בכירים במשרדים ממשלתיים אשר ביקשו להביע הסתייגות ממינויו לאור, לשיטתם, התנהלות כוחנית ולא קולגיאלית מצד המועמד. לגבי המכתבים, בדקה הוועדה את הדברים ולנוכח מכתבם של המשנים ליועץ המשפטי לממשלה עו"ד דינה זילבר ועו"ד ארז קמיניץ נחה דעתה של הוועדה. בנוסף, לגבי הטענות שעלו מקרב הבכירים, הוועדה ניהלה שיחות עומק עם בכירים נוספים אשר דיברו בשבח, עמידתו האיתנה ומקצועיותו, התנהלותו הטובה והתאמתו הגבוהה של המועמד לתפקיד. לאור זאת, לאחר דיון מעמיק בוועדה שנערך בנושא, לא מצאה הוועדה התנהלות מובהקת שלילית הפוסלת את המועמד. הוועדה ייחסה חשיבות להמלצות הבכירים הבאים יום יום במגע עם עו"ד קוינט ואשר השמיעו אודותיו המלצות חמות. עם זאת, מצאה הוועדה לנכון להביא את הדברים לידיעתו של שר האוצר.

עותקים ממכתבי התנועה למשילות ודמוקרטיה, מכתב התשובה של יעקב קוינט ומכתבם של עו"ד דינה זילבר וארז קמיניץ נמצאים לעיון השרים במזכירות הממשלה.

לפיכך, מוצע למנות את עו"ד קוינט לתפקיד מנהל הרשות.

בהתאם להחלטת הממשלה מס' 4470 מיום 8 בפברואר 2009, שעניינה "רשימת המשרות הבכירות בשירות המדינה עליהן יחול ההסדר בדבר קביעת תקופת כהונה ומשך תקופת הכהונה או הפז"מ שנקבעה לגבי כל משרה", תקופת כהונתו של מנהל הרשות תהיה ארבע שנים.

עו"ד קוינט חתם על הסדר למניעת ניגוד עניינים ביום 25 באוקטובר 2017.

מצורפים חוות דעת ועדת האיתור ופרטי קורות החיים של יעקב קוינט.

נתונים כלכליים והשפעה על משק המדינה

לא רלוונטי.

תקציב

ההחלטה אינה כרוכה בהוצאה או בהתחייבות להוצאה מתקציב המדינה.

השפעת ההצעה על מצבת כח האדם

אין.

עמדת שרים אחרים שההצעה נוגעת לתחום סמכותם

ההצעה אינה נוגעת לתחום סמכותם של שרים אחרים.

החלטות קודמות של הממשלה בנושא

לא רלוונטי.

עמדת היועץ המשפטי של המשרד יוזם ההצעה

מצורפת חוות הדעת של היועץ המשפטי של משרד האוצר.

סיווגים

סיווג ראשי: מינויים

סיווג משני:

תחום פעולה עיקרי: חברה וכלכלה

מוגש על ידי שר האוצר

ה' בחשון התשע"ח

25 באוקטובר 2017

חוות דעת משפטית הנלווית להצעת החלטה לממשלה ולוועדות השרים

נושא הצעת ההחלטה : מינוי מנהל רשות החברות הממשלתיות.

תמצית ההצעה בהתייחס להיבטיה המשפטיים :

לפי סעיף 52(ב) לחוק החברות הממשלתיות, התשל"ה-1975 (להלן – החוק), הממשלה תמנה, בהתאם להצעת שר האוצר, את מנהל רשות החברות הממשלתיות.

קשיים משפטיים, ככל שישנם, ודרכי פתרונם :

ועדת האיתור לתפקיד מנהל רשות החברות הממשלתיות מצאה לנכון להמליץ לשר האוצר על שלושה מועמדים, וביניהם אישה אחת. יצוין כי בסעיף 6(א) לחוק שיווי זכויות האשה, התשי"א-1951, נקבע כי "בגוף ציבורי [...] יינתן ביטוי הולם בנסיבות העניין, לייצוגן של נשים בסוגי המשרות ובדירוגים השונים בקרב העובדים, ההנהלה [...] ובלבד שאם לצורך ביצוע הוראה זו נדרשת העדפת אישה, תינתן העדפה כאמור אם המועמדים בני שני המינים הם בעלי כישורים דומים".

עם זאת, בעניינו המלצת הוועדה מבוססת על כך שהוועדה התרשמה כי לכל אחד מהמועמדים ישנו יתרון מובהק וניסיון ייחודי בתחום פעילות שונה, ולא כי מדובר במועמדים בעלי כישורים דומים. לגבי עו"ד יעקב קווינט ציינה הוועדה כי הוא בעל ניסיון משפטי עשיר בסקטור הציבורי ובעל היכרות והבנה מעמיקה בעבודת הממשלה. לגבי עו"ד מיה ליקוורניק ציינה הוועדה בהמלצתה כי היא בעלת ניסיון משפטי עשיר בסקטור הפרטי בליווי תאגידים ועסקאות ובייעוץ לדירקטוריונים והנהלות.

לאחר ששר האוצר בחן את שלושת המועמדים שהציעה הוועדה החליט להציע לממשלה למנות את עו"ד קווינט על בסיס היתרון המובהק שלו והניסיון הייחודי אותו צבר ומהנימוקים המפורטים בהרחבה בדברי ההסבר להצעת ההחלטה.

עמדת היועצים המשפטיים של משרדים אחרים שהצעת ההחלטה נוגעת להם :

עמדת היועץ המשפטי לנציבות שירות המדינה היא כי לנוכח כל האמור לעיל, אין מניעה משפטית לאישור ההצעה.

עמדת היועץ המשפטי של המשרד שהשר העומד בראשו מגיש את ההצעה :

לנוכח כל האמור לעיל, אין מניעה משפטית לאישור ההצעה.

אסי מסינג

היועץ המשפטי, משרד האוצר

חתימה

תפקיד

שם