

אישור מינוי משנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט ציבורי-מנהלי)

הצעה להחלטה

מ ח ל י ט י ס , בהתאם לסעיף 23 לחוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959, לאשר את מינויו של גיל לימון לתפקיד המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט ציבורי-מנהלי) במשרד המשפטים.

תוקף המינוי הוא לשש שנים.

דברי הסבר

רקע כללי

לפי סעיף 19 לחוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959 (להלן: "החוק"), איוש משרה בשירות המדינה ייעשה באמצעות הליך מכרזי. לפי סעיף 21 לחוק, רשאית הממשלה, על פי ועדת השירות שמוקמת מכוח החוק, לקבוע משרות וסוגים של משרות שעליהם לא תחול חובת המכרז.

בהחלטה מס' 2543 מיום 29.9.2002, הוחלף הפטור ממכרז פומבי למשרות המשנים ליועץ המשפטי לממשלה בפטור ממכרז בכפוף לקיום הליך מיוחד של ועדה לאיתור מועמדים (סעיף 4 להחלטה). באותה ההחלטה אף נקבע הרכב ועדת האיתור. בהתאם להחלטה 2543 הנ"ל הוקמה ועדה לאיתור מועמדים למשרת משנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט ציבורי – מנהלי).

בראש ועדת האיתור שמונתה עמד היועץ המשפטי לממשלה, ד"ר אביחי מנדלבליט; וחבריה היו נציב שירות המדינה, פרופ' דניאל הרשקוביץ; מנכ"ל משרד המשפטים, ערן דויד; משפטנית הבקאה במשפט ציבורי, עו"ד גלי מיארה; ואשת אקדמיה מתחום המשפט, פרופ' רות קנאי.

ועדת האיתור התכנסה, ולאחר שראיינה מועמדים, החליטה ביום 2.8.2021 להמליץ על מינויו של ד"ר גיל לימון לתפקיד המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט ציבורי - מנהלי) במשרד המשפטים.

בהתאם לסעיף 23 לחוק, מובא בזה המינוי לאישור הממשלה.

בהתאם להחלטה מס' 2153 של הממשלה מיום 11.12.2016 בנושא "תקופת הכהונה של המשנים ליועץ המשפטי לממשלה - תיקון החלטת ממשלה", המשנה ליועץ המשפטי לממשלה ימונה לתקופת כהונה אחת בת 6 שנים.

עותק המלצת ועדת האיתור מצורף בזה.

התקבל אישור בטחוני כנדרש.

נתונים כלכליים והשפעה על משק המדינה

לא רלוונטי.

גורם אחראי למעקב (בהחלטה שעל פי מהותה טעונה מעקב אחר ביצועה)

לא רלוונטי.

תקציב

לא רלוונטי.

השפעת ההצעה על מצבת כח האדם

לא רלוונטי.

עמדת שרים אחרים שהצעה נוגעת לתחום סמכותם

לא רלוונטי.

החלטות קודמות של הממשלה בנושא

החלטת הממשלה מס' 2543 מיום 29.9.2002 ;

החלטת הממשלה מס' 2153 מיום 11.12.2016.

עמדת היועץ המשפטי של המשרד יוזם ההצעה

לעמדת היועצת המשפטית למשרד המשפטים, אין מניעה משפטית בקבלת ההחלטה.

סיווגים*

סיווג ראשי: מינויים

תחום פעולה עיקרי: המגזר הציבורי

מוגש על ידי שר המשפטים

כ"ו באב התשפ"א
04 באוגוסט 2021



חוות דעת משפטית הנלווית להצעת החלטה לממשלה

נושא הצעת ההחלטה:

אישור מינוי משנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט ציבורי-מנהלי).

תמצית ההצעה בהתייחס להיבטי המשפטיים:

לפי סעיף 19 לחוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959 (להלן: "החוק"), איש משרה בשירות המדינה יעשה באמצעות הליך מכרזי. לפי סעיף 21 לחוק, רשאית הממשלה, על פי המלצה של ועדת השירות שמוקמת מכוח החוק, לקבוע משרות וסוגים של משרות שעליהם לא תחול חובת המכרז.

בהחלטה של הממשלה מס' 2543 מיום 29.9.2002, הוחלף הפטור ממכרז פומבי למשרות המשנים ליועץ המשפטי לממשלה בפטור ממכרז בכפוף לקיום הליך מיוחד של ועדה לאיתור מועמדים (סעיף 4 להחלטה). באותה ההחלטה אף נקבע הרכב ועדת האיתור.

בהתאם להחלטה 2543 הנ"ל הוקמה ועדה לאיתור מועמדים למשרת משנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט ציבורי - מנהלי).

בראש ועדת האיתור שמונתה עמד היועץ המשפטי לממשלה, ד"ר אביחי מנדלבליט; וחבריה היו נציב שירות המדינה, פרופ' דניאל הרשקוביץ; מנכ"ל משרד המשפטים, ערן דויד; משפטנית הבקאיה במשפט ציבורי, עו"ד גלי מיארה; ואשת אקדמיה מתחום המשפט, פרופ' רות קנאי.

ועדת האיתור התכנסה בשלושה מועדים. לאחר שהוועדה סיימה את שלב הראיונות, מצאה כי ד"ר גיל לימון בלט בהתאמתו לתפקיד מעל כל יתר המועמדים, ובהתאם לכך החליטה ביום 2.8.21 להמליץ לשר המשפטים על מינויו של ד"ר גיל לימון לתפקיד המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט ציבורי - מנהלי) במשרד המשפטים.

בהתאם לסעיף 23 לחוק, מובא בזה המינוי לאישור הממשלה.

בהתאם להחלטה מס' 2153 של הממשלה מיום 11.12.2016 בנושא "תקופת הכהונה של המשנים ליועץ המשפטי לממשלה - תיקון החלטת ממשלה", המשנה ליועץ המשפטי לממשלה ימונה לתקופת כהונה אחת בת 6 שנים.

עותק המלצת ועדת האיתור מצורף בזה.

התקבל אישור בטחוני כנדרש, ולמועמד נערך הסדר למניעת ניגוד עניינים.

קשיים משפטיים, ככל שישנם, ודרכי פתרונם:

הרכב ועדת האיתור נקבע כאמור בהחלטת ממשלה. במהלך הישיבה הראשונה של ועדת האיתור (ביום 13.7.21), היועץ המשפטי לממשלה, הציג את טיב הקשר בינו לבין עוזרו הבכיר ד"ר גיל לימון המתמודד על המשרה, וציין כי יסודו של הקשר מקצועי והיחסים ביניהם נובעים ממקום העבודה. כן, הצהירו חברי הוועדה על היכרות מקצועית מוקדמת עם מועמדים שונים.

בחלוף מספר ימים, ביום 27.7.21, התקבלה פנייתה של התנועה לאיכות השלטון בישראל (ע"ר), אל היועץ המשפטי לממשלה, ובה נטען לאור פרסום בעיתון הארץ, כי קיים חשש לניגוד עניינים בכך שהיועץ המשפטי לממשלה יושב בוועדת האיתור, וזאת על פי הנטען לאור קשריו הקרובים וארוכי השנים של היועץ המשפטי לממשלה עם ד"ר גיל לימון המתמודד על המשרה (מצ"ב).

במענה לפניה השבתי ביום 28.7.21 (מצ"ב), כי כפי שהבהיר לי היועץ המשפטי לממשלה, תיאור טיב הקשר בינו לבין ד"ר גיל לימון, עליו מבוסס המכתב, אינו משקף נכונה את מצב הדברים ויסודו של הקשר הוא מקצועי והיחסים ביניהם נובעים ממקום העבודה. משכך, ובשים לב להוראות הדין העוסקות במינויים וניגודי עניינים, אין הצדקה לשנות מהרכב ועדת האיתור הקבוע בהחלטת הממשלה. תשובתי זו הונחה בפני ועדת האיתור, ותוכנה היה מקובל על ידי הוועדה, וזו המשיכה במלאכת האיתור.

עוד יצוין כי ביום 1.8.21 התקבלה פניה דומה נוספת מאת חה"כ ד"ר שלמה קרעי. גם פניה זו הובאה בפני הוועדה ולא נמצא כי יש בה כדי לשנות מהאמור במענה לתנועה לאיכות השלטון (מצ"ב). תשובתי לחבר הכנסת קרעי נשלחה ביום 3.8.21 (מצ"ב).

העמדה דלעיל, מבוססת על הבהרת היועץ המשפטי לממשלה בדבר טיב הקשר כאמור ובהתאם להנחיות היועץ המשפטי לממשלה מס' 1.1504 בעניין "ועדת בוחנים ומכרזים לקבלת עובדים למשרות בשירות המדינה" ומס' 1.1555 בעניין "עריכת הסדרים למניעת ניגודי עניינים בשירות המדינה", לפיהן אין בהיכרות מקצועית, אף שהיא ארוכת שנים, כדי לשנות מסדרי הליך הבחירה למשרות בשירות המדינה. כן נקבע, כי לעניין שאלת ניגוד העניינים של עובד הציבור, ככל שנסיבות ההיכרות בין העובד ובין נשוא החלטתו הן במסגרת מקצועית ועל רקע עבודה משותפת, נדרשות אינדיקציות משמעותיות יותר המראות כי עוצמת החברות ביניהם מעוררת חשש לניגוד עניינים, ואינדיקציות אלו לא נמצאו במקרה דנן.

עמדת היועצים המשפטיים של משרדים אחרים שהצעת ההחלטה נוגעת להם:
אין.

עמדת היועץ המשפטי של המשרד שהשו העומד בראשו מגיש את ההצעה:
לעמדת היועצת המשפטית למשרד המשפטים, אין מניעה משפטית לקבלת ההצעה.

לאה רקנבה, עו"ד

היועצת המשפטית למשרד המשפטים

כ"ו אב תשפ"א

04 אוגוסט 2021