

**אישור טיוטת חוק לתיקון פקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) (תיקון מס' 19) (חיפוש שלא על פי צו חיפוש) התשפ"ו-2026 - הסמכת ועדת השרים לענייני חקיקה**

**הצעה להחלטה**

מ ח ל י ט י מ :

1. לאשר עקרונית את טיוטת חוק לתיקון פקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) (תיקון מס' 19) (חיפוש שלא על פי צו חיפוש) התשפ"ו-2026 המצורפת.
2. להסמך את ועדת השרים לענייני חקיקה לאשר על דעת הממשלה את נוסחה הסופי של טיוטת החוק.
3. בהתאם לסעיף 81(ג) לתקנון הכנסת, לבקש מוועדת הכנסת לקצר את תקופת ההנחה ולהקדים את הדיון בהצעת החוק.
4. בהתאם לסעיף 88(ב) לתקנון הכנסת, לבקש מוועדת הכנסת להתיר את הקריאה השנייה בהצעת החוק ביום הנחתה על שולחן הכנסת.

## דברי הסבר

### רקע כללי

בפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) (תיקון מס' 15) התשפ"ג - 2023 (להלן- הפקודה) נקבעה הוראת שעה למשך שנה, בה תוקן סעיף 25 לפקודה כך שהתווסף סעיף 25(ב) לפקודה ובו שתי עילות חדשות אשר בהתקיימן מוסמך שוטר לערוך חיפוש בבית או במקום ללא צו. תיקון מס' 16 לפקודה האריך את הוראת השעה ב-47 יום, ותיקונים 17 ו-18 האריכו את הוראת השעה, בכל פעם לתקופה של שנה, כאשר ההארכה האחרונה עתידה לפקוע ביום 30.6.2026.

הצעת חוק זו מבקשת לעגן כעת בחוק כהסדר קבוע, סמכות חיונית למשטרת ישראל, הקבועה כיום בהוראת שעה, במקרים בהם לא ניתן לקבל צו שיפוטי בפרק זמן סביר לביצוע חיפוש ללא צו שיפוטי בבית או במקום, במקרים בהם מתעורר חשד סביר זה מקרוב כי במקום מצויים תיעוד או מצלמה העשויים לשמש ראיה לביצוע פשע חמור או עבירות לפי סעיפים 144(א)-(ב), 340א(ב), 428 ו-428א לחוק העונשין. וקיים צורך מיידי בביצוע החיפוש כדי למנוע את העלמת הראייה או פגיעה בה. הצורך בסמכות זו נובע מהקושי של המשטרה להתמודד עם שיבוש ראיות, כגון מחיקת תיעוד ממצלמות, בפשיעה חמורה. הצעת החוק כוללת גם עיגון קבוע של מנגנוני פיקוח ובקרה על הפעלת הסמכות, כגון דרישה לאישור קצין בדרגת רב-פקד ומעלה ותיעוד בכתב של נסיבות החיפוש.

במסגרת הצעת המחליטים, מוצע כי הממשלה תאשר את טיוטת החוק לתיקון פקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) (תיקון מס' 19) (חיפוש שלא על פי צו חיפוש) התשפ"ו -2026 (להלן: "הצעת החוק"), שבמסגרתה מוצע לאשר את טיוטת החוק המוצעת ולעגן את הוראת השעה הקבועה בפקודה כהסדר קבוע.

### ההסדר בהצעת החוק

העילה נוגעת למקרים בהם התעורר חשד סביר זה מקרוב שיש בבית או במקום תיעוד או מצלמה העשויים לשמש ראיה לביצוע פשע חמור או עבירה לפי סעיפים 144 (א), (ב) או 340א(ב) לחוק העונשין, אם אי ביצוע החיפוש באופן מיידי יסכל את מטרת החיפוש, ולא ניתן לקבל צו חיפוש לנוכח הצורך לבצע את החיפוש באופן מיידי כדי למנוע את העלמת הראייה או הפגיעה בה. עבירת פשע חמור הוגדרה בהוראת השעה כעבירה שדינה מאסר 10 שנים או יותר או עבירה לפי סעיפים 428, 428א לחוק העונשין התשל"ז-1977 (להלן- חוק העונשין).

בנוסף נקבעו הוראות מיוחדות אשר יחולו על חיפוש מכוח עילה זו: החיפוש יבוצע לאחר קבלת אישור קצין משטרה בדרגת רב-פקד ומעלה; האישור יתועד בכתב ויכלול את הנסיבות והנימוקים לכך שהחיפוש נדרש באופן מיידי וללא צו; החיפוש יתועד באופן שייקבע בנהלי המשטרה.

יצוין כי במהלך שלוש השנים בהם הוראת השעה עמדה בתוקף, הוגשו דיווחים מטעם השר לביטחון לאומי כמו גם מטעם פרקליטות המדינה לוועדה לביטחון לאומי וליועצת המשפטית לממשלה, אשר יש בהם להעיד על התועלת שבהפעלת הסמכות לחיפוש ללא צו בעילות החדשות. בד בבד עלה כי השימוש בסמכות החדשה נעשה בזירות המתחייבת בהפעלת סמכויות מסוג זה.

לנוכח האמור, עמדת מערכת אכיפת החוק הינה כי יש להקנות למשטרת ישראל את הסמכות לביצוע חיפוש ללא צו כמפורט.

כאמור סמכות זו קבועה כיום בהוראת שעה, אשר תוקפה עתיד לפוג ביום 30 ביוני 2026. אי-השלמת הליכי החקיקה בטרם מועד זה, תשלול ממשטרת ישראל כלי אכיפה אפקטיבי שהוכח כחיוני במאבק בפשיעה

חמורה ובשיבוש הליכי חקירה, כפי שעלה גם מדיווחי הגורמים הרלוונטיים לוועדה לביטחון לאומי. לאור חשיבותה המבצעית של הסמכות והצורך הדחוף בהמשך הפעלתה ללא הפרעה, ועל מנת להבטיח רציפות בהסדרים החוקיים הקיימים, מוצע לאשר את טיוטת ההצעה כמוצע בהצעת מחליטים זו. כמו כן, ועל מנת לזרז את הליך החקיקה ולהשלימו במועד, בטרם תפקע הוראת השעה, ולהשלימו במועד, מוצע כי הממשלה תפנה ליו"ר ועדת הכנסת לפי תקנון הכנסת, בבקשה לקצר את תקופת ההנחה של הצעת החוק לפני הדיון בקריאה הראשונה, בהתאם לאמור בסעיף 81 לתקנון הכנסת, וכן בבקשה להתיר את הדיון בקריאה השנייה ביום הנחת ההצעה על שולחן הכנסת, לפי סעיף 88 לתקנון הכנסת.

#### **נתונים כלכליים וההשפעה על משק המדינה/ תקציב**

אין.

#### **השפעת ההצעה על מצבת כח האדם**

אין.

#### **עמדת שרים אחרים שההצעה נוגעת לתחום סמכותם**

השר לביטחון לאומי - תומך

#### **החלטות קודמות של הממשלה בנושא**

החלטת ממשלה מספר 1741 בנושא טיוטת חוק לתיקון פקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) (מס'...). (חיפוש שלא על פי צו חיפוש - הארכת הוראת השעה), התשפ"ד-2024 - אישור החלטת ועדת השרים לענייני חקיקה, מיום 07.05.2024.

החלטת ממשלה מספר 1773(חק/1017), בנושא טיוטת חוק לתיקון פקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) (מס') (חיפוש שלא על פי צו חיפוש - תיקון והארכת הוראת השעה), התשפ"ד-2024, מיום 27.05.2024.

החלטת ממשלה מספר 3162(חק/1989), בנושא טיוטת חוק לתיקון פקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) (תיקון מס' 18) (חיפוש שלא על פי צו חיפוש - הארכת הוראת השעה), התשפ"ה-2025, מיום 19.6.2026.

#### **עמדת היועץ המשפטי של המשרד יוזם ההצעה**

חוות הדעת של היועצת המשפטית של משרד המשפטים מצורפת להצעה.

#### **סיווגים**

07 חקיקה ממשלתית

מגיש: שר המשפטים

י"ב בסיון התשפ"ו  
28 במאי 2026



## טיוטת חוק

### א. שם החוק המוצע

הצעת חוק לתיקון פקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) (מס' 19) (חיפוש שלא על פי צו חיפוש), התשפ"ו-2026

### ב. מטרת החוק המוצע, הצורך בו, עיקרי הוראותיו והשפעתו על הדין הקיים

בפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) (תיקון מס' 15) התשפ"ג - 2023 (להלן - הפקודה) נקבעה הוראת שעה למשך שנה, בה תוקן סעיף 25 לפקודה כך שהתווסף סעיף 25(ב) לפקודה ובו שתי עילות חדשות אשר בהתקיימן מוסמך שוטר לערוך חיפוש בבית או במקום ללא צו. תיקונים מס' 16-18 לפקודה האריכו את הוראת השעה למשך כשלוש שנים עד ליום 30.6.2026.

תיקון זה עניינו קביעת הוראת קבע של סמכות החיפוש ללא צו ביחס לעילה הקבועה היום בס' 25(ב)(2) לפקודה.

המשותף לשתי העילות בהוראת השעה הינו הצורך המידי בביצוע החיפוש על מנת למנוע את העלמת הראיה או הפגיעה בה בהעדר האפשרות להוציא צו שיפוטי מבלי שתסוכל תכלית החיפוש. עילות אלה נוספו, בהוראת השעה, על ארבע העילות הקיימות בפקודה לביצוע חיפוש ללא צו בבית או במקום וזאת כאשר: יש לשוטר יסוד להניח שמבצעים שם פשע, או שפשע בוצע שם זה מקרוב; תופש הבית או המקום פונה לעזרת המשטרה; אדם המצוי שם פונה לעזרת המשטרה ויש יסוד להניח שמבוצעת שם עבירה או כי השוטר רודף אחרי אדם המתחמק ממעצר או נמלט ממשמורת חוקית.

העילה הראשונה שנקבעה בהוראת השעה, נוגעת למקרים בהם התעורר חשד סביר זה מקרוב שיש בבית או במקום נשק או חלק מהותי בנשק העשוי לשמש ראיה לביצוע עבירה לפי סעיף 144 לחוק העונשין תשל"ז-1977 (להלן - חוק העונשין), אם אי ביצוע החיפוש באופן מיידי יסכל את מטרת החיפוש, ולא ניתן לקבל צו חיפוש לנוכח הצורך לבצע את החיפוש באופן מיידי כדי למנוע את העלמת הראיה או הפגיעה בה. במסגרת הבחינה שנעשתה לצורך בהוראת השעה, נמצא כי למעשה עילה זו לא נדרשת לעיגון בהוראת הקבע. זאת מכיוון שתפיסת נשק או חלק מהותי בנשק שעשוי לשמש ראיה לפי ס' 144 לחוק העונשין עניינה חיפוש לצורך אכיפת עבירות פשע שמבוצעות בעצם החזקת הנשק, ולפיכך הפקודה מקנה כבר בנוסחה הנוכחי סמכות לחיפוש ללא צו לצורך תפיסת נשק או חלק מהותי בנשק מכוח סעיף 25(א)(1) לפקודת סדר הדין הפלילי אשר קובע כי: "יש לשוטר יסוד להניח שמבצעים שם פשע, או שפשע בוצע שם זה מקרוב;". בהתאם לזאת, הרי שאין כל צורך בתיקון וניתן להפעיל את הסמכות לחיפוש ללא צו מכוח סעיף 25(א)(1) לפקודה.

יוסבר, שעילה זו התווספה לראשונה להוראת השעה במתכונת רחבה יותר, כחלק מחוק המאבק בכלי הנשק הבלתי חוקיים (תיקון חקיקה והוראת שעה), התשפ"ג-2023 וזאת על רקע הפגיעה הגואה בחברה הישראלית בכלל ובחברה הערבית בפרט. מטרתה של הוראת השעה הייתה להעניק למשטרת ישראל כלי אכיפה אפקטיביים שיאפשרו לה לתפוס ראיות באופן מיידי גם ללא צו בית משפט, במקרים המתאימים, כאשר יש חשש שהראיות יועלמו או יושבשו, באופן שיביא לעליה בשיעור פיענוח פשיעה חמורה ובהעמדה לדין כמו גם

לעליה בהיקף תפיסת כלי הנשק ואמל"ח בלתי חוקיים ובאופן שימנע וירתיע את העבריינים מלבצע עבירות אלו. כאמור, עם יישום החוק נמצא כי הסעיף אינו מוסיף סמכות על הסמכות שכבר קיימת בפקודה, כך שלמעשה אין צורך בעיגון עילה זו בהוראת קבע, אשר נכללת בתוך הסמכות הקיימת בס' 25(א)(1).

העילה השנייה נוגעת למקרים בהם התעורר חשד סביר זה מקרוב שיש בבית או במקום תיעוד או מצלמה העשויים לשמש ראיה לביצוע פשע חמור או עבירה לפי סעיפים 144 (א), (ב) או 340א(ב) לחוק העונשין, אם אי ביצוע החיפוש באופן מיידי יסכל את מטרת החיפוש, ולא ניתן לקבל צו חיפוש לנוכח הצורך לבצע את החיפוש באופן מיידי כדי למנוע את העלמת הראייה או הפגיעה בה. עבירת פשע חמור הוגדרה בהוראת השעה כעבירה שדינה מאסר 10 שנים או יותר או עבירה של סחיטה באיומים לפי סעיף 428 לחוק העונשין התשל"ז-1977 (להלן- חוק העונשין). תזכיר חוק זה מבקש לקבוע בהוראת קבע את עילה זו.

הצורך בעילה זו נובע מכך שבמקרים רבים של פשיעה חמורה, מתקשה המשטרה להגיע לשיתוף הפעולה הנדרש לשם גביית ראיות ועדויות בשטח. עיקר הקושי באיתור החשודים בביצוע העבירות נובע משיבוש ראיות על ידי בעלי עניין, אשר מתבטא במחיקת המידע המצולם במצלמות המוצבות במקום ביצוע העבירה במרחב הפרטי, כגון בבתי עסק ובחצרות, או העלמתן. פעמים רבות, מתועד במצלמות אלו האירוע הפלילי הנחקר או ראיות העשויות לסייע רבות בקידום החקירה במהירות ובמניעת הסלמת האירועים האלימים ומכאן הצורך לבצע חיפוש במקום באופן מיידי אף ללא צו שיפוטי (יודגש כי ביצוע חדירה לתוצרי המצלמה מחייב צו שיפוטי כדבעי).

בנוסף, בהוראת השעה נקבעו הוראות מיוחדות אשר יחולו על חיפוש שיעשה מכוח סעיף 25(ב), אשר מוצע לעגן אותם גם בהוראת הקבע: החיפוש יבוצע לאחר קבלת אישור קצין משטרה בדרגת רב-פקד ומעלה; האישור יתועד בכתב ויכלול את הנסיבות והנימוקים לכך שהחיפוש נדרש באופן מיידי וללא צו; החיפוש יתועד באופן שייקבע בנהלי המשטרה.

הוראת השעה בנושא כללה מנגנון דיווח של השר לביטחון לאומי ומפכ"ל משטרת ישראל לוועדה לביטחון לאומי וליועצת המשפטית לממשלה, שלוש פעמים במהלך התקופה, וזאת על מנת לבחון את הצורך בסמכות ואת התועלת הגלומה בשימוש בה. במסגרת סעיף הדיווח נקבע כי יועבר דיווח אודות מספר האישורים לחיפוש ללא צו והעבירות שבשלן ניתןו האישורים, מספר החיפוש שבהם נמצאו נשק, תיעוד או מצלמה, מספר כלי הנשק שנתפסו ומספר הבקשות שהוגשו לבית המשפט כדי שיצווה מה ייעשה בחפץ (ככל שזה לא היה מושא החיפוש לכתחילה). עוד נקבע כי פרקליט המדינה ידווח בכתב לוועדה לביטחון לאומי של הכנסת על מספר כתבי האישום שהוגשו בתיקים שבהם בוצע חיפוש לפי הסמכות החדשה.

במהלך שלוש השנים שחלפו הוגשו דיווחים מטעם השר לביטחון לאומי כמו גם מטעם פרקליטות המדינה לוועדה לביטחון לאומי וליועצת המשפטית לממשלה, אשר יש בהם להעיד על התועלת שבהפעלת הסמכות לחיפוש ללא צו בעילות החדשות. בד בבד עלה כי השימוש בסמכות החדשה נעשה בזהירות המתחייבת בהפעלת סמכויות מסוג זה.

לנוכח האמור, עמדת מערכת אכיפת החוק הינה כי יש להקנות למשטרת ישראל את הסמכות לביצוע חיפוש ללא צו המפורטת בס' 25(ב)(2) בהוראת השעה כסמכות קבע.



ג. השפעת תזכיר החוק המוצע על התקציב ועל התקן המנהלי של המשרד היוזם, משרדים אחרים ורשויות אחרות.

אין.

#### ד. הערות ציבור ומשרדי ממשלה

הסנגוריה הציבורית והאגודה לזכויות האזרח הביעו את התנגדותם לתיקון מכמה טעמים. ראשית, שני גורמים אלו הביעו ספקות בדבר תועלת הוראת השעה בהתאם לדיווחים שהוגשו. לגרסתם, הנתונים שהועברו לכנסת מכוח סעיף הדיווח בהוראת השעה מלמדים כי חל גידול ניכר במספר האישורים לחיפוש ללא צו בעוד אחוזי התפיסה במגמה הפוכה, ובשנה האחרונה רק כ-30% מהחיפושים הסתיימו בתפיסת נשק או מצלמה. בנוסף, הם מציינים כי מספר כתבי האישום שהוגשו בעקבות חיפושים שבוצעו מכוח הוראת השעה נמוך אף הוא. בהקשר זה נציין כי נתונים עדכניים ומפורטים שנמסרו ממשטרת ישראל מעידים על ערכיות השימוש בסמכות.

שנית, לעמדת הסנגוריה נדרש ליבון באשר לעילת הנשק אשר לא מוצע לקבע כעת בהוראת הקבע, זאת מכיוון שלעמדתם התנאים הקבועים כיום בהוראת השעה לעניין חיפוש נשק, קובעים רף גבוה יותר ופיקוח הדוק יותר להפעלת הסמכות לעומת התנאים הקבועים בס' 25(א)(1) לפקודה. כך התנאים הקבועים בהוראת השעה לפיהם "מיידיות החיפוש", "חשד סביר" לקיומו של נשק והתנאי לפיו החיפוש נדרש למניעת העלמת ראיה, הם מצמצמים את הסמכות הקיימת בס' 25(א)(1) לפיו מספיק שיש יסוד להניח שמתבצע שם פשע זה מקרוב. ברם, ראשית מטרת הוראת השעה היתה לתת בידי משטרת ישראל כלים אפקטיביים למיגור השפיעה תוך הרחבת סמכויותיה ולא צמצומן, בהתאם לכך נקבעה הוראת שמירת דינים בס' 25(ב)(3) לפקודה. שנית, כפי שפורט בדברי ההסבר להצעה, תפיסת נשק או חלק מהותי בנשק שעשוי לשמש ראיה לפי ס' 144 לחוק העונשין היא עבירת פשע ולכן הסמכות הקיימת בסעיף 25(א)(1) מקנה סמכות לבצע חיפוש בנסיבות האמורות.

#### ה. עמדת המשנה ליועצת המשפטית לממשלה

לעמדת מנהל מערך ייעוץ וחקיקה – המשנה ליועצת המשפטית לממשלה, אין מניעה משפטית בקידום הצעת החוק.

#### ו. להלן נוסח החוק המוצע ודברי הסבר

טיוטת חוק מטעם משרד המשפטים:

## טיוטת חוק לתיקון פקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) (מס' 19) (חיפוש שלא על פי צו

חיפוש), התשפ"ו - 2026

תיקון סעיף 25 1. בפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט-1969<sup>1</sup>, בסעיף  
- 25

(1) בסעיף קטן (א), אחרי פסקה (4) יבוא :

"(5) התעורר חשד סביר זה מקרוב שיש בבית או במקום תיעוד או מצלמה העשויים לשמש ראיה לביצוע פשע חמור או עבירה לפי סעיפים 144(א), (ב) או 340א(ב) לחוק העונשין, אם אי-ביצוע החיפוש באופן מיידי יסכל את מטרת החיפוש, ולא ניתן לקבל צו חיפוש לנוכח הצורך לבצע את החיפוש באופן מיידי כדי למנוע את העלמת הראייה או הפגיעה בה." ;

(2) סעיף קטן (ב) – בטל ;

(3) בסעיף קטן (ג) -

(א) ברישה, במקום "לפי סעיף קטן (ב)" יבוא "לפי סעיף קטן (א)(5)";

(ב) בפסקה (2), במקום "פסקת משנה" יבוא "פסקה";

(ג) פסקה (3) – תימחק ;

(4) סעיף קטן (ד) – בטל ;

(5) בסעיף קטן (ה), בהגדרה "פשע חמור" בסופה יבוא "או עבירה של גביית דמי חסות לפי סעיף 428 לחוק העונשין."

תיקון חוק השיפוט 2. בחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955<sup>2</sup>, בסעיף 247 -  
הצבאי

(1) בסעיף קטן (א), אחרי "סעיף 25 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט-1969" יבוא "(בסעיף זה – פקודת מעצר וחיפוש) ;

(2) במקום סעיף קטן (ב) יבוא :

"(ב) הוראות סעיף 25(ג) לפקודת מעצר וחיפוש יחולו לעניין חיפוש לפי סעיף 25(א)(5) לפקודה האמורה כפי שהוא מוחל בסעיף קטן (א), בשינויים המחויבים ובשינויים האלה :

<sup>1</sup> דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 12, עמ' 284 ; ס"ח התשפ"ה, עמ' 696.  
<sup>2</sup> ס"ח התשט"ו, עמ' 171 ; התשפ"ה, עמ' 696.

- (1) הסמכויות הנתונות לקצין משטרה בדרגת רב-פקד ומעלה יהיו נתונות לקצין משטרה צבאית בדרגת סרן לפחות והנושא תקן רב סרן ;
- (2) בלי לגרוע מהוראות סעיף 249, החיפוש לפי סעיף 25(א)(5) לפקודת מעצר וחיפוש יתועד באופן שייקבע בנוהלי המשטרה הצבאית."

### דברי הסבר

**כללי** ביום ח' בניסן התשפ"ג (30 במרץ 2023) פורסם חוק המאבק בכלי הנשק הבלתי חוקיים (תיקון חקיקה והוראת שעה), התשפ"ג-2023 (להלן - חוק המאבק), ובמסגרתו תוקנו, בין השאר, פקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"א-1969 (להלן - הפקודה) וחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955 (להלן - חוק השיפוט הצבאי).

בתיקון לפקודה תוקן, בהוראת שעה, סעיף 25 לפקודה שעניינו חיפוש שלא על פי צו חיפוש, והתווספו, בסעיף קטן (ב), שתי עילות חדשות אשר בהתקיימן שוטר מוסמך לערוך חיפוש בבית או במקום בלא צו (להלן - הוראת השעה). עילות אלה נוספו על ארבע העילות הקיימות בסעיף 25 לפקודה לביצוע חיפוש בלא צו בבית או במקום, והן - יש לשוטר יסוד להניח שמבצעים שם פשע, או שפשע בוצע שם זה מקרוב; תופש הבית או המקום פונה לעזרת המשטרה; אדם המצוי שם פונה לעזרת המשטרה ויש יסוד להניח שמבוצעת שם עבירה או כי השוטר רודף אחרי אדם המתחמק ממעצר או נמלט ממשמורת חוקית.

בתיקון לחוק השיפוט הצבאי תוקן סעיף 247, שעניינו חיפוש על ידי שוטר צבאי בלא פקודה, ונקבע כי סמכויות שניתנו לשוטר בהוראת השעה (העילות החדשות שנקבעו) יינתנו, בשינויים מסוימים, גם לשוטר צבאי בתקופתה של הוראת השעה.

חוק המאבק נחקק על רקע הפשיעה הגואה בחברה הישראלית בכלל ובחברה הערבית בפרט, ומטרתו לפעול לצמצום מספרם של כלי הנשק הבלתי חוקיים המשמשים ארגוני פשיעה ופשיעה חמורה באמצעות מתן כלים למשטרת ישראל ולשאר רשויות אכיפת החוק להתמודד עם התופעה. מטרתה של הוראת השעה הייתה להעניק למשטרת ישראל כלי אכיפה אפקטיביים שיאפשרו לה לתפוס ראיות באופן מיידי גם בלא צו בית משפט, במקרים המתאימים, כאשר יש חשש שהראיות יועלמו או ישובשו; שיביאו לעלייה בשיעור פיענוח פשיעה חמורה ובהעמדה לדין כמו גם לעלייה בהיקף תפיסת כלי הנשק ואמצעי לחימה בלתי חוקיים ושירתיעו עבריינים מלבצע עבירות אלה.

כמו כן, במקרים רבים של פשיעה חמורה המשטרה מתקשה להגיע לשיתוף הפעולה הנדרש לשם גביית ראיות ועדויות בשטח. עיקר הקושי באיתור החשודים בביצוע העבירות נובע משיבוש ראיות על ידי בעלי עניין, אשר מתבטא במחיקת המידע המצולם במצלמות המוצבות במקום ביצוע העבירה במרחב הפרטי, כגון בבתי עסק ובחצרות, או העלמתן של הראיות. פעמים רבות מתועדים במצלמות אלה האירוע הפלילי הנחקר או ראיות העשויות לסייע בקידום החקירה במהירות ולמנוע הסלמת אירועים אלימים, ומכאן



הצורך לבצע חיפוש במקום באופן מיידי אף בלא צו שיפוטי. יודגש כי ביצוע חדירה לתוצרי המצלמה מחייב צו שיפוטי כדבעי.

המשותף לשתי העילות החדשות שנוספו בהוראת השעה הוא הצורך המיידי בביצוע החיפוש כדי למנוע את העלמת הראייה או הפגיעה בה בהעדר האפשרות להוציא צו שיפוטי, בלי שזה יסכל את תכלית החיפוש. העילה הראשונה שנקבעה בהוראת השעה, בסעיף 25(ב)(1) לפקודה, נוגעת למקרים שבהם התעורר חשד סביר זה מקרוב שיש בבית או במקום נשק או חלק מהותי בנשק העשוי לשמש ראייה לביצוע עבירה לפי סעיף 144 לחוק העונשין התשל"ז-1977 (להלן- חוק העונשין), אם אי ביצוע החיפוש באופן מיידי יסכל את מטרת החיפוש, ולא ניתן לקבל צו חיפוש לנוכח הצורך לבצע את החיפוש באופן מיידי כדי למנוע את העלמת הראייה או הפגיעה בה. במסגרת בחינת הצורך בהפיכת הוראת השעה להוראת קבע נמצא כי עילה זו לא נדרשת לעיגון בהוראת הקבע. זאת מכיוון שהסמכות לחיפוש בלא צו לצורך תפיסת נשק או חלק מהותי בנשק כבר מעוגנת בסעיף 25(א)(1) לפקודה אשר קובע כי: "יש לשוטף יסוד להניח שמבצעים שם פשע, או שפשע בוצע שם זה מקרוב"; החזקת נשק או חלק מהותי בנשק שעשוי לשמש ראייה לפי סעיף 144 לחוק העונשין היא עבירת פשע אזי במקרה זה לשוטף יש גם יסוד להניח שמבצעים בבית או במקום עבירת פשע לפי סעיף 144 לחוק העונשין, ועל כן אין צורך בעילה נפרדת. בהתאם לזאת, במהלך תקופת הוראת השעה, הפעילו השוטפים את סמכותם לחיפוש בלא צו גם מכוח סעיף 25(א)(1) לפקודה.

יוסבר שעילה זו התווספה לראשונה להוראת השעה במתכונת רחבה יותר ובתחילה נוסחה הסמכות כך: "יש חשד סביר כי מצוי שם נשק או חלק מהותי בנשק", ניסוח ראשוני זה יצר תוספת לסמכות הקיימת היום בסעיף 25(א)(1) לפקודה כך שהרף להפעלת הסמכות בנוגע לעבירה עתידית היה "חשד סביר" בעוד שסעיף 25(א)(1) האמור קובע רף של "זה מקרוב" אשר דורש וודאות גדולה יותר לכך שמבוצע שם פשע. משצומצמה הסמכות ובהוראת השעה עוגן רף של "חשד סביר זה מקרוב" נמצא כי פסקה (1) בסעיף 25(ב) לפקודה אינה מוסיפה סמכות על הסמכות שכבר קיימת בפקודה, כך שכאמור לעיל אין צורך בעיגון עילה זו בהוראת קבע.

העילה השנייה, הקבועה בסעיף 25(ב)(2) לפקודה, אותה מוצע לעגן כהוראת קבע בהצעת חוק זו נוגעת למקרים שבהם התעורר חשד סביר זה מקרוב שיש בבית או במקום תיעוד או מצלמה העשויים לשמש ראייה לביצוע פשע חמור או עבירה לפי סעיפים 144 (א), (ב) או 340(א)(ב) לחוק העונשין, אם אי ביצוע החיפוש באופן מיידי יסכל את מטרת החיפוש, ולא ניתן לקבל צו חיפוש לנוכח הצורך לבצע את החיפוש באופן מיידי כדי למנוע את העלמת הראייה או הפגיעה בה (להלן – עילת המצלמות). עבירת פשע חמור הוגדרה בהוראת השעה כעבירה שדינה מאסר 10 שנים או יותר או עבירה של סחיטה באיומים לפי סעיף 428 לחוק העונשין.

נוסף על כך, מוצע לעגן את ההוראות המיוחדות שנקבעו בהוראת השעה בנוגע לעילת המצלמות כך שהחיפוש יבוצע לאחר קבלת אישור קצין משטרה בדרגת רב-פקד ומעלה, האישור יתועד בכתב ויכלול את הנסיבות והנימוקים לכך שהחיפוש נדרש באופן מיידי ובלא צו, והחיפוש יתועד באופן שייקבע בנוהלי המשטרה.

הוראת השעה נקבעה בתחילה לתקופה של שנה החל מיום כ"ד באייר התשפ"ג (15 במאי 2023) והוארכה שלוש פעמים בחוק לתיקון פקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) (מס' 16), התשפ"ד-2024, בחוק לתיקון פקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) (מס' 17), התשפ"ד-2025 ובחוק לתיקון פקודת סדר הדין הפלילי

(מעצר וחיפוש) (מס' 18), התשפ"ה-2025, והיא עומדת בתוקף עד יום ט"ו בתמוז התשפ"ו (30 ביוני 2026). במהלך תקופת הוראת השעה הוגשו דיווחים מטעם השר לביטחון לאומי כמו גם מטעם פרקליטות המדינה לוועדה לביטחון לאומי של הכנסת וליועצת המשפטית לממשלה, כמתחייב מהוראת השעה, אשר היה בהם כדי להעיד על התועלת שבהפעלת הסמכות לחיפוש בלא צו בעילות הקבועות בהוראת השעה. בד בבד עלה כי השימוש בסמכות נעשה בזהירות המתחייבת בהפעלת סמכויות מסוג זה. לפי הדיווחים שהתקבלו לפי סעיף 25(ב)(ד) לפקודה, במקרים רבים אכן נתפסו תיעוד או מצלמה וכן נשק המהווים חלק מחומרי החקירה, ובחלק מהמקרים הוגשו כתבי אישום.

## סעיף 1

**לפסקאות (1), (2) ו-(4)** לאור האמור לעיל, לקראת פקיעת הוראת השעה, מערכת אכיפת החוק הביעה עמדה על פיה יש לאפשר המשך מתן הסמכות למשטרת ישראל לביצוע חיפוש בלא צו בהתאם לעילת המצלמות ולעגנה כסמכות קבע. בהתאם לאמור מוצע לתקן את סעיף 25 לפקודה ולקבוע בסעיף קטן (א)(5) את הסמכות לחיפוש בלא צו כאשר התעורר חשד סביר זה מקרוב שיש בבית או במקום תיעוד או מצלמה העשויים לשמש ראיה לביצוע פשע חמור או עבירה לפי סעיפים 144(א), (ב) או 340א(ב) לחוק העונשין, כך שתהיה חלק בלתי נפרד משאר סמכויות השוטר לחיפוש בלא צו.

בשל כך שהוראת השעה מתמצה ומבוקש לקבע את הסמכות האמורה כהוראת קבע, מוצע לבטל את סעיפים קטנים (ב) ו-(ד) המסדירים היבטים שאינם רלוונטיים עוד. זוהי לשון סעיף קטן (ב) שמוצע לבטלו: "(ב) נוסף על האמור בסעיף קטן (א), החל מיום כ"ד באייר התשפ"ג (15 במאי 2023) עד יום ט"ו בתמוז התשפ"ו (30 ביוני 2026) (בסעיף זה – תקופת הוראת השעה), שוטר רשאי, בלא צו חיפוש, להיכנס ולחפש בכל בית או מקום אם –

(1) התעורר חשד סביר זה מקרוב שיש בבית או במקום נשק או חלק מהותי בנשק העשוי לשמש ראיה לביצוע עבירה לפי סעיף 144 לחוק העונשין, אם אי-ביצוע החיפוש באופן מיידי יסכל את מטרת החיפוש, ולא ניתן לקבל צו חיפוש לנוכח הצורך לבצע את החיפוש באופן מיידי כדי למנוע את העלמת הראיה או הפגיעה בה;

(2) התעורר חשד סביר זה מקרוב שיש בבית או במקום תיעוד או מצלמה העשויים לשמש ראיה לביצוע פשע חמור או עבירה לפי סעיפים 144(א), (ב) או 340א(ב) לחוק העונשין, אם אי-ביצוע החיפוש באופן מיידי יסכל את מטרת החיפוש, ולא ניתן לקבל צו חיפוש לנוכח הצורך לבצע את החיפוש באופן מיידי כדי למנוע את העלמת הראייה או הפגיעה בה;

(3) אין בהוראות פסקאות (1) ו-(2) כדי לגרוע מסמכותו של שוטר לפי כל דין."

זוהי לשון סעיף קטן (ד) שמוצע לבטלו:

"(ד) השר לביטחון לאומי והמפקח הכללי של משטרת ישראל ידווחו בכתב לוועדה לביטחון לאומי של הכנסת וליועץ המשפטי לממשלה, בהתאמה, ביום כ"ט באלול התשפ"ג (15 בספטמבר 2023), ביום ג' בטבת התשפ"ד (15 בדצמבר 2023), ביום כ"ב באדר ב' התשפ"ד (1 באפריל 2024), ביום ט' בתמוז התשפ"ד (15 ביולי 2024), ביום י"ד בחשוון התשפ"ה (15 בנובמבר 2024), ביום י"ז בשבט התשפ"ה (15 בפברואר 2025), ביום י"ז באייר התשפ"ה (15 במאי 2025), ביום כ"ב בחשוון התשפ"ו (13 בנובמבר 2025), ביום כ"ח בשבט התשפ"ו (15 בפברואר 2026) וביום ט"ז באייר התשפ"ו (3 במאי 2026), על כל אלה, לגבי התקופה שקדמה למועד הדיווח:



(א) מספר האישורים לחיפוש ללא צו שניתנו לפי סעיף קטן (ב) והעבירות שבשלן ניתנו האישורים;

(ב) מספר החיפוש שבהם נמצאו נשק, תיעוד או מצלמה לפי סעיף קטן (ב);

(ג) מספר כלי הנשק שנתפסו לפי סעיף קטן (ב)(1);

(ד) מספר הבקשות שהוגשו לבית המשפט כדי שיצווה מה ייעשה בחפץ לפי סעיף קטן (ג);

(2) פרקליט המדינה ידווח בכתב לוועדה לביטחון לאומי של הכנסת על מספר כתבי האישום שהוגשו

בתיקים שבהם בוצע חיפוש לפי הוראות סעיף קטן (ב); דיווח כאמור יימסר ביום כ"ב באדר ב' התשפ"ד

(1 באפריל 2024), ביום י"ז באייר התשפ"ה (15 במאי 2025) וביום ט"ז באייר התשפ"ו (3 במאי 2026)."

**לפסקה (3)(א) עד (ב)** לנוכח שינוי מיקום עילת המצלמות בסעיף 25 לפקודה, מסעיף קטן (ב)(2) לסעיף

קטן (א)(5) מוצע לתקן את ההפניה ברישה של סעיף קטן (ג) לסעיף האמור, כך שהוראותיו יחולו על הפעלת

הסמכות לפי עילת המצלמות בסעיף קטן (א)(5) המוצע, כפי שהיה בתקופת הוראת השעה.

אגב תיקון סעיף קטן (ג) מוצע לתקן טעות סופר שנפלה בפסקה (2) בסעיף הקטן האמור.

**לפסקה (3)(ג)** בהתאם למפורט בסעיף 1(2) להצעת החוק מוצע שתימחק פסקה (3) בסעיף 25(ג)

המחילה את הוראות הפקודה לעניין חפצים שנתפסו לפי הוראת השעה. סעיף זה מתייגר לנוכח כך שעילת

המצלמות מעוגנת כחלק מהפקודה והוראות הפקודה חלות עליה בלאו הכי. וזה נוסח הפסקה שמוצע

למחוק: "(3) נתגלה במהלך החיפוש חפץ שאינו נוגע לעבירה שבשלן ניתן האישור לחיפוש וחלים לגביו

התנאים שבסעיף 32(א), רשאי השוטר לתפוס את החפץ, ומשתפסו – יביאו בפני שופט, והשופט יצווה מה

ייעשה בחפץ בהתאם להוראות הפרק הרביעי."

**לפסקה (5)** מוצע לתקן את סעיף קטן (ה) בסעיף 25 לפקודה ולהוסיף להגדרה "פשע חמור" את עבירת

גביית דמי חסות לפי סעיף 428א לחוק העונשין, ובכך להוסיף עבירה זו לרשימת העבירות שבגינן מופעלת

הסמכות המוצעת בפסקה (1) להצעת החוק. סעיף 428א לחוק העונשין התווסף במסגרת חוק העונשין

(תיקון מס' 146 והוראת שעה), התשפ"ג-2023, לאחר כניסת הוראת השעה לתוקף. היות שהוראת השעה

כללה בהגדרת "פשע חמור" את עבירת הסחיטה באיומים, על רקע הפשיעה הגואה בחברה הישראלית

בכלל ובחברה הערבית בפרט והקושי בגביית ראיות ועדויות בשטח בשל חוסר שיתוף פעולה עם המשטרה,

מוצע לכלול גם את עבירת גביית דמי חסות לפי סעיף 428א לחוק העונשין, שכן היא מכילה יסודות

עובדתיים דומים ונועדה להתמודד עם אותה תופעת פשיעה.

**סעיף 2** סעיף 247(א) לחוק השיפוט הצבאי קובע כי סמכויותיו של שוטר לפי סעיף 25 לפקודה יינתנו

לשוטר צבאי, במקרים המפורטים בסעיף. על כן ובשל כך שהתיקון המוצע בסעיף 1 להצעת החוק מעגן את

עילת המצלמות בסעיף 25 לפקודה, לשוטר צבאי סמכות לבצע חיפוש בלא פקודה גם בשל עילת המצלמות.

משום כך מוצע להחיל בשינויים המחייבים את הוראות סעיף 25(ג) לפקודה, בעניין התאמת הגורם

המוסמך לאשר את החיפוש לפי עילת המצלמות במשטרה הצבאית, וכן בעניין תיעוד החיפוש בנוהלי

המשטרה הצבאית.





## חוות דעת משפטית הנלווית להצעת החלטה לממשלה

### **נושא הצעת ההחלטה:**

אישור הצעת חוק לתיקון פקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) (תיקון מס' 19) (חיפוש שלא על פי צו חיפוש) התשפ"ו-2026, הסמכת ועדת שרים לענייני חקיקה לאשר על דעת הממשלה את נוסחה הסופי של הצעת החוק, וקיצור תקופת ההנחה לקריאה ראשונה, ולקריאה שניה ושלישית, בהתאם לתקנון עבודת הכנסת.

### **תמצית ההצעה בהתייחס להיבטיה המשפטיים:**

בפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) (תיקון מס' 15) התשפ"ג - 2023 (להלן - הפקודה) נקבעה הוראת שעה למשך שנה, בה תוקן סעיף 25 לפקודה כך שהתווסף סעיף 25(ב) לפקודה ובו שתי עילות חדשות אשר בהתקיימן מוסמך שוטר לערוך חיפוש בבית או במקום ללא צו. תיקון מס' 16 לפקודה האריך את הוראת השעה ב-47 יום, ותיקונים 17 ו-18 האריכו את הוראת השעה, בכל פעם לתקופה של שנה, כאשר ההארכה האחרונה עתידה לפקוע ביום 30.6.2026.

הצעת חוק זו מבקשת לעגן כעת בחוק כהסדר קבוע, סמכות חיונית למשטרת ישראל, הקבועה כיום בהוראת שעה, במקרים בהם לא ניתן לקבל צו שיפוטי בפרק זמן סביר לביצוע חיפוש ללא צו שיפוטי בבית או במקום, במקרים בהם מתעורר חשד סביר זה מקרוב כי במקום מצויים תיעוד או מצלמה העשויים לשמש ראיה לביצוע פשע חמור או עבירות לפי סעיפים 144(א)-(ב), 340א(ב), 428 ו-428א לחוק העונשין, וקיים צורך מיידי בביצוע החיפוש כדי למנוע את העלמת הראיה או פגיעה בה. הצורך בסמכות זו נובע מהקושי של המשטרה להתמודד עם שיבוש ראיות, כגון מחיקת תיעוד ממצלמות, בפשיעה חמורה. הצעת החוק כוללת גם עיגון קבוע של מנגנוני פיקוח ובקרה על הפעלת הסמכות, כגון דרישה לאישור קצין בדרגת רב-פקד ומעלה ותיעוד בכתב של נסיבות החיפוש.

תיקון זה עניינו קביעת הוראת קבע של סמכות החיפוש ללא צו ביחס לעילה הקבועה היום בס' 25(ב)(2) לפקודה. הסמכות נדרשת נוכח הצורך המיידי בביצוע החיפוש על מנת למנוע את העלמת הראיה או הפגיעה בה בהעדר האפשרות להוציא צו שיפוטי מבלי שתסוכל תכלית החיפוש. עילה זו מתווספת על ארבע העילות הקיימות בפקודה לביצוע חיפוש ללא צו בבית או במקום. הצורך בעילה נובע מכך שבמקרים רבים של פשיעה חמורה, מתקשה המשטרה להגיע לשיתוף הפעולה הנדרש לשם גביית ראיות ועדויות בשטח. עיקר הקושי באיתור החשודים בביצוע העבירות נובע משיבוש ראיות על ידי בעלי עניין, אשר מתבטא במחיקת המידע המצולם במצלמות המוצבות במקום ביצוע העבירה במרחב הפרטי, כגון בבתי עסק ובחצרות, או העלמתן. פעמים רבות, מתועד במצלמות אלו האירוע הפלילי הנחקר או ראיות העשויות לסייע רבות בקידום החקירה במהירות ובמניעת הסלמת האירועים האלימים ומכאן הצורך לבצע חיפוש במקום באופן מיידי אף ללא צו שיפוטי (יודגש כי ביצוע חדירה לתוצרי המצלמה מחייב צו שיפוטי כדבעי).

העילה נוגעת למקרים בהם התעורר חשד סביר זה מקרוב שיש בבית או במקום תיעוד או מצלמה העשויים לשמש ראיה לביצוע פשע חמור או עבירה לפי סעיפים 144 (א), (ב) או 340א(ב) לחוק העונשין, אם אי ביצוע החיפוש

באופן מיידי יסכל את מטרת החיפוש, ולא ניתן לקבל צו חיפוש לנוכח הצורך לבצע את החיפוש באופן מיידי כדי למנוע את העלמת הראייה או הפגיעה בה. עבירת פשע חמור הוגדרה בהוראת השעה כעבירה שדינה מאסר 10 שנים או יותר או עבירה לפי סעיפים 428, 428א לחוק העונשין התשל"ז-1977 (להלן - חוק העונשין).

בנוסף נקבעו הוראות מיוחדות אשר יחולו על חיפוש מכוח עילה זו: החיפוש יבוצע לאחר קבלת אישור קצין משטרה בדרגת רב-פקד ומעלה; האישור יתועד בכתב ויכלול את הנסיבות והנימוקים לכך שהחיפוש נדרש באופן מיידי וללא צו; החיפוש יתועד באופן שייקבע בנהלי המשטרה.

יצוין כי במהלך שלוש השנים בהם הוראת השעה עמדה בתוקף הוגשו דיווחים מטעם השר לביטחון לאומי כמו גם מטעם פרקליטות המדינה לוועדה לביטחון לאומי וליועצת המשפטית לממשלה, אשר יש בהם להעיד על התועלת שבהפעלת הסמכות לחיפוש ללא צו בעילות החדשות. בד בבד עלה כי השימוש בסמכות החדשה נעשה בזירות המתחייבת בהפעלת סמכויות מסוג זה.

לנוכח האמור, עמדת מערכת אכיפת החוק הינה כי יש להקנות למשטרת ישראל את הסמכות לביצוע חיפושים ללא צו כמפורט.

בהתאם לכך, מוצע לעגן את טיוטת החוק לתיקון פקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) (תיקון מס' 19) (חיפוש שלא על פי צו חיפוש) התשפ"ו-2026 (להלן: "טיטוט החוק"), שבמסגרתה מוצע לעגן את טיוטת החוק ואת הוראת השעה בה כהסדר קבוע.

הצעת החוק, פורסמה להערות הציבור והמועד להעברת ההערות הסתיים לאחרונה, ביום 27.5.2026. הסגוריה הציבורית והאגודה לזכויות האזרח הביעו את התנגדותם לתיקון מכמה טעמים. ראשית, שני גורמים אלו הביעו ספקות בדבר תועלת הוראת השעה בהתאם לדיווחים שהוגשו. לגרסתם, הנתונים שהועברו לכנסת מכוח סעיף הדיווח בהוראת השעה מלמדים כי חל גידול ניכר במספר האישורים לחיפוש ללא צו בעוד אחוזי התפיסה במגמה הפוכה, ובשנה האחרונה רק כ-30% מהחיפושים הסתיימו בתפיסת נשק או מצלמה. בנוסף, הם מציינים כי מספר כתבי האישום שהוגשו בעקבות חיפושים שבוצעו מכוח הוראת השעה נמוך אף הוא. לעניין זה הועברו נתונים עדכניים ומפורטים שנמסרו ממשטרת ישראל מעידים על ערכיות השימוש בסמכות.

שנית, לעמדת הסגוריה נדרש ליבון באשר לעילת הנשק אשר לא מוצע לקבע כעת בהוראת הקבע, זאת מכיוון שלעמדתם התנאים הקבועים כיום בהוראת השעה לעניין חיפוש נשק, קובעים רף גבוה יותר ופיקוח הדוק יותר להפעלת הסמכות לעומת התנאים הקבועים בס' 25(א)(1) לפקודה. כך התנאים הקבועים בהוראת השעה לפיהם "מיידיות החיפוש", "חשד סביר" לקיומו של נשק והתנאי לפיו החיפוש נדרש למניעת העלמת ראיה, הם מצמצמים את הסמכות הקיימת בס' 25(א)(1) לפיו מספיק שיש יסוד להניח שמתבצע שם פשע זה מקרוב. ברם, ראשית מטרת הוראת השעה הייתה לתת בידי משטרת ישראל כלים אפקטיביים למיגור השפיעה תוך הרחבת סמכויותיה ולא צמצומן, בהתאם לכך נקבעה הוראת שמירת דינים בס' 25(ב)(3) לפקודה. שנית, כפי שפורט בדברי ההסבר להצעה, תפיסת נשק או חלק מהותי בנשק שעשוי לשמש ראיה לפי ס' 144 לחוק העונשין היא עבירת פשע ולכן הסמכות הקיימת בסעיף 25(א)(1) מקנה סמכות לבצע חיפוש בנסיבות האמורות.

כאמור סמכות זו קבועה כיום בהוראת שעה, אשר תוקפה עתיד לפוג ביום 30 ביוני 2026. אי-השלמת הליכי החקיקה בטרם מועד זה, תשלול ממשטרת ישראל כלי אכיפה אפקטיבי שהוכח כחיוני במאבק בפשיעה חמורה ובשיבוש הליכי חקירה, כפי שעלה גם מדיווחי הגורמים הרלוונטיים לוועדה לביטחון לאומי. לאור חשיבותה



המבצעית של הסמכות והצורך הדחוף בהמשך הפעלתה ללא הפרעה, ועל מנת להבטיח רציפות בהסדרים החוקיים הקיימים, מוצע לאשר את טיוטת ההצעה כמוצע בהצעת מחליטים זו. כמו כן, ועל מנת לזרז את הליך החקיקה ולהשלימו במועד, בטרם תפקע הוראת השעה, ולהשלימו במועד, מוצע כי הממשלה תפנה ליו"ר ועדת הכנסת לפי תקנון הכנסת, בבקשה לקצר את תקופת ההנחה של הצעת החוק לפני הדיון בקריאה הראשונה, בהתאם לאמור בסעיף 81 לתקנון הכנסת, וכן בבקשה להתיר את הדיון בקריאה השנייה ביום הנחת ההצעה על שולחן הכנסת, לפי סעיף 88 לתקנון הכנסת.

כאמור, בשל הדחיפות מוצע לקדם את טיוטת החוק בלוח זמנים קצר. מדובר בעיגון של הסדר חוקי קיים שצפוי לפקוע בזמן הקרוב ביום 30 ביוני 2026, להסדר קבוע.

#### **קשיים משפטיים, ככל שישנם, ודרכי פתרונם:**

המוצע נועד לאפשר השלמת הליך החקיקה בטרם תפקע הוראת השעה. לא נמצאו קשיים משפטיים באישור הצעת ההחלטה.

**עמדת היועצים המשפטיים של משרדים אחרים שהצעת ההחלטה נוגעת להם:**

הייעוץ המשפטי למשרד לביטחון לאומי – אין מניעה

**עמדת היועץ המשפטי של המשרד שהשר העומד בראשו מגיש את ההצעה:**

לעמדת היועצת המשפטית למשרד המשפטים אין מניעה משפטית באישור הצעת ההחלטה.

יעל קוטיק, עו"ד  
היועצת המשפטית למשרד המשפטים

י"ב/סיון/תשפ"ו  
28 במאי 2026