

תכנית ארצית לתשתית לאומית – תת"ל 34 – תחנת כוח אי.פי.אמ. אנרגיה באר טוביה –
ערר על החלטת ועדת השרים לענייני פנים, שירותים ושלטון מקומי

" אני מגיש בזאת ערר על החלטה מס' 5 של ועדת השרים לענייני פנים, שירותים ושלטון מקומי אשר התקבלה ביום 5/5/13 ועניינה אישור הקמת תחנת כח אי.פי.אם אנרגיה באזור התעשייה באר טוביה.

למיטב הבנתי התכנית להקמת תחנת הכח קודמה ללא בחינת חלופות מיקום בהן פוטנציאל הנזק נמוך יותר.

בחקיקה הקיימת נדרש רישיון מותנה לייצור חשמל המחייב את בעל הרישיון בזיקה לקרקע טרם קיום ההליך התכנוני. משכך, יזמים המבקשים לקבל רישיון, מתקשרים עם בעלי קרקע טרם הליך התכנון ובכך הופכים למעשה את בחינת החלופות בתסקיר למהלך מלאכותי.

חשוב לציין כי סמוך למקום המיועד להקמת תחנת הכח עתיד להיבנות מרכז מסחרי הומה אדם.

בימים בהם האיום לירי טילים על מדינת ישראל הולך וגובר תפקידה של הממשלה לעשות כל מאמץ על מנת להרחיק את מתקני התשתית האסטרטגיים מטווח האיום.

לאור האמור לעיל, אבקש להביא את הערר להכרעה במליאת הממשלה. "

מצורפת החלטת ועדת השרים מספר פש/5 מיום 5.5.2013.

מוגש על-ידי השר גלעד ארדן

י' בסיון התשע"ג
19 במאי 2013



מזכירות הממשלה

החלטה מספר פש/5 של ועדת השרים לענייני פנים, שירותים ושלטון מקומי מיום 05.05.2013.

פש/5. תכנית ארצית לתשתית לאומית - תת"ל 34 - תחנת כוח אי.פי.אמ. אנרגיה
באר טוביה

מ ח ל י ט י ס, בתוקף סמכות הממשלה לפי סעיפים 53 ו-76ג(9)(ב) לחוק
התכנון והבניה, התשכ"ה-1965, לאשר את התכנית לתשתית לאומית
תת"ל 34 – תחנת כוח אי.פי.אם אנרגיה באר טוביה.

התכנית והחומר הנלווה לה נמצאים במזכירות הממשלה.



אי. פי. אמ. באר טוביה בע"מ

תוכנית תשתית לאומית 34

תת"ל 34

תחנת כח אי. פי. אמ. באר טוביה

העברת תת"ל 34 לאישור הממשלה

21-03-2013

אי. פי. אמ. באר טוביה בע"מ

תוכן עיניינים:

מספר עמוד	סעיף
3	דברי הסבר
6	הוראות התוכנית
37	פרוטוקול החלטת מליאת הועדה הארצית לתכנון ובניה של תשתיות לאומיות בנושא פרסום דבר הכנת התוכנית לפי סעיפים 77 ו 78 לחוק התכנון והבניה מיום 30 במרץ 2009
49	פרוטוקול החלטת מליאת הועדה הארצית לתכנון ובניה של תשתיות לאומיות : דיון להעברה להערות והשגות מיום 26 למרץ 2012
58	פרוטוקול החלטת מליאת הועדה הארצית לתכנון ובניה של תשתיות לאומיות : דיון להעברה להערות והשגות (המשך דיון), מיום 11 ביוני 2012
73	פרוטוקול ועדת משנה הועדה הארצית לתכנון ובניה של תשתיות לאומיות : החלטה בהערות והשגות הציבור שהוגשו לתוכנית ודיון באישור התוכנית מיום 18 לפברואר 2013
119	פרוטוקול החלטת מליאת הועדה הארצית לתכנון ובניה של תשתיות לאומיות : החלטה בהערות והשגות הציבור שהוגשו לתוכנית ודיון באישור התוכנית מיום 18 לפברואר 2013
128	תשריט מצב מוצע
129	תצ"א

אי. פי. אמ. באר טוביה בע"מ

דברי הסבר

1. תיאור הפרויקט ומטרותיו

תכנון, מימון, הקמה, תפעול ותחזוקה של תחנת כח קונבנציונאלית המוסקת בגז טבעי, בטכנולוגיה מסוג מחזור משולב בהספק מותקן של כ- 430 מגה-ואט ובהתאם לרישיון המותנה והתוכנית לתשתית לאומית (תת"ל) 34. הפרויקט כולל חיבור למערכת הולכת הגז הטבעי של חברת נתג'יז וחיבור להוצאת החשמל למערכת ההולכה של חברת החשמל. תחנה זו מהווה כ- 3.5% מהספק החשמל המותקן בישראל והיא מהווה תוספת חשובה ומשמעותית לעתודות היצור הנחוצות בישראל כבר בשנת 2016.

2. היזם

חברת אי. פי. אמ. באר טוביה בע"מ נמצאת בבעלות חברת טריפל אמ בע"מ (84%) וחברת איזראל מנג'מנט 3000 בע"מ (16%). חברת טריפל אמ הינה חברה יזמית בתחום האנרגיה ובין בעליה נמצא יו"ר חברת חשמל לשעבר רו"ח מוטי פרידמן, ויו"ר רשות לניירות ערך לשעבר, מר משה טרי. חברת איזראל פאואר בנויה מכמה גופים עתירי ניסיון בתחומי התשתיות וההנדסה בכלל ובתחום ייצור האנרגיה בפרט. בין מיסדיה חברת Chicago Power שהנה חברה בינלאומית בעלת ניסיון בפיתוח וייזום תחנות כוח הפועלות ומספקות חשמל בארצות הברית, הודו, הקריביים ומדינות נוספות. מנכ"ל אי פי אמ הוא אסף ויטמן לשעבר הציר הכלכלי של האוצר בושינגטון ומנהל הרשות לפיתוח ירושלים.

3. רקע משפטי

קידום תת"ל 34 תואם את מדיניות הממשלה והחלטותיה לעודד כניסת יזמים פרטיים למערך יצור החשמל בישראל. על סמך החלטות אלו, הפרויקט הוכרז בשנת 2010 על ידי ראש הממשלה ושרי הפנים והאוצר כפרויקט תשתית לאומי. במרץ 2010 קיבל היזם רישיון מותנה ליצור חשמל משר האנרגיה והרשות לשירותים ציבוריים חשמל. ביום 29.07.2010 החברה הוסמכה על ידי ממשלת ישראל להכין תוכנית תשתית לאומית להקמת תחנת כח באזור התעשייה באר טוביה ולהגישה לועדה לתשתיות לאומיות (החלטה מס' חכ/65).

4. מיקום הפרויקט ורקע סטטוטורי

תחנת הכח תוקם על שטח של כ- 62 דונם באזור התעשייה של באר טוביה הידוע כגוש 312 חלקה 4. אזור התעשייה באר טוביה ממוקם קרוב יחסית למרכז הארץ, בסמוך לתוואי צינור הולכת הגז באזור הדרומי בטבעת שבין אשדוד-גזר-קריית גת-אשקלון, ובסמוך למסדרון מתח על 400 קילוואט של חברת החשמל העובר מדרום לתחנה. הפרויקט מקודם מזה מספר שנים וקיבל את המלצת ותמיכת הגורמים המיקצועיים במשרדי הממשלה הרלוונטיים עוד בטרם החלו הליכי התכנון המתקדמים של הפרויקט. מליאת הועדה לתשתיות אישרה את התוכנית ב-18 לפברואר 2013.

אי. פי. אמ. באר טוביה בע"מ

5. התועלת הצפויה למשק ולחברה

הקמתה של תחנת הכח תשרת את מטרות הממשלה במספר דרכים:

- א. המשך פיתוח משק החשמל בישראל, הגדלת כושר היצור והגדלת רזרבות החשמל לרמות נאותות על מנת לעמוד ברמת האמינות הנדרשת.
- ב. הגברת כח היצור של יצרני חשמל פרטיים קונבנציונליים בהתאם להחלטות הממשלה, ליצירת שוק חשמל תחרותי ויעיל.
- ג. ביזור מתקני יצור חשמל וחיזוק הביטחון האנרגטי של מדינת ישראל.
- ד. תרומה בפיתוח משק הגז הטבעי של מדינת ישראל והארכת צינור הולכת הגז הטבעי לאיזורי תעשייה באזור קרית מלאכי.
- ה. הגדלת כושר יצור חשמל בדלקים ידידותיים לסביבה על חשבון דלקים מזהמים יותר.
- ו. חיבור צרכני גז טבעי פוטנציאליים באיזורי התעשייה של קרית מלאכי ובאר טוביה לצנרת חלוקת גז טבעי, צפויה להגביר את התחרותיות של מפעלים שיפעלו באזור, תעודד השקעות נוספות באזור תוך יצירת מקומות עבודה חדשים, ותפחית פליטת חלקיקים ותחמוצות גופרית לאוויר.
- ז. בתקופת ההקמה של הפרויקט צפויים לעבוד בפרויקט כ-700 מאות עובדים בתחומי הנדסה ובניה, ובתקופת ההפעלה כ-30 עובדים בתחומי תפעול תחזוקה ואבטחה. בפרויקט יועסקו חברות ישראליות לצד חברות זרות.

6. רישוי

ב 4 למרץ 2010 קיבלה החברה ממשרד התשתיות ורשות החשמל רישיון מותנה שמספרו 2008-01-4-0588 להקמת מתקן לייצור חשמל בהספק של כ 428 מגה וואט.

7. תכנון

תחנת הכח מתוכננת על ידי חברת פוירי, חברת יעוץ והנדסה בין לאומית העוסקת בתחום האנרגיה והתעשייה. במקביל לקידום תהליך הרישוי הסטטוטורי, היזם מקיים מכרז להקמת התחנה בין ספקים בינלאומיים ידועים מהשורה הראשונה בעולם. קבלן ההקמה הנבחר צפוי להבחר בחודש הבא.

8. עלות הקמה

עלות ההקמה של תחנת הכוח מוערכת בכחצי מיליארד דולר. מימון הפרויקט מתבסס על הון עצמי והלוואות ממערכת הבנקאות וגופים מוסדיים.

אי. פי. אמ. באר טוביה בע"מ

9. היבטים כלכליים

יצור חשמל מגז טבעי הינו זול יותר מדלקים אחרים. טכנולוגיית היצור המתוכננת (מחזור משולב – שילוב של טורבינת גז וטורבינת קיטור על ציר אחד) תהפוך את תחנת הכח לאחת מהתחנות היעילות בשוק החשמל בישראל ותסייע בעתיד בפתיחה ופיתוח של משק החשמל בישראל לתחרות כלכלית אמיתית. התחנה מתעתדת לספק חשמל לרשת החשמל של חברת החשמל ובעתיד למכור חשמל בצורה ישירה גם לצרכני חשמל גדולים. לבעלי החברה ולעובדיה ניסיון רב ויכולות מוכחות בפרוייקטים הנדסיים גדולים ומורכבים, בשירות הציבור ברמות הגבוהות ובמגזר הפיננסי, הבנקאי והמוסדי. ניסיון זה יסייע להשלים את תהליך התכנון, הסגירה הפיננסית והקמת מפעל האנרגיה במהרה ולהעמיד לרשות המשק אנרגיה חשמלית זמינה תוך זמן קצר יחסית.

10. סיכום

התוכנית להקמת תחנת הכח באזור התעשייה מקודמת זה מספר שנים בועדת התכנון של תשתיות לאומיות, תוך התיחסות מלאה להיבטים שונים שהועלו על ידי הציבור. הבטים סביבתיים נבחנו לעומק ונמצא כי הפרויקט עומד בכל דרישות הסביבה והבטיחות. במקביל לכך קודם תהליך בחירת קבלן ההקמה ותהליך הסגירה הפיננסית, וזאת על מנת לעמוד במסגרת הזמן המוקצבת על ידי הרגולטור להקמת תחנת הכח. לאור האמור, הרינו מבקשים כי תת"ל 34 יאושר על ידי הממשלה.

חוק התכנון והבניה, התשכ"ה – 1965

הוראות התוכנית

תוכנית מס': תכנית לתשתית לאומית מס' 34 (תת"ל 34)

שם תוכנית: תחנת כח - IPM

מחוז: דרום

מרחב תכנון מקומי: באר טוביה, שקמים, קרית מלאכי
סוג תוכנית: תכנית תשתית לאומית

אישורים

מתן תוקף	העברה להערות והשגות

דברי הסבר לתוכנית

חברת אי.פי.אמ. באר טוביה בע"מ הוסמכה על ידי ממשלת ישראל ביום 29.7.2010 להכין תכנית לתשתית לאומית להקמת תחנת כוח באזור התעשייה באר טוביה ולהגישה לוועדה לתשתית לאומית (החלטה מספר חכ/65).

תחנת הכח תוסק בגז טבעי כדלק עיקרי ותכלול טורבינת גז במחזור משולב בהספק של כ- 430 מגה וואט. התחנה תמוקם על קרקע ביעוד תעשייה.

אתר זה זוהה כעומד בהמלצות המשרד להגנת הסביבה באשר למיקום תחנות כוח באזורי תעשייה. האתר סמוך לצנרת הגז (לפי תמ"א 37), למערכת הקיימת להולכת חשמל ב-400 ק"ו ומשתלב במערכת ההולכה הארצית.

תיאור טכנולוגי של תחנת הכח

התחנה תורכב מיחידת ייצור אחת במחזור משולב שתכלול: טורבינת גז, טורבינת קיטור וגנרטור משותף. הקירור המתוכנן יהיה מסוג של קירור יבש (קירור אויר).

חיבור לתשתית גז

תחנת הכח תחובר לתחנת הגפה צפית, הנמצאת לאורך השדרה היבשתית הראשית של צנרת הגז, כ-6 ק"מ מזרחה. קו הגז יוטמן בתת הקרקע בשטחים החקלאיים שבין כביש 6 לכביש מס' 40, ויעבור בדרכי העפר החקלאיות עד לכביש 40 באזור שמדרום למושב תימורים. במקטע המערבי שבסמוך לכביש 40, יוטמן קו הגז בסמוך לרצועת הדרך ויחצה אותה עד לתחנת הפחתת הלחץ. אורך צינור הגז יהיה כ-8.5 ק"מ, הקוטר הסופי יקבע ע"י חברת נתג"ז במהלך התכנון המפורט.

תחנת הגז להפחתת הלחץ (PRMS) תמוקם בסמוך לדופן הצפון מזרחית של תחנת הכח, שם יוקצה לשימוש זה מגרש בשטח של כ-3 דונם, בתחום תכנית זו. בתכנית מוצעת רזרבה קרקעית שתאפשר הקמת תחנת חלוקה.

חיבור למערכת הולכת החשמל

תחנת הכח תחובר למערכת הולכת החשמל הארצית של 400 ק"ו, לקו רוטנברג-צפית (שדרת מזרח מערב), זאת על ידי הקמת קו 400 ק"ו, עילי, דו מעגלי, מתחנת הכח המוצעת לאורך תוואי דרך מס' 40 ועד רצועת החשמל הקיימת המעוגנת בתמ"א 1/ג/10, במרחק אווירי של כ-2 ק"מ. באזור זה תוקם חצר מיתוג (מרוחקת) אשר תחבר את קו החשמל המוצע אל רשת החשמל הארצית. לחצר המיתוג מוקצה מגרש בגודל של כ-24 דונם. במידה ותחנת כח דליה אנרגיות (תת"ל 29א') תוקם טרם הוצאת היתר בניה או שחברת החשמל תמצא פתרון אחר לחיבור התחנה למערכת ההולכה הארצית יתייתר הצורך בהקמת תחנת המיתוג המרוחקת.

דף ההסבר מהווה רקע לתוכנית ואינו חלק ממסמכיה הסטטוטוריים.

1. זיהוי וסיווג התוכנית

יפורסם
ברשומות

1.1 שם התוכנית ומספר התוכנית	שם התוכנית	תחנת כוח אי.פי.אמ.
1.2 שטח התוכנית	מספר התוכנית	תכנית תשתית לאומית 34 (תת"ל 34) 2472.3 דונם
1.3 מהדורות	שלב	מילוי תנאים למתן תוקף
1.4 סיווג התוכנית	סוג התוכנית	תוכנית לתשתית לאומית.
	האם מכילה הוראות של תכנית מפורטת	כן
	מוסד התכנון המוסמך להפקיד את התוכנית לפי סעיף בחוק	ועדה לתשתיות לאומיות. ב'6
	היתרים או הרשאות	תכנית שמכוחה ניתן להוציא היתרים ו/או הרשאות בחלק מתחום התוכנית.
	סוג איחוד וחלוקה	איחוד וחלוקה ללא הסכמת בעלים בחלק מתחום התוכנית.
	האם כוללת הוראות לענין תכנון תלת מימדי	לא

יפורסם
ברשומות

1.5 מקום התוכנית

1.5.1 נתונים כלליים	מרחב תכנון מקומי	באר טוביה, שקמים, קרית מלאכי
	קואורדינטה X	177,500
	קואורדינטה Y	624,500
1.5.2 תיאור מקום		באזור תעשייה באר טוביה, ממערב לכביש מס' 40, מדרום לצומת קסטינה.
1.5.3 רשויות מקומיות בתוכנית	רשות מקומית	מועצה אזורית באר טוביה, מועצה אזורית יואב, עיריית קרית מלאכי.
	התייחסות לתחום הרשות	חלק מתחום הרשות.
1.5.4 כתובות שבהן חלה התוכנית	יישוב שכונה רחוב מספר בית	לי"ר אזור תעשייה באר טוביה. - -

1.5.5 גושים וחלקות בתוכנית

מספר גוש	סוג גוש	חלק/ כל גוש	מספרי חלקות בשלמותן	מספרי חלקות בחלקן
מרחב תכנון קרית מלאכי				
2916	מוסדר	חלק	22,24,26	20,21,23,25,27,76,90,91,92
מרחב תכנון באר טוביה				
312	מוסדר	חלק	10,16	4,9,12,15
2475	מוסדר	חלק	-	10,12,13,14,39,41,42
2731	מוסדר	חלק	,55,174,178,179,180,181,182 ,183,184,268,271,272,273 ,274,275,300,301	,52,175,176,177,185,186,189,260 263,264,266 ,267,269,270,276,298,299,302,303 316,317,350,360,363,365
2732	מוסדר	חלק		2,4,7
2733	מוסדר	חלק		6,8
2734	מוסדר	חלק	5,6,7	2,3,4,8,9
2737	מוסדר	חלק	32	1,4,5,6
2738	מוסדר	חלק	26	
2739	מוסדר	חלק		6
34108	מוסדר	חלק		2,61
מרחב תכנון שקמים				
2739	מוסדר	חלק		6
34002	מוסדר	חלק		16,36,37,38,39,40
34004	מוסדר	חלק		22
34105	מוסדר	חלק		2,4,9
34107	מוסדר	חלק		44
34108	מוסדר	חלק	53	2,5,8,9,10,21,22,23,25,27,28,35,37 ,38,44,47,48,49,51,59,61

הכל על-פי הגבולות המסומנים בתשריט בקו הכחול.

1.5.6 גושים ישנים

מספר גוש	מספר גוש ישן
ל"ר	ל"ר

1.5.7 מגרשים/תאי שטח מתוכניות קודמות שלא נרשמו כחלקות

מספר תוכנית	מספר מגרש/תא שטח
ל"ר	ל"ר

1.5.8 מרחבי תכנון גובלים בתוכנית

ל"ר

1.6 יחס בין התוכנית לבין תוכניות מאושרות קודמות

מספר תוכנית מאושרת	סוג יחס	הערה ליחס	מספר ילקוט פרסומים	תאריך
תמ"א 1/ג/10	שינוי	תוספת שימושים ברצועת חשמל		
תמ"א 3	כפיפות	-		
תת"ל 29/א	כפיפות	-	6292	12.09.2011
תמ"א 37 על שינויה	כפיפות	למעט האמור בתכנית זו		
תת"ל 3,9/4 א'	כפיפות	-	5354	29.12.2004
תמ"מ 2/4	שינוי	תוספת שימושים ברצועת חשמל	202	7.2.1984
166/02/18	שינוי	הגבלת בניה, ללא שינוי בייעודי קרקע,	6000	24.9.2009
23/בת/8	שינוי	שינוי יעוד קרקע	4783	11.7.1999
2103/מק/8	שינוי	הגבלת בניה ללא שינוי בייעודי קרקע,	5908	29.1.2009
1/214/03/6	שינוי	שינוי יעוד קרקע	2893	17.2.1983
2/124/03/8	שינוי	הגבלת בניה, ללא שינוי בייעודי קרקע	2585	6.12.1979
124/03/8	שינוי	הגבלת בניה, ללא שינוי בייעודי קרקע.	552	22.8.1957
131/03/8	שינוי	הגבלת בניה, ללא שינוי בייעודי קרקע.	2740	27.8.1981
116/03/8	שינוי	הגבלת בניה, ללא שינוי בייעודי קרקע.	1668	29.10.1970
2/214/03/6	שינוי	שינוי יעוד קרקע	3364	29.7.1986
101/02/1	שינוי	הגבלת בניה, ללא שינוי בייעודי קרקע,	5691	22.07.2007
214/במ/8	שינוי	הגבלת בניה ללא שינוי בייעודי קרקע.	4381	15/2/1996
1/116/03/8	שינוי	הגבלת בניה, ללא שינוי בייעודי קרקע.	2464	31.08.1978
2114/מק/8	שינוי		6399	02.04.2012

1.7 מסמכי התוכנית

סוג המסמך	תחולה	קנ"מ	מספר עמודים	מספר גיליונות	תאריך עריכת המסמך	עורך המסמך	גורם מאשר	תאריך האישור
הוראות התוכנית	מחייב	-	31	-	12.03.2013	עוזי גורדון אדריכלים בע"מ		
תשריט מצב מוצע	מחייב	1: 5000 מילואה 1: 2500	-	1	12.03.2013	עוזי גורדון אדריכלים בע"מ		
נספח בינוי והעמדה	מנחה	1: 1000	-	1	12.03.2013	עוזי גורדון אדריכלים בע"מ		
יעודי קרקע מופקדים ומאושרים (רמה ארצית ומחוזית)	נלווה	1: 25,000	-	1	12.03.2013	עוזי גורדון אדריכלים בע"מ		
תשריט מצב מאושר (תכניות מאושרות ומופקדות)	נלווה	1: 5000 מילואה 1: 2500	-	1	12.03.2013	עוזי גורדון אדריכלים בע"מ		
תכנית תשתיות	נלווה	1: 5000	-	1	12.03.2013	עוזי גורדון אדריכלים בע"מ		
נספח נלווה תנועתי	נלווה	1: 1000	-	1	12.03.2013	עוזי גורדון אדריכלים בע"מ		
נספח עצים	מנחה	1: 2,500	37	2	12.03.2013	ניר מעוז		
כתב שיפוי לוועדות המקומיות	נלווה	-	2	-	-	-		
טבלת איזון והקצאות	מחייב	-	14	-	12.03.2013	עמית סולברג – שפט שמאים		
תסקיר השפעה על הסביבה וסקר סיכונים	נלווה	-	439		נובמבר 2012	דרור נחמיאס וגדי בן עמי		
כתב שיפוי לחברת נתיבי ישראל	נלווה	-	2	-	-	-		

כל מסמכי התוכנית מהווים חלק בלתי נפרד ממנה, משלימים זה את זה ויקראו כמקשה אחת. במקרה של סתירה בין המסמכים המחייבים לבין המנחים יגברו המסמכים המחייבים. במקרה של סתירה בין המסמכים המחייבים לבין עצמם תגברנה ההוראות על התשריטים.

1.8 בעלי עניין/ בעלי זכויות בקרקע /עורך התוכנית ובעלי מקצוע מטעמו

1.8.1 מגיש התוכנית										
	מקצוע / תואר	שם פרטי ומשפחה	מספר זהות	מספר רשיון	שם ומספר תאגיד / שם רשות מקומית	כתובת	טלפון	סלולרי	פקס	דוא"ל
יוזם ומגיש התכנית					אי.פי.אם. באר טוביה בע"מ	ויצמן 2, תל אביב	03-6077999	----	03-6077993	IPM@TripleM.co.il

1.8.2 בעלי עניין בקרקע										
	מקצוע / תואר	שם פרטי ומשפחה	מספר זהות	מספר רשיון	שם תאגיד/שם רשות מקומית	מס' תאגיד	כתובת	טלפון	סלולרי	פקס
בעלים	-	-	-	-	גב - ים		רחוב הפרסים 24, חיפה	04-8539444	----	04-8539445
בעלים	-	-	-	-	ישפרו		רחוב הפרסים 24, חיפה	04-8539444	----	04-8539445
בעלים	-	-	-	-	מנהל מקרקעי ישראל		רחוב שמאי 6, ירושלים 94631		----	
חוכרים	-	-	-	-	קיבוץ כפר עציון		ד.נ. צפון יהודה 90912		----	
בעלי עניין*	-	-	-	-	טריפל אמ		ויצמן 2, תל אביב	03-6077999	----	03-6077993
בעלי עניין	-	-	-	-	אי.פי.אם. באר טוביה בע"מ		ויצמן 2, תל אביב	03-6077999	----	03-6077993

(*) זכאים להירשם כבעלים

1.8.4 עורך התכנית ובעלי מקצוע מטעמו										
	מקצוע / תואר	שם פרטי ומשפחה	מספר זהות	מספר רשיון	שם ומספר תאגיד / שם רשות מקומית	כתובת	טלפון	סלולרי	פקס	דוא"ל
עורך התכנית	אדריכלית	דורית טוב-שפינט	054577663	37682	עוזי גורדון אדריכלים בע"מ	- קרן היסוד 16, טירת כרמל	04-8580077	0505-473516	04-8580066	Dorit_s@gordon-ltd.co.il
עורך תסקיר השפעה על הסביבה	-	דרור נחמיאס	53556882	-	אדמה – מדעי הסביבה והגיאולוגיה בע"מ	רח' שקד 9, פארק תעשייה חמ"נ	03-9739911	052-2546374	03-9773976	drorn@adam-ma.co.il

1.9 הגדרות בתוכנית

בתוכנית זו יהא לכל מונח מהמונחים המפורטים להלן הפרוש המופיע בצד ההגדרה, אלא אם כן משתמע אחרת מהוראות התוכנית או מהקשר הדברים.

מונח	הגדרת מונח
איגוד ערים	איגוד ערים לאיכות סביבה אשקלון.
הדרג המקצועי הארצי	דרג מקצועי לפיקוח על תחנות הכוח שהוקם ע"פ החלטת ממשלת ישראל מס' 282 מתאריך 23.12.79.
הוועדה	הוועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות, וכל ועדת משנה שמונתה על ידי לעניין זה.
הוועדה המקומית	הוועדה המקומית לתכנון ולבניה אשר בתחום מרחב התכנון שבאחריותה תתבצענה העבודות.
המשרד	המשרד להגנת הסביבה.
חוק אויר נקי	חוק אוויר נקי, התשס"ח – 2008
חוק משק הגז	חוק משק הגז הטבעי, התשס"ב - 2002
חוק משק החשמל	חוק משק החשמל התשנ"ו – 1996
חוק הקרינה	חוק הקרינה הבלתי מייננת התשס"ו – 2006
טיוטת התקנות למניעת זיהום אוויר מייצור חשמל	הצעת נוסח - תקנות למניעת מפגעים (מניעת זיהום אוויר מייצור חשמל), התשס"ט - 2010 או הנוסח המעודכן או התקף לעת הוצאת היתרי הבניה.
יחידת ייצור	טורבינת גז תעשייתית המונעת ע"י גזי שריפה ומניעה גנרטור לייצור חשמל.
יחידת ייצור קיטורית	טורבינה המונעת ע"י קיטור הנוצר מהחום השיורי הקיים של גזי השריפה בטורבינת הגז ומניעה גנרטור לייצור חשמל.
יחידת ייצור בשיטת מחזור משולב	יחידת ייצור המשלבת בין טורבינת גז וטורבינת קיטור.
נתג"ז	חברת נתיבי גז טבעי לישראל בע"מ.
צו הבטיחות	צו הגז (בטיחות ורישוי) (מתקנים להולכת גז טבעי) התשנ"ז 1997.
תחנת גז	כהגדרתה בתמ"א 37 א'1 ובחוק משק הגז הטבעי.
תשתיות	מים, ביוב, ניקוז, תקשורת, דרכים, גז, דלק וחשמל לרבות קו חשמל מתח על.

כל מונח אשר לא הוגדר בתוכנית זו, תהיה נודעת לו המשמעות הנתונה לו בחוק התכנון והבניה התשכ"ה – 1965 (להלן "החוק") או בתקנות שהותקנו מכוחו, או בחוק משק הגז או בתמ"א 37 א' 1, הכל לפי העניין, וזאת בהיעדר כוונה אחרת משתמעת.

2. מטרת התוכנית ועיקרי הוראותיה

2.1 מטרת התוכנית

קביעת הוראות לצורך הקמת תחנת כח מוסקת בגז טבעי במחזור משולב, שתופעל בהספק נומינאלי (base load) של כ-430 מגה וואט והקמת מערכות ההולכה ולביצוע כל פעולה הנדרשת להקמתן ולהפעלתן.

2.2 עיקרי הוראות התוכנית

- א. ייעוד שטח לתחנת כוח בגז טבעי המהווה מקור פליטה טעון היתר בהתאם לחוק אוויר נקי, לחצר מיתוג ולתחנת גז.
- ב. קביעת תנאים לחיבור תחנת הכוח למערכת ההולכה לגז טבעי והוספת רצועת תשתית הולכת גז.
- ג. קביעת תנאים לחיבור תחנת הכוח למערכת החשמל להוצאת החשמל מהתחנה והוספת מסדרון תשתית חדש לקווי מתח על.
- ד. קביעת הוראות בנייה ותנאים למתן היתרי בנייה של כל המתקנים והמבנים הקבועים בתכנית זו ולהפעלתם המסחרית.
- ה. קביעת תנאים להפעלת תחנת הכוח.
- ו. קביעת הוראות למניעת או מזעור מפגעים סביבתיים העלולים להיגרם מהקמת תחנת הכח ומהפעלתה.
- ז. קביעת קו בניין מדרג מס' 40 לתחנת כוח, לתחנת גז – הפחתת לחץ ולתחנת מיתוג.

2.3 נתונים כמותיים עיקריים בתוכנית

סה"כ שטח התוכנית	כ- 2472.3 דונם
------------------	----------------

הערות	סה"כ מוצע בתוכנית		שינוי (+/-) למצב המאושר	מצב מאושר	ערך	סוג נתון כמותי
	מתארי	מפורט				

לא רלוונטי לתכנית תשתית לאומית

3. טבלאות ייעודי קרקע, תאי שטח ושטחים בתוכנית

3.1 טבלת שטחים

תאי שטח כפופים				תאי שטח	יעוד
		איחוד וחלוקה	הנחיות מיוחדות		
	1			1	מתקן הנדסי - תחנת כח
	2			2	מתקן הנדסי - חצר מיתוג
	3		3	3	מתקן הנדסי - תחנת הפחתת לחץ גז
				4	מתקן הנדסי - תחנת מיתוג
	21			21, 20	דרך מאושרת
	70			70	דרך מוצעת
	33, 32, 31			33, 32, 31, 30	שטח ציבורי פתוח
			43	43, 42, 41, 40	יעוד על פי תכנית מאושרת
				53, 54	מגבלות בניה ופיתוח (מסדרון תשתית לצנרת גז ומגבלות בניה)
			50	50, 51, 52	מגבלות בניה ופיתוח (מסדרון תשתית לקו חשמל מתח על ומגבלות בניה)
				60, 61, 62, 63	מגבלות בניה ופיתוח ב'

על אף האמור בסעיף 1.7 - במקרה של סתירה בין היעוד או הסימון של תאי השטח בתשריט לבין המפורט בטבלה זו - יגבר התשריט על ההוראות בטבלה זו.

3.2 טבלת שטחים

מצב מוצע				מצב מאושר		
אחוזים	דונמים	יעוד		אחוזים	דונמים	יעוד
3.59%	88.832	מתקנים הנדסיים	←			
0.33%	8.23	שטח ציבורי פתוח				
9.34%	230.88	דרך מאושרת				
0.03%	0.84	דרך מוצעת				
1.97%	48.61	יעוד ע"פ תכנית מאושרת		לא רלוונטי		
29.80%	736.84	מגבלות בניה ופיתוח				
54.94%	1358.06	מגבלות בניה ופיתוח ב'				
100%	2472.29	סה"כ				

4 יעודי קרקע ושימושים

4.1 שם ייעוד: מתקן הנדסי - תחנת כח - תא שטח 1

4.1.1 שימושים

בשטח זה יותרו השימושים הבאים:

תחנת כח בהספק נומינאלי (base load) של כ- 430 מגה וואט, המהווה מקור פליטה טעון היתר בהתאם להגדרות חוק אוויר נקי.

הבניינים והמתקנים לייצור חשמל המפורטים להלן: יחידות ייצור מסוג טורבינות גז, יחידות ייצור קיטוריות, ארובות, דודים ליצור קיטור, מתקנים לטיפול במים, מכלים להספקת סולר לגיבוי, מכלים לאגירת תימלחת, בניינים ומתקנים להשנאה, פיקוד ומיתוג חשמל פתוחים או סגורים בטכנולוגיות בידוד שונות, עמודי חשמל, ציוד כיבוי אש, צנרת קיטור, צנרת ומתקני גז טבעי, קווי תשתיות על ותת-קרקעיים, אלמנטים אקוסטיים במתקני התחנה, מתקני ומבני בקרה, מתקנים ומבנים לבטיחות ובטחון, מתקנים לפריקת וטעינת דלקים, מבנים למשרדים ולשימוש העובדים בתחנה, מרכז מבקרים, דרכים וחניות, גדרות, קווי תשתית וכל שימוש שיידרש להקמת, הפעלת ואחזקת התחנה בכפוף לאמור בסעיף 6.4 להלן.

4.1.2 הוראות

א. הוראות בדבר אמצעים למיתון השפעות שליליות על הסביבה

(1) איכות אוויר (א) הטורבינות יוסקו בגז טבעי בלבד, אלא אם יידרש היזם ע"י מנהל רשת החשמל לעבור להסקה בסולר בעת מצב חירום ובהתאם להנחיות משרד האנרגיה והמים.

(ב) הפליטה מתחנת הכח לא תגרום לחרירה מתקני הסביבה כפי שנקבעו בתקנות אוויר נקי (ערכי איכות אוויר) (הוראת שעה) התשע"א - 2011.

(ג) ארובות תחנת הכח הקרות תהינה בגובה שלא יפחת מ- 40 מטר מעל פני הקרקע, ולא יעלה על 50 מ'. ככל שיהיה צורך בארובה חמה לתחנת הכוח, תהיה זו בגובה מינימאלי של 30 מטר ותופעל רק בעת השבתת/תחזוקת טורבינת הקיטור.

(ד) הטורבינות ליצור חשמל תפעלנה בשיטת הפחתה יבשה של תחמוצות חנקן (DLN), או בשיטה אחרת להפחתת תחמוצות חנקן המוגדרת כ- BAT במסמכי ה- BREF לתחנות כח (LCP-BREF) או שיטה שוות ערך שקיבלה אישור לשם כך מהממונה לפי חוק אוויר נקי.

(ה) בתחומי תחנת הכח יאוחסן סולר בהיקף המאפשר 100 שעות עבודה אלא אם יותר אחסון כמות פחותה או הזנה חלופית.

(2) חומרים מסוכנים

(א) תחנת הכח

(1) יותקן שסתום ניתוק חירום בגבול המתקן.

(2) יותקנו שסתומי ניתוק (חירום) בקו אספקת הגז בלחץ גבוה לכל טורבינת גז.

(ב) אמצעי הגנה

1. פריקה, אחסון ואחזקת חומרים מסוכנים, פסולת ואריזות חומ"ס יעשו ע"פ נוהלי ותקני פיקוד העורף והמשרד ובהתאם להיתר הרעלים של התחנה.

2. באתר יוחזקו חומ"ס בכמויות הדרושות לתפעול שוטף בלבד בנקודה ייעודית לכל חומר, מעל משטח אטום ומנוקז.

3. מאצרות הסולר יצופו בציפוי פנימי.

(ג) ככל שיהיה שינוי באיפיון מיכלי הסולר, לא יוגדלו הסיכונים ביחס לנבדק בתסקיר ההשפעה על הסביבה.

- (ד) מיכלי הגפ"מ יותקנו מחוץ לכל מבנה ובתוך סככה פתוחה עם גג משופע.
- (3) **בקרה וניטור**
- (א) ציוד הניטור בארובה ונהלי הדיגום יהיו בהתאם לנוהל ניטור רציף בארובה ונהלי הדיגום שנקבעו על ידי המשרד.
- (ב) יש להתקין בארובות התחנה את האמצעים הנדרשים לאפשר דיגום בארובות (מרפסות דיגום ופתחים להכנסת ציוד דיגום), בהתאם להנחיות שפורסמו ע"י המשרד.
- (4) **מים ושפכים**
- (א) השפכים הסניטריים של תחנת הכוח יוזרמו למערכת הביוב האזורית.
- (ב) בכל המתחמים בתחנה בהם עלולים להיווצר תשטיפים המכילים שמן, או זיהום כימי כתוצאה מנזילות, יבנו משטחים אטומים לדלק ושמן שינוקו במערכת נפרדת למפריד השמן/דלק.
- (ג) שמן ושמן משומש יאוחסנו במיכלים, או בחביות שיוצבו בתוך מאצרות. שמן משומש ישלח למחזור במפעל מאושר למחזור שמן.
- (ד) נקז הדוודים ייאגר במיכל ייעודי שיפונה לאתר מאושר.
- (ה) השפכים התעשייתיים ינוטרו ויטופלו במידת הצורך על מנת לעמוד בערכי הסף של מערכת הביוב האזורית.
- (5) **הידרולוגיה וניקוז**
- (א) מי נגר יוזרמו למערכת הניקוז המקומית ולא יוחדרו לתת-הקרקע באופן מאולץ.
- (ב) שטחים פתוחים במתחם יהיו משופעים בשיפוע של לפחות 1% ללא אפשרות עצירת זרימת נגר עילי.
- (ג) התעלה שלאורך כביש 40 תיבדק לכל אורכה לקביעת כושר הולכתה ושיפור מצבה להזרמת ספיקת תכן בהסתברות של 5% לכל היותר.
- (6) **זיהום קרקע**
- (א) כל המיכלים בהם מאוחסנים חומרים מסוכנים יוצבו בתוך מאצרות בנפח 110% מנפח המיכל. כמו כן, מערכת הניקוז באזור פריקת מכליות הסולר תעמוד אף היא בנפח הנדרש. יוצג פתרון למצב של אובדן או דליפת סולר מהמכלית.
- (ב) מתחמי איחסון ו/או שימוש בדלקים ו/או שמנים יהיו אטומים לחלחול לתת הקרקע, משטחים אלה ינוקזו לבור איסוף ולמפריד שמן-מים הכולל גם מפריד גרביטציוני.
- (ג) במידה ובמתחמים אלה יעשה שימוש בדטרגנטים היוצרים אמוולסיות הפוגעות ביכולת ההפרדה של המפריד שמן-מים, יותקן במפריד מתקן לשבירת האמוולסיה ומפריד גרביטציוני או כל טכנולוגיה אחרת שתיתן מענה לסוגיה זו.
- (ד) השמן המופרד יפונה על פי כל דין. הקולחים ישלחו לטיפול במט"ש ביחד עם שפכי המתחם.
- (ה) יתוכנן פתח לדיגום בנקודות התחברות המפריד עם מערכת השפכים של המתחם. הקולחים ביציאה מהמפריד, יעמדו בריכוזים המקסימליים המותרים לשמן מינרלי.
- (ו) מיכלי הסולר והשמן יתוכננו בהתאם לתקנות רישוי עסקים (אחסנת נפט) התשל"ז 1976 ובהתאם לחוקים רלבנטיים נוספים.

(ז) מיכלי הסולר יאובזרו במכשור למדידת מפלס ויחוברו למערכת בקרה שתבטיח מעקב למניעת דליפות.

(ח) כל שנאי ימוקם על מדף פלדה כפול עם שכבת חצץ פנימית שתשמש כשכבה מפרידה ומבודדת בה תותקן משאבה לשאיבת מים ושמן במקרה של כשל.

(ט) לניטור דליפות סולר תותקן מערכת פיאזומטרים לניטור וזיהוי דליפות לתת הקרקע.

(7) אלמ"ג

(א) בתוך גבולות התחנה, יסומנו אזורים שבהם השדה המגנטי חורג מהקריטריון שנקבע על ידי המשרד (אזורים שקרובים למתקני חשמל).

(ב) במידת הצורך, יוקמו במשרדים ובחדר פיקוח מיגון מקומי להורדת חשיפה לשדה המגנטי.

(8) סיכונים סיסמיים

הבניה תעשה לפי תקן ישראלי 413 ותוך התחשבות במבנה הגיאולוגי של האתר והסביבה.

(9) צנרת גז טבעי תוואי צנרת הגז התת קרקעית יסומן בשטח בצורה ברורה.

(10) ככל שתוקם בתחנת הכח תשתית כח לצרכי הנעה עצמית (black start) ללא קווי הולכה, יימסר תיאור המתקנים ומשמעותם הסביבתית לרשות הרישוי לעת היתר בניה.

ב. קווי בניין

(1) קווי הבניין למבנים ולמתקנים מגבולות המגרש יהיו על-פי המסומן בתשריט.

(2) על אף האמור בסעיף 1 לעיל, לעת היתר בניה בסמכות הוועדה לאשר קו בנין 0 בין תאי שטח 1 ו-2, בהסכמת חברת נתיבי ישראל.

(3) קו בניין לדרך ארצית יהיה כמסומן בתשריט. בתחום קווי הבניין של דרך 40 ומחלפיה לא תותר כל בניה וחנייה.

(4) בתחום קו מגבולות הבניה של תחנת הגז המסומן בתשריט, תיאסר כל בניה למעט בניה שתשרת במישרין את הקמת תחנת הכוח ואת הפעלתה, כמפורט בסעיף 4.1.1.

ג. חזות המתקן

(1) התחנה תעוצב כך שתשתלב בסביבתה תוך מתן דגש לעיצוב אדריכלי ראוי.

(2) גובה הארובה לא יעלה על 50 מטר מעל פני הקרקע כאמור בסעיף 4.1.2 א (1) ג'.

(3) גובה מגדלי הקירור והדוודים לא יעלה על 40 מ'.

(4) גדר תחנת הכוח תתוכנן תוך שימת דגש על שילובה בנוף הסובב אותה.

ד. נגישות

הנגישות אל התחנה תהיה רק מהדרכים המקומיות לרבות מדרך השירות ולא תותר נגישות מדרך 40 ואו מחלפיה.

4.2 שם ייעוד: מתקן הנדסי – תחנת מיתוג - תא שטח 2

4.2.1 שימושים

- א. בשטח זה תותר הקמת תחנת מיתוג ויותרו בה השימושים הבאים : תחנת מיתוג, עמודים וקווי חשמל לרבות במתח על, מכלי מים לכיבוי אש, מבני בקרה, קווי תשתית עילי ותת קרקעי, מתקנים לטיפול במים, מיכלים לאגירת תימלחת, ציוד כיבוי אש, משרדים, מתקני בקרה, אחסנה, גדרות, דרכים, חניה, גידור ושערים וכל מתקן אחר שייעודו חיבור התחנה למערכת ההולכה הארצית.
- ב. יותר שימוש זמני כשטח התארגנות להקמת תחנת הכוח אי.פי.אמ ומתקני החשמל והגז הנדרשים לצורך הקמתה ותותר בו הקמת מבנים זמניים למתקנים טכניים ולמשרדים, חדר אוכל ומלתחות עבור העוסקים בהקמת התחנה וכן תותר בו הקמת גדרות ושערים, הקצאת שטחים להרכבה ולהתארגנות והכשרה זמנית של נתיבי תנועה לכלי רכב ועבודה, אחסנה זמנית וכל הנדרש לאתר התארגנות כאמור.
- ג. היה ולעת מתן היתר בניה יקבע כי תחנת המיתוג ומתקנים נוספים המפורטים בסעיפים א' וב' לעיל, ימוקמו מחוץ לתא שטח 2, יותרו בתא שטח 2 השימושים המותרים על פי תכניות מאושרות ערב אישורה של תכנית זו ויחולו עליו הוראות התכניות הנ"ל, בנוסף על השימושים האמורים בסעיף ב' לעיל.

4.2.2 הוראות

- א. קווי הבניין למבנים ולמתקנים יהיו על פי המסומן בתשריט מגבול המגרש. בתחום קווי הבניין של דרך 40 ומחלפיה לא תותר כל בניה וחנייה.
- ב. חזות המתקן
- (1) גובה המתקנים לא יעלה על 30 מ'. מעל גובה זה יותרו מתקני חשמל נקודתיים ועמודי מתח על.
 - (2) התחנה תעוצב כך שתשתלב בסביבתה תוך מתן דגש לעיצוב אדריכלי ראוי.
 - (3) גדר התחנה תתוכנן תוך שימת דגש על שילובה בנוף הסובב אותה. בחזית הדרומית והמערבית, תינטע לאורכה רצועת חיץ.
- ג. שטח התארגנות
- במידה וישמש השטח כשטח להתארגנות, עם הפעלת התחנה ייהרסו המבנים הזמניים והשטח וסביבתו ינוקו מכל פסולת ושאריות בניה.
- ד. נגישות
- הנגישות אל התחנה תהיה רק מהדרכים המקומיות לרבות מדרך השירות ולא תותר נגישות מדרך 40 ו/או מחלפיה.
- ה. מסדרון חשמל
- על השטח המסומן כרצועת תשתיות עילית יחולו גם ההוראות הרשומות בסעיפים 4.8.2 א, ב, ה, ו, ז, ו-ט להלן, זאת מבלי להגביל את השימוש בשטח כשטח התארגנות להקמת תחנת הכח ומתקני החשמל והגז הדרושים להקמתה.

4.3 שם ייעוד: מתקן הנדסי - תחנת גז להפחתת לחץ - תא שטח 3

4.3.1 שימושים

השטח ישמש להקמת תחנת הפחתת לחץ גז ויותר בו השימושים הבאים:

תחנות גז, מתקני גז, כל מתקן הנועד לשרת את תחנת הגז במישרין או בעקיפין וכן כל השימושים המותרים בתחום המיועד לתחנות גז, מתקני גז ורצועת צינור על פי תמ"א 1/א' ותמ"א 37/א'.

4.3.2 הוראות

- א. גובה המבנה המרכזי בתחנה לא יעלה על 10 מ'. מעל גובה זה תותר התקנת צינורות לשחרור גז יזום (vent) בגובה שלא יעלה על 16 מ'. חריגה מגבהים אלה תאושר בכפוף לאישור נציג שר הביטחון בוועדה המחוזית.
- ב. קווי הבניין למבנים ולמתקנים יהיו על פי המסומן בתשריט מגבול המגרש.
- ג. הקמה והפעלה של מתקן החלוקה תבוצע ללא הפסקת אספקת הגז לתחנת הגז ולמתקניה.
- ד. בכל הנוגע ליעוד זה יחולו כל הוראות תמ"א 1/א' ותמ"א 37/א' - בהתאמות המחויבות וככל שאינן סותרות הוראות הכלולות בתכנית זו.
- ה. בתחום השטח המסומן כשטח עם הנחיות מיוחדות לא יותר מיקום מתקני תחנת הפחתת הלחץ (PRMS) ולא יותקנו באזור זה מתקנים או מערכות המכילות גז בלחץ העולה על 16 באר. בשטח זה תתאפשר הקמת מתקני חלוקת גז.
- ו. תחנת הפחתת הלחץ תמוגן. המיגון יכלול קירוי ויהיה על פי הנחיות פיקוד העורף.
- ז. גדר התחנה תתוכנן תוך שימת דגש על שילובה בנוף הסובב אותה.
- ח. ככל שיידרש מרחק הפרדה בין גבול תחנת הגז לגבול של מגרש המהווה רצפטור ציבורי, הוא יעמוד על 50 מ'.
- ט. קוטר הוונט הקבוע יהיה "2. ניתן יהיה להקים ונט זמני בקוטר "4 בתקופת הגזת המערכת בלבד.

4.4 שם ייעוד: מתקן הנדסי – תחנת מיתוג - תא שטח 4

4.4.1 שימושים

בשטח זה תותר הקמת תחנת מיתוג ויותר בו השימושים הבאים:
מבנים ומתקנים לתחנת מיתוג, שנאים, מתקני פיקוד ומיתוג, עמודי חשמל, קווי חשמל, מיכלי מים, ציוד לכיבוי אש, דרכים, גידור ושערים, מבנה בקרה וכל מתקן אחר שייעודו חיבור התחנה למערכת ההולכה הארצית.

4.4.2 הוראות

- א. במידה ותחנת כח דליה אנרגיות על פי תת"ל 29'א' תוקם טרם הפעלת תחנת הכח אי. פי. אמ, ו/או חברת החשמל תבהיר כי אין צורך בהקמת תחנת מיתוג בתא שטח זה לצורך חיבור תחנת הכוח אי. פי. אמ. לרשת הולכת החשמל, ייעודו של תא שטח זה יהיה בהתאם לייעוד המאושר ערב אישורה של תוכנית זו ותתאפשר בו העברת רצועת חשמל מתח על עילי.
- ב. בסמכות רשות הרישוי לאשר היתרי בניה לתחנת הכח אי. פי. אמ. ללא תחנת המיתוג בתא שטח 4 ובלבד שנבדק קודם לכן מצב ההקמה והצפי להפעלה של תחנת כח דליה אנרגיות. במידה שנצפה שתחנת הכח אי. פי. אמ. תקדים בהפעלה את תחנת הכח דליה אנרגיות, יותנה מתן היתר הבניה לתחנת הכח אי. פי. אמ. בהיתר להקמת תחנת מיתוג בתא שטח 4 או בקיום פתרון חשמלי אחר בתיאום עם חברת חשמל.
- ג. קווי הבניין למבנים ולמתקנים יהיו על פי המסומן בתשריט מגבול המגרש.
- ד. **חזות המתקן** (1) גובה המתקנים לא יעלה על 30 מ'. מעל גובה זה יותרו מתקני חשמל נקודתיים לצורך חיבור לעמודי מתח על קיימים.

- (2) התחנה תעוצב כך שתשתלב בסביבתה תוך מתן דגש לעיצוב אדריכלי ראוי.
- (3) גדר התחנה תתוכנן תוך שימת דגש על שילובה בנוף הסובב אותה. בחזית הדרומית, הצפונית והמערבית, תינטע לאורכה רצועת חיץ.
- ה. נגישות
הנגישות אל התחנה תהיה רק מהדרכים המקומיות לרבות מדרך השירות ולא תותר נגישות מדרך 40 ו/או מחלפיה.

4.5 שם ייעוד: שטח ציבורי פתוח - תא שטח 30-33

4.5.1	שימושים
	שטח זה מיועד לשטח ציבורי פתוח ויותר בו השימושים הבאים: נטיעות, גינון, גדרות, העברת קווי תשתית, עמודי חשמל ודרכי גישה.
4.5.2	הוראות
א.	שטח זה יתוכנן ויבוצע כחלק מתכנון ההיתר והביצוע של תחנת הכח.
ב.	לא תתאפשר בשטח זה פעילות קבועה רבת משתתפים. תחום שטח זה יסומן ע"י שילוט.
ג.	שטח זה ישמש לשיקום ולטיפול הנוף והצמחייה באופי "טבעי".
ד.	בשטחים אלו יינטעו בקבוצות עצי בר האופייניים לאזור, (ברושים, אקליפטוסים וכו') במשולב עם עצי תרבות באופי הדומה לאופי העצים המקומיים, וישתלו שיחים, צמחים ומטפסים.
ה.	בשטחים אלה, לא תותר כל בניה, למעט גידור, מערכות תשתית לרבות עמודי חשמל ודרכי גישה. מיקום המתקנים המותרים יתואם עם אדריכל הנוף, המתכנן את השצ"פ ועם אגף הנדסה של הרשות המקומית.
ו.	בשטחים אלה תבוצע עבודת התאמת קרקע מינימאלית ותבוצענה עבודות שתילה ונטיעה להשלמת הקיים. עצים במקבצים צפופים יינטעו בצמוד לגדר.
ז.	יעשה מאמץ לשמר עצים קיימים בכלל בשטח זה ואקליפטוסים בפרט.
ח.	ניקוז מי נגר עילי – ייפתר בתחום השצ"פ (ע"י חלחול) ולא יועבר למערכת הניקוז בדרכים הסמוכות.
ט.	עבודות פיתוח בשצ"פ יעשו על פי הנחיות אגף הביטחון במשרד האנרגיה והמים.
י.	מסדרון חשמל על השטח המסומן כרצועת תשתיות עילית יחולו גם ההוראות הרשומות בסעיפים 4.8.2 א, ב, ה, ו, ז, ו-ט להלן, זאת מבלי להגביל את השימוש בשטח.
י"א.	בתאי שטח 30 ו-31, באזורים שבתחום קווי מגבלות הבניה והפיתוח המסומנים בתשריט יחולו כל המגבלות האמורות בסעיף 4.9.2 (ב) להלן.

4.6 שם ייעוד: יעוד על פי תוכניות מאושרות - תאי שטח 40-43

40) -שטח חקלאי, 41- שטח חקלאי רצועת חשמל מאושרת, 42- דרך, 43 - תעשייה)

4.6.1	שימושים
-------	---------

א.	תא 40	שטח	יעוד הקרקע יהיה על פי תכניות תקפות ובנוסף תינטע בו רצועת גינון לשיקום נופי.
ב.	תא 41	שטח	יעוד הקרקע יהיה על פי תכניות תקפות ובנוסף תותר בו הקמת קווי חשמל עיליים, על פי תכניות תמ"א 1/ג/10, ותמ"מ 2/4 ותותר בו סלילת דרך גישה לחצר המיתוג.
ג.	תא 42	שטח	יעוד הקרקע יהיה על פי תכניות תקפות.
ד.	תא שטח 43		יעוד הקרקע יהיה על פי תכניות תקפות, ובנוסף יותר בו שימוש זמני כשטח התארגנות להקמת תחנת הכוח אי.פי.אמ, הקמת מבנים זמניים למתקנים טכניים ולמשרדים, חדר אוכל, מלתחות ושירותים זמניים עבור העוסקים בהקמת התחנה וכן תותר בו הקמת גדרות ושערים, הקצאת שטחים להרכבה ולהתארגנות והכשרה זמנית של נתיבי תנועה לכלי הרכב ועבודה, אחסנה זמנית וכל הנדרש לאתר התארגנות להקמת תחנת הכח ומתקני החשמל והגז הנדרשים לצורך הקמתה.

4.6.2	הוראות		
א.	תא 40	שטח	הוראות הבניה יהיו בהתאם לתוכניות תקפות. שטח זה יפותח בד בבד עם הקמת חצר המיתוג (תא שטח 4).
ב.	תא 41	שטח	הוראות הבניה יהיו בהתאם לתוכניות תקפות ועל פי תמ"א 1/ג/10, ותמ"מ 2/4. ככל שבשטח זה יוקמו עמודי חשמל חדשים, יחולו על שטח זה ההוראות המפורטות בסעיף 4.8.2 ג' להלן.
ג.	תא 42	שטח	הוראות הבניה יהיו על פי תכניות תקפות.
ד.	תא 43	שטח	הוראות מיוחדות - במידה וישמש השטח כשטח להתארגנות, עם הפעלת התחנה ייהרסו המבנים הזמניים והשטח וסביבתו ינוקה מכל פסולת ושאריות בניה.

4.7 שם ייעוד: דרכים - תאי שטח 20, 21, 70

4.7.1	שימושים		
א.			על פי האמור בהגדרת "דרך" בסעיף 1 לחוק התכנון והבניה.
ב.			בשטח זה תותר העברת תשתיות הנדרשות להפעלת התחנה.
4.7.2	הוראות		
א.			שינוי תוואי הדרכים הכלולים בתכנית לא יהווה שינוי לתוכנית זו, ויכול שייעשה בתוכנית אחרת, ובלבד שלא ישנה את גבולות תאי שטח 1, 3.
ב.	הוראות לתא שטח 20-רצועת דרך מס' 40		<ol style="list-style-type: none"> מיקומם המדויק של התשתיות המוצעות: קווי חשמל, קו הגז וכד' בתחום הרצועה יקבע בשלב היתרי הבניה. עבודות בתחום רצועת הדרך, לרבות הקמת המחלף בצומת תימורים, תבוצענה בתאום עם חברת נתיבי ישראל, נתג"ז, חח"י ומתכנן הוועדה. בשטח זה ייעשה מאמץ לשמר עצים קיימים בכלל ואקליפטוסים בפרט. בתחום קווי הבניין של דרך 40 ומחלפיה לא תותר כל בניה ו/או חניה. בתחום דרך 40 ומחלפיה תחולנה הוראות תמ"א 3.

6. תובטח חציית קו הגז בעומק הקרקע, מתחת למובל הניקוז במרווח בטיחות ומיגון מתאים בתיאום עם נתג"ז וחברת נתיבי ישראל.

ג. התכנית לא מטילה מגבלות על הדרכים לרבות ביצוע יסודות עמוקים, עמודי תאורה, גשרי שילוט, שימוש בכלי עבודה עפ"י דרישות חברת נתיבי ישראל, בניית קירות תומכים וכו'.

ד. בתחום קווי מגבלות הבניה והפיתוח המסומנים בתשריט, יחולו כל המגבלות האמורות בסעיף 4.9.2 (ב) להלן, בכפוף לאמור בסעיף 4.7.2 ג' לעיל.

4.8 שם ייעוד: מגבלות בניה ופיתוח - תאי שטח 50,51,52 (מסדרון תשתית לקו חשמל - מתח על ומגבלות בניה)

4.8.1	שימושים
א.	שטח הרצועה ישמש כתכלית עיקרית מכח תכנית זו להקמת קו חשמל מתח על עילי ויותר בו השימושים הבאים:
ב.	דרכים, קווי חשמל עיליים, עמודים ותיילים במתח על, דרכי גישה אליהם ומשטחי עבודה להקמת הקווים. הוראה זו לא מונעת הקמת כבלי חשמל וקווי חשמל במתח אחר בתחום הרצועה.
1.	שימושים ותכליות נוספים, כמפורט להלן, מעבר לאמור בסעיף א', ובלבד שהקמתם והפעלתם לא יתבצעו מכוח תוכנית זו, והתקבל אישור חברת חשמל לשימוש או התכלית:
2.	שימושים שאינם כרוכים בבנייה.
3.	מבנים חקלאיים.
4.	מבני שרות, אחסנה פתוחה וסגורה, חנייה ובתי עלמין.
5.	יער למיניו, גן לאומי, שמורת טבע ונוף ופארקים.
6.	חצייה ועל פי העניין מעבר לאורך הרצועה ובתחומה של קווי תשתית, מבנים ומתקנים נלווים להם, עיליים או תת-קרקעיים, ובכללם עבור: מים, ביוב, חשמל, ניקוז, דרכים, תקשורת, מסילות ברזל, דלק, גז טבעי וקווי אספקה אחרים – הכל לפי הנחיות בטיחותיות של חברת חשמל.
ג.	תכנון וביצוע עבודות החשמל יתואמו עם חברת נתיבי ישראל.
ג.	בנוסף ובכפוף לאמור לעיל, בתא שטח 50 יותר שימוש כשטח התארגנות להקמת תחנת הכח ומתקני החשמל והגז הנדרשים לצורך הקמתה.

4.8.2	הוראות
א.	אישור להקמת קווי חשמל בהתאם לאמור ולמסומן בתוכנית זו יינתן לפי הוראות חוק משק החשמל ולפי תקנות התכנון והבנייה (הסדרת הולכה, חלוקה והספקה של חשמל) התשנ"ח – 1998.
ב.	רוחב הרצועה יהיה על פי המסומן בתשריט אך לא יפחת מ-90 מ', כאשר ציר קו מתח העל יהיה במרחק שלא יפחת מ-35 מ' מגבול שטח הרצועה. לאחר הקמת קו מתח העל יצומצם רוחב הרצועה מ-90 מ' ל-70 מ' באופן שמציר הקו יישמר מרחק של 35 מ' מכל צד של הרצועה.
ג.	פרסום על צמצום שטח הרצועה יבוצע בדרך פרסום אישור תוכנית. תשריט עדכני של תוכנית הקו, בקני"מ שרמת הפרוט שלו לא תפחת מ-1:5,000, יישלח למוסדות התכנון הרלוונטיים והוא יצורף בעתיד כחלק ממסמכי התוכנית.
ג.	עם צמצומו של המסדרון, יחולו על השטח הנגרע מהמסדרון התוכניות התקפות והוא לא ישמש עוד עבור הייעוד של רצועת מעבר לקו חשמל במתח על עילי.
ג.	בנוגע לשימושים המותרים בס"ק 4.8.1 ב' יחולו ההוראות הבאות:
1.	המבנים שבס"ק 2-4 לעיל יוגבלו לגובה של 4 מ'. חריגה מגובה זה מחייבת אישור בטיחותי מחברת חשמל.

2. חפירה, כרייה, או בנייה במרחק הקטן מ-10 מ' מהמסד של עמודי החשמל בשטח הרצועה, מחייבת קבלת הנחיות מחברת חשמל. לפני תחילת ביצוע עבודות חפירה, כרייה או בנייה יבדוק המבצע את קיומם האפשרי של כבלי או קווי חשמל קיימים או מאושרים. ביצוע העבודות הנ"ל בקרבה של פחות מ-3 מ' מכבלי חשמל תת קרקעיים יהיה רק לאחר קבלת אישור מחברת חשמל.

3. הקמת תשתיות, קווים, מבנים ומתקנים, כאמור בסעיף 4.8.1 ב' 1-4 ובסעיפים 1-2 שלעיל, כפופה לדין הרלוונטי, לתכלית/שימוש לעיל ולא תתבצע הקמה או שימוש מכוח תכנית זו.

4. כל שימוש אחר ייבחן לאחר קבלת אישור מוקדם מחברת חשמל.

5. לא יחליט נותן האישור לתכליות ולשימושים לעיל אלא לאחר שנוכח שאין בהם כדי לפגוע באפשרות הקמתם והפעלתם התקינה של קווי החשמל ברצועת המעבר ולאחר התייעצות עם חברת חשמל ועפ"י העניין אישור מחברת חשמל.

ד. **ערכי טבע, נוף ושיקום נופי** (1) תכנון מפורט של הקו והקמתו ילווה באקולוג מטעם חברת החשמל.

(2) עקירה והעתקת עצים (באישור פקיד היערות) וגיוזום בשטח רצועת המעבר; תכנון והכשרת משטחי העבודה להקמת עמודים ומתיחת תילים; פריצה של דרכי גישה לאתרי הקמת עמודי חשמל יעשו תוך התייחסות לערכי טבע ונוף, לשימוש החקלאי בקרקע, הצנעה, ובמידת האפשר, פגיעה מזערית בפני השטח, תוך התחשבות במגבלות הנדסיות.

(3) האקולוג יכין הנחיות מפורטות כך שהעבודות שתתבצענה בקרבת עצים יעשו תוך נקיטת אמצעים לשמירה והגנה על העצים במהלך העבודות.

(4) לצורך גישה אל משטחי העבודה להקמת עמוד חשמל יעשה שימוש, ככל הניתן, בדרכים קיימות. הכשרה של משטחי העבודה ודרכי הגישה תעשה במידות המינימאליות הנדרשות מבחינה הנדסית ויכולת ביצוע.

(5) יבוצע שיקום נופי, בהתאם לצורך ובהנחיית האקולוג במקומות בהם תוכשר דרך גישה ו/או משטח להקמת עמוד חשמל, על ידי טיפול בצמחיה מקומית או אחרת. עפ"י הצורך תישמר שכבת הקרקע העליונה לניצולה החוזר לשיקום השטח לאחר סיום העבודות.

(6) לא יתאפשר פינוי עודפי חפירה, עפר ופסולת בנייה אלא לאתר מורשה כדן.

(7) לאחר גמר העבודה בכל אתר הקמת עמוד חשמל ו/או דרך גישה, ולא יאוחר משלושה חודשים מיום סיומם יתבצע ניקוי יסודי של האזור, כך שלא יישארו בשטח חומרים ופריטים הקשורים לפעילות של הקמת העמוד.

(8) באחריות חברת חשמל, באמצעות אקולוג, לתכנן את אופן מניעת התחדשות מינים פולשים בשטחי העבודה (דרכי גישה, אתרי הקמת עמודים, שטחי התארגנות) למשך 3 שנים.

(9) יש לשמור על מרחקים בין קו מתח לבין עצים לצורך הגנת הקווים מפני פגיעתם ע"י צמיחת העצים. המרחק בין תיילי קווי מתח על, בנטייה מרבית, לבין העצים יהיה בהתאם לנהלי חברת החשמל.

(10) יבוצע תיאום עם רט"ג לגבי הצורך במיגון עמודי מתח העל המתוכננים מפני התחשמלות ציפורים.

ה. **שדות מגנטיים** (1) עוצמת השדות, החשמלי והמגנטי, מהקווים שברצועה, לא תחרוג מהרמות המצוינות בהיתרי הקרינה מתוקף חוק הקרינה הבלתי מייננת עבור קווים מסוגים אלה.

(2) ייושם עיקרון הזהירות בהקמת הקווים והפעלתם ובכלל זה יבוצע סידור פאזות אופטימאלי לצורך הפחתה מרבית של השדה המגנטי.

- ו. **רעש** לא יעשה שימוש במבודדים קרמיים בעמודי קו מתח העל המתוכנן.
- ז. **תעופה** תכנון הנדסי של הקו יתואם ע"י חברת חשמל, עם רשות התעופה האזרחית ועם נציג שר הביטחון בוועדה המחוזית בשלב ההרשאות.
- ח. בשלב התכנון המפורט ובשלב התכנון לביצוע של מסדרון החשמל יבוצע תיאום מקדמי עם חברת נתיבי ישראל על מנת לקבוע את מיקום עמודי החשמל, גובהם ואת אופן החציה של קו החשמל בדרך 40.
- בכל מקרה לא יוצב עמוד חשמל במקום שיפריע לדרך.
- ט. בשלב התכנון המפורט יתבצעו בדיקות השראה והשפעה של קווי חשמל על מערכת הגז בהנחיית רשג"ז. בעת הקמת קווי החשמל ינקטו האמצעים הנדרשים להפחתת ההשפעה כאמור.
- י. הקמת עמודי החשמל תעשה בכפוף לאמור בסעיף 4.10.2 ג'.

4.9 **שם ייעוד: מגבלות בניה ופיתוח - תאי שטח 54,53 (מסדרון תשתית לרצועת צינור גז עבור מערכת ההולכה ואזור מגבלות בניה – תואם רצועת צינור וקווי בניין בתמ"א 1/א/37)**

4.9.1	שימושים
א.	ייעודי הקרקע והשימושים בתאי שטח אלה יהיו בהתאם לתכנון התקפות, בכפוף למגבלות המפורטות בהוראות להלן.
ב.	בתחום גבול מסדרון תשתיות תת-קרקעיות יותרו, בנוסף על השימושים המותרים על פי התכנון התקפות, כל השימושים המותרים בתחום רצועת צינור על פי תמ"א 1/א/37 ותמ"א 37/ת לרבות הנחת צינורות להובלת גז טבעי בלחץ גבוה בתת-הקרקע ומתקנים אחרים המשרתים את מערכת ההולכה ושאינם תחנת גז כהגדרתה בחוק משק הגז הטבעי.
ג.	בתאי שטח אלה תותר העברת דרכים, תשתיות לרבות מים, ביוב, ניקוז, גז, תקשורת ודלק בכפוף למגבלות המפורטות בהוראות להלן.

4.9.2	הוראות
א.	<p>1. תחום גבול מסדרון תשתיות תת-קרקעיות</p> <p>בשטח זה לא תותר כל פעולה שאינה עולה בקנה אחד עם הוראות צו הבטיחות ובכלל זה כל פעולה הכרוכה בבניה או בשינוי פני השטח, ויחולו עליו כל המגבלות הקבועות בתמ"א 1/א/37 ובתמ"א 37/ת בנוגע לרצועת צינור גז למערכת ההולכה, לרבות כל סעיפי הגמישות הקבועים בתכנון אלה. זאת, בכפוף לאמור בסעיף 4.7.2 ג', ובתיאום עם רשות הגז.</p> <p>2. בשטח זה תותר פעילות חקלאית שאינה מחייבת היתר, וכן פעולות גינון ושיקום נופי, למעט נטיעת עצים.</p> <p>3. היה ואושר צמצום המסדרון, מגבלות הבניה המפורטות לעיל לא יחולו על השטח שנגרע ממסדרון התשתיות הת"ק.</p> <p>4. לאחר הנחת הצינור, יוכנו תכנון AS MADE ויועברו לרשות הרישוי לגז טבעי בצירוף בקשה לצמצם את רוחבו של מסדרון תשתיות ת"ק ל- 10 מ' (5 מ' מכל צד של הצינור).</p>

5. היה ושוכנעה רשות הרישוי לגז טבעי כי הצמצום המבוקש לא יפגע בתפקודה של מערכת הולכת הגז הטבעי וצרכיה העתידיים, תאשר את צמצום המסדרון.
6. עם ביצוע הצמצום יוגש תשריט מתוקן הכולל את צמצום מסדרון התשתיות התת-קרקעי כמפורט לעיל ואת גבול מגבלות הבניה והפיתוח (קווי הבניין), אשר ישלח לכל מוסדות התכנון הנוגעים לעניין, או החלטה של רשות הרישוי לגז טבעי שלא לצמצם את המסדרון, לפי העניין.
7. צנרת הולכת הגז הטבעי החל מנ.צ. מקורב 176900/624500 ועד לתחום תחנת הכח, תמוגן באמצעים שיקבעו על ידי רשות הגז ובתאום עם נתג"ז. לעת מתן היתר, תיבחן רשות הרישוי המחוזית לגז טבעי את האפשרות להעלאת רמת המיגונים במקטע צנרת הגז הסמוך למושב תימורים, לרבות, העמקת צנרת הגז הטבעי עד 4 מ', וכן הצורך בנקיטת מיגונים נוספים כדוג' לוחות בטון והוספת מגוף ת"ק לצורך צמצום כמות הגז בצינור בקרבת מושב תימורים.
8. בחציית השטח המתוכנן למחלף תימורים (העתידי), קו הגז יועמק ויעבור כך שתתאפשר הרחבת כביש 40 וסלילת המחלף.
9. מיגון צנרת הגז יהיה ברמת מיגון 4 (המיגון המירבי).
10. בשלב התכנון המפורט יתבצעו בדיקות השראה והשפעה של קווי חשמל על מערכת הגז בהנחיית רשג"ז. בעת הקמת מערכת הגז ינקטו האמצעים הנדרשים להפחתת ההשפעה כאמור.

- | | | |
|--|---|-----------|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. בשטח זה אסורה כל בניה למעט: בניית מבנה חקלאי המשמש במישרין לפעילות חקלאית כגון רפת, לול, חממה או הקמת מתקני תשתית, או הקמת גן שעשועים, ספסלים ומסלולי הליכה לרווחת הציבור. מוסד תכנון רשאי, באישור רשות הגז הטבעי ובתיאום עם חברת נתבי ישראל, לאפשר פעילות בניה נוספת שאינה מצוינת בסעיף זה, ובלבד שלא תסוכל בכך האפשרות להצמדת תשתיות בעתיד. 2. בשטח זה לא תופקד תכנית, לא יינתן היתר להקמת מבנה או מתקן ולא תינתן הרשאה לביצוע עבודה, אלא בתיאום עם נתג"ז ולאחר אישור רשות הגז הטבעי לעמידה בדרישות צו הבטיחות, זאת בכפוף לאמור בסעיף 4.7.2 ג'. רשות הגז הטבעי תיתן את התייחסותה תוך 30 יום מיום שהוגשה לה בקשה. | תחום
מגבלות בניה
ופיתוח (קווי
בניין) | ב. |
| <ol style="list-style-type: none"> (1) בערוצי זרימה יוטמן הצינור לפחות לעומק 1.5 מ' מפני הקרקע לקצהו העליון. (2) השטחים החקלאיים שיפגעו בעת הקמת מערכת ההולכה יושבו לעיבוד חקלאי, בהתאם להנחיות המפורטות בתמ"א 37 על תיקוניה. (3) לאחר חפירה והטמנת קו הגז, יש להשיב מעליו, שכבה של לפחות 40 ס"מ מהחומר החפור. באזורים החקלאיים יש להשיב קרקע המתאימה לעיבוד חקלאי. | שיקום נופי | ג. |

4.10 שם ייעוד: מגבלות בניה ופיתוח ב' (תחום הסקירה) – תאי שטח 60,61,62,63

- | | |
|--------|--|
| 4.10.1 | שימושים |
| א. | שימושי הקרקע יהיו על פי האמור בתכניות תקפות ובלבד שרשות הגז אישרה בכתב כי המאפיינים ההנדסיים שנקבעו למערכת ההולכה באותו קטע, מאפשרים את הקמת המבנה והשימוש המבוקשים. |

ב. מצאה רשות הגז כי המאפיינים ההנדסיים כאמור אינם מאפשרים את הקמת המבנה, תקבע בהתייעצות עם נתג"ז, ההתאמות שיש לבצע במערכת ההולכה או את המיגון שיש לבצע למבנה המבוקש על מנת לאפשר את הקמתו.

4.10.2	הוראות
א.	באזור זה יחולו הוראות תמ"א 1/א/37 ותמ"א 37/ת ובכפוף לאמור בסעיף 4.7.2 ג' לעיל, בתיאום עם רשות הגז.
ב.	היתרי בניה בתחום הסקירה יאושרו על ידי רשות הגז.
ג.	בכפוף לאמור, כל פיתוח תשתית בתחום הסקירה יחייב תאום תשתיות לרבות תיאום היתר החפירה עם נתג"ז ועם רשות הגז הטבעי.
ד.	לקראת ביצוע קו הגז באזורים הסמוכים לקווי דלק תש"ן תישלח הודעה לחב' תש"ן וינתן לחברה זמן לתגובה ולתאום בכפוף לאמור בסעיף 6.9 להלן.

5. טבלת זכויות והוראות בניה - מצב מוצע*

יעוד	מס' תא שטח	מבנה / מתקן	שטח בניה במ"ר / מ"ק / אחוזים				אחוזי בניה כוללים (%)	גובה * / מבנה (מטר) מעל הכניסה הקובעת	מספר קומות		קווי בנין (מטר)		
			מעל לכניסה הקובעת		מתחת לכניסה הקובעת **				דרומי	מערבי	מזרחי	צפוני	
			עיקרי	שרות	עיקרי	שרות							
מתקן הנדסי - תחנת כח	1	מבנים (מ"ר)	6000	800	-	1000	7800	15.6%	18 מ'	4	5	5	5 ***
		מתקנים (מ"ק)	750,000	-	3,000	-	-	-	30 מ'	-	-	-	-
מתקן הנדסי – תחנת מיתוג	2	מבנים (מ"ר)	2000	300	-	500	2800	26.3%	10 מ'	1	5	5	5
		מתקנים (מ"ק)	100,000	-	5,000	-	-	-	30 מ'	-	-	-	-
מתקן הנדסי - תחנת הפחתת לחץ גז.	3	מתקנים (מ"ק)	13,000	-	-	-	-	-	10 מ'	-	0	0	5
מתקן הנדסי – תחנת מיתוג	4	מבנים (מ"ר)	800	100	-	500	1400	6%	30 מ'	1	5	5	5

* גובה הארובות, הוונט, מתקני חשמל נקודתיים, עמודי מתח על, מגדלי קירור והדודים (בוילרים) יהיה מעל גובה זה, וכמצוין בסעיפים 4.1.2 ג', 4.2.2- ב' ו 4.3.2 א' ** בהיתר הבניה תותר העברת שטחים ממפלסים תת קרקעיים אל מפלסים על קרקעיים. *** קו הבניין בין תא שטח 1 לתא שטח 3 יהיה 0.

6. הוראות נוספות

6.1	תנאים למתן היתר בניה
א.	<p>תנאים למתן היתר בניה לתחנת הכח ולתחנת המיתוג הצמודה (תאי שטח 1, 2)</p> <p>היתרי הבנייה לבנייני ומתקני תחנת הכח יוגשו ויינתנו על פי תכנית זו ובכפוף להגשת המסמכים המפורטים להלן:</p> <p>(1) תכנית לצרכי רישום.</p> <p>(2) תכנית פיתוח כללית לתחנת הכח ולשצ"פים הצמודים אליה, בקנ"מ 1:500 על פי נוהלי הות"ל אשר תכלול פרשה טכנית של כל מרכיבי תחנת הכח לרבות:</p> <p>א. תיאור המתקנים הראשיים ומתקני העזר.</p> <p>ב. תיאור משטר ההפעלה.</p> <p>ג. תיאור פעולות משנה: טיפול בתימלחות מהמתקן לטיפול במים, הרקות מי דודים, שטיפות המדחסים, שפכים תעשייתיים וסניטציה.</p> <p>ד. אחסון ומאזני חומרים, נוזלים וגזים.</p> <p>ה. ניהול פינוי חומ"ס ומי תימלחת.</p> <p>ו. תיאור המערך החשמלי לרבות יכולת הולכה של כל מעגל, מספר התילים בכל פאזה, שטח החתך של כל פאזה וכן סוג הסגסוגת.</p> <p>(3) תכנון אדריכלי והדמיות למבני ומתקני תחנת הכח בתיאום עם מהנדס הוועדה המקומית, אשר יוזמן לדיוני רשות הרישוי.</p> <p>(4) נוהלי עבודה לצמצום פליטות אבק בעת ההקמה אשר יכללו התייחסות לנקודות הבאות:</p> <p>א. הרטבת משטחי העבודה והדרכים או סלילתם.</p> <p>ב. הגבלת מהירות המשאיות על גבי דרכים בלתי סלולות בשטח התחנה.</p> <p>ג. אופן העמסת ושפיכת החומרים וכיסויים בעת ההובלה.</p> <p>ד. שאיבת אבק בעת ביצוע קידוחים או חלופה אחרת שתמנע פליטת אבק.</p> <p>(5) דו"ח אקוסטי של התכנון המפורט בו יוצגו מאפייני רעש של מקורות הרעש, תכניות ומאפיינים אקוסטיים של אמצעי השתקת הרעש, חישובים אקוסטיים וכל חומר הנחוץ לבדיקה והמאשר עמידה בקריטריונים של התקנות למניעת מפגעים (רעש בלתי סביר) 1990.</p> <p>(6) עדכון סקר סיכונים בהתאם לתרחישים שהוצגו בתסקיר ובהתאמה לתכנון המפורט אשר יכלול התייחסות לנושאים הבאים:</p> <p>א. שמות חומרים מסוכנים בהם יעשה שימוש בפועל בתחנה, כולל פרטים על סוג השימוש, קבוצת הסיכון לאיחסון, המרחק הנדרש בין החומרים, גודל האיחסון, גודל המאצרה, חומר המבנה של המאצרה.</p> <p>ב. חישוב מעגל הסיכון לריכוז ERPG-2 או שווה ערך למקרה של כשל באריזה שלמה, על פי התנאים הסטנדרטים לביצוע חישובי סיכון שבמדרך לניהול סיכונים, מהדורה 2.0.</p> <p>ג. תכנון כללי של מערכות כיבוי אש, על פי תקני NFPA ומכון התקנים.</p> <p>ד. תשריט מרחב נטול מקורות הצתה בכפוף לאמור בסעיף 6.4 להלן.</p> <p>(7) תכנית לטיפול בשפכים ובכלל זה מתקני קדם טיפול, סילוק תמלחות ופתרונות קצה מאושרים לסוגי השפכים.</p>

- (8) **טיפול בזיהום קרקע**
- א. ביצוע דו"ח חקירת זיהום קרקע על פי תכנית שאושרה על ידי הגורם המקצועי הרלוונטי בות"ל.
- ב. שיטת הטיפול ו/או ייעדי הפינוי יגובשו לאחר קבלת ממצאי סקר הקרקע ובהתאם להוראות הגורם המקצועי הרלוונטי בות"ל.
- ג. סיום הטיפול/פינוי הקרקע וקיום בדיקה שתוודא שהמתחם נקי מזיהומי קרקע על פי הנחיות הגוף המקצועי הרלוונטי בות"ל יהווה תנאי להיתר בניה.
- (9) **תכנית ניקוז** לכל מרכיבי הפרויקט בדגש על האמור בסעיף 4.1.2 א (5) לעיל.
- (10) **תוכנית מערך הסולר שתכלול:**
- א. תכנון מפורט למערך אצירה, התראה, כיבוי וניטור של מכלי סולר.
- ב. פירוט הרכב הסולר, צורת אחסנתו, אופן הזרמתו צורת ותדירות הריענון.
- (11) **סקר תגובת אתר** לרבות בדיקת התנזלות שעל בסיסו נקבע תכנון מבנה התחנה ומתקניה.
- (12) **דו"ח בטיחות קרינה** בו יסומנו אזורים בהם רמת הקרינה גבוהה מהרמה המוגדרת בקריטריון. המסמך יזהה קונפליקטים ויגדיר את סוג הפתרון: ניהולי (איסורי שהיה) או תפעולי (שילוט או גדרות וחסימת מעברים). הדו"ח יסקף את האמצעים להקטנת הקרינה כגון סיכול פאזות ומיגון עבור כל המקרים שאינם עונים על הקריטריונים.
- (13) **תכנית תשתיות** המציגה המשכיות והתקשרות למערכות התשתית הקיימות והמתוכננות בסביבה ותיאומים עם בעלי תשתיות בתחום התכנית.
- (14) **תכנית תנועה**, בתיאום עם חברת נתיבי ישראל.
- (15) **אישור רשות התעופה האזרחית** לאופן סימונם של הארובות ועמודי החשמל.
- (16) **אישור רשות העתיקות**, על פי חוק העתיקות, התשל"ט-1979.
- (17) **עותק מהבקשה להיתר פליטה.**
- (18) **תכנית לחיבור תחנת הכח למערכת הולכת** החשמל הארצית באישור חברת חשמל ובתיאום עם חברת נתיבי ישראל.
- (19) **תכנית לחיבור תחנת הכח למערכת הולכת הגז ותחנת הפחתת לחץ הגז** בתיאום עם חברת נתיבי ישראל.
- (20) **מאזן חומרי חפירה ומילוי.**
- (21) **תכנית לשטחי התארגנות ולשיקומם.**
- (22) **תכנית צמחיה והשקיה לשצ"פ העוטף את תחנת הכח שתוכן על ידי אדר' נוף.**
- (23) **תאום עם נתג"ז.**

- ב. **תנאים למתן היתר בניה לתחנת הגז (תא שטח 3)**
- (1) **עדכון סקר סיכונים** בהתאם לתרחישים שהוצגו בתסקיר ובהתאמה לתכנון המפורט, וכמפורט להלן:
- א. תכנון כללי של מערכות כיבוי אש, על פי תקני NFPA ומכון התקנים.
- ב. הגשת תשריט מרחב נטול מקורות הצתה.
- (2) תיאום תשתיות וקבלת אישור נתג"ז.
- (3) אישור מנהל רשות הגז הטבעי והממונה על הבטיחות לתכנית ההנדסית, בהתאם לסעיף 24 לחוק משק הגז הטבעי.
- (4) תיאום עם פיקוד העורף.

- ג. **תנאים למתן היתר בניה לחצר מיתוג (תא שטח 4)**
- (1) **הגשת המסמכים המפורטים בסעיף 6.1 א' (1) (4) (9) (12) (15).**
 - (2) **הגשת תכנית פיתוח כללית בקנ"מ 1:500 ובה יצוינו בין השאר: המבנים, המתקנים, מפלסי קרקע קיימים ומתוכננים, פריסת גדרות ושטחי גינון, חניות, הסדרי תנועה ושטחי ריצוף.**
- ד. **תנאים למתן היתר בניה למערכת הולכת הגז**
- (1) **תיאום העברת מערכת ההולכה כולל עומקה, בקטעים בהם היא מונחת לאורכו של כביש 40 או חוצה אותו, עם חברת נתיבי ישראל. לא תבוצע כל עבודה בתחום רצועת דרך 40 ללא תאום מוקדם עם חברת נתיבי ישראל.**
 - (2) **תיאום עם גופי תשתיות ורשויות רלוונטיות בתוואי.**
 - (3) **הכנת תכנית עבודה לשיקום נופי לתוואי ההולכה שתכלול את כל מרכיבי תכנית השיקום, בתחום הטיפול בקרקע ובתחום הנטיעות.**
 - (4) **קיום הוראות תמ"א 1/א/37 על שינוייה.**
 - (5) **תאום תשתיות, וקבלת אישור נתג"ז.**
 - (6) **אישור מנהל רשות הגז הטבעי והממונה על הבטיחות לתכנית ההנדסית, בהתאם לסעיף 24 לחוק משק הגז הטבעי.**
 - (7) **הכנת תכנית הנחיות נופיות לעבודות עפר שתכלול מרכיבים של טיפול בקרקע טרום ביצוע, דרכי גישה לאתרי העבודה, מחנות התארגנות, שטחי ערום קרקע ועודפי עפר זמניים, שטחי קרקע לפינוי, שטחי אל געת, והתייחסות לעצים הנמצאים בתוואי.**
- ה. **תנאים למתן היתר חפירה התארגנות וגידור - תאי שטח 1-2**
- בסמכות רשות רישוי לתת היתר לחפירה, לעבודות עפר, להקמת מערכות תת קרקעיות, לשטחי התארגנות ולגידור. על היתר זה לא יחולו התנאים להיתר בניה, למעט האמור בסעיף 6.1 א' (8) ו-ב' לעיל.
- ו. **בכל מקרה לא יבוצעו עבודות בסמוך לדרך 40 ומחלפיה לרבות דרך השירות ללא תיאום מראש עם חברת נתיבי ישראל.**

6.2 תנאים להפעלה	
א. תנאים להפעלת תחנת הכח	מתכנן הוועדה יאשר הפעלה מסחרית של תחנת הכח בהתקיים כל התנאים הבאים:
(1)	הושלם ביצוע חיבור התחנה למערכת הולכת הגז הטבעי הארצית. תנאי זה לא נדרש לצורך הפעלה בסולר בשעת חירום.
(2)	הושלם ביצוע חיבור התחנה למערכת הולכת החשמל הארצית.
(3)	מנהל מינהל החשמל קבע שכל התנאים הנדרשים לשם קבלת רשיון הייצור מולאו.
(4)	מפקח הוועדה אישר שתחנת הכח הוקמה בהתאם להיתרי הבניה.
(5)	הדרג המקצועי הארצי אישר נוהל ניהול מעקב ופיקוח לתחנת הכח.
(6)	הוגשה תכנית ניטור וזיהוי דליפות אפשריות ממכלי הסולר, ממתקני שפכים, תמלחות וחומ"ס.
(7)	הותקנו בארובות התחנה מכשירי ניטור רציפים בהתאם להנחיות אגף איכות אוויר במשרד להגנת הסביבה, והוגש דו"ח דיגום ארובה לתקופת הפעלות הניסיון.
(8)	הוגש דו"ח בדבר מדידה אקוסטית הבוחן עמידה של התחנה בקריטריונים של התקנות למניעת מפגעים (רעש בלתי סביר) 1990, לתקופת הפעלות הניסיון.
(9)	הותקנו אמצעי בטיחות, בהתאם להנחיות הרשויות המוסמכות.

- (10) אושר תיק מפעל ונוהלי חירום לכל מרכיבי תחנת הכח.
 (11) הוגש נוהל תיאום ומסירת הודעות בדבר מועד ביצוע נישוף בארובת תחנת הכח.
 (12) אישור פיקוד העורף בנושא מיגון.

- ב. **תנאים להפעלת מערכת ההולכה של צנרת הגז**
- (1) טרם הפעלתה של מערכת ההולכה, תכין נתג"ז תכנית הפעלה לרבות נוהל לשחרור גז יזום ותכנית לשעת חירום למערכת ההולכה כמתואר בתמ"א 37 א' 1 ותמ"א 37 ת'.
 (2) אישור רשות הגז ונתג"ז.
 (3) אישור פיקוד העורף בנושא מיגון תחנת הגז.

- ג. **תנאים להפעלת מערכת הולכת החשמל**
- פרסום צמצום שטח רצועת החשמל כאמור בסעיף 4.8.2 ב לעיל.

- ד. התנאים המפורטים לעיל לא יחולו על הרצה והפעלה ניסיונית.

6.3 הנחיות למעקב ובקרה

- א. יוגש נוהל רישום מלא ומסודר של נתוני הניטור בארובת תחנת הכח. הנתונים הנמדדים יוגשו ל"דרג המקצועי הארצי" לפיקוח על תחנות כוח, בסיום כל שנה.
 ב. תבוצע ביקורת דליפות יומית ממכלים המכילים דלקים וחומ"ס ע"י מפעיל בבדיקה חזותית ואחת לחמש שנים ייבדקו כל המיכלים באופן יסודי.

6.4 שטח נטול מקורות הצתה

- א. מרחב נטול מקורות הצתה מסומן בנספח הבינוי המנחה והוא אינו מחייב. הסימון יעודכן לעת מתן היתר בניה כמעגל ברדיוס 35 מ' ממרכז הצינור לשחרור יזום של גז בתחנת הגז, בהתאם למיקומו המתוכנן על פי ההיתר, כאמור בסעיף ב' להלן.
 ב. מיקומו של צינור לשחרור יזום (ונט) יקבע בכפוף לתנאים הבאים:
- מיקומו יאושר על ידי היזם.
 - יוגש סקר סיכונים מאושר על ידי רשות הגז.
 - רדיוס נטול מקורות הצתה לא יחרוג מגבולות תאי שטח 1 ו-2.
 - לא תהיה פגיעה בתפקוד דרך מס' 40 ובבטיחות הנוסעים בה.
- ג. במרחב נטול מקורות הצתה יחולו ההוראות הבאות:
1. מערכות החשמל והתאורה יעמדו בדרישות התקנים הרלוונטיים.
 2. יותרו פעילויות או שימושים הכרוכים בקיומם של מקורות הצתה רק אם ניתן להבטיח את הפסקתם בעת שחרור יזום של גז.

6.5. גמישות ושינויים בתכנית

- א. יותר שינוי במערך הבינוי של מבנים ומתקנים ובלבד שהשינוי יעמוד בהוראות המחייבות בתכנית זו. שינוי במיקומם של מבנים ומתקנים המהווים מקור סיכון שנבחן בסקר הסיכונים יחייב עדכון הסקר.
- ב. לא תותר סטייה מהמסמכים המחייבים, למעט סטייה הנובעת מתכנון בקנה מידה מפורט יותר, מאילוצים הנדסיים או מאילוצי שטח, ובתנאי שלכל סטייה כזו יצורף הסבר למהותה ולסיבות שהביאו לכך והם יובאו לאישור הוועדה. סטייה מהמסמכים המחייבים בהיבטי בטיחות הטיסה תחייב תיאום מול נציג שר הבטחון בועדה המחוזית. סטייה מהוראות מיגון/איחסון חומ"ס תחייב אישור פיקוד העורף.
- ג. יותר שינוי במיקום הונט ובמיקום מרחב נטול מקורות הצתה כמוגדר בתמ"א 37 א' 1 בכפוף לאמור בסעיף 6.4 ב' לעיל.
- ד. על השטחים המיועדים לתחנת גז להפחתת לחץ, ועל שטח מגבלות בניה ופיתוח א' ו-ב (כפי שמפורטים בסעיף 4.9, 4.10) יחולו הוראות הגמישות שבתמ"א 1/א/37 ובתמ"א 37/ת', לרבות ההוראות הנוגעות לצמצום קווי בניין בהתאמות המחויבות.
- ה. תכנית שמטרתה העברת דרכים ותשתיות בשטחים חקלאיים ו/או בשטח מגבלות בניה ופיתוח (כפי שמפורט בסעיף 4.8) לא תהווה שינוי לתכנית זו.
- ו. בכל תחום התכנית, למעט בדרך 40, יותרו השימושים הזמניים הבאים: דרכים, קווי ומתקני תשתית זמניים, שטחי התארגנות, מערומי עפר ואחסנה פתוחה למעט באזור הסמוך למושב תימורים, (ממזרח לדרך מס' 40) שם תותרנה רק עבודות לקווי ההולכה ושטחי ההתארגנות.
- ז. בכל תחום התכנית תותר התקנת אמצעי הגנה קטודיים.
- ח. תכנית לשדרוג דרך 40 ומחלפיה לא תהווה שינוי לתכנית זו.
- ט. לא תוטלנה מגבלות כלשהן על הדרכים והמחלפים עד להקמת תחנת הכח וביצוע בפועל של התשתיות המתחברות אליה.

6.6. איחוד וחלוקה הפקעה ורישום

- א. הזכויות בשטחים המיועדים בתכנית זו לתחנת הפחתת לחץ – תא שטח 3, הדרושות לבעל רשיון לצורך הפעלת תחנת גז ירכשו על ידי המדינה ו/או על ידי בעל רשיון בהתאם להוראות סעיף 43 לחוק משק הגז הטבעי, התשס"ב-2002.
- ב. רצועת דרך כביש 40 תופקע על פי האמור בתכניות תקפות על ידי רשויות המדינה המוסמכות לכך ותירשם על שם המדינה.
- ג. תכנית זו כוללת הוראות איחוד וחלוקה שלא בהסכמה.
- מגרשים חדשים הכלולים בתחום איחוד וחלוקה כמסומן בתשריט, ירשמו בהתאם להוראות הרישום שבנספח איחוד וחלוקה המצורף לתכנית זו.

6.7. עתיקות

על פי סעיף 29 לחוק העתיקות, התשל"ח-1978, אסור לבצע באתר עתיקות עבודות בניה, סלילה, חפירה וכדומה, אלא באישור מוקדם מאת רשות העתיקות ובהתאם לתנאי האישור שייקבעו ולאחר התייעצות ותיאום עם רשות העתיקות.

6.8 עצים בוגרים

כל פיתוח או שימוש בסמוך לעץ לשימור, ובכלל זה לשורשיו, לגזעו ולצמרתו, ייעשו בזהירות רבה תוך התחשבות בצורך לשמר את העץ באתרו ולטפחו. במקרים בהם יש חשש לפגיעה בעץ מיוחד לשימור, יש לפנות מראש להתייעצות עם פקיד היערות.

6.9 תיאום עם גורמים חיצוניים

בכל מקום בו נידרש תיאום או אישור עם גורמים חיצוניים על פי תכנית זו, יתבצע הנ"ל תוך 30 ימים מיום שנדרשו על ידי מוסד תכנון, אלא אם קבע מוסד התכנון פרק זמן ארוך יותר. היה והתאום או האישור לא ניתן במועד שנקבע, או שלא נמסרה חוות דעת מנומקת, רשאי יהיה מוסד התכנון לתת היתרי בניה ו/או אישורי הפעלה גם ללא קבלת חוות הדעת.

7. ביצוע התוכנית

7.1	שלבי ביצוע
א.	תותר הוצאת היתרי בניה חלקיים בכל שטח התכנית.
7.2	מימוש התכנית
	תחילת ביצוע התכנית תוך 5 שנים מיום אישורה.

8. חתימות

מגיש התוכנית	שם:	חתימה:	תאריך:
	תאגיד/שם רשות מקומית: אי.פי.אם. באר טוביה בע"מ		מספר תאגיד:
עורך התוכנית	שם: דורית טוב-שפינט	חתימה:	תאריך:
	תאגיד: עוזי גורדון אדריכלים בע"מ		מספר תאגיד:



הוועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

י"א בניסן התשס"ט
5 באפריל 2009
תש 2009-2699

פרוטוקול החלטות של ישיבת הוועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות
מספר 2/2009

פרטי הישיבה	
ישיבה מספר :	2/2009 - מליאת הוועדה
יום :	שני
תאריך :	30 במרץ, 2009 (ה' בניסן, התשס"ט)
שעה :	9:00 - 16:30
מקום :	אולם הדיונים של הוועדה לתשתיות לאומיות

<p>חברי ועדה נוכחים :</p> <p>אדרי שמאי אסיף - מ"מ יו"ר הות"ל אפרים שלאין - מנהל אגף בכיר (תכנון תשתיות) ומתכנן הות"ל אמיר וייס - נציג משרד ראש הממשלה (בנושא מס' 2) גבי גולן - נציג משרד ראש הממשלה (בנושא מס' 3) עו"ד עליזה קן - נציג משרד המשפטים (רק בנושא מס' 2) ירדנה פלאוט - נציגת משרד התשתיות אלי רוזנפלד - נציג משרד האוצר (רק בנושא מספר 3) ישי טלאור - נציג משרד התחבורה פלד נחום-זאב - נציג משרד הבינוי והשיכון שחר סולר - נציג המשרד להגנת הסביבה סא"ל עדנה פרדו - נציגת משרד הביטחון דוד דשן דויטש - נציג מינהל מקרקעי ישראל אלי אסקוזידו - נציג השלטון המקומי אריק טפירו - נציג ארגון הגג של הגופים הירוקים</p>	<p>נוכחים, צוות ות"ל :</p> <p>עו"ד שירה ברנד - יועצת משפטית לוועדה ליטל ידין - ראש צוות פיתוח שמואל כרמלי - ראש צוות סביבה אייל קליידר - ראש צוות סביבה ענת שדה - אדריכלית נוף עמוס ביין - יועץ קרקע איליה מנקין - יועץ קונסטרוקציה מיכאל מוגילבסקי - יועץ אקוסטיקה רינת כהן - מרכזת פרויקטים יהונתן וגנר - מרכז פרויקטים</p>
	<p>נוכחים בנושא מס' 2 :</p> <p>ציארי סלומון - סמנכ"ל בכיר לכלכלה ותכנון, משרד התחבורה עמליה פדון - ראש תחום תכנון ופיתוח תשתית יבשה באגף תכנון כלכלי, משרד התחבורה מרדכי תמיר - משרד החקלאות איתן עמיר - מנהל פרויקט כביש מס' 1 אסא יהושפט - מחלקת זכויות דרך, מע"צ ליאת דופור דרור - עורכת התסקיר כביש מס' 1 גל גרונר - מתכנן כבישים ויעץ תנועה, ד.א.ל גרונר ערן ליברמן - מתכנן כבישים, ד.א.ל נסרין סקר - יועצת תנועה, גרונר ד.א.ל תמר אחירון פרומקין - יועצת אקולוגית וסביבתית למע"צ חיה רון - אדריכלית, יועצת סטטוטורית למע"צ שלמה אהרונסון - אדריכל נוף, שלמה אהרונסון אדרי ברברה אהרונסון - אדריכלית נוף, שלמה אהרונסון אדרי</p>

פרוטוקול זה אושר על ידי מליאת הות"ל בתאריך ה-20 באפריל 2009

1

רח' יפו 232, קומה ד', ת.ד. 36078 ירושלים טלפון: 5312666-02 פקס: 5697997-02
אתר המשרד הפנים: www.pnim.gov.il
דואר אלקטרוני כללי: ti-tashtivot@moin.gov.il



<p>לילך אביטל – אדריכלית נוף, שלמה אהרונסון אדר' יעקב קולניק – יועץ אגף תכנון כלכלי, משרד התחבורה אהוד ענבר - מהנדס מועצה מקומית אבו גוש נועה אוירבך - אבן – מהנדסת מועצה מקומית מבשרת ציון קובי לוי – מהנדס מועצה מקומית הר אדר ויקי קרוק – מנהלת תחום תכנון חברת מוריה ארנון רוזן – מתכנן מנהרות, א. רוזן הנדסה משה נהלוני – מתכנן כביש 16, אהוד תייר תמר קסטל-בר און – ראש צוות תכנון, הועדה המחוזית ירושלים יעל המרמן – עיריית ירושלים אבי בן צור - המשרד להגנת הסביבה, מחוז ירושלים זאב הכהן – מתכנן, רשות הטבע והגנים הלל זוסמן – מתכנן, רשות הטבע והגנים חיים סהר – מתכנן שימור קרקע, קק"ל אברהם שקד - החברה להגנת הטבע יעל דורי – אדם טבע ודין אסף שקד – מנהל פרויקט מנהלת הפארקים המטרופוליניים מאיר סבג – מהנדס, מנהלת הפארקים המטרופוליניים</p>	
<p>חזי קוגלר - מנכ"ל משרד התשתיות גרגורי רודשטיין - משרד הבריאות אלון פולישוק - יועץ למנכ"ל משרד התשתיות יורם רונדשטיין - סגן מנהל מינהל החשמל, משרד התשתיות אלון ישעיהו - משרד הביטחון מרדכי תמיר – משרד החקלאות נועה נאור - ממונה תוכניות מתאר ארציות, מינהל התכנון שלמה שמאי - סגן מ.מ ראש מועצת באר טוביה שאול פלקוביץ - מזכיר הועדה המקומית באר טוביה עו"ד הדר מימון - יועץ משפטי לוועדה המקומית באר טוביה יצחק נבט - מהנדס עיריית קריית מלאכי גדי שלו - מושב תימורים אלכס גולדפרב - מושב אביגדור עו"ד יעל זפיר אביגדור - ש. בירן ושות', בכ' מרלוג' בי בריבוע שלמה עובדיה - מנכ"ל איגוד ערים לאיכות הסביבה נפת אשקלון דורית הוכנר - רשות הגז הטבעי סמדר אסרף - מרכזת פרויקטים, נתג"ז דוד אמדור - סגן מנהל אגף תפ"ט, חח"י דורון ליבן - מנכ"ל אי. פי. אמ. באר טוביה אמיר לוי - מנכ"ל "כחול ירוק פיתוח והשקעות בע"מ" יואב סרנה - מנהל הפרויקט, אי. פי. אמ. באר טוביה דורית שפינט - מתכנתת, גורדון אדריכלים, אי. פי. אמ. באר טוביה עינת מנדלסון - גורדון אדריכלים, אי. פי. אמ. באר טוביה רפי כהן - יועץ חשמל, אי. פי. אמ. באר טוביה דרור נחמיאס - עורך התסקיר, אי. פי. אמ. באר טוביה גלית קילונבסקי - עורך התסקיר, אי. פי. אמ. באר טוביה עו"ד שלום זינגר - שלום זינגר עורכי דין מיכאל מוגילבסקי - יועץ אקוסטיקה</p>	<p>נוכחים בנושא מס' 3:</p>
<p>רותי פרום - אריכא - נציגת משרד החקלאות דויד ויינברג – נציג משרד הבריאות - משקיף</p>	<p>חברי ועדה חסרים:</p>
<p>רונית מזר - מינהל התכנון אילנה טלר - מינהל תכנון חגית ישראל - מהנדס מועצה אזורית מטה יהודה מאיר בן הרוש - מהנדס ועדה מקומית (מרחבית) הראל</p>	<p>זומנו ולא נכחו:</p>

פרוטוקול זה אושר על ידי מליאת הו"ל בתאריך ה- 20 באפריל 2009



אהרון צורף - מ"מ מהנדס מועצה מקומית קריית יערים טלי ענבר - יועצת משפטית מטעם החברה הלאומית לדרכים שרון מונטיפיורי - יועצת משפטית מטעם החברה הלאומית לדרכים ג'ון זליגמן - רשות העתיקות – מחוז ירושלים שחר ניצן - חח"י אריאל וכסלר - מקורות טניה וולוב - בזק אהרון יאסוביץ - רשות ניקוז ירקון איציק שוויקי - המועצה לשימור אתרים ניר עצמון - פקיד היערות - משרד החקלאות מישל מלא - הגיחון - חברה עירונית למים וביוב גיל הר-גיל - יועץ נוף, אי. פי. אמ. באר טוביה חיים לוריא - יועץ איכות אוויר, אי. פי. אמ. באר טוביה	
---	--

סדר היום:		
נושא מס' 1:	אישור פרוטוקול של ישיבת הות"ל מס' 1/2009 מיום ה-2 במרץ 2009	
נושא מס' 2:	תת"ל 16: כביש 1	הצגת הפרויקט
נושא מס' 3:	תת"ל 34: תחנת הכח של אי. פי. אמ. באר טוביה	דיון חוזר בנושא פרסום דבר הכנת התוכנית לפי סעיפים 77 ו-78 לחוק התנו"ב

נושא על סדר היום	
1	אישור פרוטוקול של ישיבת הות"ל מס' 1/2009 מיום ה-2 במרץ 2009.

הוחלט:

הוועדה מאשרת את נוסח פרוטוקול המליאה מס' 1/2009 מיום ה-2 במרץ 2009, בתיקונים הטכניים שהציג מתכנן הות"ל.

ההחלטה התקבלה פה אחד.

תת"ל	פרויקט	נושא על סדר היום
2	16	כביש 1
		הצגת הפרויקט

רקע:

כביש ירושלים ת"א - כביש ארצי מס' 1 - בקטע שבין שער הגיא לירושלים, עובר כיום ברובו על בסיס תוואי הדרך הקדום שקישר בין ירושלים ליפו.

תוואי זה נסלל והורחב במהלך שנות השישים של המאה הקודמת לכביש דו מסלולי ובו 2 נתיבים לכל כיוון, המהווים את תצורת הכביש כיום, למעט מספר שינויים שבוצעו במהלך השנים, כגון הרחבת הכביש בין מחלף חמד למבשרת ציון והקמתם של מחלף שער הגיא ומחלף שורש.

פרוטוקול זה אושר על ידי מליאת הות"ל בתאריך ה-20 באפריל 2009

רח' יפו 232, קומה ד', ת.ד. 36078 ירושלים טלפון: 5312666-02 פקס: 5697997-02
 אתר המשרד הפנים: www.pnim.gov.il
 דואר אלקטרוני כללי: ti-tashtivot@moin.gov.il



הוועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

כיום הכביש מהווה את ציר הגישה העיקרי ממרכז הארץ לירושלים, בירת ישראל.

לאורך קטעים ארוכים, הכביש הינו צר וחסר שוליים. בשל המאפיינים הגיאומטריים שלו, תנועת רכב כבד וקיבולת תנועה גבוהה בשעות שיא, זרימת התנועה לאורכו כבר היום עמוסה בשעות שונות של היום (גם בשעות שאינן שעות שיא), חתך הכביש בקטעים אלו אינו עומד בתקנים הבטיחותיים המקובלים, ומתרחשות לאורכו תאונות רבות ותקלות ברכבים, המשפיעות גם הן על מהירות הנסיעה ובטיחותה.

מטרות התכנית:

1. הרחבת הכביש ל- 3 נתיבי נסיעה בכל כיוון ע"מ לאפשר רמת שירות נאותה לנוסעים בכביש.
 2. שיפור החתך האנכי והאופקי של הכביש ע"מ לאפשר מהירות תכן של 90 קמ"ש.
 3. ביצוע מחלפים, מנהרות וגשרים לצורך שיפור הבטיחות, מהירות הנסיעה בכביש והנגישות ליישובים סביבו.
- התכנית הוכרזה כתכנית תשתית לאומית ביום 28.9.04, בקטע שער הגיא – מחלף הראל, והושלמה הכרזת המקטע שבין מחלף הראל – גינות סחרוב, בתאריך 13.4.07.
- בתאריך 22.1.07 במסגרת הדיון בדבר פרסום דבר הכנת תוכנית לפי סעיף 77 לחוק התכנון והבנייה, הוצג בפני הוועדה הצורך בתכנון מחודש של הכביש וכן חלופות לקביעת הקו הכחול שיהווה בסיס להכנת התוכנית:

1. קטע שער הגיא – שורש: הוצגו חלופות חציבה דו צדדית, חציבה חד – צדדית וחלופת מילוי. כמו כן הוצגו לוועדה מס' חלופות מנהור בקטע זה.
 2. קטע שורש - עין חמד: הוצגו חלופות להרחבת אפשרית של הכביש לכיוון צפון / דרום באופן משתנה.
 3. קטע עין חמד – מוצא: הוצגו חלופות ביצוע למחלף הראל (חלופות Loop, Basket).
- באותו דיון החליטה הוועדה בכל קטע על אופן הביצוע ועקרונות הביצוע מבין החלופות שהוצגו תוך שימת דגש על התנאים הבאים:
1. תתווסף אפשרות גישה לעמק הארזים, ולפארקים המטרופולינים באזור מוצא הגובלים בתוכנית.

2. בכל מקום שניתן יהיה לצמצם את תחום הפגיעה הנופית – יש לנסות ולמזער הפגיעה.

בנוסף, נקבעו על ידי הוועדה תנאים למתן היתרים בתחום התכנית בהתאם לסעיף 78 לחוק.

בשל מורכבות הפרויקט ומשך הזמן הרב הנדרש להצגתו, יוצגו בפני הוועדה בשלב הראשון, החלופות השונות אשר נבחנו במסגרת התסקיר וכן הבחינות הכלכליות שנערכו. הדיון הבא יתקיים

פרוטוקול זה אושר על ידי מליאת הו"ל בתאריך ה- 20 באפריל 2009



הועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

לאחר שיושלמו פרטי התסקיר האחרונים בנושא האקוסטי ותוצא חו"ד סביבתית וניתן יהיה לקבל החלטה באם להעביר את התוכנית להערות הוועדות המחוזיות ולהשגות הציבור.

מהלך הדיון:

היועצת המשפטית לוועדה נמצאת בדיון בבג"ץ ועל כן הקריא מתכנן הות"ל את הדברים הבאים:
 "בדיון הקודם בעניין תכנית זו הוחלט על פרסום הודעה בדבר הכנת התכנית לפי סעיף 77, וכן נקבעו תנאים למתן היתרים לפי סעיף 78 לחוק. באותו הדיון הוצגו בפני הועדה חלופות, ונתקבלו החלטות ביחס אליהן, אולם נקבע כי החלופות תבחנה במסגרת התסקיר."

אט"ד פנו לבג"ץ בבקשה לבחינת חלופות מנהור נוספות במסגרת התסקיר. כל הצדדים להליך (ות"ל מע"צ ואט"ד) הסכימו כי החלופות השונות תבחנה במסגרת התסקיר, וכי ממצאי התסקיר יוצגו בפני מליאת הות"ל, לרבות אמדן עלות המנהור. הועדה תבחן בלב פתוח ובנפש חפצה את כל החלופות אשר יובאו בפניה. יצוין כי ההנחיות לפרק בחינת החלופות בתסקיר תואמו עם אט"ד וניתנו על דעתם ובהסכמתם.

במסגרת הישיבה היום יציג יזם התכנית בצורה מפורטת את כל החלופות אשר נבחנו במסגרת התסקיר: חלופות המנהור השונות, כפי שהוסכם עם אט"ד, החלופות אשר כבר הוצגו בפני הועדה בדיון הקודם, והתיקונים שנערכו לבקשת הועדה בדיון הקודם. כמו כן יציג יזם התכנית את הבחינה הכלכלית שנערכה לחלופות השונות.

מדובר בדיון ארוך ובחומר רב, אשר חלקו הגדול כבר הועבר לחברי הועדה. הועדה תקיים ישיבת המשך לאחר השלמת הפרטים האחרונים החסרים בתסקיר (בעיקר ההתייחסות לנושא האקוסטי) וקבלת חו"ד היועץ הסביבתי. רק בתום קבלת מלוא המידע הנדרש תקיים הועדה דיון בו תתקבל החלטה בדבר המשך קידום התכנית."

מנהל הפרויקט מטעם החברה הלאומית לדרכים, איתן עמיר, הציג את מטרות התוכנית, היעדים הפרוגרמטיים ועקרונות התכנון. הוצג מיקומו הכללי של הכביש בתוך המערכת הארצית, קטעי התכנון של הכביש וחתך טיפוסי עתידי של הכביש ע"פ התוכנית.

קטע שער הגיא שורש:

הוצגו חלופות המקרו שנדונו בדיון הקודם של הוועדה (חציבה חד צדדית, חציבה דו צדדית, מילוי הכביש הקיים כאמור) וחלופת המילוי המהווה את החלופה המוצעת ע"י מע"צ מבין חלופות הביצוע של הכביש שנבחנו.

הוצגה טכניקת העבודה ע"י מילוי הכביש הקיים ב- 2 מקטעים לאורך קטע שער הגיא שורש עד לגובה של 8 מ' מהמפלס הקיים במטרה לצמצם את הפגיעה בדפנות הוואדי כתוצאה מחציבות.

פרוטוקול זה אושר על ידי מליאת הות"ל בתאריך ה- 20 באפריל 2009

5 רח' יפו 232, קומה ד', ת.ד. 36078 ירושלים טלפון: 5312666-02 פקס: 5697997-02
 אתר המשרד הפנים: www.pnim.gov.il
 דואר אלקטרוני כללי: ti-tashtivot@moin.gov.il



הוועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

הוצגו שלבי הביצוע ואופן הביצוע של מילוי הכביש במהלך העבודות ע"י הסטת הכביש בתחום קווי הדיקור, ללא פגיעה במס' הנתיבים הקיים בכביש, תוך השארת שוליים מינימאליים במהלך העבודות.

הוצגה תכנית נופית וחתכים נופיים נבחרים לאורך הקטע.

הוצגו מוקדים מיוחדים לתכנון לאורך הקטע ביניהם מבנה מקורות, תחנת העצירה והגשר אקולוגי. הוצגו החלופות שנבדקו במסגרת תסקיר ההשפעה על הסביבה בהתאם להנחיות לתסקיר ודרישת הוועדה בדיון הקודם.

נבדקו 4 חלופות מנהור :

1. מנהרה תלת נתיבית לכל כיוון + כביש גלוי עם נתיב אחד לכל כיוון ;
2. מנהרה תלת נתיבית בכיוון ירושלים-תל אביב ומנהרת מילוט צמודה + כביש גלוי תלת נתיבי מתל אביב לירושלים על תוואי הכביש הקיים ;
- 2.א מנהרה תלת נתיבית בכיוון ירושלים-תל אביב ומנהרת מילוט צמודה + כביש גלוי תלת נתיבי מתל אביב לירושלים על תוואי הכביש הקיים, בתוספת נתיב ירידה גלוי בכיוון ירושלים-תל אביב ;
3. מנהרה דו מסלולית ודו-נתיבית + כביש גלוי דו מסלולי דו נתיבי ;

קטע מינהור	כביש פתוח	גשר אקולוגי	חלופה
		ללא גשר אקולוגי	1
חירום 		עם גשר אקולוגי	2
חירום 		עם גשר אקולוגי	חלופה 2א'
		עם גשר אקולוגי	3

פרוטוקול זה אושר על ידי מליאת הו"ל בתאריך ה- 20 באפריל 2009



הועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

הוצגה טבלת השוואה בין החלופות לפי פרמטרים שונים כגון אורך מנהרה, שטח גשר בנוי במ"ר, מאזן עבודות עפר, עלות כלכלית, בטיחות תחבורתית, בטיחות אש, חזות ונוף, חווית הנסיעה לירושלים ועוד.

בהמשך הדיון הוצגה השוואה בין חלופת 80 קמ"ש לבין חלופת 90 קמ"ש. הוצג כי ההבדל בין החלופות כתוצאה מהורדת מהירות התכן מביא לצמצום הפגיעה ע"י חציבות בכ- 12%.

קטע שורש - עין חמד - מפגש כבישים 1/9 :

הוצגו עקרונות התכנון והביצוע המוצעים לקטע זה וכן חתכים נופיים לאורך קטע זה.

הוצגו מוקדים מיוחדים לתכנון לאורך הקטע ביניהם מחלף שורש, מחלף אילן, מתחמי המחפורות בקטע, פתחי הנחלים המוצעים למילוי וגינון לטובת היישובים הסמוכים, אתר עירום זמני באזור עין נקובא, מחלף עין חמד, מנהרת הראל, גשר מוצא, מבנים להריסה, השינויים המוצעים למיקום קווי חשמל באזור מוצא וסוגיית מתקני מקורות באזור מחלף בית זית.

סמנכ"ל משרד התחבורה, צירלי סלומון, הציג את אמדן עלות הכביש כולו המוערך בהערכה ראשונית בכ- 2.5 מיליארד ₪ ואת בדיקת הכדאיות הכלכלית של הכביש ואת תרומת השדרוג שלו בהיבט התחבורתי והכלכלי, בהקשר של רשת הכבישים הכללית לאזור והרכבת המהירה לירושלים. תוצאות הבדיקה מראות כי הכביש הוא כלכלי בנתיב גלוי, אך לא כלכלי בחלופות מנהור (כמו כן הראתה הבדיקה כי יש צורך בסלילת כביש 16).

התייחסות המוזמנים :

קטע שער הגיא - שורש :

תחנת העצירה - מבוקש לבדוק את ההשלכות של תחנת העצירה על מהירות התכן בקטע הנ"ל.

חתך הכביש - מבוקש להתייחס בתכנון המפורט לצמצום חתך הכביש ככל שניתן בשולי הכביש לכשייקבע רוחב תעלות הניקוז והשיקום הנופי.

קטע שורש - עין חמד - מפגש כבישים 1/9 :

מחלף עין חמד - עלתה בקשה לבדוק חלופות נוספות ולנסות למזער כמות החציבות והפגיעה בחניון קק"ל ובגבעת חמד כתוצאה מרמפות המחלף.

אזורי עירום זמני - יש לברר באם נעשה תיאום עם בעלי הקרקע.

טלז סטון - נתבקשה הצגת הפתרונות האקוסטיים.

עודפי עפר והסטת נחלים - מבקשים פירוט והצגת הנושא.

מהירות תכן - מבקשים בדיקה נוספת של ההשלכות של הורדת מהירות התכן ל-80 קמ"ש והערכה איכותית ולא רק כמותית של ההבדלים בחציבות.

פרוטוקול זה אושר על ידי מליאת הו"ל בתאריך ה-20 באפריל 2009

7 רח' יפו 232, קומה ד', ת.ד. 36078 ירושלים טלפון: 5312666-02 פקס: 5697997-02
אתר המשרד הפנים: www.pnim.gov.il
דואר אלקטרוני כללי: ti-tashtivot@moin.gov.il



הוועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

תיאום עם מערכת הכבישים בכניסה לירושלים - מבוקש להציג ביתר פירוט השתלבות הכביש במערכות אחרות: כביש 9, כביש 16.

מחלף הראל - מבקשים התייחסות לבעית הנגישות למוצא מכיוון ירושלים.

רמפת הירידה לתחנת דלק הראל - התבקש הסבר לחלוקת הרמפה לשניים.

גשר מוצא - מבקשים התייחסות לאפשרות הטמנת קווי 161 במקום הסטה, וכן פירוק הבוקס הקיים והרחבתו למעבר אקולוגי.

החלטה:

1. בישיבה נוספת של הוועדה בתכנית זו יוצגו ממצאי התסקיר וחוות הדעת הסביבתית.
2. להשוואת חלופות המנהור בקטע שער הגיא - שורש, יש להוסיף פרמטר נוסף לגבי היקף החציבות הנדרש בפורטלים של המנהרות, נוסף על היקף החציבות שהוצג בכביש הגלוי.
3. תינתן תשובה מפורטת, לרבות המחשבות גרפיות במידת הצורך, לכל הנושאים שהועלו בדיון.

תת"ל	פרויקט	נושא על סדר היום
3	תחנת הכח של אי. פי. אמ. באר טוביה	דיון חוזר בנושא פרסום דבר הכנת התוכנית לפי סעיפים 77 ו-78 לחוק התו"ב

רקע:

ב-22 באפריל 2007, נתנה הרשות לשירותים ציבוריים חשמל רישיון ייצור מותנה להקמת תחנת כח מוסקת גז טבעי, בהספק של עד 500 מגוואט לחברת אי. פי. אמ. באר טוביה, באזור התעשייה של באר טוביה. ב-12 בספטמבר 2007 הוכרז הפרויקט כ"תשתית בעלת חשיבות לאומית בהספק של כ-400 מגוואט" וב-23 בספטמבר 2007 הוסמכה חברת אי. פי. אמ. באר טוביה על ידי הממשלה להכין תכנית תשתית לאומית.

ב-31.3.08 דנה הוועדה בבקשת יזם התכנית לפרסם הודעות לפי סעיפים 77-78 לחוק התו"ב. הוועדה החליטה כי היא "ערה למצוקת משק החשמל ומעוניינת לקדם תכניות לתחנות כח בגז טבעי. כמו כן, מכירה הוועדה ביתרונות שבמיקום תחנות כח באזור תעשייה, המאפשר מיקום צמוד דופן וכן אספקה של חשמל וגז טבעי למפעלים סמוכים וצמצום פליטות של מזהמים בו. יחד עם זאת, הוועדה לא השתכנעה שיש לקדם את התכנית לתחנת הכח מאחר ולא הוצגו חלופות מיקום

פרוטוקול זה אושר על ידי מליאת הות"ל בתאריך ה-20 באפריל 2009

8 רח' יפו 232, קומה ד', ת.ד. 36078 ירושלים טלפון: 5312666-02 פקס: 5697997-02
אתר המשרד הפנים: www.pnim.gov.il
דואר אלקטרוני כללי: ti-tashtivot@moin.gov.il



הועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

נוספות ומאחר ולא נוצרו התנאים לשילוב נכון של תחנת הכח וקווי התשתית באזור התעשייה ובאזור כולו.

במהלך השנה מאז הדיון הקודם עשתה חברת אי. פי. אמ. באר טוביה מאמצים רבים לענות על הנושאים בסיפא של החלטת הוועדה במטרה לאפשר דיון מחודש בוועדה, בנושא פרסום דבר הכנת התוכנית לפי סעיפים 77 ו-78 לחוק התו"ב.

יזם התכנית מציע הקמת תחנת כוח על מגרש בשטח של כ-62 דונם, באזור התעשייה של המועצה האזורית באר טוביה, הסמוך לקריית מלאכי, ממערב ובצמוד לכביש מס' 40. ליזם התכנית התקשרות עם בעל המגרש.

התחנה המתוכננת מבוססת על טכנולוגיה של טורבינות גז תעשייתיות בהספק של 2X200 מגוואט במחזור משולב. מיקום המגרש בתוך אזור התעשייה יאפשר חיבור צרכנים נוספים למערכת חלוקת הגז הטבעי ואספקת חשמל למפעלים בסביבה.

הולכת החשמל מהתחנה מוצעת באמצעות חיבור למסדרון חשמל 400 ק"ו הנמצא מדרום לה, (מתחנת רוטנברג לצפית). הזרמת הגז הטבעי לתחנה תהיה באמצעות הנחת צינור גז אשר יתחבר לתחנת ההגפה בצפית. בשטח תחנת הכח תבנה תחנה להפחתת לחץ הגז.

מהלך הדיון:

התקיים דיון מקדמי על פי בקשת היועץ המשפטי של מועצה אזורית באר טוביה שביקש לדחות את הדיון מאחר ולא הוזמנו במועד ולא קבלו חומר לעיון.

נציגת מרכז לוגיסטי בי בריבוע הבהירה שהחלטה עפ"י ס' 78 תסב למרשה נזק גדול ושאלה היא ביקשה לדחות את הדיון ונענתה בשלילה.

הובהר כי זימון לשיבה נשלח שבועיים לפני מועד הדיון, וכי מדובר בדיון בדבר פרסום דבר הכנת התכנית וקביעת תנאים להוצאת היתרים, ולא בהחלטה בדבר העברה להערות הועדות המחוזיות והשגות הציבור.

יו"ר הוועדה החליט לקיים את הדיון, על מנת לפתוח את הנושא לציבור הרחב ולוועדה, לאפשר לחברי הוועדה לשמוע כבר עתה את עמדת התושבים, ולאפשר לתושבים לקבל מידע על התכנית ולכלכל את צעדיהם בהמשך.

יזמי התכנית הציגו את בחינת חלופות המיקום כחלק מתהליך בחירת התחנה המוצעת. החלופות נבחרו על פי סקרים של המשרד להגנת הסביבה ושל משרד התשתיות ונבחנו על פי הפרמטרים הבאים: קירבה למפגשי תשתיות חשמל וגז, התאמה ליעודי ושימושי קרקע קיימים באזור, ערכי טבע ונוף קיימים באזור, זמינות קרקע.

פרוטוקול זה אושר על ידי מליאת הו"ל בתאריך ה-20 באפריל 2009

9 רח' יפו 232, קומה ד', ת.ד. 36078 ירושלים טלפון: 5312666-02 פקס: 5697997-02
אתר המשרד הפנים: www.pnim.gov.il
דואר אלקטרוני כללי: ti-tashtivot@moin.gov.il



הוועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

כמו כן הוצגו החלופות שנבדקו לחיבור קו החשמל והגז ואת התוואים המוצעים לחיבור תשתיות אלה לתחנה.

בנוסף, הציגו יוזמי התכנית בחינה ראשונית - טרום תסקיר השפעה על הסביבה - של הסוגיות הסביבתיות בתחנה המוצעת, תוך דגש על נושא זיהום האוויר. הובהר כי איכות האוויר באזור טובה וכי התחנה המוצעת משפיעה בצורה מינורית ביותר על איכות האוויר. יתרה מכך, בשל הבאת הגז הטבעי לאזור התעשייה, ניתן יהיה לשפר את הפליטות ממפעלים אחרים באזור זה, ולהביא בסופו של דבר לשיפור באיכות האוויר.

מבחינת הרעש הובהר כי מקור הרעש מרוחק מבתי מגורים וכי הוא מקורה. מפלס הרעש מכביש 40 גבוה עוד יותר מהרעש הצפוי מהתחנה.

הוצגו היתרונות הכלכליים של הפרויקט למשק המקומי מבחינת החיסכון בדלקים ובחשמל, לרשות המקומית, ולמשק החשמל בישראל.

מנכ"ל משרד התשתיות הסביר את צרכי משק האנרגיה, תוך דגש על הגז הטבעי ויתרונותיו. הבהיר את החשיבות של קידום פרויקטים ביזמות פרטית ולא רק של חח"י, ואת הצורך בהקמת תחנות כוח במרכז הארץ, בתחום היישובים ולא רק בשטחים הפתוחים. ציין כי בדיון הקודם לא תמכו בתכנית בגלל היעדר תיאום מספק, אולם מאז נעשו התיאומים ולכן מבקש לאפשר ליום לקדם את ההליך התכנוני ולהכין תסקיר. הדגיש כי משרד התשתיות עצמו יחמיר בקריטריונים הסביבתיים ובמידה והתכנית לא תעמוד בהם, היא לא תקודם. ציין כי בחירת המיקום התבססה על הנחיות המשרד להגנות הסביבה וכי הקמת התחנה היא ריאלית כיום מבחינת תשתית הגז.

התייחסות המוזמנים:

הועלתה שאלת הצורך בגיבוי בסולר, והצורך להחמיר בדרישות בענין זה.

נציג משרד הבריאות ביקש לערוך סקר בריאות. נציגי הרשויות והתושבים, וכן איגוד ערים לאיכות סביבה - נפת אשקלון הביעו התנגדותם להקמת התחנה בסמוך ליישוביהם, וכן ציינו את ריבוי החומ"ס באזור, ואת הסכנה האסטרטגית לכאורה בהקמת תחנה באזור זה.

נציג ממ"י ביקש הבהרה על סוגיית הרעש. היזם הבהיר שלא מקובל לעשות בדיקת רעש מצטבר מהתחנה ומהכביש כי יש להם סדרי גודל שונים

יו"ר הוועדה ביקש כי תובהר שאלת השפעת תחנת הכוח על אופיו של אזור התעסוקה. היזם ציין שהתב"ע מחלקת את האזור באופן ברור למסחר/הי טק/ תעשייה ועל כן אין אפשרות לשינויים סטטוטוריים.

היזם הבהיר שמבחינת איום אסטרטגי התחנה אינה מכילה מאגרי גז, החלק היחיד בתחנה שמהווה סכנה הוא PRMS והנזק שייגרם הוא לעשרות מטרים בלבד. בנוגע למיכל הסולר ציין שאין הזרמה שוטפת של סולר ומדובר במיכל ל-100 שעות בלבד.

פרוטוקול זה אושר על ידי מליאת הו"ל בתאריך ה-20 באפריל 2009

דיון הוועדה:

יו"ר הוועדה ציין את הדילמה: מצד אחד החשיבות בפרסום הודעה בדבר הכנת התכנית כדי להניע את התהליך, וכן את תרומת התחנה לקדמה הטכנולוגית, לאיכות הסביבה ואבטחת אספקת החשמל; מאידך ציין כי נותר ספק בשאלת איתור קרקע חליפית ושיתוף תושבי המקום.

נדונה שאלת הראיה המערכתית והמדיניות הכללית בנושא תחנות כוח. נדונו היתרונות של הקמת תחנת כח באזורי תעשייה סמוכים ליישובים, לעומת הקמתם בשטחים פתוחים. יו"ר הוועדה הבהיר שהמדיניות הברורה בנושא היא ביזור מקורות החשמל מבחינת מיקום והעברה לידיים פרטיות.

מתכנן הוועדה הסביר כי בהיעדר תמ"א כוללת בנושא תחנות כוח נהגו המועצה הארצית והות"ל לעבוד מתחמים קיימים, אולם בד בבד היתה גם נטייה של היזמים ללכת לשטחים פתוחים. העבודה של המשרד להגנת הסביבה קבעה פרמטרים ראשוניים וכיוונה את היזמים לשטחי תעשייה בהתחשב בתרומה של הגז הטבעי כעוגן באזורים אלו, זיקה לתשתיות חשמל ובכפוף לתנאי איכות אוויר.

בנושא הסולר לשעת חירום הובהר על ידי מתכנן הות"ל כי בעקבות הדיון בנושא בתת"ל 29, החלו עורכי תמ"א 10 לגבש הנחיות בנושא בשיתוף משרד התשתיות והמשרד להגנת הסביבה, ותוך כמה חודשים העבודה צפויה להסתיים והיא תחול על כל תחנות הכח.

נציגת משרד הבטחון דרשה לערוך סקר אווירונאוטי על פי המודל האוסטרלי.

נציגת משרד התשתיות הבהירה שמדיניות המשרד כיום היא להפנות יזמים פרטיים של תחנות כוח לאזורי תעשייה ולא לשטחים פתוחים.

נציגי המשרד להגנת הסביבה וארגון הגג של הארגונים הירוקים ציינו כי בניגוד לדיון הקודם, שבו החומר לא היה מגובש, החומר שהוצג היום משכנע כי יש לאפשר ליזם לקדם את התכנית ולבחון אותה בתסקיר. כמו כן הובהר על ידי נציג המשרד להגנת הסביבה כי נערך ביחד עם משרד הבריאות מסמך הנחיות לעריכת סקר בריאות.

הוחלט:

1. לפרסם הודעה לפי סעיף 77 לחוק התו"ב בדבר הכנת תכנית לתחנת כח במחזור משולב בהספק של 400 מגוואט באזור התעשייה של באר טוביה, בהתאם לקו הכחול שהוצג בפני הוועדה.

השינויים המוצעים בתכנית:

א. יצירת מסגרת תכנונית להקמה ולהפעלה של תחנת כח על ידי שינויים ביעוד הקרקע וקביעת הוראות לצורך הקמה ותפעול של התחנה.

פרוטוקול זה אושר על ידי מליאת הות"ל בתאריך ה- 20 באפריל 2009



הועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

ב. יצירת מסגרת תכנונית להוצאת חשמל מהתחנה ולחיבורה למערכת הולכת הגז הטבעי.

ג. קביעת הוראות למניעה ולמזעור של מפגעים סביבתיים.

2. לקבוע תנאים לפי סעיף 78 לחוק התו"ב בתחום ההכרזה לפי סעיף 77:

א. היתר לבניה או לשימוש בגוש 312 חלק מחלקה 4 ובגוש 2737 חלק מחלקה 1 (בהם בתא שטח 3000 א' המיועד לתעשייה ולמתקני תשתית ותא שטח 1116 א' המיועד לשצ"פ, מכח תכנית 2103/מק/8) באזור התעשייה באר טוביה, יינתן רק לאחר התייעצות עם מתכנן הות"ל.

ב. תוקף התנאים יהיה למשך שלוש שנים מיום פרסום הודעה זו ברשומות או עד מועד העברת תכנית להערות הועדות המחוזיות או דחייתה, או עד שיבוטלו התנאים או שישונו, הכל לפי המוקדם מביניהם.

3. כחלק מהבדיקות התכנוניות ותסקיר ההשפעה על הסביבה יתבקשו היזמים להציג את התרומה הסביבתית של התחנה לאזור התעשייה מבחינת שימוש בגז וחשמל, תוך השוואה לתחנות כח אחרות בגז טבעי. על יזמי התכנית להראות כי התחנה תביא לשיפור באיכות הסביבה.

4. יקבעו תנאים מחמירים בנושא שימוש בסולר בשעת חירום.

5. היועץ הסביבתי יבחן את הצעת ההנחיות שיקבל מהמשרד להגנת הסביבה ומשרד הבריאות בעניין ביצוע סקר בריאותי ואת האפשרות לשלבן במסגרת ההנחיות לתסקיר.

ההחלטה התקבלה פה אחד.

אדר' שמאי אסיף
מ"מ יו"ר הועדה לתשתיות
לאומיות

אפרים שלאין
מתכנן הועדה לתשתיות לאומיות

תאריך חתימת הפרוטוקול: 5.4.09

פרוטוקול זה אושר על ידי מליאת הות"ל בתאריך ה- 20 באפריל 2009

12 רח' יפו 232, קומה ד', ת.ד. 36078 ירושלים טלפון: 5312666-02 פקס: 5697997-02
אתר המשרד הפנים: www.pnim.gov.il
דואר אלקטרוני כללי: ti-tashtivot@moin.gov.il

כ"ג בניסן התשע"ב
 16 באפריל 2012
 תש 1380-2012

פרוטוקול החלטות של ישיבת הוועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות
מספר 05/2012

פרטי הישיבה	
ישיבה מספר:	05/2012 - מליאת הוועדה
יום:	שני
תאריך:	26.3.2012 (ג' בניסן התשע"ב)
שעה:	10:00-14:30
מקום:	אולם הדיונים של הוועדה לתשתיות לאומיות

סדר היום:	
נושא מס' 1:	אישור פרוטוקול מליאת הות"ל מס' 04/2012 מתאריך 12.3.2012. הודעת היו"ר על הכנות להכרזה על תת"ל 15 א'
נושא מס' 2:	תת"ל 44 - אגירה שאובה כוכב הירדן דיון בהערות והשגות ואישור התכנית
נושא מס' 3:	תת"ל 34 - תחנת כח א.י. פי. אמ. דיון להעברה להערות והשגות באר טוביה

הודעת פתיחה: הישיבה נפתחה במניין חוקי עפ"י סעיף 42 לחוק התכנון והבניה

#	נושא על סדר היום
1	אישור פרוטוקול מליאת הות"ל מס' 04/2012 מתאריך 12.3.2012. הודעת היו"ר על הכנות להכרזה על תת"ל 15 א'
חברי ועדה נוכחים:	אפרים שלאין – מתכנן הות"ל ומ"מ יו"ר הוועדה לתשתיות לאומיות נאוה אלינסקי-רדעי - מנהלת אגף בכירה (תכנון תשתיות) ומ"מ מתכנן הות"ל אבנר סעדון - משרד ראש הממשלה עליזה קן - משרד המשפטים אלי רוזנפלד - משרד האוצר שחר סולר - המשרד להגנת הסביבה חגית ברנר - משרד החקלאות עדנה פרדו - משרד הביטחון שירלי לוי - משרד התשתיות נחום זאב פלד - משרד הבינוי והשיכון רותי שוורץ - ארגון הגג של הגופים הירוקים
חברי ועדה חסרים:	דוד דשן / רפי אלמליח - מינהל מקרקעי ישראל ישי טלאור / מריה כהן-אתגר - משרד התחבורה עו"ד דורון שמואלי - נציג ציבור נאדר סרסור - שלטון מקומי דוד ויינברג - משרד הבריאות (משקיף)

1 ישיבת הות"ל (מליאה) מס' 05/2012 מיום 26.03.2012 (תש 1380-2012)
פרוטוקול זה אושר ע"י מליאת הות"ל בישיבתה מיום 16.04.2012

אישור פרוטוקול מליאת הות"ל מס' 04/2012 מתאריך 12.3.2012.

נציגת משרד החקלאות ביקשה להעיר מספר הערות בנוגע לדיון מס' 3 – תת"ל 33 ארבע מסילות באיילון :

1. העבודה עם צ'ברוצקי שאותה ציין יואב צלניקר בדבריו נעשתה עם משרד החקלאות ולא ממש עם הגנת הסביבה. לא ידוע לנו על מאגר בשם אביגיל. המשרד מסכים עם הגישה של מיתון שיטפונות במעלה ללא צורך במוצא ימי. התכנון כמו כל מפעל ניקוז מבוצע כרגע על ידי רשות ניקוז ירקון באמצעות הרחבת עבודה עם פלגי מים. היו כבר תכניות שהציעו שני מאגרים במעלה, בנחל בית עריף ובנחל נטוף. הם אושרו מלכתחילה עד שהמשרד להגנת הסביבה והירוקים התנגדו וזה ירד מהפרק בשלב זה.
 2. יש רק אחראי אחד במסגרת חוק הניקוז וזה משרד החקלאות, באמצעות רשות הניקוז.
 3. מציעה לקיים פגישה בנושא יחד עם מנהל אגף שימור קרקע וניקוז ומנהל רשות הניקוז ירקון על מנת לקדם את הנושא בהובלתם.
 4. מבקשת להציג הערות שהתקבלו מזאב לנדאו, מנכ"ל רשות ניקוז ירקון :
- א. תנאי הכרחי לביצוע המסילה הרביעית בקטע נתיבי איילון הוא מפעלי ניקוז לריסון הספיקות (בהסתברות של 1%) מ- 600 מ"ק/שניה לכ- 250 מ"ק/שניה. לא ניתן יהיה לבצע את המסילה הרביעית ללא פתרונות ניקוז מתאימים.
- ב. לוועדה הוצגו 3 פתרונות לריסון גאויות השיא באיילון : תכנית הניקוז בתחום פארק אריאל שרון, הטיה חלקית של האיילון לים ואיגום במעלה.
- ג. השגת יעדי הריסון תתאפשר בסופו של דבר רק ע"י שילוב של כל 3 הפתרונות הנ"ל.
- ד. בפגישה משותפת של מנכ"לי משרד החקלאות והתחבורה סוכם, שמשרד התחבורה יקדם ויממן את תכנית הניקוז בתחום הפארק ואת ההטיה החלקית של נחל איילון לים ורשות הניקוז בסיוע של משרד החקלאות יקדמו את נושא האיגום במעלה.
- ה. תכנית הניקוז בתחום פארק אריאל שרון היא התכנית המרכזית והמעשית ביותר. התכנית הושלמה (לאחר כ-5 שנות תכנון) ונמצאת לקראת פרסום. התכנית כוללת איגום מרבי האפשרי בתחום הפארק. אין אפשרות להרחיב יותר את המאגר בתחום התכנית מאחר ותכנית הניקוז משולבת בתכנית של פארק מטרופוליני.

2 **ישיבת הות"ל (מליאה) מס' 05/2012 מיום 26.03.2012 (תש 2012-1380)**
פרוטוקול זה אושר ע"י מליאת הות"ל בישיבתה מיום 16.04.2012



ו. רשות ניקוז ירקון בסיוע של משרד החקלאות מקדמים תכנון ובדיקה של הפתרונות השונים לאיגום שיטפונות במעלה (המשרד להגה"ס לא היה מעורב עד היום בנושא ולא ידוע לי על פתרונות שנקבעו על ידו).

נציג המשרד להגנת הסביבה ביקש לתקן את דבריו בדיון מס' 3 – תת"ל 33 ארבע מסילות באיילון באופן הבא:

המשרד להגה"ס רואה בתת"ל 33 כפרוייקט בעל השפעה רבה ויכולת התכנון ליצור מספר תועלות לכלל המשק מתוכנית זו, בכפוף לפתרון מיטבי ותפיסת התכנון לפרוייקט זה. עם זאת מבהיר שהתפיסה התכנונית של הטיית האיילון ומוצא ימי הינה שגויה ובמשרד להגה"ס מתנגדים לחלופת ההטיה לים. כמו כן מבקש לציין שהעבודה המוצגת בדיון בחנה מס' חלופות לפתרון ניהול מי הנגר על מנת לקדם מסילה רביעית באיילון. כל החלופות מכילות צינור המעביר מים ממאגר אביגיל למחצבת 'נשר' כך שבחלק מן החלופות מתייתרים מאגרי צד במורד לכיוון כביש 4. החישוב נעשה ל-600 מלמ"ק במעלה נחל נטוף ול-200-250 מלמ"ק במורד בכניסה לתווד העירוני בקיבוץ גלויות. לדבריו החלופה שהמשרד מציע הינה בעלת יתרונות ברורים בכל קנה מידה.

החלטה:

התיקונים עפ"י בקשת נציג הג"ס מקובלים – הפרוטוקול מאושר בתיקונים אלו.
הערת נציגת משרד החקלאות תובא בחשבון בקידום התכנון. אלו לא דברים שנאמרו בדיון ולכן אין במדובר בתיקון לפרוטוקול הדיון שהתקיים.
ההחלטה התקבלה פה אחד.

הודעת היו"ר:

מרכזת תת"ל 15 עדכנה את חברי הוועדה בדבר קידום הכרזה לתת"ל 15א' – תכנית משלימה לתת"ל 15 – כביש 531 שעניינה הקמת אתר זמני לעירום עודפי עפר, שנועד לאפשר ניצול עודפי עפר בפרוייקט במקטעים אחרים שלו. ציינה כי בתאריך 19.9.11 החליטה מליאת הות"ל בישיבה מס' 07/2011 לפרסם הודעה עפ"י 76ג(1) ו-77 לאתר העירום, אך עם התקדמות התכנון עלה כי קיימת עדיפות לאתר חלופי על פני זה שהוצג לוועדה ועל כן לא יבוצע פרסום 77 בפועל בהתאם להחלטת הוועדה. במקביל החליט צוות הות"ל לקדם הכרזה לאתר החלופי החדש המשיק לתת"ל 15 וזו מקודמת בימים אלה. תת"ל 15א' תקודם בהליך הסטטוטורי רגיל ותובא בפני הוועדה לדיון לקראת החלטה להעברה להערות והשגות.

3 **ישיבת הות"ל (מליאה) מס' 05/2012 מיום 26.03.2012 (תש 2012-1380)**
פרוטוקול זה אושר ע"י מליאת הות"ל בישיבתה מיום 16.04.2012



#	פרויקט	נושא על סדר היום
2	תת"ל 44 - אגירה שאובה כוכב הירדן	דיון בהערות והשגות ואישור התכנית

לא התקיים דיון היות ולא הסתיים דיון ועדת המשנה.

#	פרויקט	נושא על סדר היום
3	תת"ל 34 - תחנת כח אי. פי. אמ. באר טוביה	דיון להעברה להערות והשגות
	חברי ועדה נוכחים: אפרים שלאין – מתכנן הות"ל ומ"מ יו"ר הוועדה לתשתיות לאומיות נאוה אלינסקי-רדעי - מנהלת אגף (תכנון תשתיות) ומ"מ מתכנן הות"ל אבנר סעדון - משרד ראש הממשלה עליזה קן - משרד המשפטים אלי רוזנפלד - משרד האוצר שחר סולר - המשרד להגנת הסביבה חגית ברנר - משרד החקלאות עדנה פרדו - משרד הביטחון שירלי לוי - משרד התשתיות (עזבה לפני הדיון הפנימי) נחום זאב פלד - משרד הבינוי והשיכון רותי שוורץ - ארגון הגג של הגופים הירוקים נאדר סרסור – שלטון מקומי (הצטרף במהלך הדיון)	חברי ועדה חסרים: דוד דשן / רפי אלמליח - מינהל מקרקעי ישראל ישי טלאור / מריה כהן-אתגר - משרד התחבורה עו"ד דורון שמואלי - נציג ציבור דוד ויינברג - משרד הבריאות (משקיף)
		צוות ות"ל נוכחים: בני זלמנוביץ – מ"מ יועץ משפטי לות"ל ליטל ידין - ראש צוות תכנון אייל קלידר - ראש צוות סביבה רוג'ר סוויד - יועץ סיכונים, ות"ל אבי מושל - יועץ איכות אוויר, ות"ל יובל ענתבי - מנהל תחום רישוי ומסמכי ביצוע אסף קסלר - מ"מ מזכיר הוועדה איתמר קידן – מרכז פרויקטים רינת כהן – מרכז פרויקטים
		נוכחים נושא מס' 3: רן דרסלר – יועץ למינהל תכנון, משרד הפנים אייל אבירם – נציג משרד הבריאות דורית הוכנר – משרד האנרגיה והמים שחר צליקור – המשרד להגנת הסביבה אליסיה סיבר - מתכנתת מחוז דרום יעקב דרור – מפקח חומ"ס ארצי, המשרד להגנת הסביבה לילך פדלון – ממונה חומ"ס מחוז דרום, המשרד להגנת הסביבה סטפנסקי איגור - סגן מנהל מינהל החשמל, משרד האנרגיה והמים משה שטרית - ראש אגף בכיר רישוי ופיקוח, הרשות לשירותים ציבוריים חשמל אריה זאברמן – מנהל אגף תכנון, נתיבי הגז הטבעי לישראל שחר ניצן - תכניות מתאר ותשתיות, חברת חשמל לישראל גיל יהודה – מהנדס, חברת חשמל לישראל שי כץ – חברת חשמל לישראל מוטי מלכה - ראש עיריית קרית מלאכי

<p>יוסי סולימני – מ"מ ראש עיריית קרית מלאכי דרור שור – ראש המועצה באר טוביה שמאי שלמה – סגן ראש המועצה באר טוביה תומר מירז – יועץ לתושבי באר טוביה עמית רונן – יועץ, גיאוסטק גיאופיסיקה בע"מ ישראל ברזילי – יועץ סביבתי לבאר טוביה מיכאל בד – יועמ"ש מועצת באר טוביה רונאל פישר – מייצג את תושבי באר טוביה שלמה עובדיה – מנכ"ל איגוד ערים לאיכות הסביבה נפת אשקלון בני יאמין – יו"ר מושב תימורים אדווה דרור – מושב תימורים אבי יאלו – פעיל חברתי, קרית מלאכי משה שמעון – ראש עיריית קרית מלאכי לשעבר דוד גלעם – ראש עיריית קרית מלאכי לשעבר בלחה גדעון – מנכ"לית, נגב בר-קיימא מיכאל מוגילבסקי – יועץ אקוסטיקה ליוזם אהוד לוריא – יו"ר דירקטוריון אי. פי. אמ. באר טוביה בע"מ דורית שפינט – עורכת התכנית, עוזי גורדון אדריכלים עינת מנדלסון – עורכת התכנית, עוזי גורדון אדריכלים דרור נחמיאס – עורך התסקיר, אדמה – מדעי הסביבה גידי בן עמי – עורך התסקיר, אדמה – מדעי הסביבה אליאב שמיאלוביץ – יועץ איכות סביבה, אדמה – מדעי הסביבה גדי רובין – מייצג את אי. פי. אמ. באר טוביה ניר זיידפונדן – מתכנן החשמל, ניר זיידפונדן מהנדסים סער אוסרוביץ – מנהל תשתיות, אי. פי. אמ. באר טוביה תומר ישראלי – מהנדס הפרויקט, אי. פי. אמ. באר טוביה גלעד שטיין – יועץ מיגון, יעקב ירושלמי בע"מ משה פולג – יועץ אבטחה ומיגון, SPS סקורטי ייעוץ והנדסה בע"מ אלכס כהן – יועץ סיכונים, הז-מט סיגלית שחר – יועצת סיכונים, הז-מט רמי לוי – יועץ גז טבעי, לודן חברה להנדסה</p>	
<p>נועה נאור – ממונה תכניות מתאר ארציות, מינהל התכנון עלי פורטי – לשכת התכנון, מחוז דרום אסף כהן – רשות הגז דרור איווניר – מהנדס הועדה המקומית באר טוביה יצחק נבט – מהנדס עיריית קרית מלאכי</p>	<p>זומנו ולא נכחו נושא מס' 3:</p>

רקע:

ביום 30.3.09 החליטה הוועדה לפרסם הודעה על פי סעיף 77 לחוק התו"ב בדבר הכנת תכנית לתחנת כח בגז טבעי באר טוביה, בהספק של 430 מגה וואט.
התחנה מיועדת לקום על מגרש בבעלות פרטית (חברת גב ים ישפרו) שייעודו תעשייה, בשטח של כ- 63 דונם (כולל 3 דונם לתחנת הפחתת לחץ הגז – PRMS ו-כ-10 דונם לחצר מיתוג צמודה - ראו פירוט להלן), באזור התעשייה של המועצה האזורית באר טוביה, הסמוך לקריית מלאכי, ממערב ובצמוד לכביש מס' 40. רובה המכריע של התכנית, לרבות קווי ההולכה של הגז והחשמל, מצוי

ישיבת הות"ל (מליאה) מס' 05/2012 מיום 26.03.2012 (תש 2012-1380)
פרוטוקול זה אושר ע"י מליאת הות"ל בישיבתה מיום 16.04.2012



בתחום המועצה האזורית באר טוביה. הפינה הצפונית מזרחית של התכנית, הכוללת חלק קטן ממערכת הולכת הגז, כלולה בתחום המועצה המקומית קרית מלאכי.

התחנה המתוכננת תוסק בגז טבעי ותורכב מיחידת ייצור אחת (היחידה תכלול טורבינת גז אחת, טורבינת קיטור אחת, גנרטור אחד ודוד אחד להפקת קיטור מחום שיורר), שתעבוד במחזור משולב, בהספק של כ-430 מגהואט, שהם כ-4% מכוח הייצור של המדינה. בנוסף, תכלול התחנה גם מתקן לקירור באידוי, מתקן לטיהור מים, מבנה פיקוד ובית מלאכה. טורבינות הגז והקיטור ימוקמו במבנה בגובה של כ-30 מ' ומבנה הקירור יהיה בגובה של כ-37 מ'. ארובה הפליטה של התחנה תתנשא לגובה של עד 40 מ'. התחנה תוקם בשלב אחד.

בהתאם לדרישות משרד התשתיות, יוקמו בשטח התחנה גם שני מכלים לאחסון סולר בנפח כולל של 7,600 מ"ק שיאפשרו הפעלה בסולר למשך 100 שעות בעתות חירום (במידה ולא תהיה הזרמת גז מסיבה כלשהי). בעת הסולר יובל הסולר לתחנה באמצעות מכליות.

מהלך הדיון:

היועץ המשפטי ממשרד הפנים, עו"ד בני זלמנוביץ, עידכן את הוועדה והנוכחים כי הוגשה עתירה מטעם מוא"ז באר טוביה ועיריית קרית מלאכי וכן בקשה לצו על תנאי שלא לקיים את הדיון. הבקשה נדחתה ע"י בית המשפט ולכן אין מניעה לקיום הדיון. צויין כי העתירה העלתה טענות בנושאים פרוצדוראליים ומשפטיים אודות ההליך התכנוני עד עתה. היועמ"ש עידכן כי כל ההליך התכנוני נעשה כדת וכדין, וככל שיש למי מהצדדים השגות עליו אלו ייבחנו במסגרת המתאימה. הדיון היום הינו דיון תכנוני בלבד בתת"ל.

יזם התכנית והנציגים המקצועיים מטעמו הציגו כדלהלן:

אבני הדרך לתכנון והקמה של התחנה מאז קבלת הרישיון המותנה באפריל 2007 ועד להקמה המתוכננת בסוף 2015, את החלטת הממשלה המסמיכה את היזם להגיש את התכנית, את אישור העברת השליטה לבעלים הנוכחיים וכן אישור להקמת התחנה במגבלות שהתקבל מצה"ל.

תיאור התכנית ומרכיביה, לרבות רצועות הולכת החשמל והגז, התאמה לתכניות סטטוטוריות, בדיקת חלופות טרום הגשת התכנית, התיחסות לחלופות מיקום שהוצעו על ידי המועצה האזורית באר טוביה והסיבות לפסילתן.

דוח הסיכונים שנערך בהנחיית יועצי הות"ל ועל בסיס הנתונים מדוח ברזילי והמתודולוגיה לבדיקתו בשיטה דטרמיניסטית והסתברותית. עיקרי הממצאים של הדוח הם כי מעגלי הסיכונים של החומ"ס יישארו בתחום התחנה ויינקטו אמצעי בטיחות מתאימים, התחנה וה- PRMS אינם

6 ישיבת הות"ל (מליאה) 05/2012 מיום 26.03.2012 (תש 2012-1380)

פרוטוקול זה אושר ע"י מליאת הות"ל בישיבתה מיום 16.04.2012

משפיעים על הסיכונים הקיימים באזור התעשייה ולא נוצר אפקט דומינו. הוכנה תכנית אב לבטיחות ומיגון שהוגשה למשרד האנרגיה הנותנת מענה לכל תרחישי האיום של הרשויות האחראיות לכך, לרבות מיגון צנרת הגז וה-PRMS מפגיעת טילים.

עיקרי ממצאי תסקיר ההשפעה על הסביבה בתחום איכות אוויר, אקוסטיקה, קרינת אלמ"ג, אקולוגיה, סייסמיקה וחזות. בהיבטי אקוסטיקה ואיכות אוויר לא יהיה שינוי משמעותי בעקבות הקמת התחנה ובכל מקרה לא תהיה חריגה מתקנים. הוצגו גם ממצאי התסקיר הנפרד שנערך על ידי חח"י בהיבטים של קרינת אלמ"ג, ערכי טבע וחזות ונוף.

לאחר הצגת התכנית על ידי היזם, הגיבו ראשי הרשויות, יועצים מטעמם וכן נציגי תושבים. עיקרי הדברים היו:

כאשר יש ספק בנושא בטיחותי - הכלל הוא שאין ספק. אינם מתנגדים עקרונית להקמת תחנת כח בשטח המועצה האזורית, אולם המיקום נבחר רק בשל בעלות היזם וקיימות חלופות אחרות בתחום המועצה טובות יותר. יש להמתין לבירור הנושאים המשפטיים לפני המשך קידום התכנית (בהמשך עודכן כי תשובות המדינה לבג"צ התושבים אמורות להימסר עד 25.4.12). היעדר סקר בריאותי ובדיקת חלופות אפס פוסלים את קידום התכנית. הוצגו נתונים שלא נבדקו בתסקיר או סותרים את הנאמר בו. התרומה הפוטנציאלית של הבאת הגז אינה קיימת בשל אופי המפעלים הקיימים באזור התעשייה. לא היתה התייחסות מספקת לסיכוני הדף, לא היתה התייחסות בנושא הסיכונים לצנרת הגז שהיא הסיכון העיקרי, בעיקר בהקשר של חבלה מכוונת. יש לטפל בסיכונים הקיימים מאזור התעשייה ולוודא שלא יהיו סיכונים מתחנת הכח. התחנה מהווה אי צדק חברתי-סביבתי ותפגע בניסיונות לשידרג את קריית-מלאכי, בין היתר באמצעות שכונה חדשה של 3,500 יח"ד ואזור מסחרי חדש מתוכנן.

נציג נתג"ז הסביר כי צנרת הגז תונח בהתאם להנחיות נתג"ז - עובדים לפי התקן ההולנדי המחמיר, ואף מחמירים מעבר לכך בכל הקשור למיגון הקווים וה-PRMS מפני טילים.



עיקרי תגובות היזם לדברים:

נערכו ניסויים של הצבא עם פגיעות גראדים על צנרת הגז ולא נגרם נזק. בכל מקרה, גם אם יהיה נזק הוא לא יהיה מחוץ לתחנה.
 חלופת האפס קיבלה מענה בעצם ההכרזה על התכנית משום הצורך של המדינה בחשמל.

דיון פנימי:

מתכנן הועדה – ציין כי למרות המתח הרב משני הצדדים, הדיון התנהל למופת.
נציגת משרד האנרגיה והמים ביקשה לציין את תמיכת המשרד בתת"ל 34, אשר תתרום לעמוד ביעדי ייצור החשמל במשק.

עיקרי הנושאים והדילמות שהועלו בדיון:

הצורך בבירור הפערים בין הנתונים שהוצגו על ידי הצדדים.
 התייחסויות מעמיקות יותר לחלופות המיקום שהציעה המועצה האזורית באר טוביה.
 הקושי הכללי לאתר מיקומים מוסכמים לתחנות כח בגז טבעי.
 הקושי בנושא בחירת חלופה (לא רק בהקשר התחנה הזו) שמציבה הרגולציה בהקשר לחובת זיקה לקרקע.
 מיקום - לדעת נציג המשרד להגנת הסביבה, נכון למקם תחנות כח באזורי תעשייה ולא בשטחים פתוחים, כפי שנעשה במקרים רבים אחרים, בהיותן למעשה מפעלים.
 פוטנציאל חיבור של צרכנים עתידיים באזור התעשייה לגז הטבע.
 תסקיר בריאותי – הובהר ע"י נציג משרד הבריאות שאין עדיין הנחיות מאושרות להכנת תסקיר בריאותי וכי טרם נמצא גוף אפידמיולוגי המסוגל לבצעו. יועץ הות"ל הסביר כי בתסקיר נבדקו ערכי הזיהום בהתאם לחוק אויר נקי, המתייחס גם לנושא ערכי יעד המבוססים על ידע רפואי.
 הצורך בהשלמת הבדיקות של משרד הביטחון.

הצעת החלטה:

1. בפני הוועדה הוצגו עמדות היזם והתושבים.
2. ישנם נושאים המחייבים בירור נוסף, ובראשם נושא הסיכונים.
3. הוועדה מסמיכה את מתכנן הוועדה לקיים דיון מקצועי בהשתתפות נציגי היזם והתושבים מייד לאחר הפסח, בו ילובנו הסוגיות במחלוקת בנושא הסיכונים ולדווח לחברי הוועדה על מסקנות הדיון.
4. לאחר קבלת הדיווח מדיון זה, הוועדה תשוב ותדון האם להעביר את התכנית להערות והשגות הציבור ואם כן, באילו תיקונים ותנאים.

8 **ישיבת הות"ל (מליאה) מ'05/2012 מיום 26.03.2012 (תש 2012-1380)**
פרוטוקול זה אושר ע"י מליאת הות"ל בישיבתה מיום 16.04.2012



הוועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

5. משרד האנרגיה והמים יבהיר האם התפישה שהכנסת הגז לאזור התעשייה תשמש צרכנים נוספים רלוונטית גם במקרה זה.

ההחלטה התקבלה פה אחד.

אפרים שלאין

מ"מ יו"ר הוועדה לתשתיות לאומיות

אסף קסלר

מ"מ מזכיר הוועדה לתשתיות
לאומיות

תאריך חתימת הפרוטוקול: 16.4.2012

כ"א בסיוון התשע"ב
 11 ביוני 2012
 תש 2012-2564

פרוטוקול החלטות של ישיבת הוועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות
מספר 09/2012

פרטי הישיבה	
ישיבה מספר:	09/2012 - מליאת הוועדה
יום:	שני
תאריך:	11 ביוני 2012, כ"א בסיוון התשע"ב
שעה:	09:00 - 13:30
מקום:	אולם הדיונים של הוועדה לתשתיות לאומיות

סדר היום:	
נושא מס' 1 09:00-09:05	אישור פרוטוקול מליאת הות"ל מס' 08/2012 מתאריך 14.5.2012.
נושא מס' 2 09:05-09:10	הודעת יו"ר – דיווח לוועדה
נושא מס' 3 09:10-10:00	"ייצור חשמל באנרגיה סולארית: הליכי תכנון, פריסה מרחבית ומימוש"
נושא מס' 4 10:00-10:30	תת"ל 35 ב' – הגנות ים המלח – עבודות חקר לפי סעיף 76 ג' 5 דיון בפטור מתסקיר השפעה על הסביבה
נושא מס' 5 10:30-12:30	תת"ל 34 - תחנת כח אי. פי. אם באר-טוביה המשך דיון פנימי, מיום 26.3.2012
נושא מס' 6 12:30-13:30	תת"ל 4 – כביש 9 ניתוח הצרכים התחבורתיים, עפ"י החלטת הוועדה מיום 28.11.2011

הודעת פתיחה: הישיבה נפתחה במניין חוקי עפ"י סעיף 42 לחוק התכנון והבניה

¹ ישיבת הות"ל (מליאה) מס' 09/2012 מיום 11.6.2012 (תש 2012-2564)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 25.6.2012

רח' יפו 232, קומה ד', ת.ד. 36078 ירושלים טלפון: 5312666-02 פקס: 5697997-02
 אתר משרד הפנים: www.pnim.gov.il אתר אלקטרוני כללי: ti-tashtiyot@moin.gov.il



#	נושא על סדר היום
1	אישור פרוטוקול מליאת הות"ל מס' 08/2012 מתאריך 14.5.2012.
חברי ועדה נוכחים:	אפרים שלאין - מ"מ יו"ר הוועדה לתשתיות לאומיות - משרד הפנים עליזה קן - משרד המשפטים אלי רוזנפלד - משרד האוצר חגית ברנר - משרד החקלאות עדנה פרדו - משרד הביטחון דורית הוכנר – משרד האנרגיה והמים נחום זאב פלד - משרד הבינוי והשיכון רותי שוורץ - ארגון הגג של הגופים הירוקים
חברי ועדה חסרים:	גבי גולן/ אמיר וייס/ אבנר סעדון - משרד ראש הממשלה נאדר סרסור - שלטון מקומי שחר סולר / יואב צלניקר - המשרד להגנת הסביבה דוד דשן / רפי אלמליח - מינהל מקרקעי ישראל ישי טלאור / מריה כהן-אתגר - משרד התחבורה עו"ד דורון שמואלי - נציג ציבור דוד ויינברג - משרד הבריאות (משקיף)

אישור פרוטוקול מליאת הות"ל מס' 08/2012 מתאריך 14.5.2012.

הועדה מאשרת את פרוטוקול מליאת הות"ל מס' 08/2012 מתאריך 14.5.2012.

החלטה:

ההחלטה התקבלה פה אחד.

#	פרויקט	נושא על סדר היום
2	הודעת היו"ר	
	חברי ועדה נוכחים:	אפרים שלאין - מ"מ יו"ר הוועדה לתשתיות לאומיות - משרד הפנים עליזה קן - משרד המשפטים אלי רוזנפלד - משרד האוצר חגית ברנר - משרד החקלאות עדנה פרדו - משרד הביטחון דורית הוכנר - משרד האנרגיה והמים נחום זאב פלד - משרד הבינוי והשיכון רותי שוורץ - ארגון הגג של הגופים הירוקים
	חברי ועדה חסרים:	גבי גולן/ אמיר וייס/ אבנר סעדון - משרד ראש הממשלה נאדר סרסור - שלטון מקומי שחר סולר / יואב צלניקר - המשרד להגנת הסביבה דוד דשן / רפי אלמליח - מינהל מקרקעי ישראל ישי טלאור / מריה כהן-אתגר - משרד התחבורה עו"ד דורון שמואלי - נציג ציבור דוד ויינברג - משרד הבריאות (משקיף)
	צוות ות"ל נוכחים:	נאוה אלינסקי-רדעי - מנהלת אגף א' (תשתיות לאומיות) ניצן בן ארויה - יועמ"ש אסף קסלר מ"מ מזכיר הות"ל ליטל ידן - ראש צוות תכנון אייל קלידר - ראש צוות סביבה אהובה לוי - ראש צוות תכנון מפורט ופיקוח יובל ענתבי - מנהל תחום רישוי ומסמכי ביצוע רינת כהן - מרכזת פרויקטים רנן סהר - מרכז פרויקטים שני משיח - מרכזת פרויקטים מיכאל בן מיכאל - מרכז פרויקטים איתמר קידן - מרכז פרויקטים

הודעת יו"ר – לבקשת החברה הלאומית לדרכים יאוחדו תת"ל 30א': כביש 85 (כרמיאל מזרח – צ.חנניה) ותת"ל 49: כביש 85 (צ.חנניה – צ.נחל עמוד) לתת"ל אחד שמספרו יהיה תת"ל 49 – כביש 85, כרמיאל מזרח – צ.נחל עמוד. מדובר בשני קטעים רציפים של אותו כביש, ולכן מהלך זה יתרום לשקיפות רבה יותר, ויביא ליעול העבודה ולחיסכון בהגשת מסמכים כפולים. מצויין כי תת"ל 49 מהווה המשך לתת"ל 17 ממערב (עכו כרמיאל) ולתת"ל 30 ממזרח (צ.נחל עמוד-צ.עמיעד).

רנן סהר, מרכז פרויקטים בות"ל, דיווח לוועדה כי במסגרת החקירה של תת"ל 2 – כביש 16, החוקרת ביקשה בדיקה ממוקדת לאיכות אוויר על מנת להשלים דו"ח המלצותיה לוועדה. הבדיקה הוגשה לצוות הות"ל, כאשר בזמן הקרוב תתקבל התייחסות מטעם יועץ איכות האוויר לות"ל. לאחר מכן יעבור הדו"ח לתגובת המשיגים בנדון ויושלם דו"ח המלצות החוקרת לוועדה. ככל הנראה המלצות החוקרת יובאו בפני ועדת משנה להערות והשגות במהלך חודש יולי.

3 ישיבת הות"ל (מליאה) מס' 09/2012 מיום 11.6.2012 (תש 2012-2564)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 25.6.2012

רח' יפו 232, קומה ד', ת.ד. 36078 ירושלים טלפון: 02-5312666 פקס: 02-5697997
אתר משרד הפנים: www.pnim.gov.il אתר אלקטרוני כללי: ti-tashtiyot@moin.gov.il



#	פרויקט	נושא על סדר היום
3	"ייצור חשמל באנרגיה סולארית: הליכי תכנון, פריסה מרחבית ומימוש"	
חברי ועדה נוכחים:	אפרים שלאין - מ"מ יו"ר הוועדה לתשתיות לאומיות - משרד הפנים אמיר וייס - משרד ראש הממשלה עליזה קן - משרד המשפטים אלי רוזנפלד - משרד האוצר חגית ברנר - משרד החקלאות עדנה פרדו - משרד הביטחון דורית הוכנר - משרד האנרגיה והמים נחום זאב פלד - משרד הבינוי והשיכון רותי שוורץ - ארגון הגג של הגופים הירוקים	
חברי ועדה חסרים:	נאדר סרסור - שלטון מקומי שחר סולר / יואב צלניקר - המשרד להגנת הסביבה דוד דשן / רפי אלמליח - מינהל מקרקעי ישראל ישי טלאור / מריה כהן-אתגר - משרד התחבורה עו"ד דורון שמואלי - נציג ציבור דוד ויינברג - משרד הבריאות (משקיף)	
צוות ות"ל נוכחים:	נאוה אלינסקי-רדעי - מנהלת אגף א' (תשתיות לאומיות) ניצן בן ארויה - יועמ"ש אסף קסלר מ"מ מזכיר הות"ל ליטל ידין - ראש צוות תכנון אייל קלידר - ראש צוות סביבה איתמר רעיוני - יועץ נוף אהובה לוי - ראש צוות תכנון מפורט ופיקוח יובל ענתבי - מנהל תחום רישוי ומסמכי ביצוע רינת כהן - מרכזת פרויקטים רנן סהר - מרכז פרויקטים שני משיח - מרכזת פרויקטים מיכאל בן מיכאל - מרכז פרויקטים איתמר קידן - מרכז פרויקטים	
נוכחים נושא מס' 3:	רן דרסלר - מנהל התכנון, משרד הפנים נועה נאור - מינהל התכנון, משרד הפנים אריאל פרינץ - מינהל התכנון, משרד הפנים הלל זוסמן - רשות הטבע והגנים	

רן דרסלר ממנהל התכנון של משרד הפנים, סקר את הטכנולוגיות השונות לניצול אנרגיית השמש לטובת הפקת חשמל וציין את חשיבות שילוב האנרגיה המתחדשת במשק החשמל הישראלי. כמו כן נסקרו חלקה של האנרגיה הסולארית בתמהיל האנרגיה והמכסות שנקבעו ליצרנים על ידי רשות החשמל.

מבחינת המכסות יש חלוקה לשלוש רמות עפ"י יכולת הייצור: מתקנים פוטו וולטאיים המיועדים לייצר עד 50 קילו וואט, מתקנים פוטו וולטאיים בינוניים - מעל 50 קילוואט בחיבור לרשת החלוקה ומתקנים פוטו וולטאיים ותרמו סולאריים בחיבור למתח גבוה.

רוב המתקנים הסולאריים שנבנו או נמצאים בהליך של תכנית נמצאים במחוז הדרום, בעיקר בנגב המערבי.

4 ישיבת הות"ל (מליאה) מס' 09/2012 מיום 11.6.2012 (תש 2012-2564)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 25.6.2012

רח' יפו 232, קומה ד', ת.ד. 36078 ירושלים טלפון: 5312666-02 פקס: 5697997-02
אתר משרד הפנים: www.pnim.gov.il אתר אלקטרוני כללי: ti-tashtiyot@moin.gov.il

חלקם העיקרי של המתקנים שאושרו ונבנו נכללים ברמת הייצור הנמוכה, של עד ל-50 קילו וואט. ברמה זו יש כמעט מיצוי מלא של המכסות.

העקרונות המובילים לאישור המתקנים במנהל התכנון הם: הקמת מתקנים פוטו וולטאיים על גגות מבנים - ככל הניתן, הקמת מתקנים פוטו וולטאיים על פי מסלולי ההיתר בתמ"א 10/ד/10 - בשטחים מיועדים לפיתוח, בשימוש כפול, הקמת מתקנים קרקעיים במחוז צפון, בנפת אשקלון ובנפת באר שבע (בעיקר) והגבלת מתקנים קרקעיים להיקף של עד 250 דונם ליישוב כפרי.

בדיון שהתקיים הודגש הצורך בהצגת התמונה המרחבית של השטח הסמוך לתכנית המוצעת, אתרים אחרים סמוכים וקווי החשמל דרושים כרקע לדיונים העוסקים בתכניות לאנרגיה סולארית.

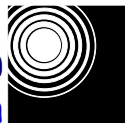
עלתה שוב הבעייתיות המובנית בזיקה לקרקע המעוגנת ברישיון הייצור המותנה, המגבילה את הבחינה התכנונית.

#	פרויקט	נושא על סדר היום
4	תת"ל 35 ב' – הגנות ים המלח – עבודות חקר	דיון בפטור מתסקיר השפעה על הסביבה לפי סעיף 76 ג' 5
חברי ועדה נוכחים:	אפרים שלאין - מ"מ יו"ר הוועדה לתשתיות לאומיות - משרד הפנים אמיר וייס - משרד ראש הממשלה עליזה קן - משרד המשפטים אלי רוזנפלד - משרד האוצר שחר סולר - המשרד להגנת הסביבה (הצטרף בדיון הפנימי) חגית ברנר - משרד החקלאות עדנה פרדו - משרד הביטחון דורית הוכנר - משרד האנרגיה והמים נחום זאב פלד - משרד הבינוי והשיכון רותי שוורץ - ארגון הגג של הגופים הירוקים עו"ד דורון שמואלי - נציג ציבור	
חברי ועדה חסרים:	נאדר סרסור - שלטון מקומי דוד דשן / רפי אלמליח - מינהל מקרקעי ישראל ישי טלאור / מריה כהן-אתגר - משרד התחבורה דוד ויינברג - משרד הבריאות (משקיף)	
צוות ות"ל נוכחים:	נאוה אלינסקי-רדעי - מנהלת אגף א' (תשתיות לאומיות) ניצן בן ארויה - יועמ"ש אסף קסלר - מ"מ מזכיר הות"ל ליטל ידין - ראש צוות תכנון אייל קליידר - ראש צוות סביבה ברוך יוסקביץ - חוקר רינת כהן - מרכזת פרויקטים	
צוות ות"ל חסרים:	עמיר אידלמן - יועץ גיאולוגיה	

5 ישיבת הות"ל (מליאה) מס' 09/2012 מיום 11.6.2012 (תש 2012-2564)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 25.6.2012

רח' יפו 232, קומה ד', ת.ד. 36078 ירושלים טלפון: 5312666-02 פקס: 5697997-02
אתר משרד הפנים: www.pnim.gov.il אתר אלקטרוני כללי: ti-tashtiyot@moin.gov.il



<p>נעם גולדשטיין - סמנכ"ל תשתיות, מפעלי ים המלח מיכל איתן – גיאופרוספקט שרון כהן – גיאופרוספקט מרים שויקה – גיאורב</p>	<p>נוכחים נושא מס' 4:</p>
<p>שירה שפירא - מנהל התכנון, משרד הפנים אליסיה סיבר - מתכנתת מחוז דרום אבי רותם - מהנדס הועדה המקומית תמר אוריאל אהרונוב - מהנדס הועדה המקומית מגילות ניר אנגרט/גלעד גבאי - מנהל אגף שטחים פתוחים, רשות הטבע והגנים</p>	<p>זומנו ולא נכחו נושא מס' 4:</p>

רקע:

ב-12.3.12 קיימה הוועדה דיון על פי סעיף 77 לחוק התו"ב בתכנית 35א' – הפתרון ארוך הטווח להגנות ים המלח – מערך משולב לקציר מלח ושאיבה, המקודמת על ידי מפעלי ים המלח, שהוסמכו לכך על ידי הממשלה. זאת, בעקבות החלטת הממשלה מיום 1.1.12, שבחרה בחלופה משולבת של קציר ומערך שאיבה והסמיכה לשם הגשתה את מפעלי ים המלח.

בהחלטה אשרה הוועדה הגשת התכנית בשלבים, בהתאם להתקדמות התכנון, במטרה לעמוד בלוחות הזמנים ובכלל זה הגשת תכנית לעבודות חקר אתר והעמסת קרקע באזור התוואי שהתייבש, בין בריכה 5 לים המלח הצפוני, ככל שיימצא הצורך בכך.

בהתאם להחלטה זו, הגישו מפעלי ים המלח תכנית לעמידה בתנאי סף ב-27.3.12 שנדונה בוועדה ב-30.4.12 עם בקשה לפטור מהכנת תסקיר. בדיון הבהיר היועץ המשפטי לוועדה כי החוק מסמך את הוועדה לתת פטור מתסקיר, אולם פטור אין משמעו כי ניתן לדחות את הבדיקות הסביבתיות לשלב הרישוי או לתכנית אחרת, ולכן על היועץ הסביבתי לבחון כבר עתה האם ניתן לפטור את היזם על פי סוגי העבודות הכלולות בתכנית. בעקבות זאת, ועל פי הצעת מתכנן הות"ל בדיון, החליט יזם התכנית לשקול מחדש את חלוקת התכנית לפי אזורים וסוגי עבודות ועל פי הצורך בהגשת מסמך סביבתי.

מהלך הדיון:

מתכנן הות"ל ציין כי זהו דיון המשך לדיון מה-30.4.12 בו התבקשו מפעלי ים המלח לשקול פיצול התכנית, לפי סוגי עבודות, ובהתאם הגשת מסמך סביבתי.

מפעלי ים המלח הציגו את החלטת הממשלה מה-1.1.12 לבחירת חלופת קציר המלח והקמת תחנת שאיבה. הציגו החלטות קודמות של הות"ל לפיצול התכנית ארוכת הטווח ובכלל זה תכנית לעבודות חקר וכן הדרישה לפצל את התכנית לחקר ועבודות מוקדמות. בהמשך לדיון הקודם החליטו מפעלי ים המלח להגיש בשלב זה תכנית מתוקנת ומצומצמת יותר, שתכלול רק עבודות חקר, עם השפעות



סביבתיות מצומצמות ואפשרות החזרת הקרקע לקדמותה, ללא עבודות מקדימות. בהמשך תישקל הגשת תכנית נפרדת גם לעבודות אלו.

עבודות החקר יכללו: החדרת שיגומים וכלונסאות, ביצוע קידוחים, ביצוע דרכי עפר, הקמת מחנות קבלן מצומצמים עם מבנים יבילים והנחת תשתיות – חשמל, ניקוז ודלק.

גבולות תת"ל החקר: מדרום - בריכה 5, מצפון - אזור הטמנת המלח בים, במזרח - הגבול הבינלאומי עם ירדן, ממערב - כביש 90.

הצורך בתכנית החקר נובע מהיעדר מסגרת תכנונית סטטוטורית, שמאפשרת הוצאת היתרי בניה. כמו כן נדרשות בדיקות חקר נוכח תנאי קרקע בעייתיים בשטח וזאת לשם ביסוס בעתיד של מתקנים הנדסיים ותשתיות. מטרת התכנית הינן איסוף מידע לקידום התכנון המפורט של מרכיבי התכנית, ארוכת הטווח, והעמקת הידע לצורך בחינת חלופות מיקרו לחלופה הנבחרת.

על פי לוחות הזמנים יש צורך בהפעלת תחנת שאיבה בינואר 2015 והפעלת קציר מלח ב- 2016 ולשם עמידה בכך נדרש לקבל כבר היום עוד מידע על השטח ולעבוד במקביל לקידום תכנית ארוכת הטווח.

נוכח כל זאת מבקשים לקבל פטור מהכנת תסקיר השפעה על הסביבה.

היועץ הסביבתי לוועדה המליץ לפטור את יזם התכנית מחובת הגשת תסקיר השפעה על הסביבה ולהסתפק בהגשת חוות דעת סביבתית. בבסיס ההמלצה עומדת העובדה כי הפעילות המבוקשת הינה זמנית בלבד ובעלת השפעה סביבתית מצומצמת. ודגש חשוב נוסף בהמלצה הוא כי מדובר בפעילות שניתן להחזיר, לאחר ביצועה, את מצב השטח לקדמותו. קידוחים וכלונסאות ניתן לשלוף מהשטח, שבילים – יטושטשו, מעברים על ערוצים יהיו זמניים. ציין את לוחות הזמנים הצפויים שנקבעו על ידי הממשלה לפתרון ארוך הטווח שמהם עולה הצורך בתכנית החקר שתיעשה במקביל.

על פי דברי היועץ הסביבתי בסקירתו, שטח התכנית מכיל 3 אזורים בעלי מאפיינים שונים: א) **אזור התווך** - מליחה עם ערכיות נמוכה; ב) **מניפת נחל צאלים** – תא שטח בעל רגישות גבוהה בו לא תותר פריצת דרכים חדשות וקידוחים יבוצעו רק בתחום הדרך. אין צורך בהחדרת שיגומים בתחום המניפה; ג) **אזור הנסיגה** - באזור זה יותרו הן ביצוע קידוחים והן החדרת שיגומים לצורך אפיון יציבות הקרקע כרקע לתכנון המפורט למיקומים של תחנת השאיבה וה"טרמינל החופי". ציין כי בנוסף להגשת חוות דעת סביבתית תישקל האפשרות להגשת מסמכים סביבתיים נוספים בשלב היתרי בניה בהתאם לצורך ועל פי סוג הבקשה.

לאחר בחירת חלופת מקרו על ידי הוועדה, עבודות החקר יבוצעו רק בנקודות הרלוונטיות לחלופה זו.

התקיים דיון השוואתי בין חוות דעת סביבתית לתסקיר השפעה על הסביבה. הובהר כי תסקיר השפעה על הסביבה בוחן חלופות ומתמקד בחלופה נבחרת. תת"ל 35' תכלול את כל מרחב

החלופות של 35א' בתחום מערך הקציר והשאיבה ללא התמקדות בחלופה נבחרת. לאור זאת, ובשל העובדה שמדובר בעבודות בעלות אופי מקומי בלבד, הוחלט על הכנת חוות דעת סביבתית.

דיון פנימי:

נציגת ארגון הגג של ארגוני הסביבה ביקשה לוודא כי עבודות החקר לא ייצרו מצב של העדפת חלופה למיקום תחנת שאיבה.

מתכנן הות"ל הציע לאמץ את המלצת היועץ הסביבתי. הנושא המרכזי הוא מניעת פגיעה בשטח והשבת השטח לקדמותו. הזכיר את עמדת מהנדס הוועדה המקומית בדיון הקודם שתמך בתכנית וציין שאין לו תשתית סטטוטורית לאפשר למי"ה לבנות דרכים חדשות. ביקש להזכיר כי בעת הדיונים על בחירת חלופות הקציר כפתרון ארוך טווח, הובהר המחיר הנופי של חלופת קציר מלח.

נציגת משרד הביטחון ביקשה שייקבע בהוראות התכנית כי העבודות יעשו בתיאום עם נציג משרד הביטחון במחוז דרום.

החלטה:

הוועדה פוטרת את היזם מחובת הגשת תסקיר השפעה על הסביבה ומחייבת אותו בהגשת חוות דעת סביבתית בהתאם להנחיות היועץ הסביבתי לוועדה.

ההחלטה התקבלה פה אחד.

#	פרויקט	נושא על סדר היום
5	תת"ל 34 - תחנת כח אי. פי. אם באר-טוביה	המשך דיון פנימי, מיום 26.3.2012
חברי ועדה נוכחים:	אפרים שלאין - מי"מ יו"ר הוועדה לתשתיות לאומיות - משרד הפנים אמיר וייס - משרד ראש הממשלה עליזה קן - משרד המשפטים אלי רוזנפלד - משרד האוצר חגית ברנר - משרד החקלאות עדנה פרדו - משרד הביטחון אלונה שפר-קארו - המשרד להגנת הסביבה שאול צמח - משרד האנרגיה והמים נחום זאב פלד - משרד הבינוי והשיכון רותי שוורץ - ארגון הגג של הגופים הירוקים עו"ד דורון שמואלי - נציג ציבור (עזב לפני ההצבעה) נאדר סרסור - שלטון מקומי רפי אלמליח - מינהל מקרקעי ישראל ישי טלאור - משרד התחבורה	

8 ישיבת הות"ל (מליאה) מס' 09/2012 מיום 11.6.2012 (תש 2564-2012)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 25.6.2012

רח' יפו 232, קומה ד', ת.ד. 36078 ירושלים טלפון: 5312666-02 פקס: 5697997-02
אתר משרד הפנים: www.pnim.gov.il אתר אלקטרוני כללי: ti-tashtiyot@moin.gov.il



חברי ועדה חסרים:	דוד ויינברג - משרד הבריאות (משקיף)
צוות ות"ל נוכחים:	בני זלמנוביץ' - יועמ"ש, משרד הפנים אפרת ברנד - יועמ"ש, משרד הפנים נאוה אלינסקי-רדעי - מנהלת אגף א' (תשתיות לאומיות) יובל ענתבי - מנהל תחום רישוי ומסמכי ביצוע אסף קסלר מ"מ מזכיר הות"ל ליטל ידן - ראש צוות תכנון אייל קליידר - ראש צוות סביבה ברוך יוסקוביץ - חוקר אבי מושל - יועץ איכות אוויר רוג'ר סוויד - יועץ סיכונים איתמר קידן - מרכז פרויקטים
נוכחים נושא מס' 5:	שחר סולר - המשרד להגנת הסביבה (עזב לפני הדיון הפנימי) דורית הוכנר - משרד האנרגיה והמים יאיר פינס - משרד האוצר

רקע להחלטה:

בתאריך 26.3.12 דנה מליאת הות"ל בהצעה להעביר את תת"ל 34 - תחנת כח באר-טוביה - להערות הוועדות המחוזיות והשגות הציבור.

בתום הדיון קבעה הוועדה כי נושא הסיכונים מחייב בירור נוסף טרם קבלת החלטה, והסמיכה את מתכנן הוועדה לקיים דיון מקצועי בהשתתפות נציגי היזם והתושבים, בו ילובנו הסוגיות במחלוקת בנושא הסיכונים ולדווח לחברי הוועדה על מסקנות הדיון.

בתאריך 24.4.12 נערך הדיון המקצועי בהשתתפות נציגי תושבי האזור (נציגי המועצה האזורית באר טוביה ועיריית קרית מלאכי), נציגי היזם, נציגי רשות הגז הטבעי, חברת נתג"ז, משרד האנרגיה והמים, המשרד להגנת הסביבה, ויועצי הות"ל.

מהלך הדיון:

היועץ המשפטי לוועדה עדכן בנושא עתירת התושבים – בג"צ דחה אותן וקבע כי העתירות הן מוקדמות. העותרים יוכלו להעלות טענותיהם במסגרת ההשגות אם יוחלט על העברת התכנית להערות והשגות.

ראש צוות סביבה הציג את עיקרי הנושאים שהועלו בדיון המקצועי: סיכונים מתחנת הכח, סיכונים מקווי ההולכה וסיכונים מאזור התעשייה באר טוביה. כמו-כן הבהיר כי שאלת הסיכון להפיכת תחנת הכח ואזור התעשייה באר טוביה ליעד אסטרטגי לא נדונה מאחר ומדובר בסוגיה שאינה בתחום הסמכות או הידע של יועצי הות"ל. לנושאי סיכונים מתחנת הכח הובהר ע"י יועץ הסיכונים של הות"ל שאין מניעה להקמת התחנה. הוא הדין לגבי סיכונים אל ומאזור התעשייה באר טוביה - אין השפעה הדדית בהיבט הסיכונים משני המקורות (אין "אפקט דומינו").

לבקשת חברי הוועדה, הובהרו הסוגיות הבאות ע"י מתכנן הוועדה וראש צוות סביבה:

9 ישיבת הות"ל (מליאה) מס' 09/2012 מיום 11.6.2012 (תש 2012-2564)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 25.6.2012

רח' יפו 232, קומה ד', ת.ד. 36078 ירושלים טלפון: 5312666-02 פקס: 5697997-02
אתר משרד הפנים: www.pnim.gov.il אתר אלקטרוני כללי: ti-tashtiyot@moin.gov.il



- הנתונים עליהם הסתמך צוות הות"ל הינם הנתונים המעודכנים כפי שנמסרו לצוות הות"ל ונבדקו על-ידו.

- היזם נדרש לתקן את רשימת הרצפטורים הציבוריים בתסקיר, אך בכל מקרה אין לכך השפעה בהיבט של תוצאות סקר הסיכונים (הרצפטורים הנוספים נמצאים מעבר לטווח הסיכון של התחנה).

לנושא איכות האוויר הובהר ע"י יועץ הות"ל כי על פי הממצאים התחנה אינה צפויה לגרום לחריגות מערכי היעד שנקבעו בחוק אוויר נקי. ערכי היעד מבוססים על ממצאים בריאותיים והם הוגדרו בהתאם לחוק על פי ריכוזים שמתחתם לא ידועה פגיעה בריאותית בציבור או בהתאם לספי ריכוזים שהומלצו על ידי גורמי בריאות מהארץ ומהעולם (בשונה מערכי הסביבה הלוקחים בחשבון, מעבר לשיקולים הבריאותיים, גם שיקולים של יכולת יישום). כמו כן הוסיף כי הטכנולוגיה המוצעת מוגדרת כטובה ביותר לסוג כזה של תחנת כח ב BREF הרלוונטי לסוג זה של תחנות, שהוא זה שמנחה את גורמי הסביבה כיום בנושא זה. במידה והיו מתגלות חריגות מערכי סביבה, ניתן היה להקים אמצעי טיפול נוספים במזהמים בתוספת עלות, אך החישובים מצביעים על כך שאין בכך כל צורך. כמו כן, התחנה תידרש לקבל היתר פליטה מהמשרד להגנת הסביבה בהתאם ללוח הזמנים הקבוע בחוק אוויר נקי, ובו תיבחן פעם נוספת הטכנולוגיה המותקנת בה והתאמתה לטכנולוגיה המוגדרת כמיטבית והשפעתה על איכות האוויר בסביבה.

נציגת מערכת הביטחון הבהירה שאין צורך בסקר פגיעה מכוונת לקו הולכת הגז. התכניות והסוגיות שעלו בדיון הסיכונים שהתקיים בות"ל נבדקו לעומקן, והעמדות שהוצגו בעניין פיצוץ ענן גז טבעי ופגיעות מטילים בקו הגז מקובלות על מערכת הבטחון. מבחינת מערכת הביטחון אין מניעה להקמת התחנה, והמיגון יעמוד בכל הסטנדרטים המקובלים ועל פי המפרט של פיקוד העורף שנותן מענה מספק ויגובש סופית לעת התכנון המפורט. היותו של מקום מסוים יעד אסטרטגי אינה סוגיה שמשרד הביטחון עוסק בה, יש להפנות השאלה למועצה לביטחון לאומי או להמתין לתגובת הממשלה לעת העברת התוכנית אליה לאישור.

מנכ"ל משרד האנרגיה והמים ציין כי רובצת "עננה" על כל מתקני התשתית וקיים פער בין הצורך בקידום תחנות כח ורצון הציבור הרחב לשיפור באיכות החיים שמאפשרת ההגדלה בכושר ייצור החשמל, לבין ההשתלשלות במוסדות התכנון. יש להגדיר את כל הדרישות והתנאים מראש, אולם מרגע שמתקן עומד בהם, יש לאשרו. ציין כי בקיץ הקרוב צפויה בעיית כושר ייצור של חשמל וחושש כי אם לא תאושר התחנה הבעייה תימשך גם בשנים הבאות.

מנכ"לית המשרד להגנת הסביבה טענה כי דרושה ראווה כוללת, ובהיעדר תמ"א בנושא, ולמרות שהמשרד תומך עקרונית במיקום תחנות כח באזורי תעשייה, לא שוכנעה כי נערכה בחינת חלופות ראווה וכי החלופה שנבחרה היא המיטבית. הבעיה נובעת מההתליה בין הרישיון המותנה לדרישה לזיקה של הקרקע מצד היזם. הבהירה כי בנושא הסיכונים ומרחקי ההפרדה הנדרשים נחה דעתו של המשרד להגנת הסביבה כי אין בעיה במיקום המוצע של התחנה.

ישיבת הות"ל (מליאה) מס' 09/2012 מיום 11.6.2012 (תש 2012-2564)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 25.6.2012

רח' יפו 232, קומה ד', ת.ד. 36078 ירושלים טלפון: 5312666-02 פקס: 5697997-02
אתר משרד הפנים: www.pnim.gov.il אתר אלקטרוני כללי: ti-tashtiyot@moin.gov.il



היועץ המשפטי לוועדה השיב לענין הזיקה לקרקע כי מדובר בוועדה מקצועית שלא אחת בחרה חלופה שונה מזו שהציע היזם, כפי שקרה במקרה של תחנת כח דליה אנרגיות.

נציג משרד התחבורה ציין כי התכנית תואמה עם החברה הלאומית לדרכים ותוקנה בהתאם להנחיותיה וכי היא מקובלת עליהם.

נציג מנהל מקרקעי ישראל סבור כי תמיד ניתן למצוא חלופה טובה יותר אולם אז לעולם לא יהיה חשמל. בכל הדיונים במוסדות תכנון בהם השתתף המדיניות היתה לכוון את תחנות כח לאזורי תעשיה.

מתכנן הות"ל ציין כי לדעתו נעשתה בחינת חלופות ראויה ובכל אופן המיקום המוצע הנוכחי לתחנה נובע ממדיניות המשרד להגנת הסביבה ומשרד האנרגיה והמים להקמת תחנות כוח באזורי תעשיה. חלופות המועצה האזורית גם הן נבדקו, ונמצא, שבכל אחד מהמיקומים שהוצעו יש בעיות. הסוגייה העיקרית שעלתה מצד התושבים היא נושא החומרים המסוכנים. התקיים על כך דיון מקצועי וניתן מענה בהיבט של תחנת הכח. הטענה לפיה התב"ע המאושרת הקיימת אוסרת בניית תחנת כח במקום אינה רלוונטית, מכיוון שמדובר בסעיף שהוכנס באופן אוטומטי עקב היותה תכנית ול"לית. הדגיש כי גם ללא תחנת הכח, על האחראים במדינה לטפל בנושא החומרים המסוכנים ויש די זמן לכך עד שתקום התחנה. בענין הסיכון מטילים, איומים מסוג זה קיימים במקומות נוספים, ולהחלטה לא לאשר תכנית בשל שיקול זה יש השלכות רחב.

ראש צוות תכנון הציג שינויים מינוריים שנערכו במסמכי התכנית מאז הדיון הקודם: שינוי תוואי מסדרון החשמל באזור תימורים בעקבות תיאום עם החברה הלאומית לדרכים על מנת לאפשר גמישות בהצבת העמודים לעת התכנון המפורט של המחלף, תוספת שטח התארגנות זמנים מדרום לתחנה במגרש בבעלות היזם, הכללת תחום הסקירה של תוואי הגז לכל אורכו והגדלת רדיוס נטול מקורות הצתה בעקבות דרישת רשות הגז ונתג"ז.

החלטה והנמקה:

הוועדה קיימה דיון בהיבטי הסיכונים הקשורים בתכנית והשתכנעה, לאחר הצגת הנושאים השונים על ידי היועץ הסביבתי לוועדה, כי אין מניעה להעביר את התכנית להערות הוועדות המחוזיות והשגות הציבור.

יועץ הסביבה של הוועדה הציג לוועדה את סיכום הדיון המקצועי לנושא הסיכונים שנערך בעקבות החלטת הות"ל מיום 26.3.12 בהשתתפות: נציגי היזם, המועצה האזורית באר טוביה ועיריית קריית מלאכי, הוועדה לתשתיות לאומיות, רשות הגז, משרד האנרגיה והמים והמשרד להגנת הסביבה.

הדיון המקצועי עסק בשלושה נושאים מרכזיים:

סיכונים מתחנת הכח, סיכונים מקווי ההולכה, סיכונים מאזור התעשיה באר טוביה.

לנושא סיכונים תחנת הכח, הובהר ע"י יועץ הסיכונים של הות"ל שאין מניעה להקמת התחנה.



הוא הדין לגבי סיכונים מאזור התעשייה באר טוביה ואליו. נציגת מערכת הבטחון בוועדה הבהירה שאין מניעה להקמת התחנה וכי המיגון יעמוד בכל הסטנדרטים המקובלים.

הובהר לוועדה ע"י יועץ איכות האוויר של הות"ל כי לא צפויה בגין הקמת התחנה חריגה בריכוזי המזהמים מעבר לתקני היעד והסביבה, וכי הטכנולוגיה המוצעת מוגדרת כטכנולוגיה הטובה ביותר למניעת זיהום אוויר לסוג זה של תחנות כח. כמו כן צויין כי התחנה תידרש בעתיד לקבל היתר פליטה מהמשרד להגנת הסביבה, בהתאם לדרישות חוק אוויר נקי ולהוכיח שנית כי אינה גורמת לחריגות מתקני איכות האוויר בסביבה. היות ועניין הסקר הבריאותי התייחס בעיקר להשפעות הצפויות של התחנה על איכות האוויר. השתכנעה הוועדה, לאור דברי יועץ איכות האוויר של הות"ל, כי הפעלת התחנה אינה צפויה לגרום לחריגות מערכי היעד המבוססים על מידע בריאותי, ולפיכך מתייחר הצורך בסקר בריאותי.

התקיים דיון באשר לחלופות המיקום וליכולת לקבל החלטות בהעדר תכנית כוללת למשק האנרגיה. הוזכר שמאז שנת 2007 בוטאה תמיכה בקידום מתקני אנרגיה באזורי תעשייה על פני מיקומם בשטחים הפתוחים. באשר לבחינת החלופות, צוין כי בהליך התכנוני נבחנו מספר חלופות אך אף אחת לא נמצאה עדיפה על המיקום המוצע.

הוועדה הבהירה כי על מדינת ישראל והרשויות המוסמכות לטפל בסוגיית החומרים המסוכנים הקיימת באזור התעשייה.

לעניין פרסום התכנית לפי סעיפים 77-78 - על אף החלטת הוועדה לפרסם את התוכנית בהתאם להוראות סעיפים 77-78 הפרסום לא נעשה. מכיוון שלאורך כל ההליך התכנוני היה יידוע ושיתוף הציבור ותושבי האזור הוזמנו לישיבות השונות והציגו את עמדתם באריכות, לפיכך, בנסיבות הענין, ובהתחשב בכך שהתכנית תפורסם בקרוב להערות והשגות הציבור, הוועדה מחליטה לבטל את ההחלטה מיום 30.3.2009 בנוגע לפרסום לפי סעיפים 77 ו-78 לחוק.

לוועדה הוצגו שינויים קלים בתכנון, שעיקרם תוספת שטח התארגנות וקידום התיאום מול מחלף תימורים שחייב הרחבת רצועת החשמל באזור זה ומגבלות הבניה הנובעות ממנו.

הוועדה מחליטה:

להעביר את התכנית להערות הוועדות המחוזיות ולהשגות הציבור, בתנאים הבאים:

1. תיקון תסקיר ההשפעה על הסביבה בנושא הרצפטורים הציבוריים וכן תיקונים טכניים נוספים בהתאם להנחיות היועץ הסביבתי לוועדה.

2. לתקן את הוראות התכנית על סמך הערות של נציגת משרד הביטחון לנושא תיאום עם מערכת הביטחון ובהתאם להנחיות מתכנן הות"ל.

3. לעגן בהוראות התכנית כי מיגון צנרת הגז יהיה ברמת מיגון 4 (המיגון המרבי), וכמו-כן מיגון תחנת ה-PRMS יכלול קירוי.

4. לבטל את ההחלטה הקודמת בדבר פרסום לפי סעיפים 77 ו-78 לחוק.

5. לאור הסברו של היועץ לענייני איכות אוויר של הות"ל ומכיוון שאין מתכונת ואין הסכמה על תכולת סקר בריאותי, לא נדרשת הכנת סקר בריאותי.

מעבר לאמור, הוועדה קוראת לרשויות המוסמכות במדינת ישראל לטפל בסוגיית החומרים המסוכנים הקיימים באזור התעשייה. חומרים מסוכנים שכאמור אינם קשורים ואינם מושפעים מתחנת הכוח.

הצבעה:

בעד: 11

נמנעים: 2

נגד: 0

#	פרויקט	נושא על סדר היום
6	תת"ל 4 – כביש 9	ניתוח הצרכים התחבורתיים, עפ"י החלטת הוועדה מיום 28.11.2011
חברי ועדה נוכחים:	אפרים שלאין - מ"מ יו"ר הוועדה לתשתיות לאומיות - משרד הפנים אמיר וייס - משרד ראש הממשלה (עזב לפני הדיון הפנימי) עליזה קן - משרד המשפטים אלי רוזנפלד - משרד האוצר חגית ברנר - משרד החקלאות עדנה פרדו - משרד הביטחון שחר סולר - המשרד להגנת הסביבה (עזב לפני הדיון הפנימי) נחום זאב פלד - משרד הבינוי והשיכון רותי שוורץ - ארגון הגג של הגופים הירוקים נאדר סרסור - שלטון מקומי (עזב לפני הדיון הפנימי)	
	דוד דשן / רפי אלמליח - מינהל מקרקעי ישראל שירלי לוי / דורית הוכנר - משרד האנרגיה והמים ישי טלאור / מריה כהן-אתגר - משרד התחבורה עו"ד דורון שמואלי - נציג ציבור דוד ויינברג - משרד הבריאות (משקיף)	
חברי ועדה חסרים:		

13 ישיבת הות"ל (מליאה) מס' 09/2012 מיום 11.6.2012 (תש 2564-2012)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 25.6.2012

רח' יפו 232, קומה ד', ת.ד. 36078 ירושלים טלפון: 5312666-02 פקס: 5697997-02
אתר משרד הפנים: www.pnim.gov.il אתר אלקטרוני כללי: ti-tashtiyot@moin.gov.il



<p>נאוה אלינסקי-רדעי - מנהלת אגף א' (תשתיות לאומיות) ניצן בן ארויה – יועמ"ש אסף קסלר מ"מ מזכיר הות"ל ליטל ידן - ראש צוות תכנון אפרים וינהבר - יועץ תחבורה מיכאל בן מיכאל – מרכז פרויקטים</p>	<p>צוות ות"ל נוכחים:</p>
<p>אבישי קימלדורף - מהנדס העיר, עיריית חדרה מוטי חי - ראש המועצה המקומית אליכין אבינועם אבנון - החברה הלאומית לדרכים ערן רוש - ניהול הפרויקט, אלדד ספיבק גבי רוזן - עורכת התוכנית, גבי רוזן הנדסה ירון עברון – יועץ תנועה לפרויקט אליתים אורן – מנהל מחלקת פיתוח תשתיות, עיריית חדרה עופר דנון – רכז הועדה החקלאית, מ.א. עמק חפר בני ממקה – מהנדס המועצה האזורית עמק חפר.</p>	<p>נוכחים נושא מס' 6:</p>
<p>אלנה קובטון - מהנדסת ועדה מרחבית שרונים לארה גלייזר - מהנדסת ועדה מקומית, עמק חפר אורלי קרקו - החברה הלאומית לדרכים</p>	<p>זומנו ולא נכחו נושא מס' 6:</p>

רקע:

תת"ל 4 אושרה על ידי הממשלה ב-10.7.05. התכנית כללה את כביש 9 (הכלול בתמ"א 3) שהוא כביש רוחב בין כביש 6 ממזרח ועד כביש 2 במערב. בעקבות עתירה שהוגשה על ידי עמותת אטי"ד, פסק בג"צ, בין היתר, כי תת"ל 4 – כביש 9 בכל הנוגע לקטע הכביש שבין כביש 4 לכביש 2 מבוטל.

ב-28.11.11 החליטה הוועדה לאשר את ביטול הקטע המערבי של תת"ל 4 ואת תכנון המחלף של כבישים 9 ו-4 וזאת בכפוף לפרסום השינוי כפי שנקבע בהחלטת הועדה. בהחלטתה קבעה הוועדה כי "היא רואה חשיבות בביצוע המחלף בין כביש 9 ל-4, לרבות המחלפון לאזור התעשייה עמק חפר ומבקשת להציג בפניה ניתוח הצרכים התחבורתיים בתוך 3 חודשים."

מהלך הדיון:

נציגי החברה הלאומית לדרכים הציגו את תחזיות התנועה שערכו ב-2009 (על סמך ספירות תנועה מ-2006). על פי כל הבדיקות, הצומת המרומזר עם 2 נתיבים בתוספת נתיבי פניה שמאלה בשני הכבישים (כמבוצע היום על סמך שלביות הביצוע ומסמכי התכנון המפורט שאושרו בוועדת המשנה) יתפקדו ברמת תפקוד סבירה עד שנת 2020, במועד זה הוא צפוי להגיע לסף הקיבולת שלו. עוד הובהר, כי אמינות התחזיות מוגבלת מאחר ואין עדיין נתונים על הנסיעה בכביש 9. אם הצומת לא יתפקד, ניתן להוסיף נתיבים במסגרת זכות הדרך הקיימת, וכי אין היגיון בהקמת המחלף כבר עכשיו, כל עוד אין מחלפים בכביש 9 ובכביש 4.

14 ישיבת הות"ל (מליאה) מס' 09/2012 מיום 11.6.2012 (תש 2012-2564)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 25.6.2012

רח' יפו 232, קומה ד', ת.ד. 36078 ירושלים טלפון: 5312666-02 פקס: 5697997-02
אתר משרד הפנים: www.pnim.gov.il אתר אלקטרוני כללי: ti-tashtiyot@moin.gov.il



הובהר כי ביצוע המחלף בין כבישים 4/9 לרבות המחלפון לאזור התעשייה של עמק חפר אינו כלול בתכנית החומש של החברה הלאומית לדרכים.

מהנדס העיר חדרה ביקש לזרז את פרסום ההחלטה על ביטול הזרוע המערבית כדי להימנע מתביעות על פי סעיף 197 לחוק. במקביל מבקש לקדם תכנית חדשה לחלק המערבי.

מ"מ מהנדס המועצה האזורית עמק חפר – דרושות כניסות טובות לאזור התעשייה עמק חפר שבימים אלה עומדת לקבל תוקף תכנית ההרחבה שלו.

החלטה והנמקה:

לנוכח חוסר הוודאות הקיים כיום באשר לביקושים לתנועות עתידיות בכביש, הוועדה מורה לחברה הלאומית לדרכים לפעול כדלהלן:

1. במהלך התקופה שלפני פתיחת הכביש לתנועה תבצע החברה ספירות תנועה חדשות.
2. בתוך 6-12 חודשים מפתחת הכביש לתנועה יבוצע ספירות תנועה מחודשות ובהתאם להן יעודכנו תחזיות התנועה לשנת 2035.
3. על בסיס הנתונים שיתקבלו, ולא יאוחר משנת 2015, תוצג תכנית עבודה לשדרוג החיבור בין הכבישים 4 ו-9, לרבות המחלפון לאזור התעשייה עמק חפר.
4. ממצאי סעיפים 2 ו-3 יוצגו לוועדה שנה לאחר מועד פתיחת הכביש.

הצבעה:

ההחלטה התקבלה פה אחד.

אפרים שלאין

מ"מ יו"ר הוועדה לתשתיות לאומיות
 ומתכנן הועדה

אסף קסלר

מ"מ מזכירת הוועדה לתשתיות
 לאומיות

תאריך חתימת הפרוטוקול: 25.6.2012



ח' באדר התשע"ג
18 פברואר 2013
תש 1861-2013

פרוטוקול החלטות של ישיבות ועדת המשנה להשגות של הוועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות מספר 03/2013

פרטי הישיבה	
ישיבה מספר:	03/2013 - מליאת הוועדה
יום:	שני
תאריך:	18 בפברואר 2013 (ח' באדר התשע"ג)
שעה:	09:00 - 12:00
מקום:	אולם הדיונים של הוועדה לתשתיות לאומיות

סדר היום:		
נושא מס' 1:	תת"ל - 34 - תחנת כח באר טוביה	דיון בהערות והשגות לתכנית

- הודעת פתיחה: הישיבה נפתחה במניין חוקי עפ"י סעיף 42 לחוק התכנון והבניה

#	פרויקט	נושא על סדר היום
1	תת"ל - 34 - תחנת כח באר טוביה	
	חברי ועדה נוכחים:	עמרם קלעגיי - יו"ר הוועדה לתשתיות לאומיות יובל ענתבי - מ"מ מתכנן הות"ל שחר סולר - המשרד להגנת הסביבה
	חברי ועדה חסרים:	עליזה קן - משרד המשפטים דורון שמואלי - נציג ציבור נאדר סרסור - שלטון מקומי
	נוכחים:	נאוה אלינסקי - מ"מ יו"ר הות"ל אפרת ברנד - יועמ"ש ליטל ידין - ראש צוות תכנון אייל קליידר - ראש צוות סביבה רענן וולוסקו - מזכיר הות"ל דרור יוסף - מרכז פרויקטים דורית הוכנר - משרד האנרגיה והמים, חברת ות"ל
	מוזמנים	ברוך יוסקוביץ - חוקר התכנית

ישיבת ועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)
פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013

1



הועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

סדר היום:		
נושא מס' 1:	תת"ל 34 - תחנת כח באר טוביה	דיון בהערות הוועדות המחוזיות והשגות הציבור

מהלך הדיון:

הוועדה שמעה מפי מ"מ יו"ר הות"ל סקירה של אבני הדרך בקידום התכנית מאז שלב ההכרזה על הפרויקט כתשתית לאומית ועד לשלב פרסום להערות והשגות.

ראש צוות תכנון הציגה בפני חברי הוועדה את התכנית. כמו כן, הציגו ראש צוות תכנון וראש צוות סביבה את הליך בחירת חלופות המיקום לתחנה והנימוקים לבחירת החלופה בבאר טוביה. בשלב הראשון נסקרו אתרים שנכללו במסמך של המשרד להגנת הסביבה שהוכן בתיאום עם משרד התשתיות (בשעתו), ועסק באתרים לתחנות כח שאינן בשטחים הפתוחים. המסמך הציג עשרה אתרים באזורי תעשייה המתאימים להקמת תחנת כח בהיבט של איכות אוויר, וכן מסמך של משרד התשתיות שציין רשימת אתרי תעשייה בתפרוסת ארצית המתאימים לתחנת כח. לאחר פסילה על הסף של 4 אתרים שבהם אין זמינות לחיבור לקווי הולכת חשמל וגז, נערכה בחינה מפורטת של 6 אזורים על פי פרמטרים תכנוניים וסביבתיים שונים. אזור קריית מלאכי וקריית גת קיבלו את הציון הגבוה ביותר (הזהה) ומתוכם בחר היום להתמקד באזור קריית מלאכי. בחינת חלופות זו לוותה על ידי יועצי הות"ל ואומצה על ידי הוועדה בדיון על פי סעיף 77 לחוק. בהמשך, כחלק מתסקיר ההשפעה על הסביבה, נבחנו באופן מפורט, בנוסף לאתרים לעיל, גם 5 אתרים שהוצעו על ידי המועצה האזורית באר טוביה. יועץ הסביבה הציג בפני הוועדה את חמשת האתרים, ואת הנימוקים לכך שאף אחת מן החלופות לא נמצאה ראויה יותר מחלופת התכנית, אם בשל קרבה ליישובים או לשימושים ציבוריים רגישים, אם בשל מגבלת גובה בשל קרבה לבסיס הצבאי חצור ואם בשל מיקום בשטחים ערכיים ורגישים סביבתיים.

הוועדה שמעה מפי מ"מ יו"ר הוועדה, כי אתמול התקבל מכתב מפי המשקיף מטעם משרד הבריאות ובו נאמר כי המשרד, לאחר שערך בחינה מקצועית נוספת, השתכנע כי אין מקום לעריכת סקר בריאותי בפרויקט זה. עם זאת, המשרד ממליץ להקים את התחנה באזור מרוחק מאזורי מגורים בשל ההיבטים הביטחוניים והבטיחותיים ובשל היבטים של איכות אוויר, אם כי הוא מציין כי תוספת זיהום האוויר והרעש בגין התחנה היא מזערית.

הוועדה שמעה מפי החוקר סקירה של הערות הוועדה המחוזית דרום, של השגות המועצה האזורית באר טוביה ומועצה מקומית קריית מלאכי, של נציגי יישובים, מפעלים באזור התעשייה של באר טוביה ושל גופים והציבור הכללי שהוגשו לתכנית, דיווח לגבי תגובותיהם של יזמי התכנית להערות ולהשגות, וכן שמעה את המלצותיו של החוקר ביחס להערות ולהשגות שהוגשו לתכנית.

הוועדה למדה את חוות דעתו של החוקר, המורכבת מפרק של נושאים כלליים והמלצות ומהתייחסות מפורטת לכל הערה והשגה שהוגשה לתכנית. לאחר דיון בהמלצותיו של החוקר החליטה הוועדה כמפורט במסמך זה.

בפני הוועדה הוצגה גם בקשתו של עו"ד מיכאל בך לאפשר למועצה האזורית ולוועדה המקומית באר טוביה יחד עם המומחים מטעם חברת Gexcon להשמיע את טיעוניהם בפני הוועדה, והמלצתו של החוקר שלא לקיים הליך שימוע מעין זה בפני הוועדה שמשמעותו, למעשה, פתיחה מחדש של הליך ההשגות. החוקר ציין כי במסגרת השימוע שהתקיים בפניו הציג נציג חברת Gexcon את ממצאיו והתייחסותו לפרויקט, בהרחבה וללא מגבלת זמן, וכי התקיים דיון ארוך בינו לבין יועצי היום ויועצי

שיבת וועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)

2

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013

הועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

הות"ל. החוקר הציג לוועדה את עיקרי הטענות של יועץ הסיכונים שעלו בדיון, שבעקבותיו המליץ על הוספת מקדמי בטחון בנושאים הנתונים במחלוקת.

החלטה: הוועדה מאמצת את המלצת החוקר מטעמיה ודוחה את בקשת עו"ד מיכאל בך לאפשר ללקוחותיו ולחברת Gexcon להישמע ישירות בפני הוועדה.



החלטות הוועדה ביחס לנושאים עיקריים וכלליים

1. נושאים מנהליים, משפטיים וכלליים

1.1. אי קיום הליך הכרזה מחודש בעקבות החלפת בעלי השליטה

הוועדה שמעה מפי החוקר כי הוגשו השגות הטוענות כי נפל פגם משפטי עקב אי-קיום הליך הכרזה מחודש בעקבות החלפת בעלי השליטה בחברה ואת נימוקי החוקר לדחיית השגות אלה. הוועדה קיבלה הבהרה נוספת מהיועצת המשפטית של מנהל התכנון לפיה במקרה של העברת שליטה של בעלי מניות ללא שינוי בשם החברה או בהספק התחנה אין צורך בהליכי הכרזה או הסמכה מחודשים, ודי במכתב שהתקבל משר התשתיות (משרד האנרגיה והמים כיום) המאשר את העברת השליטה של בעל הרישיון.

החלטה: הוועדה מאמצת את המלצת החוקר ודוחה את ההשגות בנושא אי-קיום הליך הכרזה מחודש בעקבות החלפת בעלי השליטה שכן נחה דעתה שלא נפל כל פגם משפטי בכך.

1.2. היעדר פרסום ע"פ סעיפים 77, 78 לחוק התו"ב

הוועדה שמעה מפי החוקר כי הוגשו השגות הטוענות שנפל פגם משפטי עקב אי פרסום התכנית על-פי סעיפים 77, 78 לחוק התכנון והבניה, ואת נימוקי החוקר לדחיית השגות אלה. הוועדה קיבלה הבהרה נוספת מהיועצת המשפטית של מנהל התכנון לפיה בהחלטת הוועדה מיום 11.6.12 בדבר ביטול החלטה קודמת בנוגע לפרסום על פי סעיפים 77 ו-78 לחוק אין כל פגם משפטי. מטרתה של החלטה בדבר פרסום על פי סעיף 77 להבטיח שקיפות. מטעמים טכניים שונים, הפרסום בתכנית זו התעכב, עד שתרומתו התייתרה, אולם הוועדה ציינה כי במקרה זה נערך שיתוף ציבור נרחב, מעבר לקבוע בחוק, עוד בטרם העברת התכנית להערות והשגות, ואין חשש כי דבר קידום התכנית נעלם מעיני הציבור.

החלטה: הוועדה מאמצת את המלצת החוקר ודוחה את ההשגות בנושא אי-קיום הליך פרסום על פי סעיפים 77, 78 לחוק התו"ב שכן השתכנעה כי ההליך עצמו היה שקוף לציבור.

1.3. בחירת מיקום האתר בשל זיקת היזם לקרקע

הוועדה שמעה מפי החוקר כי הוגשו השגות וכן הערות הוועדה המחוזית לפיהן בחירת האתר לתחנה נעשתה בשל זיקת היזם לקרקע ואת נימוקי החוקר לדחיית השגות אלה. הוועדה ציינה כי החוק מחייב הוכחת זיקה לקרקע של היזם כתנאי להכרזה על הפרויקט כתשתית לאומית ולהסמכת היזם להגשת התכנית, וכן כי תנאי הרגולציה של רשות החשמל מחייבים הוכחת זיקה זו כתנאי לקבלת רישיון מותנה לייצור חשמל. כמו כן, ציינה הוועדה, כי במקרה זה, בחירת האתר על ידי היזם, עוד בטרם ההתקשרות החוזית שלו על הקרקע, הסתמכה על מדיניות של המשרד להגנת הסביבה שקיבלה ביטוי, בין היתר, במסמך של סמנכ"ל בכיר לתעשיות במשרד להגנת הסביבה שנת 2005 אל מנכ"ל המשרד לתשתיות לאומיות ובו המלצה על אזור התעשייה של קרית מלאכי כאזור מתאים להקמת שלוש תחנות כח בגז טבעי.

כן ציינה הוועדה כי ככל שאין תכנית ארצית מאושרת הקובעת את האיתורים לתחנות כח, ובהסתמך על מדיניות הממשלה לתת מענה לצרכי משק החשמל באמצעות יצרנים פרטיים על פי

ישיבת וועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013

4



הוועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

כללי הרגולציה שנקבעו על ידי הרשות לשירותים ציבוריים - חשמל, הרי שההליך מחייב שילוב של זיקה לקרקע עם יכולת ייצור.

לצד האמור, יצוין כי הוועדה סוברנית גם שלא לאמץ את חלופת המיקום של היזם, כפי שאף עשתה בעבר.

הוועדה קיבלה החלטותיה בתכנית לאחר שהוצגו בפניה חלופות מיקום במאקרו ובמיקרו והשתכנעה כי ההליך שבוצע ראוי וכי התכנית הוכנה לחלופה המועדפת.

החלטה: הוועדה מאמצת את המלצת החוקר ודוחה את ההשגות לפיהן בחירת האתר נעשתה משיקולים של זיקת היזם לקרקע. ראו גם פירוט בהחלטה בסעיף 2 להלן.

הסתייגות נציג השר להגה"ס מפורטת בהחלטה בסוף הפרוטוקול.

1.4. התחנה אינה חיונית ותספק אחוז נמוך מצריכת החשמל הארצית ולכן פגיעתה בתושבי האזור אינה מידתית.

הוועדה שמעה מפי החוקר כי הוגשו השגות הטוענות שהתחנה אינה חיונית למשק החשמל במדינה, ולכן פגיעתה בתושבי האזור אינה מידתית וכן את נימוקי החוקר לדחיית השגות אלה. הוועדה ציינה כי בדיון שהתקיים במועצה הארצית בחודש מרץ 2012 הציג משרד האנרגיה והמים את תכנית האב למשק החשמל, וממנה עלה בבירור כי התחנה כלולה בהספק החשמל הנדרש למדינה עד לשנת 2020 בכלל ובאמצעות תחנות כח פרטיות בגז טבעי בפרט. 430 מגהואט הם תוספת משמעותית להיקף הייצור המותקן הדרוש למשק החשמל, וזוהי תחנה גדולה בהשוואה לתחנות כח באנרגיה סולארית המקודמות אף הן כתשתית לאומית.

החלטה: הוועדה מאמצת את המלצת החוקר ודוחה את ההשגות בנושא אי-חיוניות התחנה למשק החשמל של המדינה.

1.5. אין לאשר את התכנית לפני אישור תכנית מתאר ארצית 41 למשק האנרגיה.

הוועדה שמעה מפי החוקר כי הוגשו השגות הטוענות לפיהן אין לאשר את התכנית לפני אישור תמ"א 41 למשק האנרגיה ואת נימוקי החוקר לדחיית השגות אלה. הוועדה ציינה כי המועצה הארצית, בעת שנתנה הוראה ב-6.6.2006 בדבר עריכת תכנית אב לתשתיות אנרגיה קבעה "כי במהלך הכנת תכנית האב לתשתיות אנרגיה לא ימנעו מוסדות התכנון קידום תכניות בנושאים בהם עוסקת תכנית האב (הן תכניות חדשות והן תכניות הנמצאות בהליכי תכנון במוסדות התכנון)". שנה לאחר מכן, ב-7.5.6, תיקנה המועצה הארצית את החלטתה והרחיבה אותה גם לגבי עריכת תכנית מתאר ארצית תמ"א 41.

החלטה: הוועדה מאמצת את המלצת החוקר ודוחה את ההשגות הטוענות כי אין לאשר את התחנה לפני אישור תמ"א 41.

ישיבת וועדת המשנה להשגות מ' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 2013-1861)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013

5



הוועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

1.6. הקמת התחנה והגז הזמין שהיא תביא יהפכו את האזור לאזור תעשייה כבדה, בניגוד לתב"ע המאושרת החלה במקום.

הוועדה שמעה מפי החוקר כי הוגשו השגות הטוענות שהקמת התחנה והגז הזמין שתביא בעקבותיה יהפכו את האזור מתעשייה קלה לתעשייה כבדה, וזאת בניגוד לתב"ע המאושרת לאזור. כן שמעה הוועדה את נימוקי החוקר לדחיית השגות אלה. הוועדה סבורה כי כבר כיום המפעלים הקיימים באזור אינם בעלי אופי של תעשייה קלה וכי דווקא הבאת הגז לאזור עשויה להביא לשיפור המצב בהיבט הסביבתי, ובעתיד ייתכן ויעברו לפעול על גז טבעי במקום על סולר ומזוט.

החלטה: הוועדה מאמצת את המלצת החוקר ודוחה את ההשגות בנוגע לתרומה השלילית של התחנה להפיכת האזור מתעשייה קלה לתעשייה כבדה.

1.7. לא התקבלה המלצה של משרד האנרגיה והמים

הוועדה שמעה מפי החוקר כי הוגשו השגות הטוענות שלא הוגשה המלצה של משרד האנרגיה והמים לתחנה ואת נימוקי החוקר לדחיית השגות אלה. הוועדה ציינה כי התכנית הוכרזה כפרויקט תשתית בעל חשיבות לאומית על ידי שר הפנים, שר האוצר וראש הממשלה על סמך המלצת משרד התשתיות (האנרגיה והמים היום). זאת ועוד, לחוקר הוצג מכתב שנשלח ביום 14.1.2013 משר האנרגיה והמים אל שר הפנים המציין את חשיבות אישורה של התחנה במסגרת מערך ייצור החשמל.

החלטה: הוועדה מאמצת את המלצת החוקר ודוחה את ההשגות בנוגע להיעדר המלצה של משרד האנרגיה והמים לתכנית.

1.8. התכנית מטילה על הציבור עלויות גבוהות בשל הצורך של המדינה לספק קווי אספקת גז וחיבורים למערכת הולכת החשמל במרחקים גדולים ובלתי סבירים.

הוועדה שמעה מפי החוקר כי הוגשו השגות הטוענות שבשל ריחוקה היחסי של התחנה מקווי גז וחשמל, והצורך בהקמת קווי הולכה לתשתיות אלה על ידי חברת החשמל ונתג"ז, יושתו על הציבור עלויות גבוהות. כן שמעה הוועדה את נימוקי החוקר לדחיית השגות אלה. תחשיב העלויות הכולל, לרבות תועלות מאספקת גז כלל ארצית ופיזור אמצעי ייצור לחשמל נישקלות על ידי הרשות לשירותים ציבוריים חשמל בטרם הוצאת הרישיון המותנה לתחנה, והיא מצאה כי יש תועלת בקידום הפרויקט.

החלטה: הוועדה מאמצת את המלצת החוקר ודוחה את ההשגות בנוגע לעלויות הגבוהות לכאורה שיושתו על הציבור בשל הצורך בהקמת קווי חיבור למערך החשמל והגז.

ישיבת וועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013

6



הועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

1.9. כמות המשתמשים הפוטנציאליים בגז באזור התעשייה היא מעטה יחסית.

הוועדה שמעה מפי החוקר כי הוגשו השגות הטוענות כי פוטנציאל המשתמשים בגז טבעי שיובא לאזור בעקבות התחנה הוא מועט יחסית, ואת נימוקי החוקר לדחיית השגות אלה. קיים פוטנציאל, וגם אם היקפו אינו ידוע בשלב זה, הרי שמעבר של מפעל מהפעלה בסולר או מזוט להפעלה בגז טבעי יש בו כדי לתרום לשיפור איכות האוויר באזור.

החלטה: הוועדה מאמצת את המלצת החוקר ודוחה את ההשגות בנוגע לפוטנציאל נמוך לכאורה של משתמשים בגז טבעי באזור.

1.10. אי צדק חברתי וסביבתי - נטל נוסף על תושבי קריית מלאכי והסביבה בעוד שעיקר התועלת מהתחנה הוא לתושבי מרכז הארץ והיזם.

הוועדה שמעה מפי החוקר כי הוגשו השגות הטוענות לאי-צדק חברתי וסביבתי מאחר והתחנה תשרת בעיקר את תושבי מרכז הארץ ותביא רווח לזרם, אך תפגע בתושבי קריית מלאכי שמצבם החברתי-כלכלי חלש. כן שמעה הוועדה את נימוקי החוקר לדחיית השגות אלה. הוועדה ציינה כי תחנות כח פרושות בכל הארץ, ולא הוכח קשר בין קיומן לבין פגיעה במעמד החברתי-כלכלי של יישובים סמוכים אליהן. הוועדה אף ציינה את קיומה של תחנת הכח רידינג ד' בלב תל אביב.

החלטה: הוועדה מאמצת את המלצת החוקר ודוחה את ההשגות בנוגע לאי-צדק חברתי וסביבתי בהקמת התחנה במקום זה.

1.11. המידע לא היה נגיש לציבור, לא ניתן היה לבחון את נתוני התכנית.

הוועדה שמעה מפי החוקר כי התכנית פורסמה וכללה את כל החומר הרלבנטי. הציבור ונציגיו היו מודעים לתכנית מראשיתה. התכנית נבחנה עוד טרם העברתה להערות והשגות, הות"ל קיים דיונים מקדימים לשמיעת עמדות נציגי הציבור וחלק מההערות אף שולבו בבדיקות שקדמו להעברת התכנית להערות. היקף ההשגות ומהותן מלמד על כך שהמידע הועבר באופן מלא ובהיר.

החלטה: הוועדה מאמצת את המלצת החוקר ודוחה את ההשגות לאי נגישות המידע לציבור.

1.12. התחנה סותרת תכנית מפורטת מאושרת, בניגוד למוצג ע"י היזמים.

הוועדה שמעה מפי החוקר כי התכנית אכן משנה את התכנית המפורטת המאושרת עפ"י הנהוג בכל התכניות למתקני ייצור אנרגיה בהיקפים כאלה המאושרות כשינויים לתכניות קיימות.

החלטה: הוועדה מאמצת את המלצת החוקר ודוחה את ההשגות

ישיבת וועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 2013-1861)
פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013



2. הליך בחירת חלופות המיקום

הוועדה שמעה מפי החוקר כי הוגשו השגות רבות וכן הערות של הוועדה המחוזית, שטענו כי הליך בחירת חלופות המיקום לא נערך כראוי. עיקרי הטענות בענין זה היו כי:

- 2.1. דרישת הסף להוכחת זיקה לקרקע מצד היזם הפכה את תהליך בחירת החלופות למלאכותי.
 - 2.2. הבחינה היטתה כלפי מטה את חלופת קרית גת בשל אי-קיום ערכי טבע.
 - 2.3. הבחינה לא שקללה כראוי את המרחקים מאספקת הגז וחיבור החשמל.
 - 2.4. ההשוואה בין החלופות שהתייחסה לאוכלוסייה ברדיוס של 5 ק"מ אינה רלוונטית, מאחר ורדיוס זה גדול מרדיוסי הסיכון. הרדיוס שראוי היה להיבחן היה רדיוס של 1 ק"מ, שבו יש יותר תושבים בבאר טוביה מאשר בקרית גת.
 - 2.5. לא נבחנו החלופות הנוספות שהוצעו על ידי המועצה המקומית באר טוביה.
 - 2.6. לא נבחנה חלופת "אפס" כמתחייב מתקנות תסקירי השפעה על הסביבה.
- הוועדה שמעה מפי החוקר את נימוקיו לדחיית השגות אלה. הוועדה ציינה כי הליך בחינת החלופות, אף שנערך על ידי היזם, כפי שנעשה בכל תכנית על פי החוק, ואף שמדובר בהליך שהוא במידה רבה סובייקטיבי ואיכותי, לוה על ידי הצוות המקצועי של הות"ל.
- הוועדה ציינה כי, לאחר ששקלה את החלופות שהוצגו בפניה, יש לתת משקל גם לאילוצים הנובעים מרגולציה אחרת ולדיני המכרזים הנוגעים לשיווק קרקעות המנהל.
- כן ציינה הוועדה, כי לפני משורת הדין, אחרי השלמת תסקיר השפעה על הסביבה, ערך היזם, על פי הנחיית מתכנן הות"ל, בדיקה של החלופות הנוספות שהוצעו על ידי המועצה האזורית. אף הליך זה לוה על ידי יועצי הות"ל המקצועיים. בחינה זו הוצגה בפני הוועדה והיא התרשמה כי לא היתה עדיפות מובהקת לאחת החלופות המוצעות על פני החלופה הנבחרת.
- לענין הטענה בדבר היעדר בחינה של חלופות "אפס" – חלופת אפס משמעותה אי-הקמת התחנה. הוועדה ציינה כי הצורך בהקמת התחנה עד שנת 2020 הוצג בתכנית האב למשק החשמל של משרד האנרגיה והמים, ואי הקמת התחנה משמעותה אי מתן מענה לצרכי החשמל של המדינה. תסקיר ההשפעה על הסביבה התייחס לנושא זה.
- לסיכום, למיטב שיקול דעתה של הוועדה, ולאחר שהנושא הוצג לה בשנית בתחילת הדיון, בוצעה בחינת חלופות ראוייה ומספקת מבחינה מקצועית.
- החלטה: הוועדה, לאחר שהוצג בפניה שוב הליך בחינת החלופות, ולאחר שהשתכנעה כי ההליך היה ראוי, מאמצת את המלצות החוקר ודוחה את ההשגות בנוגע להליך בחירת החלופות. הסתייגות נציג השר להגה"ס מפורטת בהחלטה בסוף הפרוטוקול.
- ראו גם החלטת הוועדה בסעיף 1.3 לעיל.

ישיבת וועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013



3. נושאים בריאותיים וסביבתיים

הוועדה שמעה מפי החוקר כי הוגשו השגות הטוענות לפגיעה בריאותית שתיגרם מהקמת התחנה בשל זיהום אוויר, וכן השגות הטוענות כי לא נערך סקר בריאותי, למרות דרישת משרד הבריאות. עיקרי הטענות בעניינים אלה היו:

- 3.1. התחנה תגרום לזיהום אוויר גבוה.
- 3.2. בעת הפעלת התחנה בסולר תהיה עליה ניכרת בריכוזי תחמוצות גפרית וחנקן.
- 3.3. לא נערך תסקיר בריאותי כנדרש על פי ראש שירותי הבריאות במשרד הבריאות, ולא נבדקו ההשלכות הבריאותיות של הקמת התחנה.
- 3.4. אם תוקם התחנה, יהיה צורך בניטור.
- 3.5. צפויה סכנה של קרינה אלקטרומגנטית בשל קרבת קווי המתח העליון לבתי מגורים.
- 3.6. מערך הרפואה באזור אינו ערוך לפגיעות רב-מערכתיות; נציג משרד הבריאות אינו מומחה לרפואת חירום.

הוועדה שמעה את נימוקי החוקר לדחיית השגות אלה, בהסתמך על ממצאי תסקיר ההשפעה על הסביבה וחוות דעת היועץ הסביבתי לוועדה כי הפליטות מהתחנה לא ישפיעו באופן מהותי על איכות האוויר באזור, וכי בכל מקרה מצב הזיהום החזוי רחוק מאד מהתקנים. צוין כי ייתכן ומעבר מפעלים קיימים באזור להפעלה בגז טבעי, במקום סולר או מזוט, יביא לשיפור באיכות האוויר ביחס לקיים כיום.

ההפעלה בסולר תהיה רק בשעת חירום על פי הנחיות מנהל רשות החשמל, ובכל מקרה תסקיר ההשפעה על הסביבה בדק גם תרחיש מחמיר של הפעלה בסולר ונמצא כי לא תהיה חריגה מתקני איכות אוויר.

לענין התסקיר הבריאותי ואי-בדיקת ההשלכות הבריאותיות - צוין כי לא הובאו דוגמאות מן העולם שבו נערך תסקיר בריאותי לתחנת כח בגז טבעי. הסוגייה הרלוונטית בהקשר זה היא סוגיית איכות האוויר, וכאמור לעיל, הוועדה השתכנעה כי בהתאם לדרישות חוק אוויר נקי לא תהיה חריגה מתקני איכות האוויר בעקבות הפעלת התחנה. צוין כי חוק אוויר נקי נותן מענה גם להיבטים הבריאותיים.

הוועדה ציינה כי הגיע מכתב מעודכן ממשרד הבריאות המאשר כי לאחר בדיקה מקצועית נוספת הוא אינו רואה מקום במקרה זה לעריכת סקר בריאותי-סביבתי.

לנושא הניטור ניתן מענה בסעיפים 3.4.1.2, 6.2.7 ו-6.3 של הוראות התכנית והוא יבוצע בעת ההקמה והתפעול השוטף של התחנה.

הוועדה השתכנעה על סמך ממצאי תסקיר ההשפעה על הסביבה כי גם נושא הקרינה האלקטרומגנטית הצפויה מקווי המתח העליון נבדק וכי רמות הקרינה לא יחרגו מהתקנים.

לענין היערכות האזור בזמן חירום – באזור התעשייה הסמוך לתחנה קיימים סיכונים גדולים שאין להם ולא כלום עם התחנה והוועדה השתכנעה כי התחנה אינה מוסיפה על הסיכונים הקיימים. בכל מקרה, במצבי חירום הטיפול הוא במאמץ משולב של הגורמים הצבאיים והאזרחיים ובתיאום ביניהם.

לשאלת מומחיותו של נציג משרד הבריאות למצבי חירום - כל נציג של משרד ממשלתי בוועדה מתייעץ עם אנשי המקצוע הרלוונטיים במשרדו בטרם הצגת עמדתו.

ישיבת וועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013



הוועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

החלטה: הוועדה מאמצת את המלצות החוקר ודוחה את ההשגות בנושאים הבריאותיים והסביבתיים.

4. סיכונים ונושאים בטחוניים וביטחוניים

הוועדה שמעה מפי החוקר כי הוגשו השגות רבות הטוענות לפוטנציאל סיכונים בטחוניים וביטחוניים מהקמת תחנת הכח, תחנת הפחתת הלחץ של הגז (PRMS) וקווי הולכת הגז לתחנה. כן שמעה הוועדה מפי החוקר את הטיעונים וההסברים שהושמעו על ידי מומחה מטעם המועצה האזורית באר טוביה, נציג חברת גסקון האמריקאית, אשר הוזמן להשמיע את דבריו בשימוע מיוחד. החוקר הבהיר לוועדה כי המומחה חלק באופן עקרוני על הנחות היסוד, הקריטריונים, תוכנת הבדיקה והתרחישים על פיהם נערך התסקיר, בהסתמך על הנחיות יועץ הסביבה של הות"ל, ובהתאם לתקנות הנוהגות בישראל ולחזור מנכ"ל המשרד להגנת הסביבה בענין מדיניות מרחקי הפרדה, הן בשלב התכנון והן במצב הקיים.

החוקר ציין כי מתוכן דבריו של היועץ האמריקאי בנוגע לסיכונים מתחנת הפחתת הלחץ לגז (PRMS) עולה כי לא היה מונח בפניו התכנון המפורט של התחנה, מאחר ודבריו התייחסו למתקן סגור, בעוד שבתחנה זו מדובר בקירוי קשיח וקירות נמוכים שאינם אוטמים את המבנה.

פירוט כל הטיעונים וההסברים של המומחה האמריקאי מטעם חברת גסקון מופיע בדוח החוקר שהועבר לעיון חברי הוועדה.

עיקרי הטענות בהשגות אלה היו:

- 4.1. התחנה תהווה יעד אסטרטגי לפגיעת אויב ואין מענה מספיק להגנה מפני טילים.
- 4.2. גורמי ההצלה והכבאות המקומיים לא יוכלו להתמודד בזמן אמת ובמצבי חירום המוניים.
- 4.3. צפוי נזק לנוסעים בכביש 40, ועצירת התנועה בכביש כתוצאה מתאונה לא תאפשר הגעה של כוחות ההצלה.
- 4.4. התחנה תסכן משתמשים באזור התעשייה ובמרכזי הקניות הסמוכים לה.
- 4.5. לא נבדקו תרחישי רעידות אדמה.
- 4.6. לא נבדקו בתסקיר ההשפעה על הסביבה סיכונים מחומרים מסוכנים בתחום התחנה.
- 4.7. קו הגז העובר כ-30 מ' מההרחבה המתוכננת של מושב תימורים יהווה סיכון בלתי סביר למגורים.
- 4.8. אין הגנה מספקת בתחנה מפני פגיעה מכוונת.
- 4.9. יש להטמין את כל הצנרת בתחומי התחנה ולא לאפשר צנרת עילית או בלתי מוגנת.
- 4.10. לא נבחנו בתסקיר ההשפעה על הסביבה השלכות של "אפקט דומינו" כתוצאה מהימצאות חומרים מסוכנים ואמוניה במפעלים הסמוכים. הות"ל קיבל את עמדת ד"ר ברזילי בנוגע למרחקי סיכון מאמוניה (322 מ' במקום 256 מ') אך זה לא הוטמע במסמכי התכנית.
- 4.11. יש להחיל על הוראות התכנית את קריטריון הסיכון של תמ"א 37ח' (מתקן הקבלה היבשתי של הגז)
- 4.12. לא נבחנו סיכונים לבתי המגורים בתימורים מפגיעה מכוונת בצנרת הולכת הגז, במיוחד בשל העובדה כי האזור משמש למדורות ל"ג בעומר.
- 4.13. היתה התעלמות מאסונות שקרו בעולם במקרים דומים.

הוועדה שמעה את נימוקי החוקר לקבלת חלק מההשגות ולדחיית האחרות והחליטה כדלהלן:

4.1. לאמץ את המלצת החוקר ולדחות את ההשגה בענין היות התחנה יעד אסטרטגי והיעדר הגנה מספק מפני טילים – הוועדה השתכנעה כי התחנה אינה מהווה יעד אסטרטגי מיוחד,

ישיבת וועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013



הוועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

בהשוואה לתחנות כח אחרות במדינה, גדולות יותר וקרובות יותר לאזורי הגבול וכן בהשוואה ליעדים אחרים כמו אוכלוסיה אזרחית או מתקנים צבאיים. כמו כן, התרחישים בתסקיר ההשפעה על הסביבה היו תרחישים דטרמיניסטיים, שבדקו השלכות של פיצוץ ללא קשר לסיבת הפיצוץ ונמצא כי אין סכנה לסביבה גם אם תיפגע התחנה מטילים. בנוסף, סעיף 4.3.2 (ו) מחייב מיגון התחנה להפחתת לחץ על פי הנחיות פיקוד העורף.

4.2. לאמץ את המלצת החוקר ולדחות את ההשגה בענין היעדר יכולת של גורמי ההצלה והכבאות המקומיים להתמודד עם מצבי אסון, מאחר ובמצבי חירום האחריות היא של גורמי הביטחון האזרחיים והצבאיים והשילוב ביניהם. בנוסף, על פי הוראות התכנית, הנושא ייבדק באופן מפורט בעת היתר הבניה ועל פי סעיף 6.1. סעיפים קטנים א(6) ו-ב(1) (א) תידרש עמידה בתקני NFPA (תקן אמריקאי לנושא כיבוי אש ומכון התקנים).

4.3. לאמץ את המלצת החוקר ולדחות את ההשגה בענין נזק צפוי לנוסעים בכביש 40 ועצירת התנועה שתמנע הגעת כוחות הצלה לאזור בעת תאונה - בעת תאונות ברחבי הכבישים במדינה נפגעים הנוסעים בכבישים, אולם אין הדבר מהווה שיקול באשר להקמת תחנת כח באזור. לרכבי חירום ישנן דרכים חלופיות להגיע למקום.

4.4. לאמץ את המלצת החוקר ולדחות את ההשגה בענין סיכון למשתמשי אזור התעשייה ומרכזי הקניות הסמוכים - הוועדה השתכנעה כי הנושא נבדק בתסקיר ההשפעה על הסביבה וכי התחנה עומדת בדרישות מסמך מרחקי ההפרדה של המשרד להגנת הסביבה והמדריך לניהול סיכונים. הוועדה שבה וציינה כי המפעלים הקיימים כיום באזור מהווים סיכון לתושבי הסביבה בשל האמוניה המצויה בהם וכי על הרשויות לטפל בכך, אולם אין לכך קשר להקמת תחנת הכח.

4.5. לאמץ את המלצת החוקר ולדחות את ההשגה בענין הצורך בעריכת תרחישים לעידוד אדמה - הנושא נבדק בתסקיר ההשפעה על הסביבה. התחנה נמצאת באזור בעל סיכונים סייסמיים נמוכים, ובכל מקרה, כפי שנאמר בסעיף 4.1.2(8) להוראות התכנית, התחנה תעמוד בתקן רעידות האדמה המחייב. ראה גם סעיף 4.1 לענין התרחישים.

4.6. לאמץ את המלצת החוקר ולדחות את ההשגה בענין היעדר התייחסות לחומרים מסוכנים בתחום התחנה - הנושא נבדק לעומק בתסקיר ההשפעה על הסביבה, ובהתאם להמלצותיו הוטמעו בהוראות התכנית (סעיף 4.1.2(2) (א) ו-ב) הנחיות מחייבות בנושא התקנת שסתומי חירום וכללים לאמצעי הגנה, פריקה, אחסון ואחזקה.

4.7. לאמץ את המלצת החוקר ולקבל בחלקה את ההשגה לענין קרבת קווי הגז לבתי מגורים. הוועדה שמעה מהחוקר כי הקריטריונים הנוגעים למרחקי בטיחות וסיכונים תקפים ובתכנית ננקטו כל האמצעים התכנוניים הנדרשים להקמת מערכת בטוחה. עם זאת, על מנת לנקוט משנה זהירות, בין היתר לנוכח חשש התושבים, מוצע להחמיר ולתקן את מסמכי התכנית כך ש: א) באזור הגובל במושב תימורים ובשכונת ההרחבה המתוכננת שלו, יועמק צינור הגז ל-4 מ' ; ב) בעת הוצאת היתר הבניה ייבדק הצורך במיגונים נוספים באמצעות לוחות בטון, בתיאום עם חברת נתיבי גז ; ג) מדרום-מזרח לתימורים יוסף מגוף לצינור הגז במיקום שייקבע טרם הקמת הקו בתיאום עם יועצי הות"ל וחברת נתג"ז ; ד) קוטר צינור הנישוב (ונט) בתחנת הפחתת לחץ הגז (PRMS) יוקטן ל-2 צול באופן קבוע ; ה) נוהלי הפעלת התחנה יכללו נוהל למצבי חירום חמורים במיוחד בהם על פי הנחיות פיקוד העורף ניתן יהיה להפסיק את פעילות התחנה. הכנת הנוהל תהיה תנאי להפעלת התחנה. ראו להלן סיכום החלטות בנוגע לתיקונים במסמכי התכנית.

ישיבת וועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013



הוועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

4.8. לעניין הטענה בנוגע לפגיעה מכוונת בתחנה - לאמץ את המלצת החוקר ולדחות את ההשגה. ראו גם סעיף 4.1 לעיל.

4.9. להשגה בענין הצורך להטמין את הצנרת בתחומי התחנה – להשגה ניתן מענה במסמכי התכנית - הצנרת בתחומי התחנה מוטמנת ו/או מוגנת.

4.10. לאמץ את המלצת החוקר ולדחות את ההשגה בנושא "אפקט הדומינו". הוועדה השתכנעה כי שאלת "אפקט הדומינו" נבחנה לעומקה בתסקיר ההשפעה על הסביבה ובמסגרת יום הדיונים המיוחד שנערך בות"ל עם היועצים המקצועיים של כל הגופים והרשויות האחראים על הנושא, ובו הובעה הסכמה (למעט של נציגי המועצה האזורית המתנגדים לפרויקט) באשר להיעדרו של אפקט זה. הוועדה אף הסתמכה על דברי נציגת המשרד להגנת הסביבה בדיון שהתקיים בוועדה המחוזית דרום כי נחה דעתה באשר לסיכונים ולהשלכות הסביבתיות.

4.11. לאמץ את המלצת החוקר ולדחות את ההשגה בנושא החלת קריטריוני הסיכון של תמ"א 37' (מתקן הקבלה היבשתי של הגז) – גם נושא זה נדון בדיון המקצועי המיוחד שהתקיים בות"ל, והובהר כי כמויות הגז והלחצים בצנרת הגז בתמ"א 37' גדולים בהרבה מאלה שבתכנית זו, ואין סיבה להחיל קריטריונים זהים בשני המקרים.

4.12. לטענה בדבר סיכונים לבתי המגורים מפגיעה מכוונת בצנרת הגז - ראו החלטה בסעיף 4.7 לעיל.

4.13. לאמץ את המלצת החוקר ולדחות את ההשגה בנוגע להתעלמות מאסונות במקרים דומים בעולם – דוח החוקר מציין כי קיימות דוגמאות של תחנות כח על גז טבעי בעולם, המצויות בסמיכות לשימושי קרקע אחרים. הוועדה השתכנעה שנקטו במסגרת התכנית כל האמצעים הסבירים למניעתו של אסון על פי הנחיות כל הרגולטורים השונים. למען משנה זהירות, הוועדה מחליטה על נקיטת אמצעי זהירות נוספים – ראו לעיל בסעיף 4.7.

ישיבת וועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 2013-1861)
פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013



הוועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

5. היבטים תכנוניים של התחנה

הוועדה שמעה מפי החוקר כי הוגשו השגות שונות הנוגעות לממדי התחנה, אופן עיצובה והמגבלות שהיא מטילה. עיקרי הטיעונים בנושא זה היו:

- 5.1. ההנחיות לממדי ועיצוב הגדר המקיפה את התחנה אינן מחייבות.
 - 5.2. תכסית המבנים בתחנה של 80% כמוגדר בטבלה 5 בהוראות התכנית היא בלתי סבירה.
 - 5.3. ממדי התחנה גדולים מאוד, היא תיצפה מאוד מסביבתה, וההדמיות בתסקיר ההשפעה על הסביבה אינן משקפות את ממדיה האמיתיים.
 - 5.4. קיימת אי בהירות באשר לנחיצות של "אזור מגבלות בניה ופיתוח ב'" ולמגבלות המוטלות בו.
 - 5.5. צמצום קו הבנין של כביש 40 מ-100 מ' ל-70 מ' הוא בלתי סביר בשל סמיכות מכלי הסולר והתחנה להפחתת לחץ לכביש.
- הוועדה שמעה את נימוקי החוקר לקבלת חלק מההשגות ולדחיית חלקן האחר, והחליטה כדלהלן:
- 5.1. לאמץ את המלצות החוקר ולקבל את ההשגה בחלקה, ולקבוע בהוראות התכנית כי מהנדס הוועדה המקומית יוזמן לדיוני רשות הרישוי על מנת לאפשר לו להשמיע את עמדתו בפניה.
 - 5.2. לאמץ את המלצת החוקר ולקבל את ההשגה – טור התכסית בטבלה 5 בהוראות התכנית יבוטל, וזאת מאחר ובמתקנים הנדסיים, הכוללים צנרות שאינן נכללות בזכויות הבניה, נתון זה חסר משמעות ואף מטעה.
 - 5.3. לאמץ את המלצת החוקר ולקבל את ההשגה בחלקה – ראה החלטה בסעיף 5.1.
 - 5.4. לאמץ את המלצות החוקר ולדחות את ההשגה - מהות מגבלות הבניה והפיתוח ב' מוסברת בסעיף 4.10 בהוראות התכנית. השימושים וההנחיות תואמים לאלה שבתמ"א 37/א ותמ"א 37/ת.
 - 5.5. לאמץ את המלצות החוקר ולדחות את ההשגה – הוועדה השתכנעה כי צמצום קווי הבנין סביר ואינו חריג ביחס למקרים דומים אחרים.



הוועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

6. פגיעות כלכליות

הוועדה שמעה מפי החוקר כי הוגשו השגות בנוגע לפגיעות כלכליות-קנייניות של הקמת התחנה, לרבות ירידת ערך, פגיעה ביכולת לקיים פעילות מסחרית, הגדלת עלויות הביטוח ועוד. עיקרי ההשגות בנושא זה היו:

- 6.1. התחנה תגרום לפגיעה בשווי הקרקע, לירידת ערך, לחוסר יכולת להשכיר שטחים ולקיים פעילות מסחרית, לירידת ערך ביישובים הסמוכים ובתחנת הדלק.
- 6.2. התחנה תגרום לעלייה בפרמיות הביטוח של המפעלים הסמוכים.
- 6.3. התחנה תפגע בשיווק קרקעות למגורים על ידי מנהל מקרקעי ישראל בקרית מלאכי.
- 6.4. יש לדרוש מהיזם שיפוי מלא על פגיעה מהתכנית על פי סעיף 197 לחוק.
- 6.5. יש להרחיב את הקו הכחול של התכנית כדי שתכלול את כלל הנפגעים הפוטנציאליים מהתכנית גם בהיבט הכלכלי.

הוועדה שמעה את נימוקי החוקר לדחיית השגות אלה, והחליטה כדלהלן:

- 6.1. לאמץ את המלצת החוקר ולדחות את ההשגות בנוגע לפגיעה בשווי הקרקע או ירידת ערך – טענות בדבר פגיעה יש לברר במסגרת ההליכים הקבועים לפי סעיף 197 לחוק.
- 6.2. לאמץ את המלצת החוקר ולדחות את ההשגות בנוגע לפרמיות הביטוח מאחר ולא הוצגו על ידי המשיגים כל אסמכתאות המוכיחות את טענותיהם, ולעומת זאת הוגשה חוות דעת נגדית של מומחה מטעם היזם המנמקת את אי-היותה של התחנה גורם להגדלת תעריפי הביטוח. בכל מקרה, טענות מסוג זה יש להעלות במסגרת הדינים המסדירים זאת.
- 6.3. לאמץ את המלצת החוקר ולדחות את ההשגות בנוגע לפגיעה בשיווק קרקעות מנהל מקרקעי ישראל. האזור המיועד לשיווק מרוחק מהתחנה, והוועדה לא השתכנעה כי כישלון השיווק עד היום נבע מהתחנה שטרם אושרה.
- 6.4. להשגה מענה במסמכי התכנית. יזם התכנית הגיש שיפוי מלא לוועדות המקומיות, וכתבי השיפוי צורפו למסמכי התכנית וניתן לעיין בהם.
- 6.5. לאמץ את המלצת החוקר ולדחות את ההשגות בנוגע להרחבת הקו הכחול – הקו הכחול מכיל בתוכו את ההשלכות המעשיות של התכנית על שימושי הקרקע ומגבלות הבניה. לא מקובל להכליל בתוכו קרקעות שאולי ייפגעו בשל ירידת ערך, מה גם שנושא זה לא הוכח. כאמור, ירידת ערך נדונה במסגרת הליכים על פי סעיף 197 לחוק.

ישיבת וועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 2013-1861)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013

15



הוועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

7. תיקונים במסמכי התכנית

הוועדה אימצה את המלצות החוקר והחליטה על תיקון המסמכים כדלהלן:

1. יש להוסיף לסעיף 4.9.2 (א) סעיף קטן 7 את הסיפא: "בנוסף, לעת מתן היתר בניה, בתיאום עם חברת נתיבי גז, ייבחן הצורך בתוספת לוחות בטון על מנת למנוע כליאת גזים מתחתיהם. כמו כן, במסגרת היתר הבניה, ייקבע מיקומו המדויק של המגוף באזור שמדרום-מזרח למושב תימורים, באופן שיאפשר ניתוק מערכת ההספקה במצבי חירום."
2. יש להוסיף לסיפא של סעיף 4.9.2 (9) בהוראות התכנית: "באזור הגובל ממערב במושב תימורים לרבות באזור הגובל בהרחבה העתידית ייטמן הצינור בעומק של 4.0 מ'."
3. יש להוסיף בסעיף 4.3.2 סעיף קטן חדש: "קוטר הוונט הקבוע יהיה 2 צול. ניתן יהיה להקים ונט זמני בקוטר של 4 צול בתקופת הגזת המערכת בלבד."
4. יש להוסיף לסעיף 6.2 א(10) את הסיפא: "אישור נוהל למצבי חירום חמורים במיוחד, בהם על פי הנחיית פיקוד העורף ניתן יהיה להפסיק את פעילות התחנה."
5. יש להוסיף לסעיף 6.1 א(3) את הסיפא: "מהנדס הוועדה המקומית יוזמן לדיוני רשות הרישוי".
6. למחוק את טור התכסית בטבלה 5 בהוראות התכנית.
7. יש להוסיף לסעיף 4.1.2 (6) א(א) את הסיפא: "כמו כן, הניקוז באזור פריקת משאיות הסולר יעמוד אף הוא בנפח הנדרש. יוצג פתרון למצב של אובדן או דליפת סולר מהמשאית."
8. בסעיף 1.6 להוראות התכנית, בהתייחס לתמ"א 1א37 ותמ"א 37ת', להוסיף בעמודה "הערה ליחס" - "למעט האמור בתכנית זו". בנוסף, במקום התייחסות פרטנית לתמ"א 37, יש לאחד לשורה אחת - תמ"א 37 על שינויה.
9. להוסיף בסעיף 4.7.2 ב' (2) את נתיבי ישראל לרשימת תאום עבודות בתחום הדרך.
10. לבטל סעיף 4.7.2 ד' בעניין גישה לתחנת המיתוג.
11. בסעיף 4.7.2 ה' לרשום בסיפא "בכפוף לאמור בס' 4.7.2 ג'".
12. בסעיף 4.8.1 א' להוסיף שימוש של דרכים. בסעיף 4.8.1 ב' יש להוסיף דרישה לתאום עבודות חשמל עם חברת נתיבי ישראל.
13. בס' 4.9.2 א (1) יש להוסיף בסיפא "בכפוף לאמור בסעיף 4.7.2 ג'".
14. בס' 4.9.2 ב (1) להוסיף בסיפא "ובתאום עם חברת נתיבי ישראל" וכן "בתאום רשות הגז" במקום "אישור".
15. בס' 4.9.2 ב (2) לרשום "בתאום" עם רשות הגז במקום "אישור", ולהוסיף בסיפא "למעט האמור בס' 4.7.2 ג'".
16. בס' 4.10.2 א' יש לרשום בסיפא "בכפוף לאמור בס' 4.7.2 ג'".
17. בס' 4.10.2 ב' יש לרשום "בתאום" במקום "באישור".

ישיבת וועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013

הועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

18. בס' 4.10.2 ג' יש לרשום "בתאום" עם נתג"ז במקום "באישור".
19. בס' 6.1 א' 14 יש לרשום בסיפא "בתאום עם חברת נתיבי ישראל".
20. בס' 6.1 א' 18 ו- 19 יש להוסיף "בתאום עם חברת נתיבי ישראל".
21. בס' 6.1 ד' 1 יש להוסיף: "לא תבוצע כל עבודה בתחום רצועת דרך 40 ללא תאום תחילה עם חברת נתיבי ישראל".
22. בסעיף 6.5 ה' לתקן ל- "מגבלות בנייה ופיתוח ומגבלות בנייה ופיתוח ב".
23. בסעיף 6.5 ו' יש להחריג את דרך 40, בה יותרו שימושים ע"פ תמ"א 3 בלבד ולא שטחי התארגנות, עירום עפר ושימושים נוספים כפי שנרשם.
24. להוסיף ס' 6.5 ט' "לא תוטלנה מגבלות כלשהן על הדרכים והמחלפים עד להקמת תחנת הכח וביצוע בפועל של התשתיות המתחברות אליה".
25. בס' 6.6 יש לרשום ששטחי דרך 40 ירשמו ע"ש המדינה.
26. יש לתקן את המקרא באופן שיובהר כי הקו האדום/חום של גבול רצועת המחלף העתידי בלבד הוא קו המחלף ולא השטח המסומן להסדרי תנועה. ליד סימון הסדרי התנועה יש לרשום "הסדרי תנועה משוערים". ליד הקו האדום/חום יש לרשום "גבול מחלף מלאכי – תימורים". התשריט יצורף כנספח לכתב השיפוי הנלווה לתכנית.
27. לעדכן הוראות התכנית בכל מקום שרשום "החברה הלאומית לדרכים" יש לרשום "חברת נתיבי ישראל".
28. יש להוסיף סעיף קטן בסעיף 4.10 מגבלות בניה ופיתוח ב' 4.10.2 (ד) כדלהלן: "לקראת ביצוע קו הגז באזורים הסמוכים לקווי דלק תש"ן תשלח הודעה לחב' תשן ויינתן לחברה זמן סביר לתגובה ולתאום".

התייחסות להשגות הפרטניות

מס' השגה: 2043	תאריך שימוע: 15.1.2013
המשיגים: מרכז לוגיסטי בי רבוע	
המייצג: עו"ד שיר גראפי – כהן, עו"ד מאיר פורגס, מר זהר שלרמן	
עיקרי הטענות:	
1. התכנית המוצעת כוללת חלק משטחי המשיגה ומטילה עליהם מגבלות באופן בלתי מידתי, מונעת את הרחבת המרכז הלוגיסטי וניצול זכויות הבניה במקרקעין בהתאם לתכנית מאושרת. הפגיעה הן בשימושים והן בניצול זכויות הבניה, היות ומרכז לוגיסטי מחייב ניצול מירבי של התכנית בקומת הקרקע. ע"פ תכניתיהם השטח עליו מוטלות המגבלות הוא אזור ההרחבה העתידי.	
2. התחנה מהווה מפגע בטיחותי מסוכן, המרכז הלוגיסטי נפגע ע"י טיל במבצע עמוד ענן.	
3. מבקשים לדחות את התכנית, או לחילופין להוציא את המקרקעין שלהם מתחומה.	

ישיבת וועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013

17



הועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

<p>המלצת החוקר: לדחות את ההשגה.</p> <p>אכן תיתכן פגיעה ביכולת הניצול של המגרש, היקף הפגיעה יוכל להתברר לאחר תכנון מפורט של קו המתח שיאפשר צמצום רוחב המגבלה, אך נושא זה יצטרך לבוא על פתרונו במסגרת תביעה לירידת ערך ע"פ סעיף 197 לחוק, באמצעות שיפוי שניתן לוועדה המקומית לתכנון ובניה ע"י היזם. יש להדגיש לעניין הבטיחותי כי מגרש המשיגים אינו סמוך לגורמי סיכון בתחנה אלא לקו המתח שאינו מהווה סיכון בטיחותי. כמו כן, מגבלות הבניה מכח קו החשמל חופפות ברובן את מגבלות הבניה של דרך מספר 40.</p>
<p>החלטת ועדת המשנה: לאמץ את המלצות החוקר.</p>

מס' השגה: 2065	תאריך שימוע: 15.1.2013
<p>המשיגים: שלמה עובדיה, מנכ"ל לשעבר של איגוד ערים אשקלון לאיכות הסביבה</p> <p>המייצג: הודיע שלא יגיע. השגתו הוקראה.</p>	
<p>עיקרי הטענות:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. התחנה מהווה יעד אסטרטגי לפגיעות אויב. 2. האזור יהפוך לאזור של תעשיה כבדה, ככזה יגברו מטרדי רעש, זיהום אויר וסיכון למחלות. 3. בעולם מתרחשות תאונות רבות מפליטות גז, טווח הנזק גדול מאד, לפיכך התקן ההולנדי אינו מספק. 4. קו הגז עובר 30 מ' מבתי מושב תימורים, יש להעביר המתקן לאזור צפית. 	
<p>המלצות החוקר: לדחות את ההשגה.</p> <p>סעיפים 1-3 - ראה התייחסות בפרק הכללי לעיל, סעיפים 4.1, 1.6.</p> <p>סעיף 4 - איזור צפית מהווה ריכוז ייצור חשמל בהיקף גדול, המגמה היא של ביזור ייצור החשמל.</p>	
<p>החלטת ועדת המשנה: לאמץ את המלצות החוקר.</p>	

מס' השגה: 2064	תאריך שימוע: 15.1.2013
<p>המשיגים: גיאוטק – עמית רונן</p> <p>המייצג: מר עמית רונן</p>	
<p>עיקרי הטענות:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. אמצעי ההגנה נגד פגיעת טילים אינם מספקים, לא מייחסים לנושא את החשיבות הראויה. 2. הממצאים ממבצע עמוד ענן מוכיחים כי ההנחות לגבי כושר החדירה של טילים שביסוד התכנית אינן נכונות. 3. קיים תקן אמריקאי לגבי פיצוצים בסמוך לצנרת גז, המציג סיכון, אם כי הנתונים "הולבנו". 4. בכל מקרה צריך היה לבדוק מצב של פגיעה מכוונת. 	
<p>המלצות החוקר: לדחות את ההשגה. ראה התייחסות מפורטת לעיל בסעיף 4 על כל טענותיו בפרק הכללי.</p>	
<p>החלטת ועדת המשנה: לאמץ את המלצות החוקר.</p>	

מס' השגה: 2040	תאריך שימוע: 15.1.2013
<p>המשיגים: ישראל ברזילי</p> <p>המייצג: מר ישראל ברזילי</p>	

שיבת וועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013



הועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

היה יועץ של המועצה האזורית באר טוביה לעניין סיכונים, בנוסף פונה על דעתו כאזרח. הקמת תחנות גזיות חשובה ביותר, עם זאת מתנגד להקמת התחנה באזור המתוכנן.

עיקרי הטענות:

1. הליך בחירת האתר רצוף טעויות ואי דיוקים, האתר לא הומלץ ע"י משרד התשתיות, ההסתמכות עליו היא הטעיה, המיקום אינו מתאים. גם המשרד להגנת הסביבה התייחס רק לאיכות אויר.
2. האתר רחוק מרחק בלתי סביר ממקורות גז וחשמל.
3. קרבה בלתי סבירה לאזורי מגורים לעומת חלופות אחרות, הות"ל לא קבע קריטריונים לקרבה.
4. המיקום מחייב את המדינה בהוצאות רבות, חיבור לתשתיות, הזזת מחלף וכו' ע"ח משלם המיסים ללא הצדקה.
5. חלופת קרית גת מוטה כלפי מטה בהתייחסות לערכי טבע שאינם קיימים, צמוד לתשתית 400 ק"מ, לעומת 2 ק"מ בבאר טוביה ו 4 ק"מ לגז לעומת 8 ק"מ בבאר טוביה. נושאים אלו לא הופיעו בשקלול בתסקיר. לא הופיע בהשוואה הקריטריון של קרבה לאוכלוסייה, להרחבת תימורים ועוד, זה 600 מ' לעומת 1500 מ' בקרית גת. חלופת קריית גת מוטה כלפי מטה בקריטריון זמינות קרקע למרות שהקרקע בקרית גת מיועדת לתעשייה. גם קביעת ריכוז אוכלוסייה נעשה ל 5 ק"מ, בו לכאורה יש יותר בקרית גת, אבל צריך היה לעשות זאת ל 1 ק"מ ואז יש ריכוז יותר גדול בבאר טוביה ואין תושבים כלל בקרית גת.
6. התכנית סותרת תכנית מפורטת מאושרת, בניגוד למוצג ע"י היוזמים.
7. בהחלטת הות"ל נדרשו היוזמים להציג שיפורים שמביאה התחנה לאזור, למשל ע"י שדרוג מפעלים שמשמשים היום בדלק פוסילי. מסתבר שכמות המזוט שמשמשים בה בשני מפעלים בבאר טוביה היא כ- 1500 טון לשנה. גם בקרית מלאכי המפעלים משמשים בכ- 1900 טון לשנה. בנוסף מפעל יהודה פלדות שקרוב יותר לאשדוד ועל בד שצורך מעט. הקמת התחנה תגדיל את זיהום האויר באזור ולא תתרום להפחתת השימוש בדלקים קונבנציונליים והמרתו בגז בהיותה גדולה משמעותי לצרכי האזור ובשל מיעוט משמשי דלק קונבנציונלי.
8. הבדיקה מתעלמת ממצבי סיכון הנובעים מסמיכות למפעלים בהם חמרים מסוכנים ודליקים ומסכנות טילים, ולאוכלוסיה, השיטה לחלק מהמפעל הסתברותית ולא דטרמיניסטית.
9. אימצו קריטריונים של מצב קיים למצב מתוכנן, בניגוד לעמדת המשרד להגנה על הסביבה.
10. תסקיר תמ"א 37 ב' לחלק יבשתי של תחנות קבלה מהים נעשתה למצב אטמוספירי יציב על פי תחשיבים אלו מרחק הסיכון 861 מ' לקריטריונים שנקבעו. במקרה שלנו עשו החלטה מגמתית (המשרד להגנת הסביבה) שהקטינה טווחי סיכון באופן משמעותי ביותר. חישוב לאתר עצמו – קוטר הצינור ו 79 אטמ' הטווח 660 מ'.
11. אין להשוות לרידינג מאחר שתחנת רידינג נולדה בחטא בדרך של חקיקה.
12. האמונה מסכנת את התחנה.
13. קיים בסמיכות מפעל פוליאסטר שיכול ליצור תגובת שרשרת, נושא זה לא נבחן.

המלצות החוקר: לדחות את ההשגה.

לסעיף 1 - האיתור הומלץ בשעתו ע"י המשרד להגנת הסביבה בתיאום עם משרד התשתיות. מכלול הנושאים נבחנו במסגרת התסקיר גם אם ההתייחסות הראשונית היתה לנושא זיהום האויר.

לסעיף 9 - חוזר מנכ"ל המשרד להג"ס – מדיניות מרחקי הפרדה 12.6.2011 מתייחסת הן למצב קיים והן למצב מתוכנן שם עמ' 3: "לסיכום, המדיניות המוצגת בחוזר מנכ"ל זה הינה מדיניות כוללת לנושא ניהול הסיכונים הנובעים מהמחזיקים בחומרים מסוכנים, הן בשלב התכנון והן במצב קיים וכו'".

לסעיף 13 - הורדת קוטר הוונט מבטלת סיכונים מחוץ לטווח התחנה.

לכל יתר הסעיפים - ראה התייחסות בפרק ההמלצות הכלליות לעיל, סעיפים 2, 1.12, 1.9, 4.

ישיבת וועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 2013-1861)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013



החלטת ועדת המשנה: לאמץ את המלצות החוקר.	

מס' השגה: 2058	תאריך שימוע: 15.1.2013
המשיגים: תנובה	
המייצג: לא הגיעו, השגתם הוקראה	
עיקרי הטענות:	
1. תקלה או פיצוץ בתחנה יגרמו נזק רב למפעל ולעובדיו למפעלי האזור ולתושבים.	
2. מבקשים לבחון חלופות לאתור התחנה.	
המלצות החוקר: לדחות את ההשגה. ראה התייחסות בסעיפים 4 ו-2 בפרק הכללי לעיל.	
החלטת ועדת המשנה: לאמץ את המלצות החוקר.	

מס' השגה: 2059	תאריך שימוע: 15.1.2013
המשיגים: עמגל	
המייצג: לא הגיעו, השגתם הוקראה	
עיקרי הטענות:	
1. תקלה או פיצוץ בתחנה יגרמו נזק רב למפעל ולעובדיו	
2. מבקשים לבחון חלופות לאתור התחנה	
המלצות החוקר: לדחות את ההשגה. ראה התייחסות בסעיפים 4 ו-2 בפרק הכללי לעיל.	
החלטת ועדת המשנה: לאמץ את המלצות החוקר.	

מס' השגה: 2061	תאריך שימוע: 15.1.2013
המשיגים: AQP מפעל מוצרי איכות אמריקאיים	
המייצג: אורי קנדלר	
עיקרי הטענות: יצרן של בן אנד ג'יריס מייצרים גלידות בקירור, משתמשים בגז אמוניה, בנוסף יש להם מחסני אריות, יש להם תכנית להקמת מרכז מבקרים. יפתחו פרויקט עם רפתות באר טוביה לסיורים לימודיים לתלמידים.	
1. תקלה או פיצוץ בתחנה יגרמו נזק רב למפעל ולעובדיו.	
2. עליה בהוצאות – הגדלת פרמית ביטוח, ובנוסף יוגדלו דרישות, יידרש לשידרוג ההגנות.	
המלצות החוקר: לדחות את ההשגה. ראה התייחסות בסעיפים 4 ו-6.2 בפרק הכללי לעיל.	
החלטת ועדת המשנה: לאמץ את המלצות החוקר.	

מס' השגה: 2062	תאריך שימוע: 15.1.2013
המשיגים: תופאפ	
המייצג: מר ישראל אדלר	

שיבת וועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)
פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013



הועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

<p>עיקרי הטיעונים: נמצאים כ- 100 מ' צפונית לתחנה, יש להם תחנה סולרית ומרכז לוגיסטי בנוסף פועלים במתחם תופאפ תעשיות, מפעל בן & ג'ריס, ומרכזים לוגיסטיים של מקדונלדס, בלדי ופיק אפ. בנושא האמוניה הם פועלים ע"פ אישורי הגורמים הרלוונטיים, מנתקים את המערכת באופן מיידי בהתראת צבע אדום, בקרוב יהיה ניתוק אוטומטי. יש להם ניתוק שמגביל כמות אמוניה ל 300 ק"ג.</p>	
1.	תקלה או פיצוץ בתחנה יגרמו נזק רב למפעל לעובדיו ולתושבי האזור.
2.	תהיה לו בעיה להשכיר שטחים בגלל החשש מהתחנה, לא מספיק שהנתונים יראו על בטיחות, צריכה להיות תחושת בטיחות.
3.	פליטת עשן מהתחנה תייצר הצללה לתחנה הסולרית שלו ותוריד את תפוקת החשמל.
4.	יגרמו לזיהום הפנלים וגם זה יפחית את התפוקה.
<p>המלצות החוקר: לדחות את ההשגה. לסעיף 1 - ראה המלצה בסעיף 4 בפרק הכללי לעיל. לסעיף 2 - ראה המלצה בסעיף 6.2 בפרק הכללי. בשלב זה הוצגה תחושה בלבד שקשה להתייחס אליה. לסעיפים 3 ו- 4 - לא הוצגו כל ראיות או סיבות לנזקים המוזכרים, לא ברור איך המתקן יצל על המתקנים הסולריים שלו, לא צפויים ענני עשן מהתחנה. התחנה עומדת בתקינה בכל הקשור לפליטת חלקיקים.</p>	
<p>החלטת ועדת המשנה: לאמץ את המלצות החוקר.</p>	

מס' השגה: 2063	תאריך שימוע: 15.1.2013
המשיגים: בן ישי שווק והפצה לחמרי בניין בע"מ	
המייצג: מר בן ישי	
עיקרי הטיעונים: תושב תימורים ובעל עסקים במרכז	
1.	תקלה או פיצוץ בתחנה יגרמו נזק רב למפעל ועובדיו ולתושבי האזור
2.	מדוע לא בחרו חלופה אחרת באזור בטוח יותר על פי ההצעות של המועצה.
<p>המלצות החוקר: לדחות את ההשגה. ראה המלצה בסעיפים 4 ו- 2 בפרק הכללי לעיל.</p>	
<p>החלטת ועדת המשנה: לאמץ את המלצות החוקר.</p>	

מס' השגה: 2057	תאריך שימוע: 15.1.2013
המשיגים: מרכז קניות ביג קסטינה	
המייצג: לא הגיעו, השגתם חוקראה	
עיקרי הטיעונים:	
תקלה או פיצוץ בתחנה יגרמו נזק רב למפעל לעובדים, למבקרים ולתושבי האזור.	
<p>המלצות החוקר: לדחות את ההשגה. ראה המלצה בסעיף 4 בפרק הכללי לעיל.</p>	
<p>החלטת ועדת המשנה: לאמץ את המלצות החוקר.</p>	

מס' השגה: 2067	תאריך שימוע: 15.1.2013
המשיגים: חברת נתיבי ישראל	
המייצג: גב' אדרי' חוה רון מר אריאל גוטמן מנהל פרויקט מלאכי תימורים	

ישיבת וועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013



עיקרי הטיעונים:

החברה מקדמת תכנית למחלף מלאכי – תימורים בדרך 40 בצמוד לתחנת הכח. התקיים הליך תאום עם אי.פי.אם באר טוביה בע"מ ומבקשים השגה טכנית למס' סעיפים בהוראות התכנית:

1. בסעיף 1.6 להוראות התכנית, בשורה של תמא/37/א-1 ו- תמא/37/ת להוסיף בעמודה "הערה ליחס" "למעט האמור בתכנית זו"
2. לצרף בסעיף 1.7 את כתב השיפוי המצורף.
3. להוסיף בסעיף 4.7.2 ב' (2) את נתיבי ישראל לרשימת תאום עבודות בתחום הדרך.
4. לבטל סעיף 4.7.2 ד' בעניין גישה לתחנת המיתוג.
5. בסעיף 4.7.2 ה' לרשום בסיפא "בכפוף לאמור בס' 4.7.2 ג' "
6. בסעיף 4.8.1 א' להוסיף שימוש לדרכים ולתאום עבודות חשמל עם נתיבי ישראל.
7. בס' 4.9.2 א' 1 יש להוסיף בסיפא "בכפוף לאמור בסעיף 4.7.2 ג'.
8. בס' 4.9.2 ב' 1 להוסיף בסיפא "ובתאום עם חב' נתיבי ישראל" וכן "בתאום רשות הגז" במקום "אישור" מאחר וקוי הבניין חלים בתחום הדרך.
9. בס' 4.9.2 ב' 2 לרשום "בתאום" רשות הגז במקום "אישור", ולהוסיף בסיפא "למעט האמור בס' 4.7.2 ג'".
10. בס' 4.10.2 א' יירשם בסיפא "בכפוף לאמור בס' 4.7.2 ג'".
11. בס' 4.10.2 ב' יש לרשום יש לרשום "בתאום" במקום "באישור".
12. בס' 4.10.2 ג' לרשום "בתאום" נתג"ז במקום "באישור".
13. בס' 6.1 א' 14 ירשם בסיפא "בתאום עם חב' נתיבי ישראל"
14. בס' 6.1 א' 18 ו- 19 להוסיף "בתאום עם חב' נתיבי ישראל"
15. בס' 6.1 ד' 1 להוסיף: "לא תבוצע כל עבודה בתחום רצועת דרך 40 ללא תאום תחילה עם חב' נתיבי ישראל"
16. בסעיף 6.5 ה' לתקן ל- "מגבלות בנייה ופיתוח ומגבלות בנייה ופיתוח ב" (אין א')
17. בסעיף 6.5 ו' יש להחריג את דרך 40, בה יותרו שימושים ע"פ תמ"א 3 בלבד ולא שטחי התארגנות, עירום עפר ושימושים נוספים כפי שרשם.
18. להוסיף ס' 6.5 ט' "לא תוטלנה מגבלות כלשהן על הדרכים והמחלפים עד להקמת תחנת הכח וביצוע בפועל של התשתיות המתחברות אליה"
19. בס' 6.6 ירשם ששטחי דרך 40 ירשמו ע"ש המדינה.
20. יש לתקן המקרא באופן שיובהר כי הקו האדום/חום של גבול רצועת המחלף העתידי בלבד הוא קו המחלף ולא השטח המסומן להסדרי תנועה. ליד סימון הסדרי התנועה יש לרשום "הסדרי תנועה משוערים" ליד הקו האדום/חום יש לרשום "גבול מחלף מלאכי – תימורים" התשריט יצורף כנספח לכתב השיפוי הנלווה לתכנית.
21. לעדכן הוראות התכנית בכל מקום שרשום "החברה הלאומית לדרכים" יש לרשום "חברת נתיבי ישראל".

המלצת החוקר: לקבל ההשגה.

ראה לעיל פרוט נושאים בהם מוצע לתקן את התכנית.

החלטת ועדת המשנה:

לאמץ את המלצות החוקר ברובן. ראו סעיף 7 לעיל - פירוט התיקונים בתכנית עליהם החליטה הוועדה.

מס' השגה: 2045	תאריך שימוע: 16.1.2013
המשיגים: עיריית קרית מלאכי	
המייצג: מר מוטי מלכה ראש עיריית קרית מלאכי	

שיבת ועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013



הועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

עיקרי הטיעונים: אין להם התנגדות עקרונית לתחנות גזיות. המיקום אינו מקובל, הנושא הגיע לידיעתם רק לאחר שהנושא נסגר בין היוזמים לבין באר טוביה.

1. לא נבחנו כל החלופות, המיקום אינו סביר, הונחה משיקול של זיקה לקרקע, הקריטריונים האחרים "תפורים", המרחקים מהחיבורים לרשת החשמל והגז הארציים גדולים ואינם סבירים.
2. בשל חילופי בעלים בחברה יש צורך בהסמכה מחודשת של הממשלה.
3. הקמת התחנה סותרת תב"ע בתוקף, משנה את אופי אזור התעשייה מתעשייה קלה לכבדה.
4. הקמת התחנה תפגע בהתפתחות קריית מלאכי – מגורים מסחר וכו'.
5. סיכונים בלתי סבירים מצנרת הגז, מתקן הפחתת הלחץ, מתחנת הכוח למפעלים סמוכים. לא נערכו סקרי סיכונים למצבים של פגיעה מכוונת ואפקט דומינו לרצפטורים ציבוריים ומפעלים סמוכים.
6. ע"פ מכתב איגוד ערים לכבאות אין לכוחות הכיבוי וההצלה יכולת לתגובה בזמן אמת.
7. אין התייחסות לסטנדרטים שונים לגבי מרחק בחו"ל, ולאפקטים של תאונות בחו"ל.
8. עלול להיגרם נזק לנוסעים בדרך מס' 40.
9. התחנה מהווה פוטנציאל זיהום גבוה, פוטנציאל ההמרה מתזקיקים לגז באזור התעשייה נמוך ולכן לא יהיה שיפור בזיהום האוויר. תהיה עליה בריכוזי תחמוצות גופרית.
10. כתוצאה מפוטנציאל הגז ימשכו לאזור התעשייה תעשיות כבדות.
11. השפעה חזותית שלילית של התחנה לעיר ולאזור.
12. אי קיום תסקיר בריאותי, לא בוצע סקר כפי שנדרש על אף שהיוזמים התחייבו לכך.
13. פגיעה בשווי הקרקע, קושי של מנהל מקרקעי ישראל לשווק קרקעות בגלל התחנה, פגיעה בערכם של שטחי המסחר, עליה בהוצאות ביטוח של מפעלים סמוכים.
14. התחנה אינה חיונית ואין לה השפעה על משק החשמל, אין הצדקה להשקיע כספים ציבוריים בקווי הולכה כל כך ארוכים.
15. ההחלטה לא יכולה להיות בין היוזם למתנגדים אלא החלטה של מדינת ישראל, שתכריע אם יש נזק בנושא. אם יסתבר בבדיקה ממשלתית שיש סיכון בריאותי אסור לאשר את התחנה. אם בבדיקה ממשלתית תוכיח שאין סיכון, לא תהיה לי התנגדות.
16. בדיקות שלו מול יוזמים מעלה כי יש להם עניין בתחנה, למשל מפעל הארגז שרואה חשיבות בקרבת התחנה.

המלצות החוקר: ראה סעיפים 5-1 בפרק הכללי לעיל.

החלטת ועדת המשנה:

- לקבל בחלקה את ההשגה בסעיף 11. לדחות את יתר סעיפי ההשגה.
- סעיף 1 – ראה המלצה בסעיף 1.3 ובסעיף 2.1 בפרק הכללי לעיל.
- סעיף 2 – ראה המלצה בסעיף 1.1 בפרק הכללי לעיל.
- סעיף 3 – ראה המלצה בסעיף 1.12 בפרק הכללי לעיל.
- סעיף 4 – ראה המלצה בסעיף 1.10 בפרק הכללי לעיל.
- סעיף 5 – ראה המלצות בסעיף 4 בפרק הכללי לעיל.
- סעיף 6 – ראה המלצות בסעיף 4.2 בפרק הכללי לעיל.
- סעיף 7 – ראה המלצה בסעיף 4.13 בפרק הכללי לעיל.
- סעיף 8 – ראה המלצה בסעיף 4.3 בפרק הכללי לעיל.
- סעיף 9 – ראה המלצות בסעיפים 3.1 ו-3.2 בפרק הכללי לעיל.
- סעיף 10 – ראה המלצה בסעיף 1.6 בפרק הכללי לעיל.
- סעיף 11 – ראה המלצה בסעיף 5.3 בפרק הכללי לעיל.
- סעיף 12 – ראה המלצה בסעיף 3.3 בפרק הכללי לעיל.
- סעיף 13 – ראה המלצה בסעיף 6 בפרק הכללי לעיל.
- סעיף 14 – ראה המלצה בסעיף 1.4 בפרק הכללי לעיל.
- סעיף 15 – ראה המלצות בפרק הכללי לעיל.
- סעיף 16 – נרשמה הערת ראש המועצה.

ישיבת ועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 2013-1861)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013



מס' השגה: 2042	תאריך שימוע: 16.1.2013
המשיגים: הוועדה המקומית ומ.א. באר טוביה	
המייצג: מר דרור שור ראש המועצה, עו"ד תומר מירז, עו"ד מיכאל בד	
עיקרי הטענות:	
<p>1. הבחירה במקום בלתי סבירה.</p> <p>1.1. קרבה של 130 מ' למרכז המסחרי החדש ו-150 מ' מהרחבה עתידית של תימורים.</p> <p>1.2. משרד התשתיות לא המליץ על האתר, ההסתמכות היא על מסמך ישן של המשרד להגנת הסביבה.</p> <p>1.3. בחירת החלופות מלאכותית, החלופות לא נבדקו לעומק.</p> <p>1.4. מועצת באר טוביה הציעה חלופות נוספות – מחנה חסה, תימורים (2), מחצבת קדמה, שטחי שבט אל עזי, שטחי מבוא ביתר, כולן להערכתה מתאימות יותר. חלופת חסה נפסלה מטעמים שאינם רלוונטיים הצבא כבר פינה את האתר.</p> <p>1.5. הזיקה לקרקע היוותה את הקריטריון המוביל לבחירת החלופה והקריטריונים "נתפרו" לצרכי היזם.</p> <p>1.6. המרחקים מרשתות אספקת הגז והחשמל הארציות גדולים מהסביר ומטילים סיכונים ועלויות מיותרות למדינה. קיימת עדיפות לאתר קרית גת. גם אתרים אחרים שהוצעו ע"י מ.א. באר טוביה עדיפים על האתר המוצע.</p> <p>1.7. תקנה 8. (א) (2) לתקנות התכנון והבניה – תסקירי השפעה על הסביבה מחייבות בחינת חלופה שלא לבצע את הפרויקט (חלופת אפס).</p> <p>2. חריגות מנהלים ותכניות</p> <p>2.1. החלטת הבעלים בחברה ב 2011 מחייבת הכרזה והסמכה מחודשת ע"י הממשלה, כפי שנעשה בעבר, ספק לגבי הניסיון של החברה בפרויקטים מסוג זה.</p> <p>2.2. לא נעשה פרסום 77-78 כמתחייב מהחלטות הות"ל.</p> <p>2.3. תכנית הות"ל נוגדת את התב"ע התקפה לאזור התעשייה שאוסרת במפורש על הקמת תחנות כח. גובה המבנה המוצע חורג משמעותית מהוראות התכנית. הסיבה לבחירת מסלול ות"ל אינה תשתית לאומית אלא עקיפת הוראות התב"ע.</p> <p>2.4. אזור התעשייה יהפוך מאזור תעשייה קלה לאזור תעשייה כבדה.</p> <p>2.5. תרומה שלילית לחזות האזור, ההצגה במסמכי התכנית אינה נכונה.</p> <p>2.6. לא נבחנה חלופת "אפס" למעשה אין צורך בתחנה, במועד ההפעלה ייווצר עודף ייצור חשמל ברמה הארצית.</p> <p>2.7. השגות להוראות התכנית: התכנית של 80% אינה מקובלת ומעלה שאלה בקשר להתאמת השטח לגודל התחנה, הוראות לתכנון הגדר מנחות בלבד רוצים הוראות מחייבות.</p> <p>2.8. חוסר בהירות להיקף השטח ולנחיצות של אזור מגבלות בניה ופיתוח ב'.</p> <p>3. סיכונים</p> <p>3.1. הטמנה ותפעול צינור לחץ גבוה בקרבת בתי תימורים ורצפטורים ציבוריים.</p> <p>3.2. סיכונים ממתקן ה-PRMS.</p> <p>3.3. דורשים הטמנה תת קרקעית של כל הצנרת בגבולות המפעל.</p> <p>3.4. סיכונים ל"אפקט דומינו" עם חומ"ס במפעלים קיימים.</p> <p>3.5. סיכונים בגין פגיעה מכוונת ותרתישי סיכון ריאליים במיוחד לאור הפגיעות בעת מבצע עמוד ענן.</p> <p>3.6. הבדלים בחישוב מרחקי סיכון מאמוניה בין דו"ח היזם (156 מ') לחישוב דר' ברזילי (313-322 מ'). היזם הסכים לחישוב החדש אך לא ניתן לזה ביטוי בדיון הות"ל ולא הוטמע במסמכים.</p> <p>3.7. קיימת טעות בחישוב גודל מאצרת הסולר ובהתאם גדל טווח הסיכון ל 134 מ' וזה כבר בטווח הרצפטור הציבורי הקרוב.</p>	

ישיבת וועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013



הוועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

- 3.8. אין התייחסות לסיכונים מצנרת הגז ל- PRMS שקוטרה 18" (מוזכר ב- GEXCON).
 - 3.9. על פי חוות דעת של דורון שוורץ יועץ סיכונים למתקנים לקבלת גז טבעי מודל ALOHA עליו מסתמך המשרד להגנת הסביבה מקל מאד על טווחי הסיכון לפיצוץ.
 - 3.10. חברת GASUNIE עליה מסתמכים היא חברה יזמית שפשטה את הרגל.
 - 3.11. בדיונים הוגדר צינור הולכה בקוטר 18", במסמכים הופץ 12".
 - 3.12. חוסר יכולת של שירותי הכבאות לתגובה בזמן אמת בשל גודל הסיכון, גורמי כיבוי כלל לא קיבלו את התכנית להערות.
 - 3.13. לא הייתה התייחסות בות"ל לאפקטים מתאונות אחרות בעולם.
 - 3.14. אי הטמנת קו המתח הגבוה תגביר את רמת הסיכון לתרחיש הצנתת הגז.
 - 3.15. חשש לסיכון הנוסעים על כביש 40 ופגיעה ביכולת פינוי וטיפול במצבי חירום.
 - 4. איכות סביבה**
 - 4.1. תרומה שלילית בשל מיעוט צרכנים נוספים לגז באזור התעשייה. כתוצאה מכך, תהפוך התחנה למזהם עיקרי מבלי להפחית אחרים.
 - 4.2. זמינות "אנרגיה זולה" באתר ימשוך תעשיות כבדות שיעצימו את רמת זיהום האוויר באזור.
 - 5. שיפוי** – הוועדה המקומית דורשת שיפוי מלא, ליום יש שפוי מהמדינה באמצעות "רשת בטחון" כלכלית.
 - 6. טיעונים ברמה כלכלית – לאומית**
 - 6.1. התחנה אינה תשתית לאומית חיונית, במועד הפעלתה לא תהיה לה השפעה משמעותית על משק החשמל.
 - 6.2. יש להמתין לאישורה של תכנית מתאר ארצית מס' 41 למשק האנרגיה.
 - 6.3. הקמת התחנה מטילה על המדינה הוצאות גבוהות למימון צנרת הגז ורשת החשמל.
 - 6.4. אין ביקוש של צרכנים קרובים, לכן אין סיבה להקמת התחנה באזור.
 - 7. הערכת סיכון בריאותי –**
 - 7.1. לא בוצע תסקיר בריאותי, נדרש ע"י ראש שירותי בריאות הציבור במשרד הבריאות, העמדה נתקבלה, אך לא בוצעה. קיימת עמדה חד משמעית של משרד הבריאות שלא להקים את התחנה מבלי לקבל חוות דעת בריאותית.
 - 7.2. קיימות בארץ מס' תחנות שפועלות מס' שנים, ניתן לבצע בדיקות לגבי השפעתן על בריאות הציבור.
- המלצות החוקר:** לקבל חלקית את ההשגות בסעיפים 3.1 ו-3.2 – ראו המלצות בסעיפים 4.7 ו-4.12 בפרק הכללי לעיל. **לדחות את יתר ההשגות** - ראו המלצות בסעיפים 1-6 בפרק הכללי לעיל, ובהתייחסות למומחה מטעם הוועדה המקומית והמועצה האזורית, ד"ר פיליפו גוולי – ראו פירוט מלא בדוח החוקר.
- החלטת ועדת המשנה:**
לאמץ את המלצות החוקר, לאחר שהנושא הוצג לה בהרחבה והיא שוכנעה כי המלצות החוקר, שהומלצו על ידי הוועדה כמפורט בסעיף 4.7 לעיל נותנות מענה לחששות שהועלו.

מס' השגה: 2044	תאריך שימוע: 20.1.2013
המשיגים: מטה המאבק	
המייצג: ד"ר ענת רוזן מנכ"ל אגוד ערים אשדוד חבל יבנה, אדווה דרור יו"ר מטה התושבים, אבי יאלו מטה המאבק מקרית מלאכי, ליליאנה ניצן, איציק בר, צחי ישורון	
עיקרי הטענות:	
1. תחנות שהוקמו באשדוד לפחות תורמות לצרכים של מפעלים רבים סמוכים. במקרה שלנו אין כאלה, ואם היו ניתן היה למשוך צנרת גם בלי להקים תחנת ייצור חשמל.	
2. אזור התעשייה באר טוביה, על דעת מנכ"לים רבים של הג"ס מסוכן ביותר.	
3. לא ניתן להתעלם מהמלצת הוועדה המחוזית שלא לאשר, בחינת החלופות בלתי סבירה.	

ישיבת ועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013



הועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

4. ההתבססות על מסמך איכות הסביבה מ 2003 שגוי, מסמך זה מתייחס רק לשינוע זיהום אויר ממרכז הארץ, אבל לא לנתונים ספציפיים של האתר הנוכחי, סיכונים וכו'.
5. המיקום בלתי סביר, נובע מהדרישה של זיקה לקרקע שגורם לקריטריוני מיקום התפורים למידותיו של היזם. בחינה של התחנות שאושרו עד כה מוכיחה שהן צמודות למפעל קיים, לתחנה קיימת ובקרבה לרשתות הגז והחשמל. לא נשקלו חלופות מיקום עדיפות שהציעה המועצה. הקריטריונים של קרבה שהיו חשובים בדליה, הפכו להיות פחות חשובים כאן.
6. יש צורך בהסמכת שרים חדשה בשל השינוי בבעלות.
7. נימוקים תכנוניים - המיקום נוגד תב"ע קיימת משנה למעשה את אופי האזור לתעשייה כבדה ופוגע בהתפתחות קריית מלאכי אוכלוסיית קריית מלאכי חלשה ולא מיוצגת, גם היום קשה למשוך אוכלוסיות איכותיות, יש הגירה שלילית, המצב מחמיר חושב שהדיון הוא חותמת גומי.
8. התחנה יוצרת סיכונים בלתי סבירים – צינור הגז מהווה סכנה למגורים במושב תימורים ולמרכז החדש מלאכי – תימורים, מתקן הפחתת הלחץ (PRMS) משפיע על סביבתו, סכנה למפעלים שכנים וסמיכות לחומרים מסוכנים באזור התעשייה מבקר המדינה ביקר קשות את נתג"ז בדו"ח מאוקטובר 2012
9. תופעת ה"וונטינג" שכיחה ביותר, צריך לסגור את כל האזור, במקרה דומה בצפית סילקו את כולם מהאזור, האם כאן יסגרו את כביש 40?
10. לא נערכו סקרי סיכונים לתרחישי פגיעה מכוונת ואפקט דומינו לא נלקחו בחשבון, תגובת היזמים שאין סכנה כזו היא יהירה וחסרת אחריות. סכנה לרצפטורים ציבוריים סמוכים.
11. סקר היזם מתייחס רק למצב שיגרה, התקנים לרבות ההולנדי אינם מתייחסים למצב של ישראל בה יש צורך בהתייחסות למצבי חירום.
12. ועדת שפיר קבעה בהקשר של מפרץ חיפה שיש צורך לבחון גם תרחישי חירום, רעידות אדמה וטרור
13. מרחקי הפרדה – הגישו בנספח ג' לא קיבלו התייחסות.
14. חוסר מוכנות ויכולת רשויות הכיבוי וההצלה להתמודד עם הסיכון, לרבות אפשרות הגישה כשייחס הכביש. צריך היה לקבל את עמדתם בשלב אישור התכנית ולא רק לאחר אישורה
15. אין התייחסות לתאונות בעולם לא קיבלו עד היום תשובה לנתונים שהציגו על טווחי סיכון גדולים בהרבה באסונות שקרו בחו"ל.
16. סיכון לנוסעים בכביש 40 ולאזור הקניות המתוכנן באזור התעשייה החדש של קריית מלאכי.
17. יש לבצע בדיקת תרחישי פגיעה מכוונת במיוחד לאור הירי והפגיעות מרצועת עזה.
18. יועצי הות"ל מזדהים לדעתו על צד היזם.
19. תרומה שלילית לאיכות האוויר והסביבה, התחנה תהווה גורם זיהום מרכזי במיוחד בהפעלה בסולר, תביא לעליה ניכרת בריכוזי תחמוצות גפרית וחנקן. האזור ימשוך תעשיות כבדות.
20. תרומה שלילית לחזות ונצפות חורג מהתב"ע בעשרות מ', הארובות גבוהות כ 40-50 מ'.
21. לא בוצע תסקיר בריאותי.
22. לא נלקח בחשבון הפיתוח העתידי בקרית מלאכי.
23. פגיעה כלכלית ביכולת שווק הקרקע במרכז המסחרי החדש "מלאכי תימורים" ובשווק קרקעות למגורים, יועלו תעריפי הביטוח למפעלים ותהיה פגיעה בנכסים קיימים.
24. התחנה אינה מהווה תשתית לאומית חיונית, אינה מוקמת על פי תכנית מתאר ארצית כוללת כנדרש מדו"ח מבקר המדינה, ע"פ דו"ח המבקר יוצר עודף ייצור שיגרום נזק של 6 מיליארד ש"ח למשק הלאומי.
25. ריחוק התחנה ממערכות אספקת הגז ורשת החשמל הארצית מחייב את המדינה להשקעות מיותרות.
26. השגות להוראות התכנית:
- 26.1. בהוראות התכנית הותרה תכסית של 70-80% שהיא חסרת תקדים ומעלה חשש

ישיבת וועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013



הועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

<p>שהשטח אינו מספיק לצרכי התחנה</p> <p>26.2. התכנית כוללת הוראות מנחות לנושאים כגון גובה הגדר יש צורך שהוראות התכנית יהיו מפורטות ומחייבות</p> <p>26.3. בסעיף 4.10 "יעוד ומגבלות בניה ופיתוח ב' " אין פירוט שימושי קרקע, מדובר בשטח גדול מאד שלא ברורה נחיצותו והשפעתו העתידית.</p> <p>26.4. התכנית מתקנת קו בנין מדרך 40 מ 100 מ' ל 70 מ' אין זה סביר בהתחשב במתקנים הגובלים בדרך – תחנת הפחתת לחץ ומיכלי סולר.</p> <p>27. ליום יש שיפוי מדינה מכל כוון, לכן הוא יכול להרשות לעצמו לקחת סיכונים, לתושבים אין.</p> <p>28. מציגים חלופות באיזור תימורים – איזור הביו גז, אזור המאגר, כרייה קדמה, מבוא ביתר, כולן עדיפות על פי טבלת ההשוואה שצורפה להשגה. כל החלופות יקטינו את העלויות למדינה.</p> <p>29. למושב תימורים יש אופציה להרחיב שכונה חדשה לכוון כביש 40, כיום יש אצלם תת אכלוס, הם צריכים להגדיל את האוכלוסיה אחרת יצטרכו לוותר על אמצעי ייצור.</p> <p>30. יש זהות אינטרסים בין הות"ל ליום כי הות"ל צריך להוכיח הישגים, לכך הוא מונה, היום מעוניין לאשר. היום מבקר את עצמו, התהליך מתנהל בקריצה.</p> <p>31. נעשתה עבודה ע"י ד"ר רותם (טרם הומצאה, תומצא בימים הקרובים) לטענתו בעלי הקרקע חסרי נסיון, אין להם חוסן כלכלי לפרויקט מסוג זה, חברות גדולות עזבו את הפרויקט והחליפו אותן גורמים מפוקפקים בעיקר חב' מנופים פיננסיים. קופת החברה ריקה ממזומנים, יש לה חובות לבנקים ואין לה מקורות פיננסיים. החשש שהיזמים לא ישקיעו את ההשקעות הנדרשות באמצעי הבטיחות.</p>	
<p>המלצות החוקר: ראה התייחסות בסעיפים 1-6 לעיל ובנוסף</p> <ul style="list-style-type: none"> לסעיף 9. כפי שנמסר בעת הדיון, הפעלת הונטינג אינה שכיחה, והיא מותנית בהליך תאום עם גורמים רבים. בהחלט ייתכן כי כאמצעי זהירות תיעצר התנועה לאורך כביש 40 באופן יזום ומתואם, כפי שקורה במצבי תחזוקה שונים של הכביש. לסעיף 30 הות"ל הנה וועדת תכנון בלתי תלויה, מבחינה של החלטות רבות שנתקבלו ע"י הות"ל במשך השנים אין לטענה על מה להסתמך. יתרה מזאת, שלא כמקובל בוועדות תכנון מחוזיות וארציות, מקיימת הות"ל הליכי שימוע ציבורי נרחבים עוד בטרם החלטתה להעביר התכנית להערות הוועדות המחוזיות והציבור הרחב וכתוצאה מהליך זה, במקרים רבים, מעודכנות התכניות טרם העברתן להערות. לסעיף 31 לא הוצגו עובדות כלשהן ולא הועברה חוות דעת המבססות את הטענות. 	
<p>החלטת ועדת משנה: לאמץ את המלצות החוקר.</p>	

מס' השגה: 2047	תאריך שימוע: 20.1.2013
המשיגים: סביבה נגב הקליניקה לשלטון מקומי תכנון וסביבה, נגב בר קיימא	
המייצג: בלהה גבעון, ד"ר אתי רוזנבלום עו"ד מירב מירון	
עיקרי הטיעונים:	
<p>1. אי קיום הליך הכרזה בגלל החלפת בעלי השליטה. הבעלים התחלפו פעמיים, בראשונה קיום הליך הכרזה ובשנייה לא. ההכרזה מתחייבת בהליך קידום תכנית תשתית לאומית.</p> <p>2. צורך בשקילה מחודשת של הצורך בפרויקט. מבקר המדינה המליץ על שקילה מחודשת בתכניות שהכנתן נמשכת זמן רב (דו"ח מ-2012 על הליך תכנון משק החשמל – ליקויים בקבלת החלטות, חשיבה לטווח קצר, חובה בראיה כוללת, בנוסף דו"ח מבקר על הות"ל מ-2010 טוען לאי בחינת חלופות אפס). בקורת ספציפית לתכנית זו בעניין זה הועלתה ע"י מנכ"לית המשרד להגנת הסביבה גם עמדת משרד הבטחון היא שהבעלות קבעה את החלופה.</p> <p>3. מרחקים ממגורים ומאזורים בהם יש פעילות כגון מסחר לא נבחנו כראוי, קירבה בלתי סבירה, בשונה מכל תחנות הכוח שאושרו עד כה.</p>	

ישיבת ועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013



הועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

4. תהליך בלתי ראוי של בחירת חלופות – החלופה נבחרה בגלל זמינות הקרקע ליום, לא נבדקה חלופת "אפס", לא נשקלו ברצינות חמש חלופות למיקום התחנה שהוצעו ע"י המועצה האזורית באר טוביה.
5. המדינה תצטרך לממן את עלויות קווי הגז והחשמל
6. לא נבדקו השלכות בריאותיות, קיים בנושא זה נוהל משותף למשרדי הפנים הבריאות והגנת הסביבה "הנחיות להערכת סיכונים לבריאות הציבור מפרויקטים בהליכי תכנון" החלטת ות"ל לבחון יישום הנוהל, מיום 30.3.09 לא קוימה. עמדת נציג משרד הבריאות (ס. 111, 113 בהשגה) ד"ר גדילביץ – המשרד מתנגד לקרבה של תחנה למגורים בגלל תחלואה ריאתית ולבבית. לדעתו חוק אוויר נקי אינו מטפל בבעיות בריאותיות. צריך היה לבדוק קבוצות בסיכון מוסדות ציבור וכו' ומה השלכת הפרויקט עליהם, מזהמי מים, מזון וכו' תנאי מזג אוויר שונים, הפעלה בסולר. ללא המידע המקיף אין בשלות לקבלת החלטה בנושא.
7. במידה ויוחלט על הקמה יש צורך בהחלטה על ניטור ועל אופני ההתמודדות במקרה של תקלות.
8. חוסר צדק חברתי סביבתי - הנטל הוא על תושבי קרית מלאכי והסביבה, התועלת לתושבי מרכז הארץ וליום. הטלת סיכון על תושבים הפוגעת בזכויות האדם שלהם.
9. הצטברות בלתי סבירה של גורמי סיכון, הנושא הבטחוני לא נבדק ע"י מערכת הבטחון, נציגת המשרד הפנתה למועצה לבטחון לאומי שלא נתנה חוות דעת בנושא
10. תושבי קריית מלאכי לא שותפו בהליכי התכנון, ובשל מצבם הכלכלי לא יוצגו, לכן האינטרסים שלהם לא מקבלים ביטוי בתכנית.
11. יש להרחיב את תחום הקו הכחול כדי לכלול את כלל העלולים להיפגע מהתכנית ע"מ שיוכלו להגיש תביעות פיצויים בגין נזקי התכנית.
12. יש לבטל התכנית כפי שהיא ולהעבירה לדיון במועצה הארצית לתכנון ובניה כחלק מתכנון כוללני, או לחילופין לבטל ההפקדה ולהמשיך ההליך התכנוני בות"ל תוך השלמת מכלול הנושאים הצריכים בדיקה – נחיצות, חלופות, בריאות.

המלצות החוקר:

ראה התייחסות בסעיפים 1-6 לעיל
לסעיף 2 – גם לפי המצגת – תכנון משק החשמל 2010-2020 של משרד האנרגיה והמים מאפריל 2012 שהוצג בפני המועצה הארצית לתכנון ובניה האתר הוא רלוונטי.
לסעיף 6 – הנושאים הסביבתיים נבחנו במסגרת התסקיר, לא ברור על מה מסתמכת הטענה בדבר תחלואה ריאתית ולבבית. לא מצאתי כל טענות לקשר כזה לגבי תחנה ליצור חשמל בגז טבעי.
לסעיף 12 – התכנית נבחנה על כל היבטיה, אין הבדל בין מכלול הנושאים הנבחנו ע"י המועצה הארצית לבין אלו הנבחנו ע"י הות"ל.

החלטות ועדת המשנה:

לאמץ את המלצות החוקר.

מס' השגה: 2068	תאריך שימוע: 20.1.2013
המשיגים: ועדה מחוזית מחוז דרום	
המייצג: רחל קטושבסקי	
הוועדה המחוזית אינה ממליצה על קידומה של התכנית במתכונתה הנוכחית. עיקרי הטיעונים:	
1. זיקת היזם למגרש היתה גורם מכריע בבחירת החלופה	
2. התחנה במרחק של כ 150 מ' ממגורים מתוכננים	
3. יש צורך לבדוק סיכונים מתאונה ומאירועים בטיחותיים	
4. יש קושי בבחירת חלופה בהעדר תכנית אב ארצית למשק האנרגיה	
5. יש לבחון מחדש מיקום התחנה בהתחשב בקרבה ככל האפשר למקור אספקת גז טבעי וצמצום מערכת הולכת הגז.	

ישיבת ועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013



הועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

6. הוועדה ממליצה על ביצוע סקר סיכונים בריאותי
7. בדיון הוועדה טענה ליאורה גולוב שהמגרש לא היה נכון.
8. נציג משרד בריאות מר גדילביץ טען לגבי חוק אויר נקי שהוא פשרה.
המלצות החוקר: ראה התייחסות בסעיפים 1-6 לעיל לסעיף 8 זו החקיקה המחייבת.
החלטות ועדת המשנה: לאמץ את המלצות החוקר.

מס' השגה: 2041	תאריך שימוע: 20.1.2013
המשיגים: תש"ן	
המייצג: לא הגיעו הוקראה	
עיקרי הטענות: באזור עובר קו דלק שלוחת צפית "6 של חב' קו מוצרי דלק.	
1. אין לבנות בסמוך לקו הדלק, יש להשאיר רצועת בטיחות ברוחב שלא יפחת מ – 5 מ' מכל צד של הקו, ולהותירו כשטח ציבורי פתוח כדי לאפשר נגישות.	
2. אין לטעת עצים בתחום רצועות הקרקע בהן עובר הקו.	
3. כל פעולת חפירה, בניה, נטיעה ושינוי פני הקרקע צריך להיעשות בתאום ואישור החברה.	
4. לסמן בתשריט את תוואי רצועת קו הדלק ובהוראות התכנית את המגבלות לעיל.	
המלצות החוקר: לקבל ההשגה בחלקה קו הדלק סומן בתשריט, על מנת להבטיח תאום בעת ביצוע קו הגז מוצע להוסיף סעיף בפרק 4.10 מגבלות בניה ופיתוח ב' 4.10.2 (ד) לקראת ביצוע קו הגז באזורים הסמוכים לסימון בתשריט של קו דלק תש"ן תשלח הודעה לחב' תש"ן וינתן לחברה זמן סביר לתגובה ולתאום.	
החלטות ועדת המשנה: לאמץ את המלצות החוקר.	

מס' השגה: 2066	תאריך שימוע: 20.1.2013
המשיגים: התנועה לאיכות השלטון	
המייצג: צרויה מידד לוזון	
עיקרי הטענות:	
1. מבקר המדינה והשר לאיכות הסביבה התריעו על כך שמשרד האנרגיה והמים פועל ללא מדיניות כוללת למערך הייצור ההולכה וההשנאה של החשמל ומערך הולכת הגז הטבעי. דו"ח 2009, העדר תמ"א 41, דו"ח 2012 העדר תכנית האב. מיקום התחנה נקבע לפיכך על פי רצון היזם.	
2. משרד האנרגיה והמים נתבקש ע"י המועצה הארצית לתכנון ובניה להציג מדיניות כוללת, שהעדרה מקשה על הדיון במוסדות התכנון.	
3. הבסיס לקבלת החלטות בראיה כוללת צריך להיות במסגרת תכנון ארצי תכנית האב ותמ"א 41.	
4. אי קיום תכנון מסודר מעלה את הסיכון לקבלת החלטות לא ענייניות מוטות אינטרס יזם, וגורם לאי אמון הציבור.	
המלצות החוקר: ראה התייחסות בסעיף 1.5 לעיל	

ישיבת וועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)
פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013



**החלטות ועדת המשנה:
לאמץ את המלצות החוקר.**

מס' השגה: 2048	תאריך שימוע: 20.1.2013
המשיגים: וועד מושב תימורים	
המייצג: יהודה כהן	
עיקרי הטענות:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. בחירת החלופה בלתי סבירה והקריטריונים להערכת החלופות מנעו מראש בחינת חלופות טובות יותר. 2. לא בוצעה הכרזה והסמכה ע"י ועדת השרים לאחר שינוי הבעלות בשנת 2011. 3. השימוש מנוגד לתב"ע במקום. 4. ההליך מעקר מתוכן את התכנית הקיימת והופך איזור תעשייה קלה לתעשייה כבדה ללא חשיבה תכנונית תפגע בהקמת מרכז הקניות המתוכנן בקרית מלאכי ועלולה לגרום לאסון רב נפגעים הן באיזור התעשייה, הן במתחם ביג קסטינה הסמוך והן בכניסה למושב תימורים 5. לא מוצגת תמונה אמיתית לסיכונים, בהעדר סקרי סיכונים לתרחישי "פגיעה מכוונת" ואפקט דומינו" התקן ההולנדי לא רלוונטי למצבים של פגיעת טילים ופגיעות מכוונות. 6. מרחקי הסיכון כוללים רצפטורים ציבוריים המשפיעים על המפעלים בסביבה ולכן יש לפסול הקמתה. 7. חוסר יכולת כוחות הכיבוי וההצלה להגיב בזמן אמת. 8. אין התייחסות לתאונות בחו"ל ולסטנדרטים שונים למרחק (1500 מ'). 9. לא בוצעה בדיקת סיכונים מצנרת הולכת הגז העוברת עשרות מטרים מבתי התושבים בתימורים 10. מבקשים לראות אפקטים של קרינת חום צפויה מתאונות בצנרת, שמרחק השפעתן יכול לעלות על 200 מ'. 11. התחנה מסכנת את סביבתה – סמיכות למפעלים שעוסקים בחומ"ס, וכן לרצפטורים ציבוריים במרחק 130 מ' קיים סיכון להשפעות גומלין. 12. התחנה מהווה תרומה שלילית לאיכות האוויר והסביבה באיזור. מטרדי רעש למושב במיוחד בשעות הלילה, ניתן לשמוע הרעש בצפית. 13. פגיעה בחזות האיזור. 14. אי קיום תסקיר בריאות. 15. הקמת התחנה תמנע בפועל את הקמת הרחבה ב' של תימורים בשל קרבתה (80-100 מ') 16. בניינים במושב בנויים ללא ממד"ים תוספת תחנת הכח תחמיר את היותם יעד מועדף לפגיעה. 17. ירידה בשווי נכסים באזור ועליית דרישות הביטוח בשל הסיכון. 18. הם מציעים שני אתרים חלופיים שעדיפים מבחינת הסיכונים. 	
המלצות החוקר: ראה התייחסות בסעיפים 1-6 לעיל.	
החלטות ועדת המשנה: לאמץ את המלצות החוקר.	

מס' השגה: 2049	תאריך שימוע: 20.1.2013
המשיגים: וועד כפר אחים	
המייצג: לא הופיעו, הוקראה.	

ישיבת וועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)
פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013



עיקרי הטיעונים:	
1.	בחירת החלופה בלתי סבירה והקריטריונים להערכת החלופות מנעו מראש בחינת חלופות טובות יותר.
2.	לא בוצעה הכרזה והסמכה ע"י ועדת השרים לאחר שינוי הבעלות בשנת 2011.
3.	השימוש מנוגד לתב"ע במקום.
4.	ההליך מעקר מתוכן את התכנית הקיימת והופך איזור תעשייה קלה לתעשייה כבדה ללא חשיבה תכנונית.
5.	סיכונים: לא מוצגת תמונה אמיתית לסיכונים, בהעדר סקרי סיכונים לתרחישי "פגיעה מכוונת" ואפקט דומינו, מרחקי הסיכון כוללים רצפטורים ציבוריים המשפיעים על המפעלים בסביבה ולכן יש לפסול הקמתה, חוסר יכולת כוחות הכיבוי וההצלה להגיב בזמן אמת. אין התייחסות לתאונות בעולם ולסטנדרטים בחו"ל. לא נבחנו אפקטים של קרינת חום ולא נבחנו השפעות גומלין עם מפעלים סמוכים.
6.	תרומה שלילית לאיכות האוויר והסביבה באזור, תרומה שלילית לחזות.
7.	אי קיום תסקיר בריאותי
8.	פגיעה כלכלית בערכי קרקע במרכז המסחרי בשווק מגורים ע"י מנהל מקרקעי ישראל, בישובים סמוכים – תימורים, אביגדור, כדיתא, ובתחנת הדלק.
המלצות החוקר: ראה התייחסות בסעיפים 1, 2, 3, 4, ו-6 לעיל.	
החלטות ועדת המשנה: לאמץ את המלצות החוקר.	

מס' השגה: 2056	תאריך שימוע: 20.1.2013
המשיגים: וועד מושב יינון	
המייצג: לא הופיעו הוקראה	
עיקרי הטיעונים:	
1.	בחירת החלופה בלתי סבירה והקריטריונים להערכת החלופות מנעו מראש בחינת חלופות טובות יותר.
2.	לא בוצעה הכרזה והסמכה ע"י ועדת השרים לאחר שינוי הבעלות בשנת 2011.
3.	השימוש מנוגד לתב"ע במקום.
4.	ההליך מעקר מתוכן את התכנית הקיימת והופך איזור תעשייה קלה לתעשייה כבדה ללא חשיבה תכנונית.
5.	סיכונים: לא מוצגת תמונה אמיתית לסיכונים, בהעדר סקרי סיכונים לתרחישי "פגיעה מכוונת" ואפקט דומינו, מרחקי הסיכון כוללים רצפטורים ציבוריים המשפיעים על המפעלים בסביבה ולכן יש לפסול הקמתה, חוסר יכולת כוחות הכיבוי וההצלה להגיב בזמן אמת. אין התייחסות לתאונות בעולם ולסטנדרטים בחו"ל. לא נבחנו אפקטים של קרינת חום ולא נבחנו השפעות גומלין עם מפעלים סמוכים.
6.	תרומה שלילית לאיכות האוויר והסביבה באזור, תרומה שלילית לחזות.
7.	אי קיום תסקיר בריאותי
8.	פגיעה כלכלית בערכי קרקע במרכז המסחרי בשווק מגורים ע"י מנהל מקרקעי ישראל, בישובים סמוכים – תימורים, אביגדור, כדיתא, ובתחנת הדלק.
המלצות החוקר: ראה התייחסות בסעיפים 1, 2, 3, 4, ו-6 לעיל.	
החלטות ועדת משנה: לאמץ את המלצות החוקר.	

מס' השגה: 2055	תאריך שימוע: 20.1.2013
המשיגים: וועד מושב ערוגות	

שיבת וועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)
פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013



הועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

המייצג: לא הופיעו, הוקראה.	
עיקרי הטיעונים:	
1.	בחירת החלופה בלתי סבירה והקריטריונים להערכת החלופות מנעו מראש בחינת חלופות טובות יותר.
2.	לא בוצעה הכרזה והסמכה ע"י ועדת השרים לאחר שינוי הבעלות בשנת 2011.
3.	השימוש מנוגד לתב"ע במקום.
4.	ההליך מעקר מתוכן את התכנית הקיימת והופך איזור תעשייה קלה לתעשייה כבדה ללא חשיבה תכנונית.
5.	סיכונים: לא מוצגת תמונה אמיתית לסיכונים, בהעדר סקרי סיכונים לתרחישי "פגיעה מכוונת" ואפקט דומינו", מרחקי הסיכון כוללים רצפטורים ציבוריים המשפיעים על המפעלים בסביבה ולכן יש לפסול הקמתה, חוסר יכולת כוחות הכיבוי וההצלה להגיב בזמן אמת. אין התייחסות לתאונות בעולם ולסטנדרטים בחו"ל. לא נבחנו אפקטים של קרינת חום ולא נבחנו השפעות גומלין עם מפעלים סמוכים.
6.	תרומה שלילית לאיכות האוויר והסביבה באזור, תרומה שלילית לחזות.
7.	אי קיום תסקיר בריאותי
8.	פגיעה כלכלית בערכי קרקע במרכז המסחרי בשווק מגורים ע"י מנהל מקרקעי ישראל, בישובים סמוכים – תימורים, אביגדור, כדיתא, ובתחנת הדלק.
המלצות החוקר: ראה התייחסות בסעיפים 1, 2, 3, 4, ו-6 לעיל.	
החלטות ועדת המשנה: לאמץ את המלצות החוקר.	

מס' השגה: 2051	תאריך שימוע: 20.1.2013
המשיגים: וועד כפר וורבורג	
המייצג: לא הופיעו, הוקראה.	
עיקרי הטיעונים:	
1.	המועצה הציע חלופות מיקום שנדחו ע"י היזמים.
2.	מתנגדים למיקום בסמוך לאזור תעשייה פעיל, למפעלים המאחסנים חומרים מסוכנים, וסמוך לריכוזי אוכלוסייה.
3.	חשיפה לסכנות שיפגעו באיכות החיים ויסכנו את התושבים.
המלצות החוקר: ראה התייחסות לסעיפים 2 ו-4 לעיל	
החלטות ועדת המשנה: לאמץ את המלצות החוקר.	

מס' השגה: 2050	תאריך שימוע: 20.1.2013
המשיגים: וועד ניר בנים	
המייצג: יאיר רמאן	
עיקרי הטיעונים:	
1.	לא הוצגה בפני הות"ל מלוא המשמעות ולא נבחנו לעומק נושאים כגון צמידות למפעלים בהם כימיקלים רעילים ודליקים, קרבה למרכז מסחרי, מגורים ופעילות תושבים. התכנית בכיה לדורות.
2.	תרומה שלילית לאיכות האוויר והסביבה.
3.	גם אם התחנה נחוצה קיימות חלופות טובות יותר ההחלטה אינה תכנונית, אינה מוסרית ואינה צודקת.
4.	התכנית מנוגדת לתכנית אזור התעשייה והופכת אותו לאזור תעשייה כבדה.
5.	מרכז ביג הוא מרכז החיים שלהם, אזור בילוי וקניות

ישיבת וועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013



הועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

6. אין סיבה שיזמים יעשו כסף על חשבונם, תוך פגיעה במרקם הכפרי, כאשר רוב פקידי הציבור מתנגדים להחלטה.
המלצות החוקר: ראה סעיפים 4, 3, 2, 1.6, לעיל לסעיף 5 ע"פ ממצאי התסקיר התחנה אינה גורמת לסיכונים במרכז ביג, הסיכונים למרכז הם ממפעלים קיימים באזור. לסעיף 6. הטענה לא ברורה, התחנה מוקמת במסגרת מדיניות הממשלה, כשחלק ממדיניות זו היא אספקת חשמל ע"י יזמים פרטיים. המוסדות הממשלתיים המעורבים תומכים בהחלטה.
החלטות ועדת המשנה: לאמץ את המלצות החוקר.

מס' השגה: 2052	תאריך שימוע: 16.1.2013 השלמות 28.1.2013
המשיגים: מתיישבי תימורים	
המייצג: אלי בר יוחאי, מייצג את מתיישבי תימורים (ההרחבה, לא הוועד)	
עיקרי הטענות:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. מיקום התחנה בקרבה יתרה של כ 300 מ' לבתי מגורים וגני ילדים. 2. התחנה מהווה יעד אסטרטגי באזור שספג פגיעות ב"עמוד ענן" ובסמוך למפעלים המחזיקים אמוניה וחומרים מסוכנים. 3. מיקום של 130 מ' ממרכזים מסחריים הומי אדם. 4. לא תאפשר התפתחות המושב כישב קהילתי ותפגע בהתפתחות העיסקית והכלכלית באזור. 5. האזור בין תימורים לכביש הוא היחיד שמאפשר הרחבה, התכנון כבר בנוי לכך, מציג כביש מתוכנן בתכנית מוצעת. 6. הקו הכחול של הגז יכול לעבור מצפון, בתוואי נחל האלה עובר בתוך המושב באופן שאינו מאפשר מימוש זכויות בניה. 7. חושש משחרור גז בחירום 8. מבקש הבהרה לגבי פרוטוקול משנת 2008 על כך שהתחנה לא תעבוד בלילות, שבתות וחגים. 9. נושא הנראות של התחנה והאורבות מפלצתי ולא ניתן להתעלם ממנו בהקשר של תימורים 10. החלופות שהוצעו על ידם עדיפות וניתן להבטיח להם את הזיקה לקרקע ע"י תימורים. 	
המלצות החוקר: ראה התייחסות בסעיפים 4, ו- 5 לעיל. לסעיף 8 לא מצאתי כל אסמכתא לכך שהתחנה לא תעבוד בלילות שבתות וחגים.	
החלטות ועדת המשנה: לאמץ את המלצות החוקר.	

מס' השגה: 2054	תאריך שימוע: 20.1.2013
המשיגים: וועד מקומי מושב באר טוביה	
המייצג: קנטור מאיר, דנה שנהב נציגי הוועד	
עיקרי הטענות:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. אינם מסכימים למיקום בקרבה כל כך רבה ליישובם, ניתן למצוא שטח חליפי כפי שהציעה המועצה. 2. מבצע עמוד ענן חידד את הנושא, מתנגדים למיקום שישכן חיי תושבים. 3. הקרבה למצבור אמוניה לא נלקחה בחשבון 	

ישיבת וועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)
פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013



הועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

4. רוב המומחים טוענים שלא נכון להקים את התחנה במקום- משרד הבריאות, איכות הסביבה משרד הבטחון
5. העבודה שנעשתה אינה רצינית, נותנים לחתול לשמור על השמנת שיקול הדעת צריך להיות על פי תכנית ארצית כוללת.
6. ספרו תושבים ברדיוס 5 ק"מ רק את תושבי קרית מלאכי ולא 9000 נוספים ביישובים האחרים.
7. לא בדקו השלכות על הבריאות רק בגלל מחלוקת בין משרדי ממשלה
המלצות החוקר: ראה התייחסות בסעיפים 2, 3, 4 לעיל
החלטות ועדת המשנה: לאמץ את המלצות החוקר.

מס' השגה: 2053	תאריך שימוע: 20.1.2013
המשיגים: מושב אביגדור	
המייצג: בועז כנות	
עיקרי הטענות:	
1. בעד הקמת תחנה אבל במיקום אחר ע"פ הצעות המועצה.	
2. התחנה ממוקמת בקרבה לחומרים מסוכנים, באזור מטווח בטילים, ותגרום לסיכונים קרינה מקווי מתח סמוכים למושב.	
3. קו המתח עובר מעל בית משפחות במושב	
4. מביא דוגמה של שלוש משפחות מבין משפחות רבות שניזוקו מהקמת התחנה. היוזמים לא נפגשים אתם אלא שולחים לות"ל שכירי חרב. אין מה לומר על תרומת היוזמים למדינה. הסיבה היחידה היא השטח שבידי היוזמים, והקשרים שלהם.	
המלצות החוקר: ראה התייחסות בסעיפים 1, 3, 4 לעיל	
החלטות ועדת המשנה: לאמץ את המלצות החוקר.	

רכז עיקרי הטענות – ציבור כללי:

(הריכוז מתייחס לסטנסילים וכן להשגות בו נוספו הרחבות בכתב יד לסטנסילים. ההתייחסויות לנושאים להלן נכללו במרוכז במסגרת המענה לריכוז נושאים עקרוניים. ההפניות הן לסעיפים בפרק "ריכוז טענות והמלצות החוקר" תשובות פרטניות ניתנו להלן רק לנושאים שלא קיבלו ביטוי לעיל)

1. טענות כלליות לתכנית:
1.1. האיתור נקבע בשל זיקת היזם לקרקע ולא בשל התאמת האתר.
1.2. צורך בהכרזה חוזרת בשל החלפת היזם
1.3. ריכוז מונופול אנרגיה בידי טייקון, היזם הוא בעל זיכיון להפקת גז ובעלים של התחנה.
1.4. התחנה אינה חיונית, תספק אחוז נמוך מצריכת החשמל הארצית, לעומת הפגיעה הלא מידתית בתושבי האזור ובאזור התעשייה
1.5. החלופה שנבחרה מרוחקת מרחק רב מתשתיות גז וחשמל.
2. סיכונים בטיחותיים וסביבתיים מהקמת התחנה:
2.1. האזור רגיש, התחנה תהווה יעד אסטרטגי לפגיעת אויב, אין מענה מספק להגנה מפני טילים
2.2. סיכון ממעבר צנרת הגז ליד בתי התושבים
2.3. התעלמות מדרישת משרד הבריאות לעריכת תסקיר בריאותי
2.4. אי ביצוע סקר סיכונים לפגיעה מכוונת ולאפקט דומינו על מצבורי חומרים מסוכנים קיימים.
2.5. התעלמות ממרחקי הפרדה ובטיחות הנהוגים בעולם

שיבת וועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בשיבתם ביום 18.2.2013



הועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

- 2.6. הקמת התחנה לא תאפשר פתוח שטחים המיועדים לציבור בתחום אזור התעשייה (רצפטורים ציבוריים).
- 2.7. שירותי הכיבוי אינם ערוכים להתמודד עם אסון שיגרם כתוצאה מהתחנה, הגישה מכביש 40 תהיה חסומה בזמן שריפה באתר.
- 2.8. פגיעה באיכות האוויר, במיוחד במקרים של הפעלה בסולר.
- 2.9. התעלמו מתאונות רבות שקרו בעולם בתחנות לייצור חשמל באמצעות גז.
- 3. נושאים תכנוניים וכלכליים:**
- 3.1. הפיכת האזור לאזור תעשייה כבדה בניגוד לתב"ע המאושרת
- 3.2. אין לקוחות לגז באזור התעשייה הסמוך
- 3.3. ירידת ערך הנכסים באזור
- 3.4. עליית תעריפי ביטוח של מפעלים קרובים לתחנה
- 3.5. פגיעה בקו בנין של כביש 40
- 3.6. פגיעה במרכז מסחרי תימורים מלאכי
- 3.7. פגיעה בהרחבה מתוכננת של מושב תימורים
- 3.8. אי השתלבות התחנה בסביבתה הקרובה
- 3.9. אין הוראות מחייבות לעיצוב הגדר

מס' השגה: 1624	תאריך שימוע: 16.1.2013
המשיג: מר אופיר דגן, מושב אביגדור	
עיקרי הטענות:	
1. רק תושב אחד במושב קיבל הודעה.	
2. הקמת התחנה היא אי צדק בוטה, היום מנסה למקסם רווחים, קשר הון שלטון, אין תקדים למיקום כזה.	
3. טילים יכולים לחדור לעומק 3 מ', יגרם פיצוץ, יהיו הרוגים.	
המלצות החוקר: סעיף 2 – לדחות את ההשגה. ראה המלצה בסעיף 1.10 בפרק הכללי לעיל.	
סעיף 3 – לקבל את ההשגה בחלקה – ראה המלצה בסעיפים 4.7 ו-4.8 לעיל.	
לעניין הטענה כי רק תושב אחד קיבל הודעה – במסגרת השימוע נשמעו 6 משיגים מאביגדור וכן ועד המושב.	
החלטת ועדת המשנה:	
לאמץ את המלצת החוקר.	

מס' השגה: הציג השגותו במסגרת דיון ציבורי	תאריך שימוע: 16.1.2013
המשיג: משה שמעון לשעבר רה"ע קרית מלאכי	
עיקרי הטענות:	
1. גם אם יש ספק צריך להחמיר ולא לאשר.	
2. חושש מקשר הון ושלטון.	
3. התחנה מוסיפה קושי לתושבי קרית מלאכי שגם כך הם חלשים, אנשים לא ירצו לגור שם.	
4. צריך לבחור חלופה אחרת מאלה שהמועצה הציעה הרחוקות יותר מהמקום המוצע.	
המלצות החוקר: לדחות את ההשגה.	
לסעיף 1 - ראה המלצה בסעיף 2 בפרק הכללי לעיל.	
לסעיף 3 – ראה המלצה בסעיף 1.10 בפרק הכללי לעיל.	
החלטת ועדת המשנה:	
לאמץ את המלצות החוקר.	

ישיבת וועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013

לסעיף 2 – זוהי אמירה כללית שלא הוכחה ואין לה קשר להחלטה על אישור התכנית.

מס' השגה: 1603	תאריך שימוע: 16.1.2013
המשיג: קרן אמנון מושב אביגדור	
עיקרי הטיעונים:	
בתקופת עמוד ענן היה פיצוץ באיזור בבניין שכן, נפער בור של כ-3 מ', שרף את עמודי החשמל בסביבה. במושב שלהם נפלו 9 טילים שניים פגעו.	
המלצות החוקר: לדחות את ההשגה. ראה המלצה בסעיף 4.8 בפרק הכללי לעיל.	
החלטת ועדת המשנה:	
לאמץ את המלצת החוקר.	

מס' השגה: הציג השגתו במסגרת דיון ציבורי	תאריך שימוע: 16.1.2013
המשיג: יואב צור באר טוביה	
עיקרי הטיעונים:	
לא יתן ידו למחדל למרות החשיבות להקמת תחנות גז וייצור חשמל. אין ויכוח על הצורך, אך אין הסכמה על המיקום. הות"ל יצר בעיה במקום לפתור בעיה ע"י הבטחה ליום שיוכל להקים תחנה במקום אחר.	
המלצות החוקר: לדחות את ההשגה. מכל האמור בסעיפים 1-6 בפרק הכללי לעיל.	
החלטת ועדת המשנה:	
לאמץ את המלצות החוקר.	

מס' השגה: הציג השגתו במסגרת דיון ציבורי	תאריך שימוע: 16.1.2013
המשיג: גלעד דוד קרית מלאכי	
עיקרי הטיעונים:	
1. התחנה תגזול את כבשת הרש של קרית מלאכי, קבלנים לא נגשים למכרז על השכונה החדשה בגלל הקרבה לתחנה.	
2. את היוזמים התושבים לא מעניינים.	
3. מבקש ביטול התחנה ע"מ שיחסכו למדינה ההוצאות.	
4. החמאס משפר יכולות, העתקת התחנה תמנע סיכונים.	
המלצות החוקר: לדחות את ההשגה מכל האמור בסעיפים 1-6 לעיל. לסעיף 1 – ראה במיוחד המלצה בסעיף 1.10 לעיל. לסעיף 3 – ראה במיוחד המלצה בסעיף 1.8 לעיל.	
החלטת ועדת המשנה:	
לאמץ את המלצות החוקר.	

מס' השגה: 1602	תאריך שימוע: 16.1.2013
המשיג: מיכל קאופמן מושב אביגדור	
עיקרי הטיעונים:	
1. גרים באיזור עם ילדיהם, היא והוריה ממייסדי המושב.	
2. הקמת התחנה תפגע באיכות הסביבה שלהם.	
3. ערך הנדליין שלה ירד, היום מרוויח והתושבים יפסידו את רכושם.	

ישיבת וועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013



המלצות החוקר: לדחות ההשגה. ראה המלצות בסעיפים 3 ו- 6.1 בפרק הכללי לעיל.	
החלטת ועדת המשנה: לאמץ את המלצות החוקר.	
מס' השגה: 1598	תאריך שימוע: 16.1.2013
המשיג: מירי אדרעי מושב אביגדור	
עיקרי הטענות:	
1. אזור עם ריכוז אמוניה השני בגודלו במדינה, האזור הוא יעד אסטרטגי.	
2. מה יקרה לתחנה אם במצב חירום לא יספיקו לרוקן מלאים.	
המלצות החוקר: לדחות ההשגה. לסעיף 1 - ראה המלצות בסעיפים 4.1 ו- 4.10 בפרק הכללי לעיל לסעיף 2- נושאי הבטיחות נבחנו למצב בו קיימים כל המלאים בתחנה.	
החלטת ועדת המשנה: לאמץ את המלצות החוקר.	
מס' השגה: 1652	תאריך שימוע: 16.1.2013
המשיג: בר זאב שולמית מושב ערוגות	
עיקרי הטענות:	
צריך לפסול את התכנית	
המלצות החוקר: לדחות ההשגה בשל כל ההמלצות בפרק הכללי לעיל.	
החלטת ועדת המשנה: לאמץ את המלצות החוקר.	
מס' השגה: 3	תאריך שימוע: 16.1.2013
המשיג: טליה גלעם רח' עמק איילון תל אביב	
עיקרי הטענות:	
לא מבינה למה נותנים ליזמים להקים מפעל רווחי והם יספגו טילים.	
המלצות החוקר: לדחות ההשגה בשל כל ההמלצות בפרק הכללי לעיל.	
החלטת ועדת המשנה: לאמץ את המלצות החוקר.	
מס' השגה: 1645	תאריך שימוע: 16.1.2013
המשיג: יונתן וישניצר מושב אביגדור	
עיקרי הטענות:	
1. התחנה תהווה יעד אסטרטגי.	
2. אין הצדקה למיקום ולחלופה שנבחרה.	
המלצות החוקר: לדחות ההשגה. ראה המלצות בסעיפים 4.1 ו- 2 בפרק הכללי לעיל.	
החלטת ועדת המשנה: לאמץ את המלצות החוקר.	
מס' השגה: 1658	תאריך שימוע: 16.1.2013
המשיג: אתי הריס מושב תימורים	

ישיבת וועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)
פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013

37



הועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

עיקרי הטיעונים:	
1.	קרבה לגורמי סיכון רבים, למרכז קניות, אזור תעסוקה ומגורים.
2.	לא בוצע סקר פגיעה מכוונת וכל תקלה תגרום לאסון.
3.	בעבר נאלצה להתפנות מביתה בקרית ביאליק בגלל תקלות במפעלים.
4.	ריחוק מחשמל וגז.
5.	מציעים חלופות יותר טובות.
6.	התחנה תמנע את פיתוח ההרחבה, ותהווה גזר דין מוות לגידול היישוב.
7.	משרד הבריאות מתנגד להקמת תחנה ללא ביצוע סקר בריאותי.
המלצות החוקר: לדחות את ההשגה.	
לסעיף 1 – ראה המלצות בסעיפים 4.4, 4.8 בפרק הכללי לעיל.	
לסעיף 2 – ראה המלצות בסעיף 4.8 בפרק הכללי לעיל.	
לסעיף 4 – ראה המלצה בסעיף 1.8 בפרק הכללי לעיל.	
לסעיף 5 – ראה המלצה בסעיף 2 בפרק הכללי לעיל.	
לסעיף 6 – התכנית לא תמנע את פיתוח ההרחבה.	
לסעיף 7 – ראה המלצה בסעיף 3.3 בפרק הכללי לעיל.	
החלטת ועדת המשנה:	
לאמץ את המלצות החוקר.	

מס' השגה: 1629	תאריך שימוע: 16.1.2013
המשיג: שלומית בר תימורים	
עיקרי הטיעונים:	
1.	המידע לא נגיש, אין שקיפות, הם צריכים לחפש נתונים.
2.	סמיכות הקו למושב תימורים כ- 50 מ' מהקו, גן הילדים סמוך לצינור. אזור המדורות בל"ג בעומר.
3.	מה עם פגיעות טרקטור, קורוזיה ותקלות אחרות.
4.	50 משפחות בישוב הם קשישים שלא יכולים לברוח במצב של סיכון.
המלצות החוקר: לדחות את ההשגה.	
לסעיף 1 – המידע היה חשוף לציבור, הציבור היה שותף לדיונים גם קודם העברה להערות והשגות והנושא אף קיבל ביטוי באיכות הגבוהה של התייחסויות הציבור לתכנית.	
לסעיפים 2-4 – ראה המלצות בסעיף 4 בפרק הכללי לעיל.	
החלטת ועדת המשנה:	
לאמץ את המלצות החוקר.	

מס' השגה: 1597	תאריך שימוע: 16.1.2013
המשיג: יואב קירמאייר מושב אורות	
עיקרי הטיעונים:	
בלי לדעת את היקף הסכנה מעדיף מצב ללא תחנה כדי לא ליצור סכנה לילדיו בביקור אצל חברים במושב סמוכים.	
המלצות החוקר: לדחות את ההשגה.	
ראה המלצות בסעיף 4 בפרק הכללי לעיל.	
החלטת ועדת המשנה:	
לאמץ את המלצות החוקר.	

מס' השגה: הציג השגתו במסגרת דיון ציבורי	תאריך שימוע: 16.1.2013
פתוח	

ישיבת וועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013



המשיג: חן כץ אדריכל מכפר אחים	
עיקרי הטיעונים:	
1.	משתמשים במרכז הקניות ביג ובקרית מלאכי.
2.	מעל 60 יחידות דיור נמצאות בתחום הקו הכחול, יגישו תביעות ע"פ סעיף 197.
3.	כביש 40 הוא דרך בין עירונית ומתקנים את קו הבניין ל-70 מ'.
4.	תכניות למגורים בהיקף של כ-1750 יח"ד מאושרת בסמיכות של כ-650 מ' מהתחנה, לא ניתן הצעות למגרשים במסגרת מכרזי המנהל בגלל סמיכות התחנה.
5.	לא נבחנו ההשלכות של ממדי וגובה מבני התחנה, כ-18-30 מ' על הבינוי של קרית מלאכי שהוא כ-4 קומות.
6.	תכנית מוגזמת של 75+5%, לא נערכו בדיקות לגבי האספקטים הוויזואליים.
7.	מבקש לקרוא את המסמכים, לרבות התקן ההולנדי בעברית.
8.	המיוגון של ה-PRMS יגרום להגברת האפקט.
המלצות החוקר:	
סעיף 6 – לקבל את ההשגה. ראה המלצה בסעיף 5.2 בפרק הכללי לעיל.	
סעיף 5 – לקבל בחלקה את ההשגה. ראה המלצה בסעיף 5.3 בפרק הכללי לעיל.	
לדחות את יתר סעיפים ההשגה.	
סעיף 1 –	ראה המלצת בסעיף 4.4 בפרק הכללי לעיל.
סעיף 2 –	ראה המלצה בסעיף 6 בפרק הכללי לעיל.
סעיף 3 –	ראה המלצה בסעיף 5.5 בפרק הכללי לעיל.
סעיף 4 –	ראה המלצה בסעיף 1.10 בפרק הכללי לעיל.
סעיף 8 –	ראה המלצה בסעיף 4 ובמיוחד 4.8 בפרק הכללי לעיל.
החלטת ועדת המשנה:	
לאמץ את המלצות החוקר.	

מס' השגה: 1088	תאריך שימוע: 16.1.2013
המשיג: בני אברון ערוגות	
עיקרי הטיעונים:	
הקים את מערך המסוקים של חיל האוויר ועסק בהצללת אנשים, המשיך בעשייה ציבורית, עוסק בהצללת חיי אדם. מבקש שיצילו אותו ואת התושבים.	
המלצות החוקר: לדחות את ההשגה. ראה המלצות בסעיפים 6-1 בפרק הכללי לעיל	
החלטת ועדת המשנה:	
לאמץ את המלצות החוקר.	

מס' השגה: הציג השגתו במסגרת דיון ציבורי	תאריך שימוע: 16.1.2013
המשיג: ד"ר דוידוביץ ברנרד תושב תימורים	
עיקרי הטיעונים:	
1.	גר בקרבת הצינור, עוסק בכירורגיה כללית רוצה לדבר על מניעה.
2.	גראד פגע במרפאה בניהולו באשקלון, הנוק שנגרם גדול, הגרדים אינם מדויקים, צופה שזה יקרה למרות המומחים שטוענים שהכל תקין לא יצליחו להתמודד עם היקף הנפגעים.
3.	הפגיעות יהיו רב-מערכתיות ולא ניתן להתמודד אתן.
4.	נציג משרד הבריאות אינו מתחום רפואת החירום.
5.	כיוון שתחנת הכח עדיין לא קיימת יש לנקוט פעולה מונעת ולא להקים אותה.
המלצות החוקר: לדחות את ההשגה. ראה התייחסות בסעיף 3.6 בפרק הכללי לעיל.	
החלטת ועדת המשנה:	
לאמץ את המלצות החוקר.	

שיבת וועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013



מס' השגה: 1910	תאריך שימוע: 16.1.2013
המשיג: אורנה בראור מושב אביגדור	
עיקרי הטענות:	
1. לא סומכת על מחויבויות היוזם, לא מאמינה שההתחייבויות יבוצעו. 2. מדוע זכויות היוזם גדולות מזכויותיהם כתושבים.	
המלצות החוקר: לדחות את ההשגה. לסעיף 1 – ההתחייבויות מעוגנות במסמכים הסטטוטוריים של התכנית, תהליך ההיתר ואח"כ תהליכי ההפעלה מחייבים את היוזם.	
החלטת ועדת המשנה: לאמץ את המלצות החוקר.	

מס' השגה: 1642	תאריך שימוע: 16.1.2013
המשיג: שקד קמחי כפר וורבורג	
עיקרי הטענות: גם מי שלא גר בסמוך נמצא בסכנה בגלל שהם חיים באזור, מבקרים חברים, קונים בביג.	
המלצות החוקר: לדחות את ההשגה. ראה התייחסות בסעיף 4 בפרק הכללי לעיל.	
החלטת ועדת המשנה: לאמץ את המלצות החוקר.	

מס' השגה: 1648	תאריך שימוע: 16.1.2013
המשיג: מלכה גולדמן באר טוביה	
עיקרי הטענות:	
1. גם מי שלא גר בסמוך נמצא בסכנה בגלל שהם חיים באזור, מבקרים חברים, קונים בביג. 2. הרופא המחוזי טוען שיש לו דו"ח. 3. יועץ הבטיחות של היוזמים הציע עומק של 4 מ' וכיסוי בטון עבה, בפועל הסתפקו ב 1.20 מ'.	
המלצות החוקר: לדחות את ההשגה בסעיפים 1, 2. ראה המלצה בסעיף 3.3 בפרק הכללי לעיל. לקבל את ההשגה בסעיף 3 - ראה התייחסות בסעיף 4.7 בפרק הכללי לעיל.	
החלטת ועדת המשנה: לאמץ את המלצות החוקר.	

מס' השגה: 215	תאריך שימוע: 16.1.2013
המשיג: גיל שבת תושב ערוגות	
מהנדס אזרחי בתחום האנרגיה עיקרי הטענות:	
1. היוזמת הקודמת ירדה מהפרויקט כשראתה שהוא בעייתי. 2. היועצים מייצגים את אינטרס היוזם. 3. אי אפשר להתבסס על תקינת חו"ל מאחר ובחו"ל הבחינות אינן משלבות פגיעת טילים. 4. אין התייחסות של גורמי הביטחון בתסקיר. 5. השילוב עם מתקני אמוניה מסוכן (אפקט הדומינו).	

ישיבת ועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)
פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013



הועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

<p>המלצות החוקר: לדחות את ההשגה. לסעיף 1 - לא הוצגו ראיות לנושא, מה גם שאינו רלוונטי. הפרויקט נבדק במסגרת המסמכים שהגיש היזם הנוכחי ללא כל קשר ליזמים קודמים. לסעיף 2 - מסמכי התכנית נבדקו על ידי יועצי הות"ל. לסעיפים 3-5 - ראה המלצות בסעיף 4 בפרק הכללי.</p>	
<p>החלטת ועדת המשנה: לאמץ את המלצות החוקר.</p>	

מס' השגה: 213	תאריך שימוע: 16.1.2013
<p>המשיג: יונתן בורשטיין ערוגות</p>	
<p>עיקרי הטענות:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. קרו הרבה אסונות בעולם למרות האמצעים שנקטו, למשל ניו אורלינס, יפן. 2. לא נבדק תרחיש רעידות אדמה ואסונות טבע. 3. הפרויקט לא מוקם בקרבה לתשתיות חשמל וגז. 4. לא ניתן לאשר פרויקט כזה בהליך מהיר של ות"ל. 	
<p>המלצות החוקר: לדחות את ההשגה. לסעיף 1 - ראה המלצה בסעיף 4.13 בפרק הכללי לעיל. לסעיף 2 - ראה המלצה בסעיף 4.5 בפרק הכללי לעיל. לסעיף 3 - ראה המלצה בסעיפים 1.8 ו-2 בפרק הכללי לעיל. לסעיף 4 - מסלול האישור בהליך ות"ל נקבע ע"י ההכרזה, אין בהליך זה קיצורי דרך מבחינת עומק הבדיקות הנדרשות לעומת הבדיקות הנדרשות בוועדות אחרות.</p>	
<p>החלטת ועדת המשנה: לאמץ את המלצות החוקר.</p>	

מס' השגה: 2052	תאריך שימוע: 16.1.2013
<p>המשיג: רמי זיו, יו"ר הוועד תימורים</p>	
<p>עיקרי הטענות:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. הם נמצאים ממערב - במרחק 300 מ' מהישוב הקיים ו- 150 מ' מההרחבה, ויהום האוויר מהתחנה יגיע אליהם. 2. לקחו על עצמם הצגת חלופה הנמצאת כ 1500 מ' ממזרח לישוב. 3. בישוב עובר כיום צינור הנפט שנפגע פעמיים על ידי עבודות בגלל שהסימון לא ברור, חושש מבעיה דומה עם צינור הגז. 4. המושב נתן 600 דונם לאזור תעשייה קריית מלאכי ו 600 דונם למתקן הביוב של המועצה, לא תהיה להם אפשרות לממש את ההרחבה. 5. יש להם שטח מיועד ליצור סולרי של חשמל, מוכנים להחליף אותו עם תחנה גזית. 	
<p>המלצות החוקר: סעיף 3 - לקבל את ההשגה בחלקה. ראה המלצה בסעיף 4.12 בפרק הכללי לעיל. לדחות את יתר סעיפים ההשגה. לסעיף 1 - ראה המלצה בסעיף 3.1 בפרק הכללי לעיל. לסעיף 2 - ראה המלצה בסעיף 2 בפרק הכללי לעיל. לסעיף 4 - קבלת ההמלצות בסעיף 3 תאפשר את מימוש ההרחבה. לסעיף 5 - הן ייצור באמצעות אנרגיה סולרית והן ייצור באמצעות גז חיוניים על פי מדיניות הממשלה לגיוון אמצעים חלופיים לפחם ודלק נוזלי לייצור חשמל וכחאלה שני האמצעים נחוצים.</p>	
<p>החלטת ועדת המשנה: לאמץ את המלצות החוקר.</p>	

ישיבת ועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013



הועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

מס' השגה: 1621	תאריך שימוע: 16.1.2013
המשיג: בני יאמי מושב תימורים	
עיקרי הטיעונים:	
הוא ובני משפחתו ילידי קרית מלאכי.	
1. התחנה תגרום סיכון לחיי אדם, המומחים יודעים הרבה ומבינים מעט.	
2. הגראד חורר מיכל גז במבצע עמוד עשן, הטיילים הופכים להיות יותר מסוכנים.	
3. ביקש חוות דעת ממומחי סיכון מגז בארץ, אינם מוכנים לתת מחשש שלא יועסקו על ידי יזמים.	
4. זה ארון הקבורה של אזור תעשייה קרית מלאכי המהווה מוקד פרנסה לתושבי העיר, בבעלותו מפעל במרחק 400 מ' מהתחנה המתוכננת, ממנו ביקשו התקנת אמצעים ואישורי כיבוי אש, מדוע מהם לא דרשו?	
5. לא יסכימו לבטח אותם בגלל התחנה.	
המלצות החוקר: לדחות את ההשגה.	
לסעיפים 1+2 – ראה המלצות בסעיף 4 בפרק הכללי לעיל.	
לסעיף 3 – במסגרת הדיונים הציגו המתנגדים חוות דעת מפורטות ברמה מקצועית גבוהה הן ע"י ד"ר ברזילי והן ע"י ד"ר פיליפו גוולי המתייחסים בהרחבה למכלול הסיכונים.	
לסעיף 4 – במסגרת הליכי הרישוי אותם יעבור המפעל הוא יזדקק למלוא האישורים הנדרשים, בין היתר מרשויות הכיבוי.	
לסעיף 5 – ראה המלצה בסעיף 6.2 בפרק הכללי לעיל.	
החלטת ועדת המשנה:	
לאמץ את המלצות החוקר.	

מס' השגה: 2060	תאריכי שימוע: 16.1.2013, 20.1.2013
המשיג: דוד מלומד תימורים מיכל מלומד תימורים	
עיקרי הטיעונים:	
העביר מפעל מעטרת לבאר טוביה לפני כ- 10 שנים.	
1. חברת מעבדות ד"ר מלומד ממוקמת באזור התעשייה באר טוביה. תקלה או פיצוץ בתחנה יגרמו נזק רב למפעל ולעובדיו.	
2. לפני מספר שנים פרצה שריפה באחד המפעלים באזור, גורמי הכיבוי לא היו ערוכים להתמודד עם שריפה של כימיקלים וחומרים מסוכנים.	
3. אזור תעשייה קלה, תחנת הכח הופכת אותו לאזור תעשייה כבדה, יוסיף לבעיות הקיימות – תחבורה וכבישים. הקמת התחנה במקום אינה הגיונית.	
4. יגרמו להם הוצאות נוספות ביטוח, אמצעי מיגון מרעש ומרעידות, מי יכסה אותן?	
5. הם עבדו בזמן המלחמה האחרונה, אף גורם מדינה לא תמך בהם, מי ייקח אחריות.	
המלצות החוקר: לדחות את ההשגה.	
לסעיפים 1-2 ראה המלצות בסעיפים 4.4, 4.6, 4.10 בפרק הכללי לעיל.	
לסעיף 3 – ראה המלצות בסעיפים 1.6 ו-2 בפרק הכללי לעיל.	
לסעיפים 4 ו-5 – ראה המלצה בסעיף 6.2 בפרק הכללי לעיל.	
החלטת ועדת המשנה:	
לאמץ את המלצות החוקר.	

מס' השגה:	תאריך שימוע: 20.1.2013 (+ השלמה בכתב)
המשיגים: איגוד ערים לאיכ"ס אשקלון	
המייצג: קרן ארז מנכ"ל האיגוד	

ישיבת וועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)
פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013

עיקרי הטיעונים:	
לא העבירו השגה פורמלית, למעט מייל בגלל התחלפות ההנהלה באוגוסט. ב 24.1 לאחר השימוע הועבר מכתב השגה לא תצהיר.	
1. מתנגדים למיקום התחנה.	
2. במבצע עמוד ענן קיבלו 5 מפעלים צווים להקטנת כמויות חומ"ס.	
3. בתסקיר אין התייחסות לחומרים מסוכנים ומיקומם בתוך המפעל, מוכנה להעביר ליוזמים חומר שבעבר סרבו להעביר.	
4. היו חמישה ארועי חומ"ס בתקופה האחרונה באזור התעסוקה.	
המלצות החוקר: לדחות את ההשגה.	
לסעיף 1 – ראה המלצה בסעיף 2 בפרק הכללי לעיל.	
לסעיפים 2-4 – ראה המלצה בסעיף 4.10 בפרק הכללי לעיל.	
החלטת ועדת המשנה:	
לאמץ את המלצות החוקר.	

מס' השגה: 1626	תאריך שימוע: 28.1.2013
המשיגים: רותי קינן מושב באר טוביה	
עיקרי הטיעונים:	
1. התחנה מהווה סיכון לאוכלוסיית האזור.	
2. חשש מפגיעה במציאות הביטחונית הקיימת.	
המלצות החוקר: לדחות את ההשגה. ראה המלצה בסעיף 4 בפרק הכללי לעיל.	
החלטת ועדת המשנה:	
לאמץ את המלצות החוקר.	

מס' השגה: הציג השגותו במסגרת דיון ציבורי פתוח	תאריך שימוע: 28.1.2013
המשיגים: מאיר פרג'ון מושב איתן	
עיקרי הטיעונים: גר בסמיכות (כ- 200 מ') לתחנה שהוקמה בשנת 72 של 42 מגוואט וליד תחמ"ש.	
1. המתקנים מהווים הפרעה ויזואלית.	
2. הפרעות רעש קשות מהתחנה והתחמ"ש, הרעשים היו DB 65, הופחתו ל- DB 48 באמצעות משתיקים, עדיין מרעיש.	
3. חברת חשמל לא קיימה הבטחות לצמצום המטרד, הנושא נידון בבתי המשפט.	
המלצות החוקר: לדחות את ההשגה. המקרה שהוצג מתייחס לתחנת ייצור מאד ישנה, מבוססת מנוע סילון המונע בדלק נוזלי ואינה רלוונטית לענייננו.	
החלטת ועדת המשנה:	
לאמץ את המלצות החוקר.	

ישיבת וועדת המשנה להשגות מס' 03/2013 מיום 18.2.2013 (תש 1861-2013)
פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 18.2.2013



הוועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

הצעת החלטה של יו"ר הוועדה

הוועדה מודה לחוקר על עבודתו המקצועית והמעמיקה ומחליטה לקבל את המלצות החוקר, בתיקונים שערכה ושפורטו לעיל, וממליצה בפני מליאת הוועדה לתשתיות לאומיות על אישור התכנית בכפוף להחלטה זו ובכפוף לתיקונים טכניים בהנחיית מ"מ מתכנן הוועדה.

אם תימצא אי התאמה בין החלטות ועדת המשנה בפרק הנושאים העיקריים והכלליים לבין החלטותיה בהתייחסות המפורטת להערות ולהשגות, תגברנה החלטותיה בפרק הנושאים העיקריים והכלליים.


הצעת החלטה נגדית של נציג המשרד להגה"ס:

הוועדה מודה לחוקר על עבודתו המעמיקה והמקצועית. הוועדה רואה חשיבות בקידום תחנות כח באזורי תעשיה. עם זאת, ולמרות חלופת המיקום שנראית סבירה, הוועדה מסתייגת מההליך הנוכחי בו נדרש היזם להוכחת זיקה לקרקע טרם ההליך התכנוני וסבורה כי הדבר עשוי להטות את התוצאה התכנונית. הוועדה פונה לגורמים הרלוונטיים לשנות את המסגרת החוקית באופן בו ייבחן מיקום סביר לתכנית בהליך תכנוני מוסדר בטרם התקשרו היזם עם בעל הקרקע.

החלטה:

הצעת היו"ר התקבלה ברוב קולות.


עמרם קלעני
יו"ר הוועדה לתשתיות לאומיות


רענן וולוסקו
מזכיר הוועדה לתשתיות לאומיות

תאריך חתימת הפרוטוקול: 18.02.2013



ו' בניסן התשע"ג
17 במרץ 2013
תש 946-2013

פרוטוקול החלטות של ישיבת הוועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות
מספר 04/2013

פרטי הישיבה	
ישיבה מספר:	04/2013 - מליאת הוועדה
יום:	שני
תאריך:	18 בפברואר 2013 (ח' באדר התשע"ג)
שעה:	14:00 – 16:00
מקום:	אולם הדיונים של הוועדה לתשתיות לאומיות

סדר היום:	
נושא מס' 1:	הודעות היו"ר
נושא מס' 2:	אישור פרוטוקול מליאת הות"ל מס' 03/2013 מתאריך 04.2.2013 אישור פרוטוקול ועדת המשנה למסמכים לפני ביצוע מס' 04/2013 מיום 04.02.2013
נושא מס' 3:	תת"ל - 34 - תחנת כח באר טוביה דיון בהשגות לתכנית

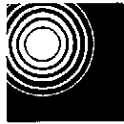
- הודעת פתיחה: הישיבה נפתחה במניין חוקי עפ"י סעיף 42 לחוק התכנון והבניה

ישיבת הות"ל (מליאה) מס' 04/2013 מיום 18.2.2013 (תש 946-2013)

1

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 11.03.2103

רח' יפו 232, קומה ד', ת.ד. 36078 ירושלים טלפון: 02-5312666 פקס: 02-5697997
אתר משרד הפנים: www.pnim.gov.il אתר אלקטרוני כללי: ti-tashtiyot@moin.gov.il



הוועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

#	פרויקט	נושא על סדר היום
1	הודעות היו"ר: א. תת"ל 24א – מערכת המים החמישית לירושלים – הודעת יו"ר ב. תת"ל 51 – תחנת כח תרמו-סולארית צאלים	
חברי ועדה נוכחים:	עמרם קלעגי - יו"ר הוועדה לתשתיות לאומיות יובל ענתבי - מ"מ מתכנן הות"ל גבי גולן - משרד ראש הממשלה שחר סולר - המשרד להגנת הסביבה עדנה פרדו - משרד הביטחון דורית הוכנר - משרד האנרגיה והמים נחום זאב פלד - משרד הבינוי והשיכון רותי שוורץ - ארגון הגג של הגופים הירוקים	
חברי ועדה חסרים:	יאיר פינס - משרד האוצר נאדר סרסור - שלטון מקומי יוסי ישי / רותי פרום-אריכא / חגית ברנר/ נטע פיינשטיין - משרד החקלאות דורון שמואלי - נציג ציבור דוד ויינברג - משרד הבריאות (משקיף)	
נוכחים:	נאוה אלינסקי-רדעי - מ"מ יו"ר הוועדה לתשתיות לאומיות אפרת ברנד - יועמ"ש ליטל ידין - ראש צוות תכנון אייל קליידר - ראש צוות סביבה רענן וולוסקו - מזכיר הות"ל דרור יוסף - מרכז פרויקטים רוג'ר סוויד - יועץ הות"ל שירלי לוי - משרד האנרגיה והמים (חברת ועדה) דויד דשן - מנהל מקרקעי ישראל ברוך יוסקוביץ - חוקר תת"ל 34	

1. הודעות יו"ר

א. תת"ל 24א – מערכת המים החמישית לירושלים – הודעת יו"ר

בתאריך 5.2.13 הסתיימה תקופת ההערות וההשגות של תת"ל 24א. מזכירות הות"ל נערכה בהתאם, וקבעה מועד לדיון בהערות והשגות בתאריך 20.2.13. לתכנית הוגשו כ- 10 השגות, וכן הערות של הוועדה המחוזית לירושלים. עיקר ההשגות וההערות עניינן התחנה באזור המט"ש הישן בעין כרם.

בתאריך 4.2.13 דנה הוועדה המחוזית לירושלים בהערותיה לתכנית, וביקשה לאפשר לה לקיים דיון נוסף בתכנית, בתאריך 4.3.13, שבו תינתן ליזם אפשרות להרחיב בנוגע לשאלות שעלו בדיון, להציג הדמיות ולהשלים בדיקות נקודתיות בנושא קרינה ואקוסטיקה, אף מעבר לנדרש בתסקיר ההשפעה על הסביבה.

יזם התכנית, חברת מקורות, פנה לות"ל, וביקש לאפשר לו להיעתר לבקשת הוועדה המחוזית, וזאת על אף הדחיפות העצומה מבחינתו בקידום התכנית.

סוכם:

על דעת הוועדה, מועד שמיעת ההשגות יידחה כך שיתאפשר ליזם להציג השלמותיו בפני הוועדה המחוזית.

ישיבת הות"ל (מליאה) מס' 04/2013 מיום 18.2.2013 (תש 2013-946)

2

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 11.03.2103

רח' יפו 232, קומה ד', ת.ד. 36078 ירושלים טלפון: 02-5312666 פקס: 02-5697997
אתר משרד הפנים: www.pnim.gov.il אתר אלקטרוני כללי: ti-tashtiyot@moin.gov.il

ב. תת"ל 51 – תחנת כח תרמו-סולארית צאלים

ב-27.8.12 אישרה הוועדה להעביר את תת"ל 51 – תחנת כח תרמו-סולארית צאלים - להערוך הוועדות המחוזיות והשגות הציבור, בתנאי שיערכו תיקונים טכניים במסמכי התכנית, יושלם ויתוקן תסקיר ההשפעה על הסביבה בהתאם להנחיות היועץ הסביבתי לוועדה, יושלם תיאום עם פקיד היערוך, משרד החקלאות ומערכת הביטחון, ויוגש כתב שיפוי לוועדה המקומית. בנוסף, בהתאם לנוהל רשות החשמל והסיכום עם מינהל התכנון, נדרש היזם לקבל סקר חיבור מחייב למערכת הולכת החשמל.

הוזכר כי הוועדה הורתה לכלול בתכנית שתי חלופות לתוואי ההולכה – החלופה המקורית והחלופה של התוואי המתחבר לתחמ"ש בתת"ל 57 (תחנת כח פוטו-וולטאית אוהד) ולקבוע בהוראות התכנית מנגנון לביטול אחת החלופות בעתיד.

היזם ערך את התיקונים הטכניים הנדרשים בתכנית.

בינתיים, השלימה חברת החשמל בדיקה הנדסית וסביבתית של חלופת החיבור לתוואי אוהד, ונמצא כי החלופה ישימה, ואף עדיפה סביבתית, ולפיכך בהוראות התכנית נכתב שבמידה ובשלב הגשת היתר הבניה לתחנת הכח של צאלים, הוקמה כבר תחנת אוהד, יבוצע תוואי זה. חברת החשמל טרם השלימה את סקר החיבור המחייב אולם נציגה הודיע לות"ל כי הוא נמצא בשלבים סופיים של עריכה וכי ההיבטים הטכניים חיוניים ומראים כי ניתן לחבר את היזם לרשת. לחח"י אין התנגדות כי הגשת סקר החיבור המחייב תהווה תנאי לאישור התכנית. ההתניה של סקר חיבור כתנאי להעברה להערוך היא החלטה רגולטורית של רשות החשמל והיו מקרים אחרים שבהם דחו את השלמת הסקר לשלב אישור התכנית. כך גם נעשה על פי החלטת הוועדה מיום 24.12.12 בנוגע לתכנית המקבילה – תת"ל 50 לתחנה תרמו-סולארית במשאבי שדה.

באשר להשלמות התיאומים שנדרשו:
התיאום עם משרד החקלאות טרם הושלם.

פקיד היערוך, שבינתיים אינו משמש בתפקידו, לא העביר מכתב רשמי, אלא רק תכתובת אי-מייל, המתייחסת לפגיעה בדרך השדות ולשורת האקליפטוסים לאורכה. לענין זה יצוין כי מתקיים מהלך מול ממ"י, ביוזמת ראש המועצה ובשיתוף היזם, שמטרתו לבחון אפשרות לחילופי שטחים במשבצת צאלים, אשר תאפשר מחד – הזזה של התחנה כך שלא תהיה פגיעה בדרך השדות, ומאידך, קבלת פולגון נוח יותר עבור היזם. מאחר ומהלך כזה עלול להימשך זמן רב ותוצאותיו אינן ידועות, ומאחר והיזם חייב על פי אבני הדרך של רשות החשמל להגיע להעברה להערוך בפועל עד מרץ 2013, מוצע להשאיר את התכנית כפי שאושרה על ידי הוועדה. ככל שיתאפשר המהלך מול ממ"י, תוגש לכך השגה ותידון במסגרת סעיף 106ב' לחוק התו"ב. במידה ותושג הסכמה לאחר אישור התכנית, תישקל אפשרות להגיש שינויים לתת"ל.

באשר לתיאום עם משרד הביטחון – נציגי היזם נפגשו עם נציגי מערכת הביטחון והעבירו להם את הנתונים הנדרשים על ידם. משרד הביטחון טרם גיבש עמדתו הסופית בנדון.

כאמור, על פי דרישות רשות החשמל, על יזם התכנית לעמוד באבן הדרך של העברה בפועל של התכנית להערוך והשגות עד למועד ה-10.3.13, ולא - יאבד את רישיונו המותנה.

בנסיבות הענין, מוצע לאפשר ליזם להעביר את התכנית להערוך והשגות. סקר החיבור המחייב יהווה תנאי לאישור התכנית.

נציגת משרד הביטחון ציינה כי אין כל התנגדות לבצוע סקר החיבור באופן שיהווה תנאי לקידום התכנית יחד עם זאת מערכת הביטחון טרם אישרה את התכנית, ישנן מספר סוגיות משמעותיות שמחייבות פתרון. מערכת הביטחון קיימה כמה דיונים בנושא, כרגע ישנן בעיות בנושא הנישום, קו החשמל ודרך השדות, שהיא דרך ביטחונית ששודרגה על ידי מערכת הביטחון, ואין להסתמך על דחיית הפתרון לשלב הבא. מבינים את הלחץ בשל לוחות הזמנים של רשות החשמל, אולם מבקשים

ישיבת הות"ל (מליאה) מס' 04/2013 מיום 18.2.2013 (תש 2013-946)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 11.03.2103

3

רח' יפו 232, קומה ד', ת.ד. 36078 ירושלים טלפון: 02-5312666 פקס: 02-5697997
אתר משרד הפנים: www.pnim.gov.il אתר אלקטרוני כללי: ti-tashtiyot@moin.gov.il



הוועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

לבדוק אפשרות להארכת הרישיון המותנה על מנת שניתן יהיה לקיים סיור בשטח עם נציגי פיקוד דרום ולהגיע להסכמות.

לבקשת יו"ר הוועדה, נציגת משרד האנרגיה והמים ערכה בירור טלפוני עם נציגת רשות החשמל, וקיבלה תשובה שהרשות תשקול בחיוב הארכת המועד על מנת לאפשר פרסום התכנית לעיון הציבור מבלי שיפקע תוקף הרישיון המותנה. הובהר שההחלטה בסמכות מליאת הרשות לשירותים ציבוריים חשמל שנציגי שר האוצר אף הם חברים בה. נמסר כי אין בכך הבטחה אך ניתן יהיה לאשר את ההארכה גם בדיעבד.

סוכם:

- א. מליאת הוועדה פונה לרשות לשירותים ציבוריים חשמל ומבקשת לאפשר השלמת הליכי התכנון והתיאום של תתל 51 באמצעות הארכת תוקף הרישיון המותנה.
- ב. סקר הציבור המחייב יהווה תנאי לאישור התכנית.

ישיבת הות"ל (מליאה) מס' 04/2013 מיום 18.2.2013 (תש 2013-946)

4

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 11.03.2103

רח' יפו 232, קומה ד', ת.ד. 36078 ירושלים טלפון: 02-5312666 פקס: 02-5697997
אתר משרד הפנים: www.pnim.gov.il אתר אלקטרוני כללי: ti-tashtiyot@moin.gov.il



הוועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

#	פרויקט	נושא על סדר היום
2	אישור פרוטוקול מליאת הות"ל מס' 03/2013 מתאריך 04.2.2013 אישור פרוטוקול ועדת המשנה למסמכים לפני ביצוע מס' 04/2013 מתאריך 04.02.2013	
חברי ועדה נוכחים:	עמרם קלעגיי - יו"ר הוועדה לתשתיות לאומיות יובל ענתבי - מ"מ מתכנן הות"ל גבי גולן - משרד ראש הממשלה שחר סולר - המשרד להגנת הסביבה עדנה פרדו - משרד הביטחון דורית הוכנר - משרד האנרגיה והמים נחום זאב פלד - משרד הבינוי והשיכון רותי שוורץ - ארגון הגג של הגופים הירוקים	
חברי ועדה חסרים:	יאיר פינס - משרד האוצר נאדר סרסור - שלטון מקומי יוסי ישי / רותי פרום-אריכא / חגית ברנר / נטע פיינשטיין - משרד החקלאות דורון שמואלי - נציג ציבור דוד ויינברג - משרד הבריאות (משקיף)	
נוכחים:	נאוה אלינסקי-רדעי - מ"מ יו"ר הוועדה לתשתיות לאומיות אפרת ברנד - יועמ"ש ליטל ידן - ראש צוות תכנון אייל קליידר - ראש צוות סביבה רענן וולוסקו - מזכיר הות"ל דרור יוסף - מרכז פרויקטים רוג'ר סוויד - יועץ הות"ל שירלי לוי - משרד האנרגיה והמים (חברת ועדה) דויד דשן - מנהל מקרקעי ישראל ברוך יוסקוביץ - חוקר תת"ל 34	

החלטה:

הוועדה מאשרת את פרוטוקול מליאת הות"ל מס' 03/2013 מתאריך 04.02.2013

הצבעה:

ההחלטה התקבלה פה אחד.

החלטה:

הוועדה מאשרת את פרוטוקול ועדת המשנה למסמכים לפני ביצוע מס' 04/2013 מתאריך 04.02.2013

הצבעה:

ההחלטה התקבלה פה אחד.

ישיבת הות"ל (מליאה) מס' 04/2013 מיום 18.2.2013 (תש 946-2013)

5

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 11.03.2103

רח' יפו 232, קומה ד', ת.ד. 36078 ירושלים טלפון: 02-5312666 פקס: 02-5697997
אתר משרד הפנים: www.pnim.gov.il אתר אלקטרוני כללי: ti-tashtiyot@moin.gov.il



הועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

#	פרויקט	נושא על סדר היום
3	תת"ל - 34 - תחנת כח באר טוביה	דיון בהשגות לתכנית
	חברי ועדה נוכחים:	עמרם קלעג'י - יו"ר הועדה לתשתיות לאומיות שאול צמח - מנכ"ל משרד האנרגיה והמים יובל ענתבי - מ"מ מתכנן הות"ל גבי גולן - משרד ראש הממשלה יאיר פינס - משרד האוצר שחר סולר - המשרד להגנת הסביבה עדנה פרדו - משרד הביטחון נחום זאב פלד - משרד הבינוי והשיכון רותי שוורץ - ארגון הגג של הגופים הירוקים
		נאדר סרסור - שלטון מקומי יוסי ישי / רותי פרום-אריכא / חגית ברנר / נטע פיינשטיין - משרד החקלאות דורון שמואלי - נציג ציבור דוד ויינברג - משרד הבריאות (משקיף)
		נאוה אלינסקי-רדעי - מ"מ יו"ר הועדה לתשתיות לאומיות אפרת ברנד - יועמ"ש ליטל ידין - ראש צוות תכנון אייל קליידר - ראש צוות סביבה רענן וולוסקו - מזכיר הות"ל דרור יוסף - מרכז פרויקטים
		נכחים נושא מס' 2: ברוך יוסקוביץ - חוקר התכנית ישי טלאור - משרד התחבורה דויד דשן - מנהל מקרקעי ישראל דורית הוכנר - משרד האנרגיה והמים (חברת ועדה) שירלי לוי - משרד האנרגיה והמים (חברת ועדה)

רקע:

בתאריך 12.6.12 החליטה מליאת הות"ל על העברת תת"ל 34 – תחנת כח באר טוביה בע"מ להערות הוועדות המחוזיות ולהשגות הציבור.

בתאריך 30.11.12 הועברה התכנית בפועל להערות הוועדות המחוזיות ולהשגות הציבור. לתכנית התקבלו למעלה מאלפיים השגות, מלוות בתצהיר, ב-69 נוסחים שונים, ובנוסף, עוד כ-8,000 השגות "סטנסיל" ללא תצהיר, בשלושה נוסחים.

בתאריך 18.2.13, בבוקר הדיון במליאה, קיימה ועדת המשנה להערות והשגות דיון מעמיק בדו"ח החוקר, שמעה את המלצותיו וקיבלה החלטות בנושאים עיקריים וכלליים וכן ביחס להשגות הפרטניות.

מהלך הדיון:

לוועדה הוצגה סקירה של הליכי הקידום הסטטוטוריים וכן הוצגה התכנית.

בפני הוועדה עמדו דו"ח המלצות החוקר והחלטות ועדת המשנה ביחס להערות ולהשגות ולהמלצות החוקר. החוקר הציג לוועדה את עיקרי החקירה, פירט את אופן שמיעת ההשגות, לרבות דיון נוסף מיוחד ופומבי שבו הושמעו טענות היועץ האמריקאי שנשכר על ידי המועצה האזורית באר טוביה.

ישיבת הות"ל (מליאה) מס' 04/2013 מיום 18.2.2013 (תש 2013-946)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 11.03.2103

6

רח' יפו 232, קומה ד', ת.ד. 36078 ירושלים טלפון: 02-5312666 פקס: 02-5697997
אתר משרד הפנים: www.pnim.gov.il אתר אלקטרוני כללי: ti-tashtiyot@moin.gov.il

הועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

למליאה הוצגו החלטות ועדת המשנה ובכלל זה, אימוץ חלופת המיקום והליך בחינת החלופות, אימוץ המלצות החוקר בהיבטי הסיכונים ובנושאים הבטיחותיים ואימוץ המלצות החוקר ביחס להוראות התכנית בתיכונים קלים.

ביחס לדרישת משרד הבריאות להכנת תסקיר בריאותי, הוועדה עודכנה בדבר מכתב מאת ראש שירותי בריאות הציבור מיום 17.2.13, כי לאחר עיון בחוות דעת מקצועית, ולפי המקובל בעולם, השתכנעו שאין מקום לבצע תסקיר השפעה על הבריאות לצורך הקמת התחנה. עם זאת הם סבורים שאין להקים תחנות כח בסמיכות לריכוזי אוכלוסייה, ופירטו נימוקים לכך.

ביחס לטענה שעלתה בהשגות לפיה התכנית שחלה בשטח המוצע לתחנה אינה מאפשרת הקמת תחנת כח, הובהר שמדובר בתכנית ול"ל לתעשייה וכי הקביעה הנ"ל נבעה מאילוצי חוק הול"ל. עתה מדובר בתכנית לתשתית לאומית שבסמכותה לשנות תכניות קודמות.

סיכונים ונושאים ביטחוניים ובטיחותיים:

החוקר הדגיש כי קיומה של תחנת כח בגז טבעי היא תופעה נפוצה בערים אחרות בעולם וכי הקריטריונים של המשרד להגנת הסביבה נבחנו והם תקפים במקומות שונים בעולם כדוגמת הולנד ומדינת קליפורניה. עם זאת, ממליץ לנקוט בכמה אמצעים למען משנה זהירות כמפורט בדו"ח. האמצעים הם:

1. העמקת הצינור בסמוך לשכונת ההרחבה המתוכננת של מושב תימורים ל-4 מ' במקום 1.20 מ' ובדיקת הצורך בהוספת לוחות בטון על הצנרת בעת היתר הבניה. העמקה זו הוצגה בשימוע כמקובלת ע"י היוזם. ואולם במכתב שהציגה נציגת האנרגיה והמים מיום 3.2.13 הבהירה נתג"ז כי עומק ההטמנה צריך לעמוד על 3 מטרים.
2. תוספת מגוף נוסף על צינור הגז שיוכל להינעל אוטומטית בעת תקלה, על מנת להקטין את כמות הגז שתימצא בסמוך למושב תימורים.
3. צמצום הוונט (הנשב) הקבוע ב- PRMS שבתוך תחנת הכח מ-4 צול ל-2 צול.
4. הוספת הוראה בנוגע לקביעת נוהל חירום חמור שיוגדר בתיאום עם פיקוד העורף, למצבים מסוימים שבהם תופסק פעולת התחנה.

ועדת המשנה אימצה את המלצות החוקר. באשר להחלטות לגבי העמקת הצינור ולתוספת המגוף, טענה נציגת שר האנרגיה והמים שהדבר לא תואם עם מנהל הבטיחות של רשות הגז הטבעי שהיא הרגולטור. הסבירה כי הדבר אינו תואם לצו הבטיחות ויש לבחון זאת במסגרת עריכת התכנון ההנדסי המפורט כחלק מהיתר הבניה. לדבריה לא ברור האם האמצעים שהוצעו הם אלו שנותנים את המענה המיטבי בנושא הבטיחות לחששות שהועלו. מציעה שהוועדה תפנה לרשות הרישוי המחוזית לגז טבעי על מנת שזו תבחן את האמצעים לעת הגשת היתר הבניה לצנרת הגז הטבעי על מנת לקבוע את המגוונים הנדרשים הטובים ביותר בנושא הבטיחות.

באשר לשני האמצעים הנ"ל, יועץ הסיכונים של הות"ל ויועץ הסביבה הבהירו כי:

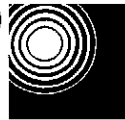
המגוף המוצע אינו כולל וונט (נישוף) ולכן אין לו השפעה על בטיחות טיסה.

צמצום קוטר הוונט מ-4 צול ל-2 צול ינמיך את גובה ורדיוס התמרה ולפיכך אין בעיית בטיחות טיסה. קצב שחרור הגז יואט במקצת (29 דקות), אך עדיין יהיה פחות ממחצית מדרישת התקן (60 דקות). כמו כן ציין כי בשל מאפייני PRMS צפית וקוטר הצינור שלה, עשוי בפועל משך שחרור הגז אף להתקצר.

ישיבת הות"ל (מליאה) מס' 04/2013 מיום 18.2.2013 (תש 2013-946)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 11.03.2103

7



הועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

יו"ר הועדה הדגיש כי ועדת המשנה המליצה לאמץ את האמצעים שהציע החוקר היות ומדובר במקום נקודתי ולא חייבות להיות לכך השלכות רוחב.

באשר להמלצה לנוהל מצבי חירום מיוחדים, הסבירה נציגת שר הביטחון שלפיקוד העורף נוהל שנותן מענה למצבי חירום והוא יכול גם על תחנת הכח. אין צורך לקבוע הליך נוסף בנושא.

נציגת ארגון הגג של הגופים שעניינם איכות הסביבה הביעה תמיכתה בהקמת תחנות כח באזורי תעשייה כדי למנוע פגיעה בשטחים פתוחים וזאת לאחר שהוכח לאור הבחינות המקובלות והראויות כי התחנה עומדת בכל הקריטריונים הרלוונטיים של הבטיחות בעקבות נוכחותה בשימועים סבורה כי יש לקבל את המלצות החוקר ביחס לאמצעים הנוספים ולו רק כדי להיענות במעט לחששות הציבור.

זיקה למקרקעין:

נציג השר להגה"ס התייחס לעניין הזיקה למקרקעין כמכתיבה חלופת מיקום, וביקש להדגיש כי המסמך של הגנת הסביבה התייחס רק לנושא איכות אוויר ולכן אי אפשר להסתמך רק עליו. מבחינת סקר הסיכונים ומרחקי ההפרדה חלופת התכנית ראויה.

החוקר התייחס לטענות בפירוט והסביר כי לאחר שבחן את כל החלופות האחרות, לדעתו החלופה היא נכונה וראויה ותואמת את מדיניות התכנון הן של המשרד להגנת הסביבה והן של תמ"א 35. כמו כן, היא תואמת את המדיניות של תכנית האב למשק החשמל לשנת 2020 כפי שהוצגה על ידי מנכ"ל משרד האנרגיה והמים במועצה הארצית וע"י ראש מנהל החשמל בות"ל. כמו כן הדגיש את הדרישה מצד הרגולציה להוכחת זיקה לקרקע כתנאי לקידום התכנית. עם זאת, היו מקרים, כמו בתחנת כח דליה, שהיזם הגיע עם זיקה לקרקע במקום מסוים אשר נפסל על ידי רשויות התכנון והוא נדרש להליך חדש. במקרה זה, היזם הגיע עם אתר שהומלץ מראש על ידי המשרד להגנת הסביבה במסמך מדיניות שלו שנערך בתיאום עם משרד התש"ל בשעתו. התאמת האתר נבחנה לאורך ההליך התכנוני ביחס לחלופות אחרות.

תיאום תשתיות:

נציגת המשרד לאנרגיה ומים הסתייגה מהחלטת ועדת המשנה לאמץ המלצת החוקר לעניין החרגת תב' נתיבי ישראל ממגבלות צנרת הגז הטבעי עפ"י תמ"א 37 ובעיקר מביטול הצורך בהליך מתאם עם רשות הגז.

הצעת החלטה של היו"ר:

א. לאחר דיון בהשגות שהוגשו לתכנית, שמיעת המלצות החוקר ודיון בהחלטות ועדת המשנה, הוועדה מחליטה לאמץ בחלקן את המלצות ועדה המשנה להערוכות והשגות מיום 18.2.2013 ולהעביר את התכנית לאישור הממשלה ע"פ סעיף 76ג (9) (ב) לחוק התכנון והבניה בכפוף להחלטות ועדת המשנה והחלטותיה שלהלן:

1. אמצעי מיגון ובטיחות נוספים בצנרת הגז הטבעי לעניין העמקת צנרת הגז והוספת המגוף מעבר לרמת המיגון המקסימאלית הקבוע בצו:

1.1. רשות הרישוי לגז טבעי, לעת מתן ההיתר, תבחן האפשרות להעלאת רמת המיגונים במקטע צנרת הגז הסמוך למושב תימורים, לרבות, העמקת צנרת הגז הטבעי עד 4 מ', הצורך בנקיטת מיגונים נוספים כדוג' לוחות בטון והצורך בהוספת מגוף שאינו כולל נישוב לצורך צמצום כמות הגז בצינור בקרבת מושב תימורים.

ישיבת הו"ל (מליאה) מס' 04/2013 מיום 18.2.2013 (תש 946-2013)

8

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 11.03.2103

רח' יפו 232, קומה ד', ת.ד. 36078 ירושלים טלפון: 02-5312666 פקס: 02-5697997
אתר משרד הפנים: www.pnim.gov.il אתר אלקטרוני כללי: ti-tashtiyot@moin.gov.il



הוועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות

- 1.2. קוטר הוונט הקבוע של ה PRMS יצומצם מ - 4 ל - 2 צול.
2. מצבי חירום – הוועדה מקבלת את ההבהרה של נציגת מערכת הביטחון, הנוהל הקיים של פיקוד העורף יוחל על התכנית ואין צורך בשינוי הוראות התכנית בעניין זה.
3. צוות הות"ל ינסח הוראות בעניין הליכי תיאום לעניין תכנון צנרת הגז וכביש מס' 40 קודם להעברת התכנית לאישור הממשלה.
4. מסמכי התכנית יתוקנו בהתאם להחלטות שנתקבלו ויבוצעו בהם תיקונים טכניים ככל שידרשו.
- ב. אם תימצא אי התאמה בין החלטות ועדת המשנה לבין החלטות המליאה, תגברנה החלטות המליאה.
- ג. הוועדה מודה מאוד לחוקר ומעריכה את העבודה המעמיקה שהוא עשה.

הצעת נגדית של נציג השר להגה"ס:

הוועדה מודה לחוקר על עבודתו המעמיקה והמקצועית ורואה חשיבות בקידום תחנות כח באזורי תעשייה. עם זאת ולמרות חלופת המיקום שנראית סבירה מבחינה מקצועית, הוועדה מקבלת את ההשגות בנושא הליך בחינת החלופות בהיבט של הזיקה לקרקע ודוחה את המלצות החוקר בנושא. הוועדה מסתייגת מההליך הנוכחי בו נדרש היזם להוכיח זיקה לקרקע טרם ההליך התכנוני וסבורה כי הדבר עשוי להטות את התוצאה התכנונית. הוועדה פונה לגורמים הרלבנטיים לשנות את המסגרת החוקית הקיימת (הסדרת רשות החשמל, יציאה למכרזי קרקע, הליך ההכרזה על תשתית לאומית וכיוצ"ב) באופן שיוביל לבחירת חלופות בהליך תכנוני מוסדר בטרם התקשרות יזמים עם בעלי קרקע.

הצבעה:

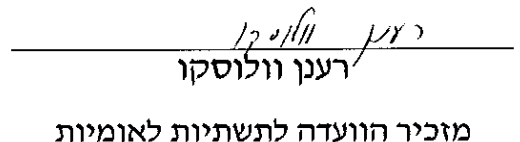
בעד הצעת יו"ר - 7

בעד הצעת נציג השר להגה"ס - 1

נמנעים - 1

החלטת היו"ר התקבלה ברוב קולות.


עמרם קלעגיי
יו"ר הוועדה לתשתיות לאומיות


רענן וולוסקו
מזכיר הוועדה לתשתיות לאומיות

תאריך חתימת הפרוטוקול: 11.03.2013

ישיבת הות"ל (מליאה) מס' 04/2013 מיום 18.2.2013 (תש 2013-946)

פרוטוקול זה אושר ע"י חברי הוועדה בישיבתם ביום 11.03.2103

9

רח' יפו 232, קומה ד', ת.ד. 36078 ירושלים טלפון: 02-5312666 פקס: 02-5697997
אתר משרד הפנים: www.pnim.gov.il אתר אלקטרוני כללי: ti-tashtiyot@moin.gov.il

