

**מינוי משנה לנגיד בנק ישראל**

**הצעה להחלטה**

**מ ח ל י ט י ם,**

בהתאם לסעיפים 8(א) ו-10(ב) לחוק בנק ישראל, התש"ע-2010, למנות, לפי המלצת נגיד בנק ישראל, את קרנית פלוג למשנה לנגיד בנק ישראל.

## דברי הסבר

### רקע כללי

על פי סעיף 8(א) לחוק בנק ישראל, התשי"ע-2010 (להלן – "החוק"), "הממשלה תמנה, לפי המלצת הנגיד, משנה לנגיד".

כהונתו של המשנה לנגיד המכהן, פרופ' צבי אקשטיין, מסתיימת ביום 30 ביוני 2011. ביום 6 באפריל 2011 המליץ נגיד בנק ישראל, במכתב לראש הממשלה, על ד"ר קרנית פלוג לתפקיד המשנה לנגיד.

ביום 5 במאי 2011 הודיע ראש הממשלה על כוונתו להציע לממשלה, על פי המלצת נגיד בנק ישראל, למנות את ד"ר קרנית פלוג למשנה לנגיד.

בהתאם להחלטת ממשלה מס' 91 מיום 30 במאי 2006, נבדקת המועמדות של המשנה לנגיד בנק ישראל על ידי הוועדה המייעצת לענין מינויים לתפקידים בכירים, בטרם מובא המינוי לאישור הממשלה.

הוועדה המייעצת, בראשותו של השופט (בדימוס) יעקב טירקל, ואשר חבריה האחרים, שניהנו בעת קיום הדיונים במועמדותה של ד"ר קרנית פלוג, היו עו"ד משה נסים וגב' גילה פינקלשטיין, בחנה ביום 17 במאי 2011 את מועמדותה של ד"ר קרנית פלוג לתפקיד המשנה לנגיד בנק ישראל והחליטה כי היא מועמדת ראויה וכי אין מניעה למנותה לתפקיד.

הוועדה המייעצת, בראשותו של השופט (בדימוס) טירקל, התכנסה פעם נוספת ביום 22 ביוני 2011 בעניין מועמדותה של ד"ר קרנית פלוג, וזאת בעקבות מידע חדש שהגיע לוועדה. הוועדה בחנה את המידע החדש, והגיעה למסקנה כי קביעתה הקודמת, לפיה ד"ר פלוג היא מועמדת ראויה וכי ניתן למנותה לתפקיד המשנה לנגיד בנק ישראל, עומדת בעינה. יוער כי בדיון הנוסף שהתקיים ביום 22 ביוני 2011 נטל חלק גם נציב שירות המדינה שמונה בינתיים לתפקידו, והוא חבר בוועדת טירקל, מכוח החלטת ממשלה מס' 91.

על פי סעיף 10(ב) לחוק, "המשנה לנגיד ימונה לתקופה של חמש שנים, וניתן לשוב ולמנותו לתקופת כהונה נוספת אחת בלבד; על אף האמור, בתום שנה מכניסתו לתפקיד של נגיד חדש, תיפסק כהונתו של המשנה לנגיד אם לא הסתיימה במועד מוקדם יותר, ואולם הממשלה רשאית להחליט, לפי המלצת הנגיד, שהמשנה לנגיד ימשיך לכהן עד סוף תקופת הכהונה שלה מונה".

### נתונים תומכי החלטה ומידע מחקרי -

לא רלוונטי.

### השפעות אפשריות להחלטה (כלכלה, חברה, סביבה וממשל) -

לא רלוונטי.

### עמדת שרים אחרים שההצעה נוגעת לתחום סמכותם -

ההצעה אינה נוגעת לתחום סמכותם של שרים אחרים.

**חלופות להצעת ההחלטה -**

לא רלוונטי.

**הזיקה שבין ההצעה לבין יעדי הממשלה -**

לא רלוונטי.

**החלטות קודמות של הממשלה בנושא -**

אין.

**עמדת היועץ המשפטי של המשרד יוזם ההצעה -**

מצורפת.

מצורפים :

קורות חייה של המועמדת.

חוות הדעת של הוועדה המייעצת לענין מינויים לתפקידים בכירים מיום 18 במאי 2011 וכן חוות הדעת של הוועדה מיום 23 ביוני 2011.

מוגש על-ידי ראש הממשלה

כ"א בסיון התשע"א

23 ביוני 2011



## היועצת המשפטית

ירושלים, כ"א בסיון התשע"א

23 ביוני 2011

חוות דעת משפטית הנלווית להצעה להחלטת ממשלה

**נושא הצעת ההחלטה:**

מינוי ד"ר קרנית פלוג למשנה לנגיד בנק ישראל.

**תמצית ההצעה בהתייחס להיבטי המשפטיים:**

בהתאם לסעיף 8(א) לחוק בנק ישראל, התש"ע-2010 (להלן - "החוק"), על הממשלה למנות, לפי המלצת נגיד בנק ישראל, משנה לנגיד.

בהתאם לסעיפים 8(ב), 8(ג) ו-9 לחוק, הנגיד יקבע את תפקידיו של המשנה לנגיד; המשנה לנגיד יהיה חבר בוועדה המוניתרית ובמועצה המינהלית של בנק ישראל; המשנה לנגיד ימלא את מקומו של הנגיד ויהיה מוסמך להשתמש בסמכויותיו, במקרה שנבצר מהנגיד למלא את תפקידיו או אם חדל הנגיד לכהן בתפקידו, וזאת כל עוד נמשכת הנבצרות או לא מונה נגיד חדש, לפי העניין.

ביוני 2006, מונה פרופ' צבי אקשטיין למשנה לנגיד בנק ישראל לתקופת כהונה של ארבע שנים, בהתאם לסעיפים 10 ו-12 לחוק בנק ישראל, התש"ד-1954, שהיה אז בתוקף. ביום 1 ביוני 2010 נכנס לתוקף חוק בנק ישראל, התש"ע-2010. סעיף 97(א) לחוק קובע כי "משנה לנגיד שכהן ערב יום התחילה ימשיך לכהן עד תום חמש שנים מהיום שבו החלה כהונתו...". בהתאם, מסתיימת כהונתו של פרופ' צבי אקשטיין כמשנה לנגיד בנק ישראל ביום 30 ביוני 2011.

ביום 11 באפריל 2011 המליץ נגיד בנק ישראל, במכתב לראש הממשלה, על ד"ר קרנית פלוג לתפקיד המשנה לנגיד.

ביום 5 במאי 2011 הודיע ראש הממשלה על כוונתו להציע לממשלה, על פי המלצת נגיד בנק ישראל, למנות את ד"ר קרנית פלוג, לתפקיד משנה לנגיד.

בהתאם להחלטת ממשלה מס' 91 מיום 30 במאי 2006, נבדקת המועמדות של המשנה לנגיד בנק ישראל על ידי הוועדה המייעצת לעניין מינויים לתפקידים בכירים, בטרם מובא המינוי לאישור הממשלה.

הוועדה המייעצת, בראשותו של השופט (בדימוס) יעקב טירקל, ואשר חבריה האחרים, שכהנו בעת קיום הדיונים במועמדותה של ד"ר קרנית פלוג, היו עו"ד משה נסים וגב' גילה פינקלשטיין, התכנסה ופעלה בהתאם לאמור בהחלטת ממשלה מס' 91. הוועדה בחנה, ביום 17 במאי 2011, את מועמדותה של ד"ר קרנית פלוג לתפקיד המשנה לנגיד בנק ישראל ומצאה כי היא מועמדת ראויה וכי אין פסול במינויה לתפקיד מבחינת טוהר המידות ומכל סיבה אחרת. ביום 22 ביוני 2011 התכנסה הוועדה פעם נוספת בעניין מועמדותה של ד"ר פלוג, וזאת בעקבות מידע חדש

שהגיע לוועדה. הוועדה בחנה את המידע החדש, והגיעה למסקנה כי קביעתה הקודמת, לפיה ד"ר פלוג היא מועמדת ראווה וכי ניתן למנותה לתפקיד המשנה לנגיד בנק ישראל, עומדת בעינה. בדיון זה נטל חלק גם נציב שירות המדינה שמונה בינתיים לתפקידו, והוא חבר בוועדה המייעצת מכוח החלטת ממשלה מס' 91. חוות דעת הוועדה המייעצת מצורפות להצעה.

היועצת המשפטית של בנק ישראל, עו"ד טידה שמיר, בדקה את השאלון למניעת ניגוד עניינים שמילאה ד"ר פלוג ומצאה כי אין צורך להכין בעניינה הסדר מיוחד למניעת ניגוד עניינים. בהתאם לסעיף 11(ב)(5) לחוק, רשאית המשנה לנגיד להחזיק ניירות ערך של תאגיד הרשום בישראל וכן להחזיק בישראל כספים וניירות ערך, בהתאם לכללים שקבעה הממשלה למניעת ניגוד עניינים של שרים וסגני שרים, בשינויים המחויבים. בהתאם, בתוך 60 יום מיום מינויה לתפקיד המשנה לנגיד, יהא עליה להעביר את הכספים וניירות הערך כאמור שבבעלותה ובבעלות בני משפחתה לחברת נאמנות ציבורית ובלתי תלויה, אשר תחזיק ותנהל אותם בדרך של "נאמנות עיוורת".

על פי סעיף 10(ב) לחוק, המשנה לנגיד ימונה לתקופה של חמש שנים, וניתן לשוב ולמנותו לתקופת כהונה אחת בלבד; על אף האמור, בתום שנה מכניסתו לתפקיד של נגיד חדש, תיפסק כהונתו של המשנה לנגיד אם לא הסתיימה במועד מוקדם יותר, ואולם הממשלה רשאית להחליט, לפי המלצת הנגיד, שהמשנה לנגיד ימשיך לכהן עד סוף תקופת הכהונה שלה מונה.

כאמור, בהתאם להוראת סעיף 8(א) לחוק, המינוי מובא לאישור הממשלה.

#### **קשיים משפטיים, ככל שישנם, ודרכי פתרונם:**

ההצעה אינה מעוררת קשיים משפטיים.

#### **עמדת היועצים המשפטיים של משרדים אחרים שהצעת ההחלטה נוגעת להם:**

ההצעה תואמה עם היועצת המשפטית של בנק ישראל.

#### **עמדת היועץ המשפטי של המשרד שהשר העומד בראשו מגיש את ההצעה:**

מאשרת כי אין מניעה משפטית לאישור הצעת ההחלטה.

בבואה  
P/C

אורלי פישמן, עו"ד  
ממונה (ייעוץ משפטי)



## **הוועדה המייעצת לעניין מינויים לתפקידים בכירים הנעשים על ידי הממשלה, באישורה או בהמלצתה, או למינויים לתפקידים בכירים הנעשים על ידי ראש הממשלה**

ירושלים, י"ד באייר תשע"א

18 במאי 2011

לכבוד

ראש הממשלה

כבוד ראש הממשלה,

### **הנדון: מועמדותה של ד"ר קרנית פלוג לתפקיד המשנה לנגיד בנק ישראל**

#### **הקדמה**

1. לפי כתב המינוי שהוצא על ידי, על פי החלטת הממשלה מס' 91 מיום 30.5.2006, מונו החתומים מטה – השופט (בדימוס) יעקב טירקל – יו"ר; עו"ד משה נסים; גב' גילה פינקלשטיין – לכהן כוועדה מייעצת לממשלה או לראש הממשלה לעניין מינויים לתפקידים בכירים כמפורט בהחלטת הממשלה (להלן – הוועדה). במכתבך אל יושב-ראש הוועדה מיום 5.5.2011, הודעת כי בכוונתך להציע לממשלה, על פי המלצת נגיד בנק ישראל, למנות את ד"ר קרנית פלוג לתפקיד המשנה לנגיד בנק ישראל, שהוא אחד מן התפקידים הבכירים הצריכים בדיקה על ידי הוועדה, וביקשת כי הוועדה תבדוק את המינוי. הגב' סימה טוקטלי ממזכירות הממשלה המציאה לחברי הוועדה את העתקי טופס השאלון שמילאה המועמדת, קורות חייה, אישורים של האוניברסיטה העברית בירושלים וכן אישורים נוספים על לימודיה.

#### **רקע אישי ומקצועי של המועמד**

2. ד"ר קרנית פלוג היא ילידת 1955, שירתה שירות חובה בצה"ל בשנים 1973-1975. הינה בעלת תואר ראשון ושני בכלכלה מטעם האוניברסיטה העברית בירושלים ובעלת תואר PH.D בכלכלה מטעם אוניברסיטת קולומביה שבארה"ב. בין השנים 1984 ל-1988 הועסקה ד"ר קרנית פלוג ככלכלנית במסגרת קרן המטבע הבינלאומית. ב-1988 החלה לעבוד בבנק ישראל ככלכלנית במחלקת המחקר של הבנק. בתפקיד זה היא הועסקה בבנק ישראל עד שנת 1994. משנת 1994 ועד שנת 1996 הועסקה ד"ר קרנית פלוג ככלכלנית מחקר בכירה בבנק האינטר-אמריקאי לפיתוח. ב-1996 חזרה לעבוד בבנק

ישראל ככלכלנית בכירה במחלקת המחקר של הבנק. מאז ועד היום הועסקה במסגרת מחלקת המחקר של בנק ישראל ומילאה במחלקה מספר תפקידים, החל מסגנית מנהל המחלקה (1997-1999), המשנה למנהל המחלקה (2000-2001) ומשנת 2001 ועד היום היא מנהלת חטיבת המחקר של בנק ישראל.

תחומי ההתמחות שלה הם מקרו-כלכלה, מדיניות מוניטארית ומקרו-כלכלית, שוק העבודה, מדיניות רווחה, מאזן תשלומים וכלכלת ישראל. ד"ר פלוג משמשת גם חברה במספר ועדות ציבוריות העוסקות בתחומי התמחותה.

### השגות על המינוי המוצע

3. בפני הוועדה לא הובאו השגות על מינויה של ד"ר קרנית פלוג לתפקיד המשנה לנגיד בנק ישראל.

### דיון

4. ראשית יש לציין כי הוועדה קיימה את דיוניה ללא נוכחות נציב שירות המדינה, שהוא חבר קבוע בוועדה וזאת משום שלעת קיום הדיונים במועמדותה של ד"ר קרנית פלוג טרם מונה נציב שירות מדינה חדש ותוקף מינויו של ממלא מקום נציב שירות המדינה, מר אהוד פראוור, שנטל חלק בדיונים קודמים, פג לפני מספר ימים.

הוועדה התכנסה ביום 17.5.2011 במזכירות הממשלה ונועדה עם נגיד בנק ישראל, פרופ' סטנלי פישר. נגיד הבנק ציין בפני הוועדה את כישוריה ואת סגולותיה המקצועיות של ד"ר פלוג ואמר כי מדובר בכלכלנית מצוינת, מקצועית ושקולה. יש לו אמון רב בה והוא מאמין שבתפקידה החדש היא תייצג באופן המיטבי את עמדות בנק ישראל בפני כל הגופים, בארץ ובחו"ל. הנגיד מוסיף כי ד"ר פלוג היא אדם שנוח לעבוד איתו והיא בעלת כושר שכנוע יוצא מן הכלל.

מחמת אילוצי לוח הזמנים של ראש הממשלה, נבצר ממנו לפגוש את חברי הוועדה ואולם הוועדה קיימה שיחת ועידה טלפונית עם ראש הממשלה בעניין המועמדת. ראש הממשלה אמר כי הוא מכיר את ד"ר פלוג שנים רבות, עוד כששימש שר אוצר וכי מדובר באשת מקצוע מהדרגה הראשונה המיומנת בנושאים הכלכליים שהבנק עוסק בהם. לאורך השנים פגש אותה במסגרת של ישיבות הממשלה וצוותי עבודה משותפים לממשלה ולבנק ישראל והתרשם שהיא אישה מקצועית ונעימה לעבודה. השילוב של היכרותו אותה והעובדה שהיא מומלצת על ידי נגיד בנק ישראל, שאותו הוא מעריך מאוד, שכנעו אותו להמליץ לממשלה על מינויה לתפקיד המשנה לנגיד בנק ישראל.

לבסוף התייצבה בפני הוועדה ד"ר קרנית פלוג, המועמדת לתפקיד המשנה לנגיד בנק ישראל. המועמדת השיבה לשאלות חברי הוועדה וסיפרה על תפקידיה השונים בבנק ישראל ומחוצה לו ועל תחומי התמחותה.

### מסקנות

5. חברי הוועדה בחנו בעיון את המסמכים שהוגשו לעיון הוועדה כאמור לעיל, שקלו את דבריהם של נגיד בנק ישראל ושל המועמדת וגם את התרשמותם מאישיותה. כמו כן, נתנו דעתם על עמדתו של ראש הממשלה כפי שהוצגה לפנייהם בשיחתם הטלפונית הנזכרת. חברי הוועדה שוכנעו כי ד"ר קרנית פלוג היא מועמדת ראויה לתפקיד משנה לנגיד בנק ישראל וכי אין פסול במינויה מבחינת טוהר המידות ומכל סיבה אחרת. עוד התרשמו חברי הוועדה שאין מקום לחשש כי המינוי אינו ראוי מסיבות של זיקה אישית, זיקה עסקית או זיקה פוליטית לגורמים בממשלה וכיוצא באלה. לפיכך סבורה הוועדה שאין מניעה למנותה לתפקיד.

( - )

יעקב טירקל  
שופט בית המשפט העליון (בדימוס)  
יו"ר הוועדה

( - )

גילה פינקלשטיין  
חברה

( - )

משה נסים  
חבר





## **הוועדה המייעצת לעניין מינויים לתפקידים בכירים הנעשים על ידי הממשלה, באישורה או בהמלצתה, או למינויים לתפקידים בכירים הנעשים על ידי ראש הממשלה**

ירושלים, כ"א בסיון התשע"א

2011ביוני 23

לכבוד

ראש הממשלה

כבוד ראש הממשלה,

**הנדון: חוות דעת נוספת בעניין מועמדותה של ד"ר קרנית פלוג לתפקיד המשנה**

**לנגיד בנק ישראל**

### **רקע**

1. בעקבות פנייתך מיום 5.5.2011 אל הוועדה המייעצת לעניין מינויים לתפקידים בכירים (להלן – הוועדה) לבחון את מועמדותה של ד"ר קרנית פלוג לתפקיד המשנה לנגיד בנק ישראל, התכנסה הוועדה ביום 17.5.2011 בהרכבה דאז – השופט (בדימוס) יעקב טירקל – יו"ר, עו"ד משה נסים וגבי גילה פינקלשטיין (לעת ההיא טרם מונה נציב שירות המדינה שהוא חבר הוועדה), והגישה לך ביום 18.5.2011 את חוות דעתה, בה ציינה הוועדה, בין היתר, כי לא הובאו בפניה השגות על מינויה של ד"ר פלוג לתפקיד המשנה לנגיד בנק ישראל.

בסיכום חוות הדעת קבעה הוועדה כי:

**"חברי הוועדה בחנו בעיון את המסמכים שהוגשו לעיון הוועדה כאמור לעיל, שקלו את דבריהם של נגיד בנק ישראל ושל המועמדת וגם את התרשמותם מאישיותה. כמו כן, נתנו דעתם על עמדתו של ראש הממשלה כפי שהוצגה לפניהם בשיחתם הטלפונית הנזכרת. חברי הוועדה שוכנעו כי ד"ר קרנית פלוג היא מועמדת ראויה לתפקיד משנה לנגיד בנק ישראל וכי אין פסול במינויה מבחינת טוהר המידות ומכל סיבה אחרת. עוד התרשמו חברי הוועדה שאין מקום לחשש כי המינוי אינו ראוי מסיבות של זיקה אישית, זיקה עסקית או זיקה פוליטית לגורמים בממשלה וכיוצא באלה. לפיכך סבורה הוועדה שאין מניעה למנותה לתפקיד."**

עד ליום כתיבת מסמך זה לא הובא דבר מינויה של ד"ר קרנית פלוג לאישור הממשלה.

2. ביום 19.6.2011 פנתה היועצת המשפטית של בנק ישראל, עו"ד טידה שמיר, ליו"ר הוועדה, על דעת נגיד בנק ישראל, פרופ' סטנלי פיישר, והביאה לידיעתו כי יו"ר ועד העובדים של בנק ישראל בירושלים, מר דוד וזנה, פנה למבקר המדינה, ליועץ המשפטי לממשלה ולתנועה לאיכות השלטון בבקשה לעכב את מינויה של ד"ר פלוג וזאת בהסתמך על פרסום שהופיע מספר ימים קודם לכן בעיתון "גלובס" לפיו ד"ר שאול לאך הועסק בשעתו כיועץ במחלקת המחקר של בנק ישראל בעת שרעייתו, ד"ר קרנית פלוג, שימשה בתפקיד סגן מנהל המחלקה.

היועצת המשפטית של בנק ישראל צרפה למכתבה הנ"ל גם את דוח הביקורת הפנימית בבנק ישראל משנת 1998 שעסק בסוגיית העסקתו של ד"ר לאך. דוח הביקורת הפנימית בעניין זה קבע כי "העסקתו של ד"ר לאך הינה חריגה, בלתי תקינה ומנוגדת לכל נוהל תקין".

יצוין כי בשולי הדוח מצוינת תגובתו של מנכ"ל בנק ישראל דאז, מר עודד חזרוני, שבה הוא דוחה דברים אלה ומוסיף כי "העסקתו של ד"ר שאול לאך אושרה על ידי המשנה למזכ"ל לאחר ששקל את בקשת מחלקת המחקר בכפוף לנימוקים שצוינו בנוהל".

השופט טירקל קיבל ביום 19.6.2011 גם העתק ממכתבו של מר אורי לנגרמן ממשרד מבקר המדינה שהופנה למנכ"ל בנק ישראל, מר חזי כאלו, ובו בקשה להבהרות בעניין תלונתו של מר וזנה. למחרת קיבל יו"ר הוועדה העתק מהמענה של מנכ"ל בנק ישראל למשרד מבקר המדינה.

באותו יום, 20.6.2011, שלח מר דוד וזנה מכתב ליו"ר הוועדה ובו בקשה למנוע את מינויה של ד"ר קרנית פלוג בשל הדברים שבדוח הביקורת הפנימית משנת 1998, שצוטטו לעיל.

ביום 21.6.2011 נשלח ליו"ר הוועדה מכתבו של נגיד בנק ישראל שבו קובע הנגיד כי בעת שהמליץ לפני ראש הממשלה למנות את ד"ר קרנית פלוג לתפקיד המשנה לנגיד בנק ישראל, לא ידע על קיומו של דוח הביקורת הפנימית משנת 1998 וכי משנודע לו הדבר, הוא עיין בדוח ומצא כי עורכי הדוח כבר אינם עובדים בבנק ישראל וכך גם בעלי תפקידים בכירים בבנק ישראל דאז כמו מנכ"ל הבנק, המשנה למזכ"ל הבנק ומנהל מחלקת המחקר בבנק. לפיכך לא נותר לנגיד הבנק אלא להתייחס לדברים רק על פי הכתוב בדוח הביקורת משנת 1998 ועל פי תגובותיהם של בעלי התפקידים הבכירים הנ"ל לדוח. לאחר שבחן את הדוח ואת התגובות, לא מצא הנגיד שיש בדברים כדי לשנות את המלצתו לראש הממשלה בדבר מינויה של ד"ר קרנית פלוג לתפקיד האמור. אותם טעמים המוזכרים במכתבו של נגיד בנק ישראל ליו"ר הוועדה מופיעים גם בתגובתו של מנכ"ל בנק ישראל, מר חזי כאלו, למשרד מבקר המדינה שהוזכרה לעיל.

כל המסמכים שהוזכרו לעיל הובאו לידיעת כל חברי הוועדה.

## דיון

3. הוועדה התכנסה לישיבה ביום 22.6.2011 כדי לדון בהתפתחויות האחרונות שהובאו לידיעתה. יצוין כי בדיון זה השתתף גם נציב שירות המדינה, מר משה דיין, שנכנס לתפקידו ביום 29.5.2011 והוא חבר הוועדה מתוקף החלטת הממשלה מס' 91 מיום 30.5.2006. בפני הוועדה חזר והתייצב נגיד בנק ישראל ואליו התלוותה היועצת המשפטית של בנק ישראל. הנגיד חזר על עמדתו כפי שהובעה במכתבו אל יו"ר הוועדה, השופט יעקב טירקל. נגיד בנק ישראל הוסיף כי הוא מוקיר את סגולותיה וכישוריה המקצועיים של ד"ר קרנית פלוג ואת יושרה והגינותה. כפי שהדגיש, הקפידה ד"ר פלוג מאז ומעולם על קלה כחמורה והתייעצה עמו בכל מקרה של ספק. הנגיד חזר על עמדתו לפיה אין בהעסקתו של ד"ר שאול לאך, בעלה של ד"ר פלוג כיועץ חיצוני למחלקת המחקר לפני כ-13 שנים, לרבות בדברים שנכתבו בדוח הביקורת, כדי לשנות את המלצתו לגבי מינויה. עוד הדגיש כי דוח הביקורת לא הובא כלל לידיעתה של ד"ר פלוג וכי לא נתבקשה להגיב עליו.

היועצת המשפטית של בנק ישראל הוסיפה מצדה כי ד"ר פלוג לא הייתה בין המבוקרים בדוח הביקורת משנת 1998, אף כי שמה הוזכר שם, הדוח לא הובא לידיעתה ולא ניתנה לה ההזדמנות להביע את עמדתה. היועצת המשפטית אישרה אף היא כי ד"ר פלוג נוהגת להיוועץ בה בכל מקרה המעורר ספק וסברה גם היא שאין בדברים שהועלו בדוח הביקורת הפנימית משנת 1998 כדי למנוע את מינויה.

## העובדות שעמדו לנגד עיני הוועדה

4. מעיון במסמכים שהובאו לידיעת הוועדה וכן מדברי מנכ"ל בנק ישראל והיועצת המשפטית של הבנק עולות העובדות כדלקמן:

- ד"ר שאול לאך הועסק לראשונה כיועץ חיצוני למחלקת המחקר של בנק ישראל החל מדצמבר 1996 במשך כשנה.
- באותה עת עבדה רעייתו, ד"ר קרנית פלוג, במחלקת המחקר כעובדת מן המניין אך לא הייתה חלק מהנהלת המחלקה.
- ד"ר פלוג מונתה לסגנית מנהל המחלקה באפריל 1997.
- על ההתקשרות עם ד"ר שאול לאך אמרה הביקורת של בנק ישראל כי הקשר המשפחתי היה ידוע להנהלת המחלקה, אך בהסתמך על כך שהעסקתו של ד"ר לאך אין בה כדי להביא ליחסי כפיפות וכן כי תחומי העיסוק של כל אחד מבני הזוג הם שונים וכי המשנה למזכ"ל הבנק אישר את העסקתו של ד"ר לאך.
- בחודש מאי 1998 נחתם עם ד"ר לאך חוזה חדש, עליו אמרה הביקורת כי "העסקתו של ד"ר לאך הינה חריגה, בלתי תקינה ומנוגדת לכל נוהל תקין."

- לעניין העסקתו המחודשת של ד"ר לאך כיועץ חיצוני, שעליה נמתחה הביקורת הנזכרת, הגיבה הנהלת הבנק (משולבת בדוח הביקורת אך ללא זהות המגיב), לפיה "תהליכי קליטתו של ד"ר שאול לאך בוצעו באופן מסודר כמקובל לגבי יועצים המגויסים לפרויקט מיוחד". עוד נאמר כי "הקביעה לגבי כישוריו המקצועיים (של ד"ר לאך) נתונה לשיקול דעתו של המנהל הבכיר פרופ' ליאו לייזרמן".
- מנכ"ל בנק ישראל דאז, מר עודד חצרוני, דחה את דברי הביקורת הנזכרים. כפי שקבע, העסקתו אושרה על ידי המשנה למזכ"ל לאחר ששקל את בקשת מחלקת המחקר ובכפוף לנימוקים שצוינו בנוהל (נוהל העסקת יועצים בבנק ישראל).
- עוד הוסיף מר חצרוני כי הקביעה של הביקורת שהעסקתו של ד"ר לאך "הינה חריגה, בלתי תקינה ומנוגדת לכל נוהל תקין" אינה ברורה לו שכן הביקורת עצמה ציינה שההעסקה בוצעה על פי הנוהל.
- ד"ר קרנית פלוג וד"ר שאול לאך לא נימנו על המבוקרים, העתק דוח הביקורת לא הובא לידיעתם ולא ניתנה להם האפשרות להגיב על הדוח. כפי שנמסר לוועדה, לד"ר פלוג נודע על קיומו של דוח הביקורת משנת 1998 רק בעקבות הפרסום העיתונאי שנעשה לאחרונה בעיתון "גלובס".

#### **מסקנות**

5. חברי הוועדה חזרו ועיינו במסמכים שהומצאו להם, ונתנו דעתם על העובדות שפורטו בסעיף 3 דלעיל והגיעו למסקנות הבאות:

דברים אמורים בהעסקתו של ד"ר שאול לאך, בעלה של ד"ר קרנית פלוג, כיועץ חיצוני למחלקת המחקר במשך כשנה ומחצה, לפני כ-13 שנים. רק במשך חלק מן התקופה שימשה ד"ר פלוג כסגנית מנהל המחלקה. בשל קרבת המשפחה נתן המשנה למזכ"ל הבנק דאז את אישורו לכך, כנדרש לפי הנוהל. ד"ר שאול לאך וד"ר קרנית פלוג לא היו בין המבוקרים בדוח הביקורת הפנימית, הוא לא הובא לידיעתם, הם לא נתבקשו להגיב עליו ודבר קיומו לא הובא לידיעתם במשך כל השנים שחלפו. חשוב לציין כי לא הועלתה כל ביקורת לגבי התנהגותה של ד"ר קרנית פלוג ולא התבקשה נקיטת צעדים כלשהם נגדה. במשך כל השנים לא נמצא דופי במעשיה או בהתנהגותה של ד"ר פלוג והיא זכתה בשבחים מצד נגיד הבנק. לפיכך סבורה הוועדה כי אין מקום לשנות את חוות דעתה מיום 18.5.2011, שמסקנותיה צוטטו ברישא של חוות דעת זו, והיא חוזרת וקובעת וכי אין מניעה למנות את ד"ר קרנית פלוג לתפקיד המשנה לנגיד בנק ישראל.

### הערה לפני חתימה

6. עם פתיחת הישיבה, הודיע מזכיר הוועדה, המשנה למזכיר הממשלה, מר אריה זהר, לחברי הוועדה כי לפני הדיון התקשר עמו טלפונית מר דוד וזנה הנ"ל והביא לידיעתו כי יו"ר הוועדה, השופט (בדימוס) יעקב טירקל משמש גם יו"ר הוועדה המייעצת לתכנון שטרות ומטבעות של בנק ישראל. הודעה טלפונית דומה מסר מר וזנה גם לחבר הוועדה, עו"ד משה נסים. השופט טירקל הסביר לחברי הוועדה כי הוא ממלא את תפקידו כיו"ר הוועדה המייעצת לתכנון שטרות ומטבעות של בנק ישראל בהתנדבות וללא קבלת שכר, או טובת הנאה כלשהי. לאחר דיון החליטו חברי הוועדה שאין בתפקיד זה משום חשש של ניגוד עניינים, או חשש אחר לגבי מילוי תפקידו כיו"ר הוועדה המייעצת לעניין מינויים לתפקידים בכירים.

( - )

יעקב טירקל  
שופט בית המשפט העליון (בדימוס)  
יו"ר הוועדה

( - )

גילה פינקלשטיין  
חברה

( - )

משה דיין  
חבר

( - )

משה נסים  
חבר