

הצעה לתחלטה

מ ח ל י ט י ס, מכוח חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), התשפ"ד-2024, ובהמשך להחלטה מס' 1730 של הממשלה מיום 5.5.24 ולהחלטה מס' 1855 של הממשלה מיום 9.6.24 והחלטה מס' 2041 של הממשלה מיום 21.7.24, לאחר שראש הממשלה שוכנע כי התכנים המשודרים בערוץ אלג'זירה פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה, ולאחר שהוצגו בפני הממשלה חוות דעת מסווגות מטעם שירות הביטחון הכללי, המוסד למודיעין ותפקידים מיוחדים וצה"ל, לרבות הצנזור, המתייחסות בחלקן אף לתשתית העובדתית לצורך מתן ההוראות בשל פגיעה ממשית בביטחון המדינה, לאשר, לאחר שראש הממשלה הסכים לכך, כי שר התקשורת יאריך את ההוראות הבאות המצורפות כנספח להחלטה זו, לתקופה של 45 ימים נוספים:

1. הפסקת שידורי ערוץ אלג'זירה בערבית ובאנגלית;
2. סגירת משרדי ערוץ אלג'זירה הנמצאים בשטח ישראל;
3. תפיסת מכשיר המשמש לאספקת תכני ערוץ אלג'זירה, ובלבד שאם מדובר בצידוד קצה רט"ן, כהגדרתו בחוק, לא תבוצע חדירה לצידוד זה;
4. הגבלת גישה לאתרי האינטרנט של ערוץ אלג'זירה.

דברי הסבר

1. ביום 2.4.24 נכנס לתוקפו חוק למניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה-חרבות ברזל), התשפ"ד-2024 (להלן- **חוק גוף שידורים זר, החוק או הוראת השעה**), המאפשר הטלת הגבלות שונות על גוף שידורים זר מטעמים של ביטחון המדינה. ביום 21.7.24 הוארך תוקף הוראת השעה עד יום 30.11.24 או עד מועד סיום תוקפה של ההכרזה על מצב מיוחד בעורף, או עד לסיום הפעולות הצבאיות המשמעותיות, לפי המוקדם מביניהם.

2. חוק גוף שידורים זר קובע, בין היתר, כדלהלן:

א. סעיף 2(א) קובע כי אם "שוכנע ראש הממשלה כי התכנים המשודרים בערוץ זר בישראל פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה, רשאי שר התקשורת, בהסכמת ראש הממשלה ובאישור ועדת השרים או הממשלה, להורות על אחד או יותר מאלה:

(1) להורות לספק תכנים על הפסקת שידור של ערוץ כאמור;

(2) להורות על סגירת משרדי ערוץ כאמור הנמצאים בשטח ישראל;

(3) להורות על תפיסת מכשיר המשמש לאספקת תוכני הערוץ הזר, ובלבד שלא תבוצע חדירה לציוד קצה רט"ן שנתפס בהתאם להוראה כאמור;

(4) להורות לגורם האחראי על הסרת אתר האינטרנט של ערוץ כאמור, אם השרת שעליו אתר האינטרנט מאוחסן נמצא בישראל או שהוא בשליטת אדם הנמצא בישראל או בשליטת תאגיד הרשום בישראל, או להורות על הגבלת גישה לאתר האינטרנט של ערוץ כאמור."

ב. סעיף 2(ב) קובע כי "הוראה כאמור לא תינתן אלא לאחר שתוצג לפני ראש הממשלה ושר התקשורת חוות דעת מקצועית אחת לפחות מגורמי הביטחון, לרבות בדבר התשתית העובדתית לעניין פגיעה ממשית בביטחון המדינה, ולאחר שכל גורמי הביטחון התבקשו לתת חוות דעת כזו, ובלבד שטרם אישורה של ועדת השרים או הממשלה, לפי החלטת ראש הממשלה, יוצגו בפניה כלל חוות הדעת בעל פה או בכתב מטעם גורמי הביטחון שהתבקשו לחוות דעתם כאמור, לרבות לתשתית העובדתית לשם מתן ההוראה בשל פגיעה ממשית בביטחון המדינה; אין באי הצגת חוות דעת של גורם ביטחון כאמור כדי לעכב אישור ההחלטה, ובלבד שהממשלה או ועדת השרים שוכנעה שהובאה בפניה התשתית העובדתית הנדרשת."

ג. בנוסף, סעיף 5 קובע, בין היתר, כי הוראה לפי סעיף 2(א) תובא לפני נשיא בית משפט מחוזי או סגנו בהקדם האפשרי ולא יאוחר מ- 24 שעות משעת כניסתה לתוקף; נשיא בית משפט מחוזי או סגנו ידון בתוך שלושה ימים מיום כניסתה לתוקף של ההוראה אם לשנות אותה או לקצוב את תקופת תוקפה; ההוראה תעמוד בתוקפה עד קבלת החלטה אחרת של בית המשפט.

3. ביום 4.4.24 הגישה האגודה לזכויות האזרח בישראל עתירה לבית המשפט העליון בבקשה לבטל את החוק (ראו בג"ץ 2859/24 **האגודה לזכויות האזרח נ' ראש הממשלה**). ביום 5.5.24 הוגשה עתירה נוספת על-ידי חברת אלג'זירה סאטלייט נטוורק ועותרים נוספים כנגד ראש הממשלה, שר התקשורת, הממשלה והיועצת המשפטית לממשלה (ראו בג"ץ 3749/24 **אל ג'זירה נ' ראש הממשלה ואח'**). הדיון בעתירות אוחד בהחלטת בית המשפט העליון 28.5.24. ביום 9.6.24 ניתן צו על תנאי ולפיו על המדינה ליתן טעם מדוע לא ייקבע כי החוק בטל, זאת עד ליום 5.8.24 כן נקבע כי חלף תצהיר תשובה, ניתן להגיש

הודעה שתוקפו של החוק לא הוארך. ביום 5.8.24 ניתנה החלטת בית המשפט העליון המאריכה, לבקשת המדינה, את המועד להגשת תצהיר תשובה עד ליום 9.9.24.

4. בעקבות פניית שר התקשורת התקבלה במל"ל ביום 10.4.24 חוו"ד מסווגת של השב"כ לעניין שידורי ערוץ אלג'זירה מישראל – ומסקנתה היא כי: "כלל המידע שברשות שב"כ מלמד שהתכנים המפורסמים בערוץ פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה." בהמשך לכך התקבלו עמדות מסווגות של המוסד וצה"ל, לרבות הצנזור, בעניין אל-ג'זירה התומכות בהגבלת שידורי ערוץ אלג'זירה בישראל. 2.5.24 התקבלה חוות דעת מעודכנת של שב"כ אשר בסופה צוין כדלקמן: "כלל המידע שברשותנו מלמד שפעילותו של ערוץ אלג'זירה, בדגש על התכנים המפורסמים בערוץ, פוגעת באופן ממשי בביטחון המדינה".

5. ביום 2.5.24 הועבר מכתבו של ראש הממשלה לשר התקשורת שלפיו שוכנע כי שידוריו של ערוץ אל-ג'זירה פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה לאחר שהובאו בפניו חוות דעת המסווגות האמורות מטעם כלל גורמי הביטחון (שב"כ, מוסד וצה"ל, לרבות הצנזור), המתייחסות לתשתית העובדתית הנוגעת לערוץ השידור אלג'זירה. כמו כן, במכתב האמור צוין כי ראש הממשלה נותן את הסכמתו להוראות שר התקשורת.

6. ההוראות שביקש שר התקשורת לתת בקשר לערוץ הן כדלקמן:

א. הוראה לספקי תכנים, כהגדרתם בחוק, המשדרים את שידורי ערוץ אלג'זירה - להפסיק את שידורי ערוץ אלג'זירה בערבית ובאנגלית;

ב. הוראה על סגירת משרדי ערוץ אלג'זירה הנמצאים בכתובת -

אגודת ספורט הפועל 1. הגן הטכנולוגי מלחה, ירושלים;

מלון אמבסדור, דרך שכם 56 מזרח ירושלים;

או בכל כתובת אחרת בישראל בו נמצאים משרדי הערוץ.

ג. הוראה על תפיסת מכשיר המשמש לאספקת תכני ערוץ אלג'זירה, כמפורט בנספח א להוראה, ובלבד שאם מדובר בצידוד קצה רט"ן, כהגדרתו בחוק, לא תבוצע חדירה לצידוד זה (כגון: מיקרופון ומצלמה, למעט צידוד רט"ן קצה המשמש לצורך אישי).

ד. הוראה לספקים מורשים לפי חוק התקשורת המספקים שירותי גישה לאינטרנט, המפורטים בנספח א להוראה (להלן - הספקים המורשים), להגביל את הגישה של כל המשתמשים בשירותיהם לאתרי האינטרנט המפורטים להלן, ולהציג בפני כל המשתמשים בשירותיהם, בעת הניסיון לגשת לאתרי האינטרנט הללו, את דבר ההגבלה בנוסח המופיע בנספח ב' להוראה:

Aljazeera.com (1)

Aljazeera.net (2)

aljazeeramubasher.net (3)

network.aljazeera.net (4)

(להלן – ההוראות)

7. לפי גורמי הביטחון, לנוכח מאפייני הסיכון הביטחוני היתה קיימת הצדקה לעשות שימוש בכל הכלים המנויים בחוק.
8. ביום 2.5.24 התקיים דיון בקבינט המדיני-ביטחוני בעניין אישור הוראות שר התקשורת. בעקבות בקשת גורמי הביטחון לדחות את ההחלטה בנושא מטעמים ביטחוניים-מדיניים, החליט ראש הממשלה להביא את הצעת ההחלטה לאישור הממשלה. ביום 5.5.24 התקבלה החלטה מס' 1730 של הממשלה שאישרה כי שר התקשורת יתן את ההוראות שהציע.
9. בהמשך להחלטת הממשלה שר התקשורת נתן הוראות כמפורט לעיל בפסקה 6 וביום 5.5.24 נמסרו ההוראות לספקיות התוכן (חברת HOT מערכות תקשורת בע"מ; וחברת די.בי.אס שרותי לוויין בע"מ (YES)) להפסיק את שידורי הערוץ. נוסף על כך, שר התקשורת הורה על סגירת משרדי אל-ג'זירה שנמצאים בשטח ישראל ובוצעה סגירה של משרדי הערוץ במלון אמבסדור רח' דרך שכם 56, ירושלים, כמו כן, נתפסו מכשירים המשמשים לאספקת תכני הערוץ; ונמסרה הוראה לספקים המורשים בדבר הגבלת גישה בישראל לארבעה אתרי אינטרנט של הערוץ הרלוונטיים לציבור הישראלי.
10. לאחר מסירת ההוראות לגורמים הרלוונטיים, בהתאם לסעיף 5 לחוק, ביום 6.5.24 הגישה המדינה באמצעות מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה בקשה לבית המשפט המחוזי בתל-אביב לאשר את ההוראות שניתנו מכוח החוק (בצ"א 14866-05-24). לאור הערת בית המשפט התקיים הליך של שמיעת טענות בפני מנכ"לית משרד התקשורת (בפועל) הגב' עינבל משש. על יסוד המלצת הגב' משש ולאחר בחינת כלל החומרים שהובאו בפניו, החליט שר התקשורת שלא לשנות את ההוראות שניתנו בהתאם לסעיף 2(א) לחוק בעניין ערוץ אל ג'זירה.
11. ביום 4.6.24 התקבלה החלטת ביהמ"ש המחוזי בהליך המשפטי המאשרת את ההוראות שהוצאו על ידי שר התקשורת אך קוצבת את תוקפן לפרק זמן של 35 ימים (במקום 45 ימים כפי שנקבע בהוראות) וזאת לאור קביעת בית המשפט לפיה נפל פגם בכך שלא התקיים הליך של שימוע מראש ומאחר שההליך של השימוע המאוחר לא הושלם.
12. ביום 4.6.24 פנה שר התקשורת ליועץ לביטחון לאומי וראש המל"ל בבקשה לפנות לגורמי הביטחון לקבלת עמדתם בדבר הצורך בהארכת תוקפן של ההוראות לתקופה נוספת של 45 ימים, וזאת בהתאם לסעיף 3 לחוק.
13. ביום 9.6.24 התקבלה החלטת ממשלה מספר 1855 בעניין "מניעת פגיעה בביטחון המדינה מגוף שידורים זר - ערוץ אלג'זירה", המאשרת, לשר התקשורת להאריך את ההוראות לפי סעיף 2(א) לחוק שניתנו על ידו ביום 5.5.24 לתקופה של 45 ימים נוספים. זאת לאחר שראש הממשלה שוכנע כי קיימת פגיעה ממשית בביטחון המדינה מהתכנים המשודרים בערוץ בישראל, בהתבסס על חוות דעת ביטחונית שהוצגו לו על ידי גורמי הביטחון כהגדרתם בחוק ונתן הסכמתו לכך. בהתאם לכך החליט באותו היום השר על הארכת ההוראות עד יום 23 ביולי 2024.
14. כמפורט בדברי ההסבר להחלטת ממשלה מספר 1855, ההחלטה בדבר הארכת ההוראות ניתנה לאחר קבלת עמדות גורמי הביטחון ולאחר מתן אפשרות לב"כ ערוץ אל ג'זירה להעלות טענותיהם ביחס להארכת ההוראות בפני הגורמים הרלוונטיים.
15. לאחר מסירת ההוראות לגורמים הרלוונטיים, בהתאם לסעיף 5 לחוק, 9.6.24 הגישה המדינה באמצעות מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה בקשה לבית המשפט המחוזי בתל-אביב לאשר את

ההוראות שניתנו מכוח החוק (ראו בצ"א 20409-06-24 **מדינת ישראל נ' אל-ג'זירה סאטלייט נטוורק**). ביום 13.6.24 ניתנה החלטת בית המשפט המחוזי בבקשה שהגישה המדינה לאישור הוראות שר התקשורת. החלטת בית המשפט אישרה את ההוראות שניתנו על ידי שר התקשורת במלואן.

16. ביום 20.6.24 הגישו האגודה לזכויות האזרח וערוץ אל-ג'זירה ערעור לבית המשפט העליון על החלטת בית המשפט המחוזי בתל-אביב (ע"א 5017/24 **חברת אלג'זירה סאטלייט נטוורק נ. מדינת ישראל וע"א 5025/24 האגודה לזכויות האזרח בישראל נ. מדינת ישראל**). דיון בערעורים התקיים ביום 14.7.24 ולאחר הערות בית המשפט מיום זה, הודיעו האגודה לזכויות האזרח וערוץ אל ג'זירה ביום 17.7.24 כי הם מושכים את הערעורים.

17. ביום 8.7.24 פנה שר התקשורת לראש המל"ל והיועץ לביטחון לאומי בבקשה לקבלת עמדת גורמי הביטחון הרלוונטיים לצורך בחינת הארכה נוספת של ההוראות שניתנו מכוח סעיף 2(א) לחוק ביחס לערוץ אל ג'זירה.

18. לאחר קבלת חוות הדעת המסווגות של גורמי הביטחון ולאחר שמיעה ובחינה של טענות באי כוח ערוץ אל ג'זירה ובהתאם לקבוע בסעיפים 2(א) ו-3 לחוק, פנה שר התקשורת ביום 20.7.24 אל ראש הממשלה על מנת לקבל את הסכמתו להארכת ההוראות שניתנו ביום 5.5.24 ב-45 ימים נוספים, זאת לאחר שיוצגו בפניו חוות הדעת המסווגות של גורמי הביטחון וככל שישוכנע כי התכנים המשודרים בערוץ אל-ג'זירה פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה.

19. ביום 21.7.24 נכנס לתוקפו חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה - חרבות ברזל) (תיקון), התשפ"ד-2024 המאריך את תוקפה של הוראת השעה עד יום 30.11.24 או עד מועד סיום תוקפה של ההכרזה על מצב מיוחד בעורף, או עד לסיום הפעולות הצבאיות המשמעותיות, לפי המוקדם מביניהם.

20. באותו יום התקבלה החלטת ממשלה מספר 2041 בעניין "מניעת פגיעה בביטחון המדינה מגוף שידורים זר - ערוץ אלג'זירה", המאשרת לשר התקשורת להאריך את ההוראות לפי סעיף 2(א) לחוק שניתנו על ידו ביום 5.5.24 לתקופה של 45 ימים נוספים. זאת לאחר שראש הממשלה שוכנע כי קיימת פגיעה ממשית בביטחון המדינה מהתכנים המשודרים בערוץ בישראל, בהתבסס על חוות דעת מסווגות שהוצגו לו על ידי גורמי הביטחון כהגדרתם בחוק, ולאחר שנתן הסכמתו לכך. בהתאם לכך הוארכו ההוראות באותו יום עד יום 6.9.24.

21. לאחר מסירת ההוראות לגורמים הרלוונטיים, בהתאם לסעיף 5 לחוק, ביום 23.7.24 הגישה המדינה באמצעות מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה בקשה לבית המשפט המחוזי בתל-אביב לאשר את ההוראות שניתנו מכוח החוק (ראו בצ"א 59082-07-24 **מדינת ישראל נ' אל-ג'זירה סאטלייט נטוורק**).

22. ביום 26.7.24 ניתנה החלטת בית המשפט המחוזי בבקשה שהגישה המדינה לאישור הוראות שר התקשורת. החלטת בית המשפט אישרה את ההוראות שניתנו על ידי שר התקשורת במלואן, תוך שבית המשפט העיר לעניין פרק הזמן הסביר שיש ליתן לערוץ להשמיע טענותיו ככל שיש כוונה להאריך את ההוראות שר התקשורת, וקבע שיש ליתן פרק זמן שלא יפחת מ-72 שעות.

23. ביום 12.8.24 פנה שר התקשורת ליועץ לביטחון לאומי וראש המל"ל בבקשה לפנות לגורמי הביטחון לקבלת עמדתם בדבר הצורך בהארכת תוקפן של ההוראות לתקופה נוספת של 45 ימים, וזאת בהתאם לסעיף 3 לחוק.

24. ביום 19.8.24 התקבלה חו"ד מסווגת של המוסד התומכת בהגבלת שידורי ערוץ אלג'זירה בישראל בשל פגיעה ממשית בביטחון המדינה. ביום 25.8.24 התקבלו חו"ד מסווגת של צה"ל, לרבות הצנזור, לעניין ערוץ אלג'זירה – ומסקנתה היא כי שידורי הערוץ עלולים לפגוע פגיעה ממשית בביטחון המדינה. כמו כן, התקבלה חו"ד מסווגת של שב"כ לפיה יש בשידורי ערוץ אלג'זירה כדי להוות סכנה ממשית לביטחון המדינה וכי קיים צורך בהארכת הפסקת שידורי הערוץ בישראל. חוות הדעת המסווגת של גורמי הביטחון נמצאות לעיון השרים במזכירות הממשלה.

25. ביום 25.8.24 שלחה מנכ"לית משרד התקשורת (בפועל) לב"כ ערוץ אלג'זירה "פניה לקבלת התייחסותכם בדבר כוונת שר התקשורת לפעול להארכת ההוראות שניתנו לערוץ אלג'זירה לפי חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), תשפ"ד 2024".

26. במסגרת מכתבה זה, הודיעה מנכ"לית משרד התקשורת (בפועל) לערוץ אלג'זירה כי לאור מועד פקיעת ההוראות הקרוב ולאור עמדת גורמי הביטחון, פועל שר התקשורת להארכת ההוראות בהתאם לסמכותו לפי סעיף 3 לחוק, וכי בכוונתו להביא את הארכת ההוראות לאישור ראש הממשלה והממשלה בימים הקרובים, וכן כי באפשרותם להעביר התייחסותם לעניין זה עד ליום 28.8.24.

27. ביום 29.8.24 התקבלה התייחסות ב"כ ערוץ אלג'זירה למכתבה של מנכ"לית משרד התקשורת (בפועל).

28. בהתייחסותם טענו ב"כ אלג'זירה כי אלג'זירה דוחה מכל וכל את הטענות בדבר קיומו של קשר הדוק בינה לבין ארגון חמאס וכי מדובר בהשמצה שאינה מבוססת על כל מידע מהימן ו/או אמין. לדבריהם, אלג'זירה הינו ערוץ מקצועי אשר מציג הן את הנרטיב הישראלי והן את הנרטיב הפלסטיני למלחמה ונותן לשני הצדדים להציג את הטענות שלו, כולל מסיבות עיתונאים או הצהרות מטעם נציגי שני הצדדים, כפי שהוא עושה בכל זירה שהוא מסקר, באופן אובייקטיבי, וזאת מתוך מחויבות מקצועית ואתית.

29. עוד טענו ב"כ ערוץ אלג'זירה כי ההאשמות אשר מופנות לכתבי אלג'זירה בדבר חציית קווים אסורים, כפי שפורט במכתבה של מנכ"לית משרד התקשורת מהוות לשון הרע משום שאלג'זירה מציגה את כל המידע שהיא מקבלת במסגרת סיקור מקצועי וציטוטים ממקורות ישראלים, אמריקאים ופלסטינים, ועבודה זו נשלטת רק על ידי החובה לפרסם מידע מדויק ולא מטעה.

30. כמו כן, דחו ב"כ אלג'זירה את הטענה לפיה נתפסת על ידי חמאס כמנגנון הסברתי ומודיעיני וטענו כי טענה זו אינה מתיישבת עם העובדה שהערוץ שידר מסיבות עיתונאים של ראש הממשלה, דובר צה"ל הרמטכ"ל ומשפחות החטופים מתחילת המלחמה ולדבריהם אף תמכו טענה זו בחומרים שהוגשו במסגרת השימוע הקודם שנערך להם. כמו כן, דחו ב"כ אלג'זירה את הטענה לפיה התכנים המופצים באמצעות אלג'זירה מקדמים תפיסת מציאות שעשויה, בנסיבות מסוימות, לדחוק במפגעים בודדים לבצע מעשה טרור וכי לא ניתן להוכיח קשר סיבתי בין שידורי הערוץ לבין ביצוע פיגוע בודד על ידי אדם מסוים שעל פי הטענה צרך את שידורי הערוץ.

31. לבסוף טענו ב"כ אל ג'זירה כי המפורט במכתבה של מנכ"לית משרד התקשורת אינו מקים תשתית עובדתית המצביעה באמת על פגיעה בביטחון המדינה ואינו מהווה נימוק מספיק להוצאת כל הוראה בדבר סגירת הערוץ.
32. התייחסות ב"כ הערוץ הועברה באותו היום להתייחסות גורמי הביטחון אשר הגיעו למסקנה כי אין מקום לשנות מעמדתם לפיה תכני הערוץ פוגעים פגיעה ממשית בביטחון המדינה.
33. ביום 1.9.24 נמסר מכתבו של ראש הממשלה, בעקבות פניית שר התקשורת, בו צוין כי לאחר בחינה של עמדותיהם העדכניות של גורמי הביטחון (שב"כ, מוסד למודיעין ותפקידים מיוחדים וצה"ל, לרבות הצנזור) לרבות פירוט הדוגמאות שהיוו את התשתית העובדתית של חוות הדעת המסווגות, הוא השתכנע כי קיימת תשתית עובדתית עדכנית המצביעה על פגיעה ממשית בביטחון המדינה כתוצאה מהתכנים המשודרים בערוץ אלג'זירה. כמו כן, במכתב האמור צוין כי ראש הממשלה נותן את הסכמתו להארכת ההוראות על ידי שר התקשורת.
34. לפיכך, מובאת הצעת ההחלטה בהתאם לסעיף 3 לחוק במטרה לאשר את הארכת ההוראות אלה על ידי הממשלה.
35. מוצע לאשר לשר התקשורת להאריך את הארכת ההוראות המצורפות כנספח להצעת ההחלטה לתקופה נוספת של 45 ימים. זאת, מכוח סעיף 3 לחוק, לאחר שראש הממשלה שוכנע כי התכנים המשודרים בערוץ אל-ג'זירה המשדר בישראל פוגעים באופן ממשית בביטחון המדינה, ולאחר שהוצגו בפני הממשלה חוות דעת מסווגות מטעם שירות הביטחון הכללי, המוסד למודיעין ותפקידים מיוחדים וצה"ל, לרבות הצנזור, המתייחסות בחלקן לתשתית העובדתית לצורך מתן ההוראות בשל פגיעה ממשית בביטחון המדינה וכן למידע עדכני רלוונטי מאז מתן ההוראות שר התקשורת ביום כ"ז בניסן תשפ"ד (5.5.24), ולאחר שראש הממשלה הסכים לכך.
36. בהתאם לחוק, ההוראות החדשות יובאו לאישור בית המשפט המחוזי תוך 24 שעות לאחר מסירתן.

נתונים כלכליים וההשפעה על משק המדינה

אין.

תקציב

אין.

השפעת ההצעה על מצבת כח האדם

לא רלוונטי.

עמדת שרים אחרים שההצעה נוגעת לתחום סמכותם

לא רלוונטי.

החלטות קודמות של הממשלה בנושא

החלטה מספר 981 של הממשלה מיום 20.10.2023.

החלטה מספר 1038 של הממשלה מיום 6.11.2023.

החלטה מספר 1730 של הממשלה מיום 5.5.24.

החלטה מספר 1855 של הממשלה מיום 9.6.24.

החלטה מספר 2041 של הממשלה מיום 21.7.24.

עמדת היועצת המשפטית של משרד יוזם ההצעה

רצ"ב.

מגיש: שר התקשורת

כ"ח באב התשפ"ד
01 בספטמבר 2024

שלום רב,

הנדון: הוראות לפי סעיף 2(א)(1) לחוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה
(הוראת שעה - חרבות ברזל), התשפ"ד-2024

1. מכוח החוק למניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה - חרבות ברזל), התשפ"ד-2024 (להלן: "החוק"), לאחר שראש הממשלה שוכנע כי התכנים המשודרים בערוץ אלג'זירה - (aljazeera) (להלן: "הערוץ") המשדר בישראל פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה, ולאחר קבלת הסכמתו של ראש הממשלה ובאישור הממשלה מיום כ"ח באב התשפ"ד (1 בספטמבר 2024), ועל סמך חוות דעת מקצועיות הנדרשות לפי הוראות החוק, בהתאם לסעיף 3 לחוק, הוריתי ביום כ"ח באב התשפ"ד (1 בספטמבר 2024), על הארכת הוראתי מיום כז' בניסן התשפ"ד (5 במאי 2024) שניתנה מכוח סמכותי לפי סעיף 2(א)(1) לחוק לעניין שידוריו של הערוץ, כדלקמן:

א. לספקי התכנים כהגדרתם בחוק, המשדרים את שידורי הערוץ - להפסיק את שידורי הערוץ בערבית ובאנגלית.

2. הוראה זו תעמוד בתוקפה לתקופה של 45 ימים עד יום (י"ט בתשרי התשפ"ה (21 באוקטובר 2024) , ותובא לפני נשיא בית משפט מחוזי או סגנו בהקדם האפשרי, לפי סעיף 5 לחוק.

בברכה,

חה"כ ד"ר שלמה קרעי
שר התקשורת

העתק:

מר בנימין נתניהו, ראש הממשלה
גבי גלי בהרב מיארה, היועצת המשפטית לממשלה
מר דניאל לוי, מפכ"ל המשטרה
גבי עינבל משש, המנהלת הכללית (בפועל), משרד התקשורת
גבי ברוריה מנדלסון, היועצת המשפטית, משרד התקשורת
גבי איה בן פורת, סמנכ"לית בכירה ומנהלת מינהל פיקוח ואכיפה, משרד התקשורת

שלום רב,

הנדון: הארכת הוראות לפי סעיף 2(א)(2) לחוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה - חרבות ברזל), התשפ"ד-2024

מכוח החוק למניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה - חרבות ברזל), התשפ"ד-2024 (להלן: "החוק"), לאחר שראש הממשלה שוכנע כי התכנים המשודרים בערוץ אלג'זירה - (aljazeera) (להלן: "הערוץ") המשדר בישראל פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה, ולאחר קבלת הסכמתו של ראש הממשלה ובאישור הממשלה מיום כ"ח באב התשפ"ד (1 בספטמבר 2024), ועל סמך חוות דעת מקצועיות הנדרשות לפי הוראות החוק, בהתאם לסעיף 3 לחוק, הוריתי ביום כ"ח באב התשפ"ד (1 בספטמבר 2024), על הארכת הוראתי מיום כז' בניסן התשפ"ד (5 במאי 2024) שניתנה מכוח סמכותי לפי סעיף 2(א)(2) לחוק לעניין שידוריו של הערוץ, כדלקמן:

לסגור את משרדי הערוץ שנמצאים בכתובת –
אגודת ספורט הפועל 1. הגן הטכנולוגי מלחה, ירושלים;
מלון אמבסדור, דרך שכס 56 מזרח ירושלים
או בכל כתובת אחרת בישראל בו נמצאים משרדי הערוץ.

הוראה זו תעמוד בתוקפה לתקופה של 45 ימים עד יום י"ט בתשרי התשפ"ה (21 באוקטובר 2024), ותובא לפני נשיא בית משפט מחוזי או סגנו בהקדם האפשרי, לפי סעיף 5 לחוק.

בברכה,

חה"כ ד"ר שלמה קרעי
שר התקשורת

העתק:

מר בנימין נתניהו, ראש הממשלה
גב' גלי בהרב מיארה, היועצת המשפטית לממשלה
מר דניאל לוי, מפכ"ל המשטרה
גב' עינבל משש, המנהלת הכללית (בפועל), משרד התקשורת
גב' ברוריה מנדלסון, היועצת המשפטית, משרד התקשורת
גב' איה בן פורת, סמנכ"לית בכירה ומנהלת מינהל פיקוח ואכיפה, משרד התקשורת

לכבוד

כל אדם או תאגיד שיש ברשותו מכשירים המשמשים לאספקת תכנים של ערוץ אלג'זירה (aljazeera)
/מפקח

שלום רב,

הנדון: הוראות לפי סעיף 2(א)(3) לחוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה
(הוראת שעה - חרבות ברזל), התשפ"ד-2024

מכוח החוק למניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה - חרבות ברזל), התשפ"ד-2024 (להלן: "החוק"), לאחר שראש הממשלה שוכנע כי התכנים המשודרים בערוץ אלג'זירה (aljazeera -) (להלן: "הערוץ") המשדר בישראל פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה, ולאחר קבלת הסכמתו של ראש הממשלה ובאישור הממשלה מיום כ"ח באב התשפ"ד (1 בספטמבר 2024), ועל סמך חוות דעת מקצועיות הנדרשות לפי הוראות החוק, בהתאם לסעיף 3 לחוק, הוריתי ביום כ"ח באב התשפ"ד (1 בספטמבר 2024), על הארכת הוראתי מיום כ"ז בניסן התשפ"ד (5 במאי 2024) שניתנה מכוח סמכותי לפי סעיף לפי סעיף 2(א)(3) לחוק לעניין שידוריו של הערוץ, כדלקמן:

על תפיסת מכשיר המשמש לאספקת תכני הערוץ, כמפורט ברשימה בנספח א'; ובלבד שאם מדובר בצידוד קצה רט"ן, כהגדרתו בחוק, לא תבוצע חדירה לצידוד זה.

הוראה זו תעמוד בתוקפה לתקופה של 45 ימים עד יום י"ט בתשרי התשפ"ה (21 באוקטובר 2024), ותובא לפני נשיא בית משפט מחוזי או סגנו בהקדם האפשרי, לפי סעיף 5 לחוק.

בברכה,

חה"כ ד"ר שלמה קרעי
שר התקשורת

העתק:

מר בנימין נתניהו, ראש הממשלה
גב' גלי בהרב מיארה, היועצת המשפטית לממשלה
מר דניאל לוי, מפכ"ל המשטרה
גב' עינבל משש, המנהלת הכללית (בפועל), משרד התקשורת
גב' ברוריה מנדלסון, היועצת המשפטית, משרד התקשורת

גב' איה בן פורת, סמנכ"לית בכירה ומנהלת מינהל פיקוח ואכיפה, משרד התקשורת

נספח א' – רשימת מכשירים המשמשים לאספקת תכנים

הוראה זו חלה על כל מכשיר המשמש לאספקת תכנים של הערוץ כהגדרתו בחוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה - חרבות ברזל), התשפ"ד-2024, ובכלל כך המכשירים הבאים, כולם או חלקם, לרבות רכיבים של מכשירים כאמור.

1. שולחן עריכה או ניתוב
2. מצלמות
3. מיקרופונים
4. שרתים – שרתי אחסון, שרתי כתוביות
5. מחשבים ניידים וכוננים חיצוניים
6. כרטיסי אלקטרוניקה בשולחנות העריכה והניתוב
7. מחשבי עריכה
8. דוחסי/ מעבדי אותות וידאו
9. ציוד שידור אלחוטי
10. מכשיר טלפון סלולרי (ציוד קצה רט"ן) למעט מכשיר כאמור שעיקר תכליתו לשימוש אישי

לכבוד
ספקים מורשים לפי חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב - 1982 המספקים שירותי גישה
לאינטרנט, כמפורט בנספח א'

שלום רב,

הנדון: הוראות לפי סעיף 2(א)(4) לחוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה
(הוראת שעה - חרבות ברזל), התשפ"ד-2024

מכוח החוק למניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה - חרבות ברזל), התשפ"ד-2024 (להלן: "החוק"), לאחר שראש הממשלה שוכנע כי התכנים המשודרים בערוץ אלג'זירה (aljazeera) (להלן: "הערוץ") המשדר בישראל פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה, ולאחר קבלת הסכמתו של ראש הממשלה ובאישור הממשלה מיום כ"ח באב התשפ"ד (1 בספטמבר 2024), ועל סמך חוות דעת מקצועיות הנדרשות לפי הוראות החוק, בהתאם לסעיף 3 לחוק, הוריתי ביום כ"ח באב התשפ"ד (1 בספטמבר 2024), על הארכת הוראתי מיום כז' בניסן התשפ"ד (5 במאי 2024) שניתנה מכוח סמכותי לפי סעיף 2(א)(4) לחוק לעניין שידוריו של הערוץ, כדלקמן:

על החברות המפורטות בנספח א' להגביל את הגישה של כל המשתמשים בשירותיהם לאתרי האינטרנט המפורטים להלן, אשר נמצאו לאחר בדיקה של משרד התקשורת כאתרי האינטרנט בהם מועברים שידורי הערוץ, ולהציג בפני כל המשתמשים בשירותיהם, בעת הניסיון לגשת לאתרי האינטרנט לעיל, את דבר הגבלה זו בנוסח המופיע בנספח ב' להוראה זו:

1. Aljazeera.com
2. Aljazeera.net
3. aljazeeramubasher.net
4. network.aljazeera.net

הוראה זו תעמוד בתוקפה לתקופה של 45 ימים עד יום י"ט בתשרי התשפ"ה (21 באוקטובר 2024), ותובא לפני נשיא בית משפט מחוזי או סגנו בהקדם האפשרי, לפי סעיף 5 לחוק.

בברכה,

חה"כ ד"ר שלמה קרעי
שר התקשורת

העתק:

מר בנימין נתניהו, ראש הממשלה
גב' גלי בהרב מיארה, היועצת המשפטית לממשלה
מר דניאל לוי, מפכ"ל המשטרה
גב' עינבל משש, המנהלת הכללית (בפועל), משרד התקשורת
גב' ברוריה מנדלסון, היועצת המשפטית, משרד התקשורת
גב' איה בן פורת, סמנכ"לית בכירה ומנהלת מינהל פיקוח ואכיפה, משרד התקשורת
מר גדעון שטרית, מנהל אגף בכיר רישוי ומ"מ מנהל אגף א תכנון והנדסת ספקטרום, משרד התקשורת

נספח א' – ספקים מורשים לפי חוק התקשורת המספקים שירותי גישה לאינטרנט

שם חברה	ח.פ.
פלאפון תקשורת בע"מ	511076572
פרטנר תקשורת בע"מ	520044314
סלקום ישראל בע"מ	511930125
הוט מובייל בע"מ	512615964
וויקום מובייל בע"מ	515138089
מוטורולה סולושנס ישראל בע"מ	510180029
בינת תקשורת מחשבים בע"מ	510713407
טלראן תקשורת (1986) בע"מ	511133142
טריפל סי מחשוב ענן בע"מ	511402547
טל-פארם בע"מ	511448482
נפטון 1992-טלוויזיה בכבלים- סכנין בע"מ	511651101
מונטה קרלו לתקשורת בע"מ	511725590
גילת טלקום בע"מ	511784498
טכנולום תקשורת בע"מ	512137803
ארידור נכסים (1995) בע"מ	512221607
כנרת תקשורת אינטרנט בע"מ	512422270
אינטרספייס בע"מ	512457490
טריידאנט שירותי מסחר אלקטרוני בע"מ	512540014
יס שירותי טלוויזיה ותקשורת בע"מ לשעבר די בי אס	512705138
דש אלירן אלקטרוניקה בע"מ	512712639
099 פרימו תקשורת בע"מ	512764788
ספוט נט בע"מ	512859042
אינטרנט בינת	513049759
משקי שיטה שותפות מוגבלת	540319506
ערוצי הגולן בע"מ	513381442
אר.אל אינטרנט ורשתות בע"מ	513229187
סיימן טכנולוגיות בע"מ	513421461
אקספון 018 בע"מ	513533430
אלגרנט בע"מ	513704833
מסקיו טלפוניה בע"מ	513720136
אמאנטק איי.אס.פי בע"מ	513796698
וואי טק פתרונות בע"מ	513840017

ח.פ.	שם חברה
514039718	וויסנטר בע"מ
514073022	אקספרס טכנולוגיות בע"מ
514077726	מארס 019 טלקום בע"מ
514131606	ווידלי מובייל בע"מ
514179845	פייקול טכנולוגיות בע"מ
514204015	אשד ניהול תכנון וביצוע בע"מ
514256437	אינטרנט רימון ישראל 2009 בע"מ
514304336	לב אנאטל בע"מ
514384197	טלזר 019 שירותי תקשורת בינלאומיים בעמ
514414846	טמרס טלקום בע"מ
514465327	פזל תקשורת (פ.י) בע"מ
514473628	רמי לוי שיווק השקמה תקשורת בע"מ
514535517	48 טלקו אם זד בע"מ
514566819	לאן-ואן איי.טי בע"מ
514599554	אינטרהוסט פתרונות תקשורת בע"מ
514752310	בינת עסקים בע"מ
514772581	עמית-נט טלקום בע"מ
514777069	אינטרנט 006 (חרפה) בע"מ
514809813	השקמה אן.ג'י.אן. תקשורת בינלאומית 015 בע"מ
515222727	אי.טי.סי.ג. בע"מ
515263804	לומן טכנולוגיות ישראל בע"מ
515311074	אינג'יני בע"מ
515406031	033 טלקום בעמ
515530640	סמרטין בע"מ
515657120	וולקאם פתרונות חכמים 2017 בעמ
515751568	א.נ.ב. כבלים ותקשורת בע"מ
515824134	ה.ס.נט מחשוב וענן בע"מ
515830560	השחר טלקום וחשמל בע"מ
515842920	יוניטי טכנולוגיות בע"מ
515848901	מטריקס אי.טי. קלאודזון בע"מ
515972792	יוניגיאה בע"מ
515975704	בטר לינקס בע"מ
515981256	גו הום נט בע"מ
516008893	קונקט 972 בע"מ
516059433	דור חמישי עידן חדש בע"מ

שם חברה	ח.פ.
ע.ק לתקשורת בע"מ	516171790
קלאוד ליס בע"מ	516185006
קיליאן ג'ור בע"מ	516209830
נורוקום תקשורת בע"מ	516226776
לניר תקשורת בע"מ	516292216
וינוס ירכא בע"מ	516313137
אופטי 2 יו בע"מ	516340593
פייברהום טכנולוגיות בע"מ	516356201
פורס נ.י.ט בע"מ	516363355
מלאאן תקשורת מתקדמת בע"מ	516450228
פרי טיוי פלוס בע"מ	516474350
ספייד קום בע"מ	516490364
ענק הפייבר בע"מ	516561842
וואן סיטי איי טי בע"מ	520027749
מלמ מערכות בע"מ	520044041
תדיראן טלקום שירותי תקשורת בישראל שותפות מוגבלת	550217707
איי טי אנד טי גלובל נטוורק סרויסס אינטרנשיונל אינק	560017493
סיטה בי.וי	560019770
ערדום מפעלים אזוריים חבל אילות אגודה שיתופית חקלאית	570025304
מחב"א - מרכז החישובים הבין אוניברסיטאי	580154060
עמותת מכון מופת בי"ס למחקר ופיתוח תוכניות בהכשרת ע	580307239
גוליאנט כסרא בע"מ	516663317
יונייטד סיב לבית בע"מ	516577608
נט קיור מחשבים בע"מ	516652930
נזאל בילאל	203826797
בי אופטי שירותי תקשורת בע"מ	516699980
כ.מ.א טכנולוגיות מתקדמות בע"מ	515949592
היינט פייבר בע"מ	516476157
עראידה אוסמה	263235191
תיסייר מחשבים בע"מ	512930355

ח.פ.	שם חברה
512577834	גאדקום מערכות תקשורת בע"מ
516548195	רוני תקשורת אופטית בע"מ
515815520	סקיי קול בע"מ
516319878	נט מקס ברו בע"מ
516762325	יוסי תקשורת י.א בע"מ
515785699	איי פקטור טכנולוגיות מידע ותקשורת בע"מ
51674241	מייק אפ קלאוד בע"מ
516053774	ר.מ.א מערכות בע"מ
516072428	מ.ש.א. סמארט נט ומחשוב בע"מ
515868891	פי 2 פי פייבר בע"מ
520031931	בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ
550215255	הוט טלקום שותפות מוגבלת
514946862	איי.בי.סי. איזראל ברודבאנד קומפני (2013) בע"מ
512133729	בזק בינלאומי בע"מ
511930125	סלקום תקשורת קוויית שותפות מוגבלת
512129701	הוט נט שירותי אינטרנט בע"מ
514147784	מורג'אן ספיד נט בע"מ
204695498	עצאם נט-עסאם עוודאללה
516261245	א.ב. תיים תקשורת בע"מ
512776394	מד 1 אי.סי.-1
516983095	מש תקשורת ואינטרנט בע"מ
513536847	קום זון בע"מ
516958774	איי.קיו סרב נטוורקס בע"מ
516859592	קיו פייבר בע"מ

נספח ב' - נוסח הודעה למנויים בדבר הוראה להגבלת גישה לאתר אינטרנט

"הגישה לאתר האינטרנט אליו ביקשת לגלוש הוגבלה בהוראת שר התקשורת מיום _____ מכוח סעיף 2(א)(4) לחוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה - חרבות ברזל), התשפ"ד-2024.

על פי הוראת סעיף 9(א) לחוק סמכויות לשם מניעת ביצוע עבירות באמצעות אתר אינטרנט, התשע"ז-2017, ביחד עם סעיף 5 לחוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה - חרבות ברזל), התשפ"ד-2024, כל הרואה עצמו נפגע רשאי להגיש בקשה לבית המשפט המוסמך ולבקש לשנות את תנאי ההוראה או לבטלה."



כ"ח אב תשפ"ד

01 ספטמבר 2024

חוות דעת משפטית הנלווית להצעת החלטה לממשלה ולוועדת השרים

נושא הצעת ההחלטה: מניעת פגיעה בביטחון המדינה מגוף שידורים זר – ערוץ אלג'זירה.

תמצית ההצעה בהתייחס להיבטי המשפטיים:

1. ביום 2.4.24 נכנס לתוקפו חוק למניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה- חרבות ברזל), התשפ"ד-2024 (להלן- **חוק גוף שידורים זר, החוק או הוראת השעה**), המאפשר הטלת הגבלות שונות על גוף שידורים זר מטעמים של ביטחון המדינה. ביום 21.7.24 הוארך תוקף הוראת השעה עד יום 30.11.24 או עד מועד סיום תוקפה של ההכרזה על מצב מיוחד בעורף, או עד לסיום הפעולות הצבאיות המשמעותיות, לפי המוקדם מביניהם.

2. חוק גוף שידורים זר קובע, בין היתר, כדלהלן:

א. סעיף 2(א) קובע כי אם "שוכנע ראש הממשלה כי התכנים המשודרים בערוץ זר בישראל פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה, רשאי שר התקשורת, בהסכמת ראש הממשלה ובאישור ועדת השרים או הממשלה, להורות על אחד או יותר מאלה:

- (1) להורות לספק תכנים על הפסקת שידור של ערוץ כאמור;
- (2) להורות על סגירת משרדי ערוץ כאמור הנמצאים בשטח ישראל;
- (3) להורות על תפיסת מכשיר המשמש לאספקת תוכני הערוץ הזר, ובלבד שלא תבוצע חדירה לצידוד קצה רט"ן שנתפס בהתאם להוראה כאמור;
- (4) להורות לגורם האחראי על הסרת אתר האינטרנט של ערוץ כאמור, אם השרת שעליו אתר האינטרנט מאוחסן נמצא בישראל או שהוא בשליטת אדם הנמצא בישראל או בשליטת תאגיד הרשום בישראל, או להורות על הגבלת גישה לאתר האינטרנט של ערוץ כאמור."

ב. סעיף 2(ב) קובע כי "הוראה כאמור לא תינתן אלא לאחר שתוצג לפני ראש הממשלה ושר התקשורת חוות דעת מקצועית אחת לפחות מגורמי הביטחון, לרבות בדבר התשתית העובדתית לעניין פגיעה ממשי בביטחון המדינה, ולאחר שכל גורמי הביטחון התבקשו לתת חוות דעת כזו, ובלבד שטרם אישורה של ועדת השרים או הממשלה, לפי החלטת ראש הממשלה, יוצגו בפניה כלל חוות הדעת בעל פה או בכתב מטעם גורמי הביטחון שהתבקשו לחוות דעתם כאמור, לרבות לתשתית העובדתית לשם מתן ההוראה בשל פגיעה ממשי בביטחון המדינה; אין באי הצגת חוות דעת של גורם ביטחון כאמור כדי לעכב אישור ההחלטה, ובלבד שהממשלה או ועדת השרים שוכנעה שהובאה בפניה התשתית העובדתית הנדרשת."

ג. בנוסף, סעיף 5 קובע, בין היתר, כי הוראה לפי סעיף 2(א) תובא לפני נשיא בית משפט מחוזי או סגנו בהקדם האפשרי ולא יאוחר מ- 24 שעות משעת כניסתה לתוקף; נשיא בית משפט מחוזי או סגנו ידון בתוך שלושה ימים מיום כניסתה לתוקף של ההוראה אם לשנות אותה או לקצוב את תקופת תוקפה; ההוראה תעמוד בתוקפה עד קבלת החלטה אחרת של בית המשפט.



3. ביום 4.4.24 הגישה האגודה לזכויות האזרח בישראל עתירה לבית המשפט העליון בבקשה לבטל את החוק (ראו בג"ץ 2859/24 **האגודה לזכויות האזרח נ' ראש הממשלה**). ביום 5.5.24 הוגשה עתירה נוספת על-ידי חברת אלג'זירה סאטלייט נטוורק ועותרים נוספים כנגד ראש הממשלה, שר התקשורת, הממשלה והיועצת המשפטית לממשלה (ראו בג"ץ 3749/24 **אלג'זירה נ' ראש הממשלה ואח'**). הדיון בעתירות אוחד בהחלטת בית המשפט העליון 28.5.24. ביום 9.6.24 ניתן צו על תנאי ולפיו על המדינה ליתן טעם מדוע לא ייקבע כי החוק בטל, זאת עד ליום 5.8.24 כן נקבע כי חלף תצהיר תשובה, ניתן להגיש הודעה שתוקפו של החוק לא הוארך. ביום 5.8.24 ניתנה החלטת בית המשפט העליון המאריכה, לבקשת המדינה, את המועד להגשת תצהיר תשובה עד ליום 9.9.24.

4. ביום 2.4.24 פנה שר התקשורת ליועץ לביטחון לאומי וראש המל"ל בבקשה לקבלת חוות דעת מטעם גורמי הביטחון במטרה לקדם הליך הוצאת הוראות בהתאם לחוק ביחס לערוץ אלג'זירה. ביום 10.4.24 התקבלה חו"ד מסווגת של השב"כ לעניין שידורי ערוץ אלג'זירה מישראל – ומסקנתה היא כי: "כלל המידע שברשות שב"כ מלמד שהתכנים המפורסמים בערוץ פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה." בהמשך לכך התקבלו עמדות מסווגות של המוסד וצה"ל, לרבות הצנזור, בעניין אלג'זירה התומכות בהגבלת שידורי ערוץ אלג'זירה בישראל. 2.5.24 התקבלה חוות דעת מעודכנת של שב"כ אשר בסופה צוין כדלקמן: "כלל המידע שברשותנו מלמד שפעילותו של ערוץ אלג'זירה, בדגש על התכנים המפורסמים בערוץ, פוגעת באופן ממשי בביטחון המדינה".

5. ביום 2.5.24 הועבר מכתבו של ראש הממשלה לשר התקשורת שלפיו שוכנע כי שידוריו של ערוץ אלג'זירה פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה לאחר שהובאו בפניו חוות דעת המסווגות האמורות מטעם כלל גורמי הביטחון (שב"כ, מוסד וצה"ל, לרבות הצנזור), המתייחסות לתשתית העובדתית הנוגעת לערוץ השידור אלג'זירה. כמו כן, במכתב האמור צוין כי ראש הממשלה נותן את הסכמתו להוראות שר התקשורת.

6. ההוראות שביקש שר התקשורת לתת בקשר לערוץ הן כדלקמן:

א. הוראה לספקי תכנים, כהגדרתם בחוק, המשרדים את שידורי ערוץ אלג'זירה - להפסיק את שידורי ערוץ אלג'זירה בערבית ובאנגלית;

ב. הוראה על סגירת משרדי ערוץ אלג'זירה הנמצאים בכתובת -

אגודת ספורט הפועל 1. הגן הטכנולוגי מלחה, ירושלים;

מלון אמבסדור, דרך שכם 56 מזרח ירושלים;

או בכל כתובת אחרת בישראל בו נמצאים משרדי הערוץ.

ג. הוראה על תפיסת מכשיר המשמש לאספקת תכני ערוץ אלג'זירה, כמפורט בנספח א להוראה, ובלבד שאם מדובר בצידוד קצה רט"ן, כהגדרתו בחוק, לא תבוצע חדירה לצידוד זה (כגון: מיקרופון ומצלמה, למעט צידוד רט"ן קצה המשמש לצורך אישי).

ד. הוראה לספקים מורשים לפי חוק התקשורת המספקים שירותי גישה לאינטרנט, המפורטים בנספח א להוראה (להלן - הספקים המורשים), להגביל את הגישה של כל המשתמשים בשירותיהם לאתרי האינטרנט המפורטים להלן, ולהציג בפני כל המשתמשים בשירותיהם, בעת הניסיון לגשת לאתרי האינטרנט הללו, את דבר ההגבלה בנוסח המופיע בנספח ב' להוראה:

Aljazeera.com (1)



Aljazeera.net (2)
aljazeeramubasher.net (3)
network.aljazeera.net (4)

(להלן – ההוראות)

7. לפי גורמי הביטחון, לנוכח מאפייני הסיכון הביטחוני הייתה קיימת הצדקה לעשות שימוש בכל הכלים המנויים בחוק.
8. ביום 2.5.24 התקיים דיון בקבינט המדיני-ביטחוני בעניין אישור הוראות שר התקשורת. בעקבות בקשת גורמי הביטחון לדחות את ההחלטה בנושא מטעמים ביטחוניים-מדיניים, החליט ראש הממשלה להביא את הצעת ההחלטה לאישור הממשלה. ביום 5.5.24 התקבלה החלטה מס' 1730 של הממשלה שאישרה כי שר התקשורת יתן את ההוראות שהציע.
9. בהמשך להחלטת הממשלה שר התקשורת נתן הוראות כמפורט לעיל בפסקה 6 וביום 5.5.24 נמסרו ההוראות לספקיות התוכן (חברת HOT מערכות תקשורת בע"מ; וחברת די.בי.אס שרותי לוויין בע"מ (YES)) להפסיק את שידורי הערוץ. נוסף על כך, שר התקשורת הורה על סגירת משרדי אל-ג'זירה שנמצאים בשטח ישראל ובוצעה סגירה של משרדי הערוץ במלון אמבסדור רח' דרך שכם 56, ירושלים, כמו כן, נתפסו מכשירים המשמשים לאספקת תכני הערוץ; ונמסרה הוראה לספקים המורשים בדבר הגבלת גישה בישראל לארבעה אתרי אינטרנט של הערוץ הרלוונטיים לציבור הישראלי.
10. לאחר מסירת ההוראות לגורמים הרלוונטיים, בהתאם לסעיף 5 לחוק, ביום 6.5.24 הגישה המדינה באמצעות מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה בקשה לבית המשפט המחוזי בתל-אביב לאשר את ההוראות שניתנו מכוח החוק (בצ"א 14866-05-24). לאור הערת בית המשפט התקיים הליך של שמיעת טענות בפני מנכ"לית משרד התקשורת (בפועל) הגב' עינבל משש. על יסוד המלצת הגב' משש ולאחר בחינת כלל החומרים שהובאו בפניו, החליט שר התקשורת שלא לשנות את ההוראות שניתנו בהתאם לסעיף 2(א) לחוק בעניין ערוץ אל ג'זירה.
11. ביום 4.6.24 התקבלה החלטת ביהמ"ש המחוזי בהליך המשפטי המאשרת את ההוראות שהוצאו על ידי שר התקשורת אך קוצבת את תוקפן לפרק זמן של 35 ימים (במקום 45 ימים כפי שנקבע בהוראות) וזאת לאור קביעת בית המשפט לפיה נפל פגם בכך שלא התקיים הליך של שימוע מראש ומאחר שההליך של השימוע המאוחר לא הושלם.
12. ביום 4.6.24 פנה שר התקשורת ליועץ לביטחון לאומי וראש המל"ל בבקשה לפנות לגורמי הביטחון לקבלת עמדתם בדבר הצורך בהארכת תוקפן של ההוראות לתקופה נוספת של 45 ימים, וזאת בהתאם לסעיף 3 לחוק.
13. ביום 9.6.24 התקבלה החלטת ממשלה מספר 1855 בעניין "מניעת פגיעה בביטחון המדינה מגוף שידורים זר - ערוץ אלג'זירה", המאשרת, לשר התקשורת להאריך את ההוראות לפי סעיף 2(א) לחוק שניתנו על ידו ביום 5.5.24 לתקופה של 45 ימים נוספים. זאת לאחר שראש הממשלה שוכנע כי קיימת פגיעה ממשית בביטחון המדינה מהתכנים המשודרים בערוץ בישראל, בהתבסס על חוות דעת ביטחונית שהוצגו לו על ידי גורמי הביטחון כהגדרתם בחוק ונתן הסכמתו לכך. בהתאם לכך החליט באותו היום השר על הארכת ההוראות עד יום 23 ביולי 2024.
14. כמפורט בדברי ההסבר להחלטת ממשלה מספר 1855, ההחלטה בדבר הארכת ההוראות ניתנה לאחר קבלת עמדות גורמי הביטחון ולאחר מתן אפשרות לבי"כ ערוץ אל ג'זירה להעלות טענותיהם ביחס להארכת ההוראות בפני הגורמים הרלוונטיים.



15. לאחר מסירת ההוראות לגורמים הרלוונטיים, בהתאם לסעיף 5 לחוק, ביום 9.6.24 הגישה המדינה באמצעות מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה בקשה לבית המשפט המחוזי בתל-אביב לאשר את ההוראות שניתנו מכוח החוק (ראו בצ"א 5017/24 **חברת אלג'זירה סאטלייט נטוורק נ. מדינת ישראל** וע"א 5025/24 **האגודה לזכויות האזרח בישראל נ. מדינת ישראל**). דיון בערעורים התקיים ביום 14.7.24 ולאחר הערות בית המשפט מיום זה, הודיעו האגודה לזכויות האזרח וערוץ אל ג'זירה ביום 17.7.24 כי הם מושכים את הערעורים.

16. ביום 20.6.24 הגישו האגודה לזכויות האזרח וערוץ אל-ג'זירה ערעור לבית המשפט העליון על החלטת בית המשפט המחוזי בתל-אביב (ע"א 5017/24 **חברת אלג'זירה סאטלייט נטוורק נ. מדינת ישראל** וע"א 5025/24 **האגודה לזכויות האזרח בישראל נ. מדינת ישראל**). דיון בערעורים התקיים ביום 14.7.24 ולאחר הערות בית המשפט מיום זה, הודיעו האגודה לזכויות האזרח וערוץ אל ג'זירה ביום 17.7.24 כי הם מושכים את הערעורים.

17. ביום 8.7.24 פנה שר התקשורת לראש המל"ל והיועץ לביטחון לאומי בבקשה לקבלת עמדת גורמי הביטחון הרלוונטיים לצורך בחינת הארכה נוספת של ההוראות שניתנו מכוח סעיף 2(א) לחוק ביחס לערוץ אל ג'זירה.

18. לאחר קבלת חוות הדעת המסווגות של גורמי הביטחון ולאחר שמיעה ובחינה של טענות באי כוח ערוץ אל ג'זירה ובהתאם לקבוע בסעיפים 2(א) ו-3 לחוק, פנה שר התקשורת ביום 20.7.24 אל ראש הממשלה על מנת לקבל את הסכמתו להארכת ההוראות שניתנו ביום 5.5.24 ב-45 ימים נוספים, זאת לאחר שיוצגו בפניו חוות הדעת המסווגות של גורמי הביטחון וככל שישוכנע כי התכנים המשודרים בערוץ אל-ג'זירה פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה.

19. ביום 21.7.24 נכנס לתוקפו חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה - חרבות ברזל) (תיקון), התשפ"ד-2024 המאריך את תוקפה של הוראת השעה עד יום 30.11.24 או עד מועד סיום תוקפה של ההכרזה על מצב מיוחד בעורף, או עד לסיום הפעולות הצבאיות המשמעותיות, לפי המוקדם מביניהם.

20. באותו יום התקבלה החלטת ממשלה מספר 2041 בעניין "מניעת פגיעה בביטחון המדינה מגוף שידורים זר - ערוץ אלג'זירה", המאשרת לשר התקשורת להאריך את ההוראות לפי סעיף 2(א) לחוק שניתנו על ידו ביום 5.5.24 לתקופה של 45 ימים נוספים. זאת לאחר שראש הממשלה שוכנע כי קיימת פגיעה ממשית בביטחון המדינה מהתכנים המשודרים בערוץ בישראל, בהתבסס על חוות דעת ביטחונית שהוצגו לו על ידי גורמי הביטחון כהגדרתם בחוק, ולאחר שנתן הסכמתו לכך. בהתאם לכך הוארכו ההוראות באותו יום עד יום 6.9.24.

21. לאחר מסירת ההוראות לגורמים הרלוונטיים, בהתאם לסעיף 5 לחוק, ביום 23.7.24 הגישה המדינה באמצעות מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה בקשה לבית המשפט המחוזי בתל-אביב לאשר את ההוראות שניתנו מכוח החוק (ראו בצ"א 59082-07-24 **מדינת ישראל נ. אל-ג'זירה סאטלייט נטוורק**).

22. ביום 26.7.24 ניתנה החלטת בית המשפט המחוזי בבקשה שהגישה המדינה לאישור הוראות שר התקשורת. החלטת בית המשפט אישרה את ההוראות שניתנו על ידי שר התקשורת במלואן, תוך שבית המשפט העיר לעניין פרק הזמן הסביר שיש ליתן לערוץ להשמיע טענותיו ככל שיש כוונה להאריך את ההוראות שר התקשורת, וקבע שיש ליתן פרק זמן שלא יפחת מ-72 שעות.

23. ביום 12.8.24 פנה שר התקשורת ליועץ לביטחון לאומי וראש המל"ל בבקשה לפנות לגורמי הביטחון לקבלת עמדתם בדבר הצורך בהארכת תוקפן של ההוראות לתקופה נוספת של 45 ימים, וזאת בהתאם לסעיף 3 לחוק.



24. ביום 19.8.24 התקבלה חו"ד מסווגת של המוסד התומכת בהגבלת שידורי ערוץ אלג'זירה בישראל בשל פגיעה ממשית בביטחון המדינה. ביום 25.8.24 התקבלו חו"ד מסווגת של צה"ל, לרבות הצנזור, לעניין ערוץ אלג'זירה – ומסקנתה היא כי שידורי הערוץ עלולים לפגוע פגיעה ממשית בביטחון המדינה. כמו כן, התקבלה חו"ד מסווגת של שב"כ לפיה יש בשידורי ערוץ אלג'זירה כדי להוות סכנה ממשית לביטחון המדינה וכי קיים צורך בהארכת הפסקת שידורי הערוץ בישראל.

25. ביום 25.8.24 שלחה מנכ"לית משרד התקשורת (בפועל) לב"כ ערוץ אלג'זירה "פניה לקבלת התייחסותכם בדבר כוונת שר התקשורת לפעול להארכת ההוראות שניתנו לערוץ אלג'זירה לפי חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), תשפ"ד 2024".

26. במסגרת מכתבה זה, הודיעה מנכ"לית משרד התקשורת (בפועל) לערוץ אלג'זירה כי לאור מועד פקיעת ההוראות הקרוב ולאור עמדת גורמי הביטחון, פועל שר התקשורת להארכת ההוראות בהתאם לסמכותו לפי סעיף 3 לחוק, וכי בכוונתו להביא את הארכת ההוראות לאישור ראש הממשלה והממשלה בימים הקרובים וכי באפשרותם להעביר התייחסותם לעניין זה עד ליום 28.8.24.

27. ביום 29.8.24 התקבלה התייחסות ב"כ ערוץ אלג'זירה למכתבה של מנכ"לית משרד התקשורת (בפועל).

28. בהתייחסותם טענו ב"כ אלג'זירה כי אלג'זירה דוחה מכל וכל את הטענות בדבר קיומו של קשר הדוק בינה לבין ארגון חמאס וכי מדובר בהשמצה שאינה מבוססת על כל מידע מהימן ו/או אמין. לדבריהם, אלג'זירה הינו ערוץ מקצועי אשר מציג הן את הנרטיב הישראלי והן את הנרטיב הפלסטיני למלחמה ונותן לשני הצדדים להציג את הטענות שלו, כולל מסיבות עיתונאים או הצהרות מטעם נציגי שני הצדדים, כפי שהוא עושה בכל זירה שהוא מסקר, באופן אובייקטיבי, וזאת מתוך מחויבות מקצועית ואתית. עוד טענו ב"כ ערוץ אלג'זירה כי ההאשמות אשר מופנות לכתבי אלג'זירה בדבר חציית קווים אסורים, כפי שפורט במכתבה של מנכ"לית משרד התקשורת מהוות לשון הרע משום שאלג'זירה מציגה את כל המידע שהיא מקבלת במסגרת סיקור מקצועי וציטוטים ממקורות ישראלים, אמריקאים ופלסטינים, ועבודה זו נשלטת רק על ידי החובה לפרסם מידע מדויק ולא מטעה.

כמו כן, דחו ב"כ אלג'זירה את הטענה לפיה הערוץ נתפס על ידי חמאס כמנגנון הסברתי ומודיעיני וטענו כי טענה זו אינה מתיישבת עם העובדה שהערוץ שידר מסיבות עיתונאים של ראש הממשלה, דובר צה"ל הרמטכ"ל ומשפחות החטופים מתחילת המלחמה ולדבריהם אף תמכו טענה זו בחומרים שהוגשו במסגרת השימוע הקודם שנערך להם. כמו כן, דחו ב"כ אלג'זירה את הטענה לפיה התכנים המופצים באמצעות אלג'זירה מקדמים תפיסת מציאות שעשויה, בנסיבות מסוימות, לדחוק במפגעים בודדים לבצע מעשה טרור וכי לא ניתן להוכיח קשר סיבתי בין שידורי הערוץ לבין ביצוע פיגוע בודד על ידי אדם מסוים שעל פי הטענה צרך את שידורי הערוץ.

לבסוף טענו ב"כ אלג'זירה כי המפורט במכתבה של מנכ"לית משרד התקשורת אינו מקים תשתית עובדתית המצביעה באמת על פגיעה בביטחון המדינה ואינו מהווה נימוק מספיק להוצאת כל הוראה בדבר סגירת הערוץ.

29. התייחסות ב"כ הערוץ הועברה באותו היום להתייחסות גורמי הביטחון אשר הגיעו למסקנה כי אין מקום לשנות מעמדתם לפיה תכני הערוץ פוגעים פגיעה ממשית בביטחון המדינה.

30. ביום 1.9.24 נמסר מכתבו של ראש הממשלה, בעקבות פניית שר התקשורת כי לאחר בחינה של עמדותיהם העדכניות של גורמי הביטחון (שב"כ, מוסד למודיעין ותפקידים מיוחדים וצה"ל, לרבות הצנזור) לרבות פירוט הדוגמאות שהיוו את התשתית העובדתית של חוות הדעת



המסווגות, הוא השתכנע כי קיימת תשתית עובדתית עדכנית המצביעה על פגיעה ממשית בביטחון המדינה כתוצאה מהתכנים המשודרים בערוץ אלג'זירה. כמו כן, במכתב האמור צוין כי ראש הממשלה נותן את הסכמתו להארכת ההוראות על ידי שר התקשורת.

31. לפיכך, מובאת הצעת ההחלטה בהתאם לסעיף 3 לחוק במטרה לאשר את הארכת הוראות אלה על ידי הממשלה.

32. יוער כי חוות הדעת המסווגות של גורמי הביטחון המתייחסות בחלקן לתשתית העובדתית לצורך הארכת ההוראות של שר התקשורת בשל פגיעה ממשית בביטחון המדינה יוצגו בפני חברי הממשלה בע"פ ובהמשך חוות הדעת הכתובות יישמרו במזכירות הממשלה.

33. בהמשך להחלטה מספר 1730 של הממשלה מיום 5.5.24 והחלטה מספר 1855 של הממשלה מיום 9.6.24 והחלטה מספר 2041 של הממשלה מיום 21.7.24 מוצע לאשר לשר התקשורת להאריך את ההוראות המצורפות כנספח להצעת ההחלטה לתקופה נוספת של 45 ימים זאת, מכוח סעיף 3 לחוק, ולאחר שהתקיימו התנאים המפורטים בחוק.

קשיים משפטיים, ככל שישנם ודרכי פתרונם:

א. התשתית העובדתית לפגיעה ממשית בביטחון המדינה

על-פי סעיף 3 לחוק גוף שידורים זר, רשאי שר התקשורת, בהסכמת ראש הממשלה ובאישור ועדת השרים או הממשלה, להאריך את תקופת תוקפה של הוראה שתכליתה הגבלת שידורי ערוץ אל ג'זירה בישראל, לתקופה שלא תעלה על 45 ימים נוספים בכל פעם, בכפוף להתקיימות האמור בסעיף 2(ב) לחוק:

1. התקבלו חוות דעת מקצועיות מאת גורמי הביטחון (לכל הפחות אחת), המתייחסות לתשתית העובדתית לצורך מתן ההוראה בעניין ערוץ אל ג'זירה בשל פגיעה ממשית בביטחון המדינה (להלן – חו"ד גורמי הביטחון).

2. ראש הממשלה השתכנע כי התכנים המשודרים בערוץ אל ג'זירה בישראל פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה, לאחר שהוצגו בפניו חו"ד גורמי הביטחון והסכים להוראות שר התקשורת.

3. הממשלה (או הקבינט המדיני-ביטחוני) אישרה את הוראות שר התקשורת, לאחר שהוצגו בפניה כלל חו"ד גורמי הביטחון.

לאור האמור, לאחר פניית שר התקשורת למל"ל כאמור לעיל, פנה המל"ל לגורמי הביטחון המנויים בחוק בבקשה לקבל חוות דעת מקצועיות ועדכניות לתקופה מאז מתן ההוראות ביום 5.5.24. בעקבות הבקשה, התקבלו חו"ד כדלקמן:

א. חו"ד שב"כ מיום 25.8.24 ומסקנתה היא כי שידורי הערוץ מהווים סכנה ממשית לביטחון המדינה וכי קיים צורך בהארכת הפסקת שידורי הערוץ בישראל.

ב. עמדה מסווגת של צה"ל, לרבות הצנזור, אשר התקבלה ביום 25.8.24 בעניין אלג'זירה לפיה שידורי הערוץ עלולים לפגוע פגיעה ממשית בביטחון המדינה.

ג. עמדה מסווגת של המוסד לתפקידים מיוחדים התומכת בהגבלת שידורי ערוץ אלג'זירה בישראל. בהן אין אמירה מפורשת של "פגיעה ממשית בביטחון המדינה" כפי שמופיע בלשון החוק.



על פי לשון החוק בסעיף 2(ב) לחוק לא יינתנו הוראות: "אלא לאחר שתוצג לפני ראש הממשלה ושר התקשורת חוות דעת מקצועית אחת לפחות מגורמי הביטחון, לרבות בדבר התשתית העובדתית לעניין פגיעה ממשית בביטחון המדינה, ולאחר שכל גורמי הביטחון התבקשו לתת חוות דעת כזו, ובלבד שטרם אישורה של ועדת השרים או הממשלה, לפי החלטת ראש הממשלה, יוצגו בפניה כלל חוות הדעת בעל פה או בכתב מטעם גורמי הביטחון שהתבקשו לחוות דעתם כאמור, לרבות לתשתית העובדתית לשם מתן ההוראה בשל פגיעה ממשית בביטחון המדינה; אין באי-הצגת חוות דעת של גורם ביטחון כאמור כדי לעכב את אישור ההחלטה, ובלבד שהממשלה או ועדת השרים שוכנעה שהובאה בפניה התשתית העובדתית הנדרשת". לאור האמור לעיל תנאי זה מתקיים בענייננו, שכן התקבלו כל חוות הדעת מגופי הביטחון וניתן להציגן לקבינט או לממשלה.

יובהר, כאמור לעיל, כי חו"ד שב"כ וצה"ל (לרבות צנזור) כוללות אמירה לפיה שידורי הערוץ כוללים תכנים המהווים סכנה ממשית לביטחון המדינה, כאמור בלשון החוק. בנוסף, גם חו"ד של המוסד הגם שלא נוקטות בלשון "פגיעה ממשית", תומכות גם הן בהגבלת שידורי ערוץ אל ג'זירה, נוכח התשתית העובדתית שפורטה במסגרתן ועל כן נראה כי כל חוות הדעת של גורמי הביטחון שהוגשו מקיימות יחד את הדרישה לקיומה של תשתית עובדתית ביטחונית שתומכת בהארכת ההוראות.

בהתאם לאמור, עיין ראש הממשלה בחוות הדעת של גורמי הביטחון, לרבות בחו"ד של שב"כ בה נקבע ששידורי הערוץ פוגעים באופן ממשית בביטחון המדינה, ולאחר בחינה מעמיקה של עמדות גורמי הביטחון, לרבות פירוט הדוגמאות העדכניות שהיוו את התשתית העובדתית של חוות הדעת המקצועיות, השתכנע כי קיימת תשתית עובדתית משמעותית ועדכנית מאז מתן ההוראות ביום 5.5.24 ומאז הארכתן ביום 21.7.24 המצביעה על פגיעה ממשית בביטחון המדינה כתוצאה משידורי ערוץ אלג'זירה וכי יש לפעול להארכת ההוראות שר התקשורת.

בהתאם לאמור אין מניעה משפטית לקבל את הצעת ההחלטה מבחינת התשתית העובדתית שתעמוד בפני חברי הממשלה.

ב. פגיעה בזכויות יסוד (כגון: חופש הביטוי, זכות הקניין וחופש העיסוק)

כאמור, שר התקשורת מבקש להאריך את ההוראות הבאות: הפסקת שידורי ערוץ אלג'זירה בערבית ובאנגלית, תפיסת מכשירים המשמשים לאספקת תכני השידור של ערוץ אל ג'זירה, חסימת הגישה בישראל לאתרי אינטרנט בהם מועברים שידורי ערוץ אל ג'זירה וסגירת משרדי ערוץ אלג'זירה בישראל.

בהתאם לכך, קושי נוסף שעשוי לעלות מתוך הצעת ההחלטה, שתכליתה היא להגביל את שידורי ערוץ אל ג'זירה בישראל לשם ההגנה על בטחון המדינה, הוא אם התשתית העובדתית שהונחה בבסיס ההנחה שיש פגיעה ממשית בביטחון המדינה מצדיקה את הפגיעה בחופש הביטוי.

במסגרת בג"ץ 73/53 חברת "קול העם" בע"מ נ' שר הפנים, פ"ד ז 871, (1953) נקבע לעניין הפעלת הסמכות שלפי סעיף 19(2) לפקודת העיתונות שעניינו סגירת בית דפוס של עיתון (פקודת העיתונות בוטלה מאז) כי עליה להיעשות באיזון בין חופש הביטוי שבה ראה ביהמ"ש כ"זכות עילאית... [ה]מהווה את התנאי המוקדם למימושן של כמעט כל החירויות האחרות" לבין שמירה על ביטחון המדינה. לעניין אופן ביצוע האיזון קבע ביהמ"ש כדלקמן:

"העיקרון המדריך צריך להיות תמיד: האם, עקב הפרסום, נוצרה אפשרות של סכנה לשלום הציבור, שהיא "קרובה לוודאי"; הגילוי של נטייה סתם בכיוון זה, בתוך



דברי הפרסום, לא יספיק כדי מילוי דרישה זו. ... ולבסוף, אפילו השתכנע השר, שהסכנה שנגרמה על ידי הפרסום "קרובה לוודאי", רצוי הדבר, כי ישקול היטב אם היא רצינית במידה המצדיקה את השימוש בכוח הדרסטי של הפסקת העיתון שהכיל את הדברים הפסולים, או אם אינה קיימת שהות מספקת המאפשרת לעשות פעולה אפקטיבית לשם ביטול ההשפעה הנפסדת העולה מהם, בדרכים פחות חריפות כגון על ידי בירור, הכחשה והסבר נגדי."

הלכה זו שהיא מאבני היסוד של המשפט החוקתי מבטאת את האיזון המקובל בישראל בין חופש הביטוי לבין ביטחון המדינה ושלוש הציבור. החוק מתווה מבחן להגבלת חופש הביטוי בהמשך למבחנים שהוחלו בפסיקה המוזכרים לעיל – כך שהאפשרות להגבלת חופש הביטוי תיוחד למקרה שבו קיימת פגיעה ממשית בביטחון המדינה בלבד.

מעבר לכך, החוק קובע מנגנונים של אישור וביקורת שיפוטית על הוראות שר התקשורת וכפי שניתן ללמוד, המנגנון שנקבע בחוק לעניין הביקורת השיפוטית היזומה של בקשת אישור ההוראות שהוצאו בעניין אל ג'זירה בפני בית המשפט המחוזי הוביל לקיצור התקופה שנקבעה לעניין ההוראות.

בהתאם למנגנון שנקבע בחוק, לאחר אישור הוראות שר התקשורת בהתאם להחלטות הממשלה מספר 1730, 1855 ו-2041 הגישה המדינה באמצעות מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה בקשה לבית המשפט המחוזי בתל-אביב לאשר את ההוראות שניתנו מכוח החוק (ראו בצ"א 14866-05-24 **מדינת ישראל נ' אל-ג'זירה סאטלייט נטוורק**, בצ"א 20409-06-24 **מדינת ישראל נ' אל-ג'זירה סאטלייט נטוורק**, בצ"א 59082-07-24 **מדינת ישראל נ' אל-ג'זירה סאטלייט נטוורק**).

בכל בקשה שהוגשה על ידי המדינה בנוגע לאישור הוראות השר, קיים בית המשפט המחוזי דיונים מעמיקים בבקשה שהגישה הפרקליטות ובמסגרת דיונים אלו נערך אף דיון חסוי שבמסגרתו הוצגו במעמד צד אחד חוות הדעת של גורמי הביטחון וחומרי הגלם שעמדו בבסיס אותן חוות הדעת. לאחר בחינת מכלול החומרים שעמדו בפניו, הן בדיון הגלוי והן בדיון החסוי, בכל הליך בנפרד, התרשם בית המשפט המחוזי כי ההוראות שניתנו בעניין אל ג'זירה ניתנו כדין ולאחר שהוכח כי קיימת פגיעה ממשית בביטחון המדינה.

בהחלטותיו בכל הליך שהתנהל בעקבות בקשת המדינה לאישור ההוראות, הן בהוצאת ההוראות לראשונה ביום 5.5.24 והן בהארכות לאחר מכן, ביום 9.6.24 וביום 21.7.24, בית המשפט התבסס על תשתית עובדתית מקיפה שהציגו בפניו גורמי הביטחון ואשר מלמדת כי פעילות הערוץ מובילה לפגיעה ממשית בביטחון המדינה.

על כן, נראה כי הגם שההסדר החוקי הוא חריג ומגולמט בו פגיעה קשה בחופש הביטוי, וכך גם ההוראות הניתנות מכוחו, הוא נועד לשרת אינטרסים ביטחוניים מובהקים ולמנוע פגיעה ממשית בביטחון המדינה בעת מלחמה ובשעה שמתקיים מצב מיוחד בעורף, וכי המנגנונים שנקבעו בחוק נועדו לאזן את הפגיעה בחופש הביטוי.

כמו כן, ההוראות עשויות לפגוע בחופש העיסוק, לאור הפגיעה בעיסוק של העיתונאים (ככל שיש ישראלים המועסקים על-ידי הערוץ) ובזכות הקניין (כתוצאה מסגירת המשרדים ותפיסת המכשירים).

כאמור, חוות דעת גורמי הביטחון ביססו את התשתית העובדתית כי שידורי ערוץ אלג'זירה פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה ועל כן, בין היתר, נדרש לפעול לשם הטלת הגבלות על שידורי הערוץ.



כמו כן, לפי גורמי הביטחון, לנוכח מאפייני הסיכון הביטחוני בפעילות הערוץ קיימת הצדקה לעשות שימוש בכל הכלים המנויים בחוק.

בהתאם לכך, נוכח עמדתם העדכנית של גורמי הביטחון נדמה כי בקשת שר התקשורת להאריך את ההוראות עולות בקנה אחד עם התכלית של החוק לצמצום הפגיעה בביטחון המדינה על-ידי נקיטת פעולות להגבלת פעילות הערוץ בישראל ובעריכת האיזון בין ביטחון המדינה לזכויות הנפגעות במקרה זה, כגון חופש הביטוי, זכות הקניין וחופש העיסוק, ניתן לקבוע כי אינטרס ביטחון המדינה גובר בנסיבות העניין.

עוד יצוין כי מניעת פגיעה ממשית בביטחון המדינה מהווה תכלית ראויה לצורך סעיף 8 לחוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו. ההסדר הקבוע בחוק, שמטרתו למנוע פגיעה ממשית בביטחון המדינה, כרוך בפגיעה בזכויות חוקתיות, ובמרכזן, כאמור, הזכות לחופש הביטוי. לפיכך קבועים בחוק מספר הסדרים שמטרתם להבטיח את מידתיות הפגיעה של ההוראות הספציפיות שעומדות על הפרק לאישור. כך, תוקפן של הוראות הניתנות מכוח התקנות מוגבל ל-45 יום בלבד; החוק מונע רק חשיפה של הקהל הישראלי לתכנים של הערוץ הזר המופצים בישראל באמצעות ספק תכנים או באתר האינטרנט שלו ופוגעים פגיעה ממשית בביטחון המדינה, וכוללות ביקורת שיפוטית יזומה, כחלק מההליך, על ההוראות של שר התקשורת.

ג. זכות הטיעון

כפי שפורט לעיל, ביום 25.8.24 שלחה מנכ"לית משרד התקשורת (בפועל) לב"כ ערוץ אל ג'זירה "פניה לקבלת התייחסותכם בדבר כוונת שר התקשורת לפעול להארכת ההוראות שניתנו לערוץ אל ג'זירה לפי חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), תשפ"ד 2024".

במסגרת מכתבה זו, הודיעה מנכ"לית משרד התקשורת (בפועל) לערוץ אל-ג'זירה כי לאור מועד פקיעת ההוראות הקרוב ולאור עמדת גורמי הביטחון, פועל שר התקשורת להארכת ההוראות בהתאם לסמכותו לפי סעיף 3 לחוק, וכי בכוונתו להביא את הארכת ההוראות לאישור ראש הממשלה והממשלה בימים הקרובים וכי באפשרותם להעביר התייחסותם לעניין זה עד ליום 28.8.24. במכתבה, עדכנה מנכ"לית משרד התקשורת (בפועל) כי התקבלה חו"ד של שירות הביטחון הכללי המבססת את הצורך בהארכת ההוראות של שר התקשורת תוך פירוט המידע שניתן היה להתייחס אליו באופן גלוי כפי שהתקבל משירות הביטחון הכללי.

ביום 29.8.24 התקבלה התייחסות ב"כ ערוץ אל ג'זירה למכתבה של מנכ"לית משרד התקשורת (בפועל).

בהתייחסותם טענו ב"כ אלג'זירה כי אלג'זירה דוחה מכל וכל את הטענות בדבר קיומו של קשר הדוק בינה לבין ארגון חמאס וכי מדובר בהשמצה שאינה מבוססת על כל מידע מהימן ו/או אמין. לדבריהם, אל-ג'זירה הינו ערוץ מקצועי אשר מציג הן את הנרטיב הישראלי והן את הנרטיב הפלסטיני למלחמה ונותן לשני הצדדים להציג את הטענות שלו, כולל מסיבות עיתונאים או הצהרות מטעם נציגי שני הצדדים, כפי שהוא עושה בכל זירה שהוא מסקר, באופן אובייקטיבי, וזאת מתוך מחויבות מקצועית ואתית.

עוד טענו ב"כ ערוץ אלג'זירה כי ההאשמות אשר מופנות לכתבי אלג'זירה בדבר חציית קווים אסורים, כפי שפורט במכתבה של מנכ"לית משרד התקשורת מהוות לשון הרע משום שאל-ג'זירה מציגה את כל המידע שהיא מקבלת במסגרת סיקור מקצועי וציטוטים ממקורות ישראלים, אמריקאים ופלסטינים, ועבודה זו נשלטת רק על ידי החובה לפרסם מידע מדויק ולא מטעה. כמו כן, דחו ב"כ אל ג'זירה את הטענה לפיה נתפסת על ידי חמאס כמנגנון הסברתי ומודיעיני וטענו כי טענה זו אינה מתיישבת עם העובדה שהערוץ שידר מסיבות עיתונאים של ראש הממשלה, דובר צה"ל הרמטכ"ל ומשפחות החטופים מתחילת המלחמה ולדבריהם אף תמכו טענה זו בחומרים



שהוגשו במסגרת השימוע הקודם שנערך להם. כמו כן, דחו ב"כ אל ג'זירה את הטענה לפיה התכנים המופצים באמצעות אל ג'זירה מקדמים תפיסת מציאות שעשויה, בנסיבות מסוימות, לדחוק במפגעים בודדים לבצע מעשה טרור וכי לא ניתן להוכיח קשר סיבתי בין שידורי הערוץ לבין ביצוע פיגוע בודד על ידי אדם מסוים שעל פי הטענה צרך את שידורי הערוץ. לבסוף טענו ב"כ אל ג'זירה כי המפורט במכתבה של מנכ"לית משרד התקשורת אינו מקים תשתית עובדתית המצביעה באמת על פגיעה בביטחון המדינה ואינו מהווה נימוק מספיק להוצאת כל הוראה בדבר סגירת הערוץ.

התייחסות ב"כ הערוץ הועברה באותו היום להתייחסות גורמי הביטחון אשר הגיעו למסקנה כי אין מקום לשנות מעמדתם לפיה תכני הערוץ פוגעים פגיעה ממשית בביטחון המדינה.

לאור האמור לעיל, אנו סבורים כי נוכח מתן זכות טיעון בכתב לנציגי אל ג'זירה טרם הארכת ההוראות שניתנו בעניינם, במסגרתה ניתנו לערוץ 72 שעות לצורך העלאת טענותיו, ולאור התייחסות גורמי הביטחון לטענותיהם, אין מניעה משפטית לאשר את הארכת ההוראות.

ד. קבלת הצעת ההחלטה בשים לב לעתירה שהוגשה נגד חוק גוף שידורים זר -

בחינה של הצעת ההחלטה בדבר אישור הוראות שר התקשורת מכוח חוק גוף שידורים זר מוגשת לאישור הממשלה, צריכה להעשות גם כאשר ברקע הדברים הוגשו 2 עתירות המבקשות את בטלותו: בג"ץ 2859/24 האגודה לזכויות האזרח נ' ראש הממשלה ואח' ו- 3749/24 אל ג'זירה נ' ראש הממשלה ואח'. הדיון בעתירות אוחד בהחלטת בית המשפט העליון מיום 28.5.24:

1. ביום 9.6.24 ניתנה החלטת בית המשפט העליון בעתירה לפיה: "מבלי לנקוט עמדה,

ובהינתן כי מדובר בחוק בעל אופי תקדימי שראוי כי ייבחן על ידי הרכב מורחב, ניתן בזה צו על תנאי כמבוקש בעתירה ולפיו על המשיבים לבוא וליתן טעם מדוע לא ייקבע כי חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), התשפ"ד-2024 – בטל."

2. מתן הצו על תנאי מלמד כי בית המשפט שוכנע כי על פני הדברים החוק הקיים מעורר קשיים במישור החוקתי המחייבים המשך ליבון. כמו כן, אין חולק כי זמניותו של ההסדר וקציבתו כהוראת שעה קצרה עד ליום 31.7.2024, הייתה, לעמדת הייעוץ המשפטי לממשלה, נדבך מרכזי במידתיות ההסדר ובקביעה כי חרף הפגיעה המשמעותית הטמונה בו בזכויות יסוד, בכוחו לצלוח את מבחני פסקת ההגבלה. עם זאת, ובשים לב להימשכותו של מצב החירום והצורך הביטחוני למנוע פגיעה ממשית בביטחון המדינה שמקורה בשידוריו בישראל של גוף שידורים זר, ובשים לב לעמדת גורמי הביטחון בהקשר זה כמתואר לעיל, וכל עוד לא התקבלה החלטה שיפוטית לעיכוב ביצוע יישום החוק בעקבות העתירה במסגרת החלטת בית המשפט, עמדתנו היא כי אין מניעה משפטית לפעול להארכת ההוראות שר התקשורת.

3. יצוין כי ביום 21.7.24 הוארך תוקף הוראת השעה עד יום 30.11.24 או עד מועד סיום תוקפה של ההכרזה על מצב מיוחד בעורף, או עד לסיום הפעולות הצבאיות המשמעותיות, לפי המוקדם מביניהם. יובהר כי במסגרת הליכי ההכנה של הצעת



החוק הממשלתי וכן בדיוני הכנסת נבחנו מחדש הטעמים הביטחוניים המצדיקים את הארכת תוקפו של החוק, בשל הימשכותן של הפעולות הצבאיות המשמעותיות והמצב המיוחד בעורף ובהמשך לעמדת גורמי הביטחון באשר לצורך להותיר את הסמכויות שנתונות לשר התקשורת בחוק על כן כדי למנוע פגיעה ממשית בביטחון המדינה כתוצאה משידוריו של ערוץ זר המשדר בישראל.

עמדת היועצים המשפטיים של משרדים אחרים שהצעת ההחלטה נוגעת להם:

לא רלוונטי.

עמדת היועצת המשפטית של המשרד שהשר העומד בראשו מגיש את ההצעה:

לאור האמור לעיל, ובתיאום עם הגורמים הרלוונטיים במשרד המשפטים, אין מניעה משפטית לאשר את הצעת ההחלטה.

בברכה,

שונית שחר, עו"ד
סגנית בכירה ליועצת המשפטית

לכבוד

גב' עינבל משש

מנכ"לית משרד התקשורת בפועל)

manalmoc@moc.gov.il

ג.נ.

הנדון: פנייתכם בדבר כוונת שר התקשורת לפעול להארכת ההוראות שניתנו לערוץ אל ג'זירה לפי חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראות שעה-חרבות ברזל(תשפ"ד-2024).

בזיקה למכתבכם מיום 25/8/24, בעניין שבנדון, הננו להשיב בשם מרשתנו, אלג'זירה סאטלייט נטוורק (להלן: "ערוץ אלג'זירה" או "אלג'זירה") כדלקמן:

1. אלג'זירה דוחה מכל וכל את הטענות בדבר קיומו של קשר הדוק בינה לבין ארגון חמאס ושיש לאל-ג'זירה מספר כתבים בתחומי רצועת עזה שחצו את הקו הברור המבחין בין קשר לגיטימי של יחסי מקור-עיתונאי לבין קשר מסוג אחר, והפכו עצמם, כביכול, למסייעים ושותפים בפועל של חמאס. מדובר בהשמצה לשמה, שאינה מבוססת על כל מידע מהימן ו/או אמין.
2. אל-ג'זירה הינה ערוץ מקצועי אשר מציג הן את הנרטיב הישראלי והן את הנרטיב הפלסטיני למלחמה ונותן זמן לכל אחד משני הצדדים להציג את הטענות שלו, כולל מסיבות עיתונאים או הצהרות מטעם נציגי שני הצדדים, כפי שהוא עושה בכל זירה שהוא מסקר, וזאת מתוך מחויבות מקצועית.
3. ערוץ אלג'זירה מקפיד לפעול לפי הקוד האתי שלו בכיסוי עיתונאי בזמן מלחמה, לכסות את האירועים באורח אובייקטיבי ומנחה את כתביו שלא לעשות שימוש בדברי הסתה ו/או אלימות. ערוץ אלג'זירה מאזן בין הפרסומים של שני הצדדים, הן הפרסומים הצבאיים והן הפרסומים המדיניים או הפוליטיים.
4. ברור כי מקורותיו של העיתונאי מוגנים על פי אמנות בינלאומיות, וההאשמות אשר מופנות לכתבי אלג'זירה על חציית קווים אסורים, כפי שפורט במכתבכם, הן לשון הרע גרידא, משום שאל-ג'זירה מציגה את כל המידע שהיא מקבלת במסגרת סיקור מקצועי וציטוטים ממקורות ישראלים, אמריקאים ופלסטיניים, ועבודה זו נשלטת רק על ידי החובה לפרסם מידע מדויק ולא מטעה.
5. גם הטענה לפיה אלג'זירה נתפסת על ידי חמאס כמנגנון הסברתי ומודיעני היא טענה שיש לדחות. לא ברור כיצד טענה זו מתיישבת עם העובדה שעשרות מסיבות עיתונאים של ראש הממשלה, דובר צה"ל הרמטכ"ל ומשפחות החטופים, עלו בשידור חי, עם תרגום סימולטני לשפה הערבית, על מסך אלג'זירה מתחילת המלחמה! מידע זה נמסר לידיכם בגיבוי סרטונים ומידע סטטסטי המוכיח את הטענה בשימוע הפרונטאלי שתקיים בעבר.
6. הטענה הנוספת לפיה התכנים המופצים באמצעות אל-ג'זירה מקדמים תפיסת מציאות שעשויה, בנסיבות מסוימות, לדחוק במפגעים בודדים לבצע מעשה טרור ואף לייצר "רוח גבית" שעלולה, במקרי קיצון, לדחוק גורמים מסוימים להשתתף באירועי אלימות על רקע לאומני, היא טענה משוללת כל יסוד.
7. כאמור, אל-ג'זירה מקפידה על סטנדרטים מקצועיים בנוגע לסיקור חדשותי במהלך מלחמות ומקפידה לעמוד כל הזמן בקוד האתי בדבר ניטרליות, אובייקטיביות ואי-הקריאה לאלימות. סיקור המלחמה באל-ג'זירה עומד בסטנדרטים בינלאומיים וקודים עיתונאיים ומתמקד בבני אדם וכיצד משפיעה עליהם

מכונת המלחמה, ללא כל הסתה או עידוד לאלימות וללחימה. כל עוד עומד הערוץ בסטנדרטים דלעיל, אין הוא אחראי להשפעה שהוא משאיר על הציבור, הרי המציאות קשה וההשפעה יכולה להיות שונה מבן אדם אחד למשנהו.

8. הטענה לפיה אחד מבין **מאות מילונים** שצופים בשידורי ערוץ אלג'זירה, ביצע פיגוע, אינה מעידה בשום אופן ששידורי הערוץ דחקו אותו לביצוע מעשיו, והטענה לפיה הוא צרך תכנים ששודרו באלג'זירה לרבות תכנים הקשורים ביחיא סנואר, אינה מקימה כל קשר, ולו הדחוק ביותר, בין מעשיו לבין שידורי אלג'זירה, הרי מצד אחד, המפגע הוא אחד מבין מאות מילונים אשר צורכים את שידורי אלג'זירה, ומצד שני, ניתן לטעון בוודאות שאותם תכנים אשר שודרו בערוץ אלג'זירה, שודרו בערוצים או בפלטפורמות אחרים, לרבות ערוצי תקשורת ישראלים. על כן, אין זה מן ההיגיון להקים קשר סיבתי דמיוני בין שידורים לבין פיגוע, על מנת להצדיק סגירת ערוץ אלג'זירה.

9. לסיכום, נטען כי המפורט במכתבכם אינו מקים תשתית עובדתית המצביעה באמת על פגיעה בביטחון המדינה ואינו מהווה נימוק מספיק להוצאת כל הוראה בדבר סגירת הערוץ, לא כל שכן, הוראה רביעית במספר.

10. חשוב לציין כי ההשמצות כלפי אלג'זירה וכתביה, הגיעו למחוזות מסוכנים והפכו להסטה פרועה כנגדם דבר שמסכן בפועל את חייהם. ר' למשל דברי שר התקשורת בראיון לערוץ מכאן 33, ביום 16/7/24, שם הוא טען כי **כתבי אלג'זירה היו עם מדי אלג'זירה ונשק בידיהם ונטלו חלק פעיל בטבח 7 באוקטובר**. דברים שאין להם שחר! דברים אלה מעוררים ומעודדים גורמים שונים להלך אימים על כתבי ועובדי אלג'זירה ובמיוחד אלה שהינם אזרחי ישראל ומתגוררים בה ואשר קיבלו בפועל איומים על חייהם, דבר שאין לקרוא אותו במנותק מהאמרות שפורטו לעיל ואמרות אחרות של גורמים רשמיים שונים. לאור זאת, אלג'זירה מטילה את מלוא האחריות על מדינת ישראל לכל נזק ו/או פגיעה אשר נגרמו ו/או ייגרמו לה ו/או למי מעובדיה ו/או כתביה.



ס. וקיס, עו"ד



ח. אבו חוסין, עו"ד



משרד התקשורת לשכת המנהלת הכללית

כ"א באב תשפ"ד
25 באוגוסט 2024
5000-5003-2024-000501

לכבוד
חברת אל-ג'זירה סאטלייט נטוורק ח.פ. 560023301
באמצעות ב"כ עו"ד חוסיין אבו חוסיין ואו עו"ד סלים ואקים
באמצעות הדוא"ל: jamal@swakim-law.co.il , abuhussein.lawoffice@gmail.com

שלום רב,

הנדון: פניה לקבלת התייחסותכם בדבר כוונת שר התקשורת לפעול להארכת ההוראות שניתנו לערוץ אל ג'זירה לפי חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), תשפ"ד 2024

1. ביום 5 במאי 2024 לאחר שראש הממשלה שוכנע כי התכנים המשודרים בערוץ אל ג'זירה פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה, הורה שר התקשורת בהתאם לסמכותו לפי חוק למניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה- חרבות ברזל), תשפ"ד- 2024 (להלן: "החוק"), לאחר קבלת הסכמת ראש הממשלה ואישור הממשלה, כמפורט להלן:

1. לספקי תכנים על הפסקת שידור הערוץ בערבית ובאנגלית.
2. על סגירת משרדי הערוץ הנמצאים בשטח ישראל.
3. על תפיסת מכשיר המשמש לאספקת תוכני הערוץ הזר ובלבד שאם מדובר בציד קצה רט"ן, כהגדרתו בחוק, לא תבוצע פעולת חדירה לציד זה.
4. לספקי הגישה לאינטרנט (אשר פורטו בנספח להוראת שר התקשורת), להגביל את הגישה של כל המשתמשים בשירותיהם לאתרי האינטרנט של אל ג'זירה.

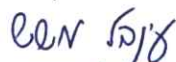
(להלן: "ההוראות")

2. הוראות אלו הוארכו מעת לעת לאחר קבלת הסכמת ראש הממשלה ואישור הממשלה בהחלטת מספר 1855 של הממשלה מיום 9 ביוני 2024, והחלטה מספר 2041 של הממשלה מיום 21 ביולי 2024, וכיום הן בתוקף עד ליום 6 בספטמבר 2024.
3. ההוראות שהוצאו בהתאם לחוק הובאו בכל הארכה בפני סגן נשיא בית המשפט המחוזי בת"א ואושרו בכל פעם בהחלטה מנומקת של בית המשפט לאחר שנערך דיון חסוי והוצגו בפני בית המשפט חוות דעת גורמי הביטחון (ראו החלטות בית המשפט הליך בצ"א-14866-05-24 מיום 4.6.24, החלטת בית המשפט בהליך בצ"א 20409-06-24 מיום 13.6.24 והחלטת בית המשפט בהליך בצ"א 59082-07-24 מיום 26.7.24).

4. לאור מועד פקיעת ההוראות הקרוב, פועל שר התקשורת להארכת ההוראות בהתאם לסמכותו לפי סעיף 3 לחוק, ובכוונתו להביא את הארכת ההוראות לאישור רה"מ והממשלה בימים הקרובים זאת לאחר קבלת חוות דעת עדכניות מצד גורמי הביטחון לפיהן יש בפעילות הערוץ כדי לפגוע באופן ממשי בביטחון המדינה ועל כן, יש הצדקה לפעול להארכת ההוראות שניתנו על ידי שר התקשורת מיום 5 במאי 2024.
5. בימים האחרונים התקבלו חוות דעת גופי הביטחון המתקפות את עמדתם ביחס להצדקת הארכת ההוראות של שר התקשורת.
6. מבדיקה מול שירות הביטחון הכללי להלן המידע שניתן להתייחס אליו באופן גלוי:

1. מידע שבידי גורמי הביטחון מבסס את קיומו של קשר הדוק בין ארגוני הטרור ובראשם חמא"ס לבין רשת אל-ג'זירה. התמונה המתקבלת היא שיש לאל-ג'זירה מספר כתבים בתחומי רצועת עזה שחצו את הקו הברור המבחין בין קשר לגיטימי של יחסי מקור-עיתונאי לבין קשר מסוג אחר, והפכו עצמם למסייעים ושותפים בפועל של ארגוני הטרור.
2. מידע נוסף מבסס את המסקנה כי אל-ג'זירה נתפסת על ידי ארגון הטרור חמא"ס, הלכה למעשה, כמנגנון הסברתי ומודיעיני.
3. יתרה מכך, להערכת גורמי הביטחון, התכנים המופצים באמצעות אל ג'זירה מקדמים תפיסת מציאות שעשויה, בנסיבות מסוימות, לדחוק במפגעים בודדים לבצע מעשה טרור ואף לייצר "רוח גבית" שעלולה, במקרי קיצור, לדחוק גורמים מסוימים להשתתף באירועי אלימות על רקע לאומני.
4. כך למשל, ממידע שברשות גורמי הביטחון עולה כי פאדי אלטייף המפגע שביצע את הפיגוע בבית קמה (14.3.24) צרך תכנים שונים של ערוץ אל-ג'זירה, לרבות תכנים הנוגעים ליחיא סינואר ומלחמת "חרבות ברזל" ("טופאן אלאקצה").
7. הנכם רשאים להעביר התייחסותכם בכתב לאמור לעיל, עד ליום רביעי, 28 באוגוסט 2024, בשעה 21:00 באמצעות כתובת דוא"ל mancalmoc@moc.gov.il.

בברכה,


עינבל מיש

המנהלת הכללית (בפועל)



כ"ה במנחם-אב התשפ"ד
29 באוגוסט 2024

לכבוד
ח"כ בנימין נתניהו
ראש הממשלה

שלום רב,

הנדון: הארכת הוראות בדבר הגבלת שידורי ערוץ אל ג'זירה בהתאם לחוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה - חרבות ברזל), תשפ"ד - 2024

הריני פונה אליך בהתאם לסמכות שר התקשורת לפי סעיף 3 לחוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה - חרבות ברזל), תשפ"ד - 2024 (להלן - **החוק**), להאריך בפעם נוספת את ההוראות שניתנו על ידי ביום 5.5.24 בהתאם לסעיף 2(א) לחוק בקשר לערוץ אל ג'זירה (להלן - **"הערוץ"**) כמפורט להלן:

1. ביום 5.5.24 לאחר שראש הממשלה שוכנע כי התכנים המשודרים בערוץ אל ג'זירה פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה ולאחר אישור הממשלה, הורתי בהתאם לסמכותי לפי חוק למניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה - חרבות ברזל), תשפ"ד - 2024 (להלן: **"החוק"**), לאחר קבלת הסכמת ראש הממשלה ואישור הממשלה, כמפורט להלן:

- א. לספקי תכנים על הפסקת שידור הערוץ בערבית ובאנגלית.
 - ב. על סגירת משרדי הערוץ הנמצאים בשטח ישראל.
 - ג. על תפיסת מכשיר המשמש לאספקת תוכני הערוץ הזר ובלבד שאם מדובר בצידוד קצה רט"ן, כהגדרתו בחוק, לא תבוצע פעולת חדירה לצידוד זה.
 - ד. לספקי הגישה לאינטרנט (אשר פורטו בנספח להוראת שר התקשורת), להגביל את הגישה של כל המשתמשים בשירותיהם לאתרי האינטרנט של אל ג'זירה.
- (להלן: **"ההוראות"**).

2. הוראות אלו הוארכו מעת לעת לאחר קבלת הסכמת ראש הממשלה ואישור הממשלה בהחלטת מספר 1855 של הממשלה מיום 9.6.24, והחלטה מספר 2041 של הממשלה מיום 21.7.24, וכיום הן בתוקף עד ליום 6.9.24.

3. ההוראות שהוצאו בהתאם לחוק הובאו הן בעת הוצאתן לראשונה ובכל הארכה בפני סגן נשיא בית המשפט המחוזי בת"א ואושרו בכל פעם בהחלטה מנומקת של בית המשפט לאחר שנערך דיון חסוי והוצגו בפני בית המשפט חוות דעת גורמי הביטחון (ראה החלטות בית המשפט הליך בצ"א 14866-05-24 מיום 4.6.24, החלטת בית המשפט בהליך בצ"א 20409-06-24 מיום 13.6.24 והחלטת בית המשפט בהליך בצ"א 59082-07-24 מיום 26.7.24).





4. ביום 12.8.24 פניתי לראש המל"ל והיועץ לביטחון לאומי בבקשה לקבלת עמדת גורמי הביטחון הרלוונטיים לאור כוונתי לפעול להארכת ההוראות שניתנו מכוח סעיף 2(א) לחוק ביחס לערוץ אל ג'זירה.
5. בעקבות פניית המל"ל, ביום 19.8.24 התקבלה חוות דעת מסווגת של המוסד התומכת בהגבלת שידורי ערוץ אל ג'זירה בישראל בשל פגיעה ממשית בביטחון המדינה. ביום 25.8.24 התקבלה חוות דעת מסווגת של צה"ל, לרבות הצנזור, לעניין ערוץ אל ג'זירה – ומסקנתה היא כי שידורי הערוץ עלולים לפגוע ממשית בביטחון המדינה, כמו כן, חוות דעת מסווגת של שב"כ לפיה יש בשידורי ערוץ אל ג'זירה כדי להוות סכנה ממשית לביטחון המדינה וכי קיים צורך בהארכת הפסקת שידורי הערוץ בישראל.
6. ביום 25.8.24 שלחה מנכ"לית משרד התקשורת (בפועל), לב"כ ערוץ אל ג'זירה "פניה לקבלת התייחסותכם בדבר כוונת שר התקשורת לפעול להארכת ההוראות שניתנו לערוץ אל ג'זירה לפי חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), תשפ"ד 2024".
7. במסגרת מכתבה זה, הודיעה מנכ"לית משרד התקשורת (בפועל) לערוץ אל ג'זירה לאור מועד פקיעת ההוראות הקרוב ולאור עמדת גורמי הביטחון, פועל שר התקשורת להארכת ההוראות בהתאם לסמכותו לפי סעיף 3 לחוק, וכי בכוונתו להביא את הארכת ההוראות לאישור ראש הממשלה והממשלה בימים הקרובים וכי באפשרותם להעביר התייחסותם לעניין זה עד ליום 28.8.24.
8. ערוץ אל ג'זירה לא העביר התייחסות למכתבה של המנכ"לית ולא העלה טענות ביחס לכוונת השר לפעול להארכת ההוראות.
9. בהמשך לאמור לעיל, בהתאם להוראות סעיפים 2(א) ו-3 לחוק, אבקש את הסכמתך להארכה נוספת של ההוראות שניתנו בקשר לערוץ אל ג'זירה ביום 5.5.24 ב- 45 ימים נוספים, זאת לאחר שיוצגו בפניך חוות הדעת המקצועיות של גורמי הביטחון ולאחר שתשוכנע כי התכנים המשודרים בערוץ אל ג'זירה פוגעים באופן ממשית בביטחון המדינה.

בברכה,
שלמה קרעי
חה"כ ד"ר שלמה קרעי
שר התקשורת

העתיקים:

מר צחי הנגבי, היועץ לביטחון לאומי וראש המל"ל
עו"ד עינבל משש, המנהלת הכללית (בפועל), משרד התקשורת
עו"ד ברוריה מנדלסון, היועצת המשפטית, משרד התקשורת





כ"ו במנחם-אב התשפ"ד

30 באוגוסט 2024

לכבוד

ח"כ בנימין נתניהו

ראש הממשלה

שלום רב,


**הנדון : הארכת הוראות בדבר הגבלת שידורי ערוץ אל ג'זירה בהתאם לחוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר
בביטחון המדינה (הוראת שעה - חרבות ברזל), תשפ"ד - 2024**

1. בהמשך למכתבי מיום 29.8.24 בנושא שבנדון, אני מבקש לעדכן בנוגע להליך השימוע שנערך לערוץ אל ג'זירה כי לאחר שליחת מכתבי אליך, ובחלוף המועד שניתן לערוץ להגיב למכתבה של מנכ"לית משרד התקשורת (בפועל), התקבל ביום 29.8.24 מכתב טענות מב"כ ערוץ אל ג'זירה אשר במסגרתו העלו טענותיהם במענה למכתבה של מנכ"לית משרד התקשורת.
2. בהתייחסותם, טענו ב"כ אל ג'זירה כי אל ג'זירה דוחה מכל וכל את הטענות בדבר קיומו של קשר הדוק בינה לבין ארגון חמאס וכי מדובר בהשמצה שאינה מבוססת על כל מידע מהימן ו/או אמין. לדבריהם, אל ג'זירה הינו ערוץ מקצועי אשר מציג הן את הנרטיב הישראלי והן את הנרטיב הפלסטיני למלחמה ונותן לשני הצדדים להציג את הטענות שלו, כולל מסיבות עיתונאים או הצהרות מטעם נציגי שני הצדדים, כפי שהוא עושה בכל זירה שהוא מסקר, באופן אובייקטיבי, וזאת מתוך מחויבות מקצועית ואתית. עוד טענו ב"כ ערוץ אל ג'זירה כי ההאשמות אשר מופנות לכתבי אל ג'זירה בדבר חציית קווים אסורים, כפי שפורט במכתבה של מנכ"לית משרד התקשורת (בפועל), מהוות לשון הרע משום שאל ג'זירה מציגה את כל המידע שהיא מקבלת במסגרת סיקור מקצועי וציטוטים ממקורות ישראלים, אמריקאים ופלסטינים, ועבודה זו נשלטת רק על ידי החובה לפרסם מידע מדויק ולא מטעה.
3. כמו כן, דחו ב"כ אל ג'זירה את הטענה לפיה הערוץ נתפס על ידי חמאס כמנגנון הסברתי ומודיעני וטענו כי טענה זו אינה מתיישבת עם העובדה שהערוץ שידר מסיבות עיתונאים של ראש הממשלה, דובר צה"ל הרמטכ"ל ומשפחות החטופים מתחילת המלחמה, ולדבריהם אף תמכו טענה זו בחומרים שהוגשו במסגרת השימוע הקודם שנערך להם. כמו כן, דחו ב"כ אל ג'זירה את הטענה לפיה התכנים המופצים באמצעות אל ג'זירה מקדמים תפיסת מציאות שעשויה, בנסיבות מסוימות, לדחוק במפגעים בודדים לבצע מעשה טרור וכי לא ניתן להוכיח קשר סיבתי בין שידורי הערוץ לבין ביצוע פיגוע בודד על ידי אדם מסוים, שעל פי הטענה צרך את שידורי הערוץ. לבסוף טענו ב"כ אל ג'זירה כי המפורט במכתבה של מנכ"לית משרד התקשורת (בפועל), אינו מקים תשתית עובדתית המצביעה באמת על פגיעה בביטחון המדינה ואינו מהווה נימוק מספיק להוצאת כל הוראה בדבר סגירת הערוץ.





4. התייחסות ב"כ הערוץ הועברה באותו היום להתייחסות גורמי הביטחון אשר הגיעו למסקנה כי אין מקום לשנות מעמדתם לפיה תכני הערוץ פוגעים פגיעה ממשית בביטחון המדינה.
5. בהמשך לאמור לעיל ולמפורט במכתבי מיום 29.8.24, בהתאם להוראות סעיפים 2(א) ו-3 לחוק, אבקש את הסכמתך להארכה נוספת של ההוראות שניתנו בקשר לערוץ אל גזירה ביום 5.5.24 ב-45 ימים נוספים, זאת לאחר שיוצגו בפניך חוות הדעת המקצועיות של גורמי הביטחון ולאחר שתשוכנע כי התכנים המשודרים בערוץ אל גזירה פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה.

בברכה,

 חת"כ ד"ר שלמה קרעי
 שר התקשורת

העתיקים:

מר צחי הנגבי, היועץ לביטחון לאומי וראש המל"ל
 עו"ד עינבל משש, המנהלת הכללית (בפועל), משרד התקשורת
 עו"ד ברוריה מנדלסון, היועצת המשפטית, משרד התקשורת

