

מינוי קונסול כללי של ישראל במיאמי, ארה"ב

הצעה להחלטה

מ ח ל י ט י ס, בהתאם לסעיפים 21 ו-23 בחוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959 ולהחלטות הממשלה מס' 4990 מיום 18.4.1999, מס' 2127 מיום 30.6.2002 ומס' 546 מיום 24.10.2021:

1. למנות את צורי סוסי לקונסול כללי של ישראל במיאמי, ארה"ב.
2. בהתאם להחלטת הממשלה מס' 546 מיום 24.10.2021, לקבוע את תקופת כהונתו של מר סיסו לתקופה בת שלוש שנים, אשר ניתן יהא להאריכה על פי המלצת שר החוץ לתקופה כוללת בת ארבע שנים.

## דברי הסבר

### רקע כללי

שר החוץ מציע למנות את מר צורי סיסו לקונסול כללי של ישראל במיאמי, ארה"ב. אין צורך להכביר מילים על חשיבותם האסטרטגית של היחסים עם הגדולה שבידידותינו, ארה"ב. תחום שיפוט של הקונסוליה הכללית של ישראל במיאמי כולל את המדינות: פלורידה, קנזס ומיזורי ואת האי פוארטו ריקו (המהווה טריטוריה אמריקאית). דרום פלורידה והעיר מיאמי בפרט הן ביתה של קהילה יהודית-ציונית מהגדולות בארה"ב, כמו גם קהילה ישראלית פעילה ומרכזית. פלורידה היא מרכז פוליטי חשוב אשר ממנו מגיעים חברי קונגרס בכירים, ואשר רבים מהם מהווים את חוד החנית של התמיכה בישראל בקונגרס. גם הממשל המדינתי בהובלת מושל פלורידה מציג עמדה פרו-ישראלית חד משמעית. כמו כן, בדרום פלורידה, ובעיקר באזור מחוז מיאמי-דייד, מצויה הקהילה ההיספנית-קובנית הגדולה ביותר בארה"ב, אשר גם היא תומכת מסורתית במדינת ישראל על רקע מאבקה למען הדמוקרטיה בקובה, ואשר השפעתה חורגת מגבולות מדינת פלורידה. מר סיסו מביא עמו לתפקיד רקע וניסיון ציבורי עשיר, והוא בעל ניסיון ניהולי רב והיכרות מעמיקה בתחום קשרי חוץ. החל משנת 2011 מר סיסו שימש בתפקידים שונים בתנועת הליכוד, והחל משנת 2017, משמש כמנכ"ל התנועה. במסגרת תפקידו זה, ניהל באופן שוטף את פעילות התנועה ופיקח על התנהלותה והתנהלות מוסדותיה. תנועת הליכוד מונה כ- 150,000 חברים, עשרות סניפים וכן פורומים לנושאים שונים. מר סיסו הינו אחראי, בין היתר, על הניהול הכספי והתקציבי של התנועה, על מערך הדוברות והיח"צ ועל גיבוש ויישום תוכניות העבודה. במסגרת תפקידו, מר סיסו אמון על ניהול קשרי החוץ של התנועה, ובכלל זה פיתוח ושימור הקשר עם גופים בינלאומיים שונים ומפלגות שונות ומנהיגיהן מרחבי העולם. מר סיסו הוביל את הצטרפותה של הליכוד כמפלגה משקיפה בפרלמנט האירופי, ואת הצטרפותה לארגון IDU – ארגון בינ"ל של מפלגות מרכז-ימין. בנוסף, מר סיסו משמש כנציג הליכוד לקונגרס היהודי העולמי. מתוקף תפקידו, מר סיסו משמש כדירקטור בקרן תל חי (ח.פ. 510093826), חברה המנהלת את נכסי הנדל"ן של תנועת הליכוד וכן משמש כדירקטור בחברת "בית זאב נתניה" (ח.פ. 510176035), חברה אשר 40 אחוז ממניותיה נמצאות בבעלות תנועת הליכוד, ועוסקת גם היא בניהול נכסי נדל"ן של התנועה. מר סיסו הוא בעל תואר בוגר במשפטים (LL.B) מהקריה האקדמית אונו ובוגר קורסים ב-BCMSN ו-BSCI. מר סיסו שולט בשפה האנגלית.

הכוונה למנות את מר סיסו לקונסול כללי של ישראל במיאמי, ארה"ב, נובעת אפוא ממגוון שיקולים הנוגעים לרקעו הציבורי העשיר, לניסיונו הניהולי הרב, להיכרותו המעמיקה עם עולם קשרי החוץ ועבודתו מול זרים וישראלים רלוונטיים, ליכולותיו ולכישוריו האישיים, המקנים לו ערך מוסף ואף הופכים אותו לבעל כישורים עודפים לנוכח אתגרי תפקיד זה, בעת הזו ובנסיבות הנוכחיות.

בהתאם לסעיף 23 בחוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959, ולתוספת השנייה בחוק זה, מינוי לתפקיד ראש נציגות טעון אישור הממשלה. על פי החלטת הממשלה מס' 4990 מיום 18.4.1999 (כפי שתוקנה בהחלטה מס' 2127 מיום 30.6.2002), משרות דיפלומטיות מסוימות פטורות ממכרז פומבי ומהליכי אישור המינויים הנהוגים במשרד החוץ. כתנאי

לפטור ממכרז כאמור, כישוריו של המועמד למשרה והתאמתו הכללית למשרה, ייבדקו על ידי ועדת מינויים שהוקמה על ידי הממשלה, בראשות נציב שירות המדינה. ועדת המינויים שהתכנסה ביום 30.9.25 מס' החלטה 1060, קבעה ברוב דעות כי לאחר שבחנה בכובד ראש את כלל השיקולים שפורטו בהרחבה בהחלטתה, לעניין הזיקות המובהקות והחזקות של המועמד, דרישת הכישורים המיוחדים, המידע בדבר טוהר המידות, וכן בעניין חובת הייצוג ההולם, התרשמה הוועדה שניסיונו הציבורי של המועמד אשר נצבר במסגרת תפקידיו הקודמים, ובעיקר תפקידו כמנכ"ל מפלגת הליכוד על ענפיה השונים, אפשרו לו היכרות מעמיקה עם הליכים מדיניים בינלאומיים מורכבים, ומהווים כישורים מיוחדים ויוצאי דופן עבור המועמד. לאור אלו, החליטה הוועדה להמליץ לממשלה למנותו לכהונה כקונסול במיאמי, ארה"ב. לאור הרקע והניסיון שלו, הכישורים המיוחדים שהציג כפי שפורטו בהחלטה, ההולמים את התפקיד. יצוין כי דעת המיעוט סברה שהגורם הממנה לא עמד בדרישת בית המשפט העליון בבג"ץ 1363/23 שדולת הנשים ובהנחיית מ"מ הנציב בדבר ייצוג הולם, וכי המועמד לא עומד בדרישת הכישורים המיוחדים. בהחלטת הממשלה מס' 546 מיום 24.10.2021 נקבע, כי תקופת הכהונה של שגריר, ציר וקונסול כללי, שאינם מקרב הסגל הקבוע של משרד החוץ, תהא לשלוש שנים, וכי ניתן יהיה להאריכה על פי המלצת שר החוץ עד לארבע שנים. בהתאם, מינויו של מר סיסו מתבקש לתקופה בת שלוש שנים, עם אפשרות הארכה עד ארבע שנים סך הכול בהתאם להמלצת שר החוץ. לאור האמור לעיל, הממשלה מתבקשת לאשר את מינויו של מר צורי סיסו לקונסול כללי של ישראל במיאמי, ארה"ב. מצ"ב קורות החיים של מר סיסו.

#### **נתונים כלכליים וההשפעה על משק המדינה**

לא רלוונטי

#### **תקציב**

לא רלוונטי

#### **השפעת ההצעה על מצבת כח האדם**

לא רלוונטי

#### **עמדת שרים אחרים שההצעה נוגעת לתחום סמכותם**

לא רלוונטי

#### **החלטות קודמות של הממשלה בנושא**

החלטות ממשלה מס' 4990 מיום 18.4.1999

החלטות ממשלה מס' 2127 מיום 30.6.2002

החלטות ממשלה מס' 4470 מיום 8.2.2009

החלטת ממשלה מס' 546 מיום 24.10.2021

עמדת היועץ המשפטי של המשרד יוזם ההצעה

מצ"ב חוות הדעת של היועצת המשפטית למשרד החוץ

סיווגים

סיווג ראשי: 04מינויים

תחום פעולה עיקרי: 01חוץ וביטחון

מגיש: שר החוץ

כ"ז בתשרי התשפ"ו  
19 באוקטובר 2025





כ"ז בתשרי תשפ"ו  
19 באוקטובר 2025

### חוות דעת משפטית הנלווית להצעת החלטה לממשלה

**נושא הצעת החלטה: מינוי מר צורי סיסו כקונסול כללי של ישראל למיאמי, ארה"ב**

#### **תמצית ההצעה בהתייחס להיבטי המשפטיים:**

שר החוץ מציע למנות את מר צורי סיסו לקונסול כללי של ישראל במיאמי, ארה"ב.

אין צורך להכביר מילים על חשיבותם האסטרטגית של היחסים עם הגדולה שבידידותינו, ארה"ב. תחום שיפוט של הקונסוליה הכללית של ישראל במיאמי כולל את המדינות: פלורידה, קנטס ומיזורי ואת האי פוארטו ריקו (המהווה טריטוריה אמריקאית). דרום פלורידה והעיר מיאמי בפרט הן ביתה של קהילה יהודית-ציונית מהגדולות בארה"ב, כמו גם קהילה ישראלית פעילה ומרכזית. פלורידה היא מרכז פוליטי חשוב אשר ממנו מגיעים חברי קונגרס בכירים, ואשר רבים מהם מהווים את חוד החנית של התמיכה בישראל בקונגרס. גם הממשל המדינתי בהובלת מושל פלורידה מציג עמדה פרו-ישראלית חד משמעית. כמו כן, בדרום פלורידה, ובעיקר באזור מחוז מיאמי-דייד, מצויה הקהילה ההיספנית-קובנית הגדולה ביותר בארה"ב, אשר גם היא תומכת מסורתית במדינת ישראל על רקע מאבקה למען הדמוקרטיה בקובה, ואשר השפעתה חורגת מגבולות מדינת פלורידה.

החל משנת 2011 מר סיסו שימש בתפקידים שונים בתנועת הליכוד, והחל משנת 2017, משמש כמנכ"ל התנועה. במסגרת תפקידו זה, ניהל באופן שוטף את פעילות התנועה ופיקח על התנהלותה והתנהלות מוסדותיה. תנועת הליכוד מונה כ-150,000 חברים, עשרות סניפים וכן פורומים לנושאים שונים. מר סיסו הינו אחראי, בין היתר, על הניהול הכספי והתקציבי של התנועה, על מערך הדוברות והיח"צ ועל גיבוש ויישום תוכניות העבודה. במסגרת תפקידו, מר סיסו אמון על ניהול קשרי החוץ של התנועה, ובכלל זה פיתוח ושימור הקשר עם גופים בינלאומיים שונים ומפלגות שונות ומנהיגיהן מרחבי העולם. מר סיסו הוביל את הצטרפותה של הליכוד כמפלגה משקיפה בפרלמנט האירופי, ואת הצטרפותה לארגון IDU – ארגון בינ"ל של מפלגות מרכז-ימין. בנוסף, מר סיסו משמש כנציג הליכוד לקונגרס היהודי העולמי. מתוקף תפקידו, מר סיסו משמש כדירקטור בקרן תל חי (ח.פ. 510093826), חברה המנהלת את נכסי הנדל"ן של תנועת הליכוד וכן משמש כדירקטור בחברת "בית זאב נתניה" (ח.פ. 510176035), חברה אשר 40 אחוז ממניותיה נמצאות בבעלות תנועת הליכוד, ועוסקת גם היא בניהול נכסי נדל"ן של התנועה. מר סיסו הוא בעל תואר בוגר במשפטים (LL.B) מהקריה האקדמית אונו ובוגר קורסים ב-BCMSN ו-BSCI. מר סיסו שולט בשפה האנגלית.



בהתאם לסעיף 23 בחוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959, ולתוספת השנייה בחוק זה, מינוי לתפקיד ראש נציגות טעון אישור הממשלה. על פי החלטת הממשלה מס' 4990 מיום 18.4.1999 (כפי שתוקנה בהחלטה מס' 2127 מיום 30.6.2002), משרות דיפלומטיות מסוימות פטורות ממכרז פומבי ומהליכי אישור המינויים הנהוגים במשרד החוץ. כתנאי לפטור ממכרז כאמור, כישוריו של המועמד למשרה והתאמתו הכללית למשרה, ייבדקו על ידי ועדת מינויים שהוקמה על ידי הממשלה, בראשות נציב שירות המדינה.

ועדת המינויים בראשות מ"מ נציב שירות המדינה, בהחלטתה מיום 30.9.25 מס' 6090 [להלן – ועדת המינויים], קבעה, **ברוב דעות**, כי לאחר שבחנה בכובד ראש את כלל השיקולים שפורטו בהרחבה בהחלטתה, לעניין הזיקות המובהקות והחזקות של המועמד, דרישת הכישורים המיוחדים, המידע בדבר טוהר המידות, וכן בעניין חובת הייצוג ההולם, התרשמה הוועדה שניסיונו הציבורי של המועמד אשר נצבר במסגרת תפקידיו הקודמים, ובעיקר תפקידו כמנכ"ל מפלגת הליכוד על ענפיה השונים, אפשרו לו היכרות מעמיקה עם הליכים מדיניים בינלאומיים מורכבים, ומהווים כישורים מיוחדים ויוצאי דופן עבור המועמד. לאור אלו, החליטה הוועדה להמליץ לממשלה למנותו לכהונה כקונסול במיאמי, ארה"ב. לאור הרקע והניסיון שלו, הכישורים המיוחדים שהציג כפי שפורטו בהחלטה, ההולמים את התפקיד.

לעומת זאת, **דעת המיעוט** סברה כי שר החוץ לא פעל בהתאם לפסק דינו של בית המשפט העליון בעניין שדולת הנשים ולהנחיית מ"מ הנציב ולפיכך יש להחזיר את המינוי אליו על מנת שיעשה מאמץ הולם ואמיתי לאתר מועמדות לתפקיד. כמו כן סברה שמר סיסו לא הפגין כישורים מיוחדים המצדיקים את מינויו בהתאם לפסיקה, ולכן סברה שאין לאשר את מינויו.

בהחלטת הממשלה מס' 546 מיום 24.10.2021 נקבע, כי תקופת הכהונה של שגריר, ציר וקונסול כללי, שאינם מקרב הסגל הקבוע של משרד החוץ, תהא לשלוש שנים, וכי ניתן יהיה להאריכה על פי המלצת שר החוץ עד לארבע שנים. בהתאם, מינויו של מר סיסו מתבקש לתקופה בת 3 שנים, עם אפשרות הארכה עד 4 שנים סך הכול בהתאם להמלצת שר החוץ.

מר סיסו חתם ביום 30.9.25 על הסדר למניעת חשש לניגוד עניינים, שנערך על ידי היועץ המשפטי למשרד החוץ בתיאום עם מחלקת ייעוץ וחקיקה (משפט ציבורי-מנהלי) במשרד המשפטים.

#### **קשיים משפטיים, ככל שישנם, ודרכי פתרונם:**

**ביחס לתנאי ההשכלה והכשירות למשרה** – ועדת המינויים קבעה בהחלטה מפורטת, כי כפי שעולה מהחומר שפירטה בהחלטתה ובהתאם לעמדת הגורמים המקצועיים במערכת הביטחון והחוץ בנציבות שירות המדינה, המועמד עומד בתנאי ההשכלה והכשירות למשרה.





**לעניין טוהר המידות** – נושא זה קיבל התייחסות נרחבת בחוות הדעת המשפטית של נציבות שירות המדינה שהובאה בפני הוועדה. בהחלטת הוועדה, לאחר שצינה כי למועמד אין מידע פלילי או משמעותי, קבעו כל חברי הוועדה כי לאחר שבחנה ושקלה את המידע בעניינו של המועמד כמפורט בהחלטה, וקיבלה את התייחסותו לדברים, הוועדה התרשמה שאין במידע העולה מדוחות מבקר המדינה והטענות בדבר טוהר המידות לכאורה כדי להשפיע על התאמתו של המועמד לתפקיד.

**ביחס לנושא הזיקה הפוליטית** – על פי חוות הדעת של הלשכה המשפטית בנציבות שירות המדינה שעמדה בפני הוועדה, וכן על פי החלטת הוועדה, בהתאם להנחיית היועצת המשפטית לממשלה 6.5000 ועל בסיס הזיקות שפירט המועמד בשאלון שהגיש לנציבות, למועמד ישנה זיקה אישית ופוליטית "חזקה, מובהקת ומשמעותית" למפלגת הליכוד כמנכ"ל המפלגה וכחבר בגוף בוחר מתוקף תפקידו כמנכ"ל המפלגה. במסגרת זו הוא גם בעל זיקה לשרים משרי הממשלה, בהם ראש הממשלה והשר הממנה, ומכאן מתקיימת זיקה אישית נוסף על הזיקה הפוליטית. עוד נקבע בחוות הדעת המשפטית מטעם הנציבות, שהתקבלה גם על ידי הוועדה בהחלטתה, כי לאור האמור לעיל, ובפרט לאור כהונת המועמד כמנכ"ל תנועת הליכוד, זיקתו הפוליטית, לשרי הממשלה, ולשר הממנה, היא "ברמה הגבוהה ביותר בתחום זה".

**ביחס לדרישת הכישורים המיוחדים** – כפי שצוין גם בהחלטת הוועדה ובחו"ד המשפטית של הנציבות, על פי החלטת הממשלה מס' 4990, כפי שתוקנה בהחלטה 2127, המהווה את המסגרת למינויים שבנדון, "[אם] מצאה ועדת המינויים כי למועמד יש זיקה אישית, עיסקית או פוליטית לשר משרי הממשלה, לא תמליץ על מועמדותו זולת אם מצאה כי יש לו רקע וכישורים מיוחדים העושים אותו ראוי למשרה האמורה".

על פי החלטת הוועדה וחו"ד הלשכה המשפטית בנציבות, דרישת "הכישורים המיוחדים" בעניינו, מקבילה לדרישת הכישורים המיוחדים הנדרשת על-פי סעיף 18 לחוק החברות הממשלתיות, התשל"ה-1975, ממועמד למשרת דירקטור בחברה ממשלתית. עוד הפנו שני המסמכים לבג"ץ 7402/11 התנועה לאיכות השלטון נ' ראש ממשלת ישראל [המכונה "בג"צ שאגאל"] - שעסק במינוי למשרת ראש נציגות של משרד החוץ בחו"ל תחת החלטת ממשלה האמורה, ובו נקבע בין היתר, כי בבוא הוועדה להחליט בעניינו של מועמד בעל זיקה פוליטית כאמור, מחויבת היא לנהוג במשנה זהירות וליישם קריטריונים מחמירים במיוחד על מנת לוודא שאכן המועמד הוא בעל כישורים מיוחדים העושים אותו ראוי למשרה, וכי הזיקה (הפוליטית במקרה זה) אינה הגורם המכריע להצגת מועמדותו.

הוועדה כמו גם נציגת הלשכה המשפטית בנציבות מציינות, כי אין בפסיקה כדי להגדיר מהם "כישורים מיוחדים", אך כי בבג"ץ 4646/08 יואל לביא נ' ראש הממשלה, שעסק בעניין מינוי למשרת מנהל הרשות למקרקעי ישראל נקבע כי "על-מנת להבטיח כי הזיקה הפוליטית לא היוותה



שיקול מכריע במינוי, ראוי כי הרשות הממנה תצביע על יתרון ממשי רלוונטי של אותו מועמד, או על הסבר ענייני שבכוחו להצדיק את העדפתו ביחס למועמדים ראויים אחרים נעדרי זיקה פוליטית.

לסיכום נקבע בהקשר זה בחוות הדעת המשפטית של הנציבות – ואנו מסכימים לכך – כי נוכח האמור, "הוועדה נדרשה לבחון בהקפדה יתרה את כישוריו המקצועיים והניהוליים של מר סיסו ואת התאמתו לתפקיד, לאור המבחן האמור של יתרון ממשי רלוונטי של המועמד. בשים לב למובהקות והעוצמה של הזיקה, הבחינה נדרשה להיעשות באופן מחמיר ומדוקדק במיוחד."

עוד יצוין כי בהנחיית נציב שירות המדינה מס' 1.4 "נוהל ועדת מינויים למשרות ראשי נציגויות דיפלומטיות במשרד החוץ", כי יש לפרש את דרישת הכישורים המיוחדים בנוגע למינויים כגון זה שלפנינו, בדומה לאופן שבו פורשה דרישה זו בפסיקה בכל הנוגע למינוי דירקטור בעל זיקה פוליטית לחברה ממשלתית. בהתאם, יש לבחון אם "יבשל כישוריו המיוחדים משקלה הסגולי של תרומתו לחברה [ובענייננו, למשרה הדיפלומטית] צפויה להיות כה מכרעת, עד כי הדבר מצדיק לקחת את הסיכון הטבוע במינויו בשל קשריו עם שר משרי הממשלה".

אשר למועמד הנדון, מצינת חוות הדעת של הנציבות כי "נוכח האמור לעיל, ולאור הזיקה הפוליטית ועוצמתה של הזיקה של המועמד, כמפורט לעיל, על הוועדה לבחון בהקפדה יתרה ובאופן מחמיר האם למועמד הניסיון הנדרש למילוי תפקיד ראש נציגות של מדינת ישראל בחו"ל, קל וחומר כישורים מיוחדים בהתאם לרף הנדרש בפסיקת בית המשפט העליון." [ההדגשות במקור].

בהקשר זה אף צוין בחוות הדעת של הנציבות, כי "מהחומר שהובא בפנינו עולה, כי כלל הכישורים המיוחדים של המועמד, כפי שצוינו על ידו ועל ידי השר, נוצרו במסגרת התפקיד שבעטיו קיימת זיקתו הפוליטית והאישית, שהינה כאמור ברף הגבוה ביותר. המדובר בנתון שיש לתת לו משקל בענייננו. זאת, הואיל ודרישת הכישורים המיוחדים נועדה להתגבר על החשש כי השיקול הפוליטי מהווה את המניע המרכזי למינוי, ועל מנת להבטיח שהזיקה הפוליטית לא היותה שיקול מכריע במינוי, ומכאן שהסתמכות על הכישורים המיוחדים של המועמד שנוצרו אגב הזיקה הפוליטית עומדת במתח עם עקרון זה.

עוד צוין בחוות הדעת של היועצת המשפטית לנציבות כי "בהתאם לעמדה שהועברה אלינו ממשרד המשפטים, סיכום הדברים בהקשר הזיקה הפוליטית, הוא כדלקמן: הזיקה הפוליטית המובהקת והחזקה של מר סיסו מחייבת עמידה ברף גבוה של כישורים מיוחדים. כישורים מיוחדים כאמור אינם באים לידי ביטוי בחומרים שבפנינו (נדוק: הדרישה היא לקיומם של כישורים מיוחדים, להבדיל מכישורים רלוונטיים). ככל שהוועדה, לאחר שתבחן לעומק את המועמד, תגיע לכלל מסקנה כי קיימת הנמקה חריגה ויוצאת דופן שיש בה בכל זאת כדי להצדיק את המינוי, יהיה





צורך לגבש חוות דעת בנוגע לאפשרות להגן מבחינה משפטית על המינוי, לאחר קבלת עמדתה המנומקת של הוועדה".

כן צוין כי "ביום 14.9.2025 התקבלה עמדה מעודכנת ממשרד המשפטים, כדלקמן: מדובר במועמד בעל זיקה פוליטית מאוד חזקה ומובהקת. אנחנו לא התרשמנו שהכישורים שהציגו בענייני במסמכים הכתובים עולים כדי כישורים מיוחדים, בין אם ניתן להתבסס עליהם ובין אם לא. מכל מקום התבססות בלעדית על כישורים הנובעים מתפקיד שמייצר זיקה פוליטית כה מובהקת מעוררת לכל הפחות קושי משפטי משמעותי".

על רקע זה, סיכמה היועצת המשפטית לנציבות כי "לאור כל האמור לעיל, ובמיוחד לאור הקושי המשפטי המשמעותי שנובע מהתבססות בלעדית על כישורים הנובעים מתפקיד שמייצר זיקה פוליטית מובהקת, על הוועדה לקבוע האם קיימת הנמקה חריגה ויוצאת דופן המבססת למועמד כישורים מיוחדים בגינם ניתן להצדיק את המינוי" (ההדגשות במקור).

לעניין עמידתו של המועמד בדרישת כישורים המיוחדים לגבי המשרה הנדונה - במסגרת החלטת הוועדה וכן בחו"ד המשפטית של הנציבות, פורטו בהרחבה כישוריו של המועמד, בהיבט הדיפלומטי, בהיבט הניהולי ובהיבט היהודי-ישראלי, כפי שהוגדרו שם, וכן צוינו השלמות ומכתבי המלצה בדגש על ההיבטים הנ"ל.

בסיום פרק זה, שבה הלשכה המשפטית בנציבות ומדגישה, בפני הוועדה, כדלקמן: "לאור תקדימי העבר, ובהתאם לניתוח המשפטי לעיל, על הוועדה להקפיד הקפדה יתרה בבואה לבחון, האם למועמד הניסיון הנדרש למילוי תפקיד ראש נציגות של מדינת ישראל בחו"ל, קל וחומר כישורים מיוחדים, בהתאם לרף הנדרש בפסיקת בית המשפט העליון".

ואכן, על רקע כל האמור לעיל, והדגש שניתן לנושא זה בחו"ד הנציבות, בהנחיות היועצת המשפטית לממשלה ובפסיקה, הדגישה ועדת המינויים בהחלטתה, כדלקמן: "בפני הוועדה הוצגה הפרשנות המשפטית בעניין הדרישה לכישורים מיוחדים, והקושי המשפטי המשמעותי בהתבססות בלעדית על כישורים מיוחדים הנובעים מהתפקיד שמייצר את הזיקה". [ההדגשות במקור]. ומיד בהמשך לכך:

"לנוכח האמור לעיל ולאור הזיקות של המועמד ועוצמתן, בחנה הוועדה בהקפדה יתרה ובאופן מחמיר ומדוקדק במיוחד את כישוריו המקצועיים והניהוליים של המועמד ואת התאמתו לתפקיד, לאור המבחן האמור של יתרון ממשי רלוונטי של המועמד ועל מנת לוודא קיומם של רקע וכישורים מיוחדים העושים אותו ראוי למשרה." [ההדגשות כך במקור].



עוד הוסיפה דעת הרוב: "הוועדה בחנה את עמדת הגורמים המקצועיים במערכת הביטחון והחוץ בנשי"מ לעניין זה, את המסמכים שהוצגו בפניה וכן שמעה את המועמד אשר הופיע בפניה. רוב חברי הוועדה התרשמו כי ניסיונו הסמי-דיפלומטי ועומק היכרותו עם המערכת המדינית והאמון הרחב שרוחשים לו ראשי המערכת המדינית בישראל מתוקף תפקידו כמנכ"ל מפלגת הליכוד, וכן בשים לב לאופי המשרה הנדונה ואופי הקונסוליה.... מהווים יתרון ממשי רלוונטי לתפקיד אליו הוא מיועד. למועמד הניסיון הנדרש למילוי תפקיד ראש נציגות של מדינת ישראל בחו"ל, מתוקף תפקידו בשנים האחרונות כמו גם ניהול בכיר של צוותים מאסכולות שונות, בעלי תפקידים שונים, מערכות מורכבות ומשימות שונות ומגוונות." דעת הרוב סיכמה כך: **"לאור כל זאת קבעה הוועדה ברוב קולות כי למר סיסו רקע וכישורים מיוחדים כנדרש בהחלטת הממשלה ובפסיקת בג"ץ בעניין."** [ההדגשה במקור].

**אשר לדעת המיעוט, לעניין הכישורים המיוחדים, נקבע כך:** "לא מצאתי שמר סיסו הפגין כישורים מיוחדים המצדיקים את מינויו שלא בזכות קשריו הפוליטיים כדרישת ההלכה בענין לביא. הדעת נותנת כי מר סיסו יוכל למלא תפקידים הקשורים בשירותים קונסולריים בסיסיים. אך ככל שאנו נדרשים להראות "יתרון ממשי רלוונטי של אותו מועמד, או על הסבר ענייני שבכוחות להצידק את העדפתו ביחס למוימדים ראויים אחרים נעדרי זיקה פוליטית", כפי שהורינו בג"צ בפסק הדין בעניין לביא, לא מצאתי כאלה." [ההדגשות במקור].

על רקע כל האמור לעיל, עמדתה של דעת הרוב בוועדת המינויים בכל הנוגע לסוגיית הכישורים המיוחדים מעוררת קושי משפטי משמעותי. כך, בהנחיות המשפטיות אשר הועברו לוועדה מטעם מערך הייעוץ המשפטי לממשלה ומטעם היועצת המשפטית לנציבות, "התבססות בלעדית על כישורים הנובעים מתפקיד שמייצר זיקה פוליטית כה מובהקת מעוררת לכל הפחות קושי משפטי משמעותי". ואולם, הלכה למעשה, הכישורים המיוחדים של המועמד שעליהם התבססה דעת הרוב, שהם "ניסיונו הסמי-דיפלומטי", "עומק היכרותו עם המערכת המדינית" ובייחוד הנתון שעניינו ב"אמון הרחב שרוחשים לו ראשי המערכת המדינית בישראל מתוקף תפקידו כמנכ"ל מפלגת הליכוד", נובעים באופן בלעדי מתפקידו כמנכ"ל הליכוד – שהוא-הוא התפקיד המייצר את הזיקה הפוליטית המובהקת של המועמד.

כאמור, עמדת ייעוץ וחקיקה במשרד המשפטים, כפי שאף הוצגה בחוות דעת היועצת המשפטית לנציבות, בין אם ניתן להתבסס על כישורים מיוחדים אלה ובין אם לאו, הרי שבפועל ישנו קושי משמעותי בהגדרתם ככישורים מיוחדים יוצאי דופן ובעלי משקל מכריע, המאפשרים התגברות על זיקה פוליטית כה מובהקת וברורה.

לסיכום, לפי עמדת ייעוץ וחקיקה במשרד המשפטים, המינוי מעורר קושי משפטי משמעותי בשים לב לזיקות הפוליטיות והאישיות המובהקות והמשמעותיות של המועמד, בעוד שנימוקי דעת הרוב





בוועדה לאישורו מתבססים על כישורים הנובעים באופן בלעדי מהתפקיד המייצר את אותן זיקות ברורות וכן קשה לראות בהם ככישורים המסירים את החשש מפני מינוי הנובע ממניעים פוליטיים.

**אשר לסוגיית הייצוג ההולם** – ועדת המינויים, כמו גם חוות הדעת המשפטית בנציבות שירות המדינה, עמדו על חשיבות סוגיית הייצוג ההולם וביקשה להפנות את הממשלה למשמעויות של פסק הדין של בית המשפט בעליון בבג"ץ 1363/23 שדולת הנשים בישראל נ' הממשלה מיום 24.2.25, החל גם במקרה זה; בין היתר, ציינו חברי הוועדה והלשכה המשפטית בנציבות, כי "חובת הייצוג ההולם מטילה על הגורם הממנה "חובה אקטיבית" לאיתור ולמינוי של מועמדת רלבנטית וכי על הגורם הממנה אף מוטל הנטל להוכיח במקרה המתאים שחרף החיפושים לא ניתן היה למנות אישה בהתאם לחובת הייצוג ההולם"; וכן כי יחסי האמון המיוחדים הם "שיקול רלוונטי ובעל חשיבות" אך לא באופן "שעלול לרוקן את החובה" שהטיל המחוקק.

עוד ציינו חברי ועדת המינויים והלשכה המשפטית בנציבות, כי בהתאם להנחיית בית המשפט העליון, ביום 27.6.25 פורסמה הנחיית ביניים של מ"מ נציב שירות המדינה בעניין חובת ייצוג הולם, לפיה בעת בחינת מועמדות משרות הפטורות ממכרז, המובאות בפני ועדת המינויים, חלה חובה על הוועדה לבחון אם נקט הגורם הממנה או המציע את המינוי מאמצים ראויים על מנת להציע מועמדת אישה לתפקיד, וכי הבחינה תיעשה, לכל הפחות, לפי ארבעת התבחינים הבאים: האם בוצעה פנייה אקטיבית למועמדות פוטנציאליות; ככל שבוצעה פנייה, היא צריכה להיות בעלת היתכנות יישומית למינוי המועמדות שנשקלו; האם ניתן משקל הולם לשיקול של ייצוג הולם לנשים במכלול השיקולים הרלוונטיים למינוי; וכן האם מולאה חובת התיעוד לשלושת התבחינים הראשונים.

הן בהחלטה והן בחו"ד המשפטית נקבע, כי כפי שצוין בהנחיית הביניים, "על שר המבקש להביא מועמד בפני ועדת המינויים, ובהמשך לכך – בפני הממשלה, לשקול בכובד ראש את האפשרות למנות אישה, לשקוד כדי לאתר מועמדות אפשריות ולתת משקל משמעותי לחובת הייצוג כמפורט בפסק הדין אל מול השיקול של יחסי האמון הכרוכים בתפקיד". עמידה בחובות אלו תיבחן על ידי הנציבות באופן קפדני במסגרת תהליך בדיקת המועמדות שתוגש על ידי השר" [ההדגשות במקור]. עוד נקבע כי "הדברים האמורים, נכונים גם למשרה בענייננו, על רקע היעדר ייצוג הולם לנשים בקרב 11 המשרות של ראשי נציגויות דיפלומטיות שאינן מהסגל הדיפלומטי במשרד החוץ".

החלטת ועדת המינויים כמו גם חו"ד הנציבות, אף קבעו כי בהתאם לסעיף 1.1 להנחיית הנציב מסי' 1.4 נוהל ועדת מינויים למשרות ראשי נציגויות דיפלומטיות במשרד החוץ מיום 30.10.2014, על הפעלת שיקול הדעת של הגורם הממנה חל, בין היתר, סעיף 15 לחוק המינויים, שבו נקבעה חובת ייצוג הולם בשירות המדינה לייצוגם של שני המינים בשירות המדינה בכלל, ובתפקידים בכירים בפרט.





**לעניין יישום סוגיית הייצוג ההולם במקרה זה – במסגרת חוות הדעת המשפטית של הנציבות**  
מיום 14.9.25, הונחו חברי ועדת המינויים לבחון את התייחסות השר במקרה דנן, אל מול ארבעת התבחינים שפורטו כאמור בהנחיית הביניים, וזאת בשים לב לכך, שהיעדר תנאי סף ל-11 המשרות מרחיבה לפי חוות הדעת את המעגל הפוטנציאלי של מועמדות רלוונטיות למשרה. עוד נקבע בחוות הדעת, כי מפניית השר לא ברור הליך החשיבה שבוצע לאיתור מועמדות. האם חשיבה זו כללה הסתייעות בגורמים מקצועיים רלוונטיים לאיתור מועמדות מתאימות, כגון הרשות לקידום מעמד האישה, ראש אגף שוויון מגדרי בנציבות שירות המדינה וכו'. והאם פניה לשתי מועמדות בלבד עונה על דרישת האיתור האקטיבי. יצוין, כי התבקשה השלמה מהמשרד לגבי מהות הפניה של השר למועמדות (האם מדובר בזימון לריאיון, וכפועל יוצא מכך הליך בעל היתכנות ממשית, ושקילה אמיתית של ייצוג הולם) והרחבה לגבי סיבת הסירוב של המועמדות. עד לסיום כתיבת חוות הדעת לא התקבלו ההשלמות. חוות הדעת קבעה כי מהמענה הקיים לא ניתן ללמוד על הליך איתור סדור שכולל פניה לגורמים מקצועיים רלוונטיים, כל שכן בעל היתכנות מעשית (נראה שהפניה למועמדות בדקה עניין בלבד מצידין במשרה), כנדרש בהנחיית הביניים. **לסיכום סוגיית הייצוג ההולם, קובעת חוות הדעת של הנציבות כי "על ועדת המינויים ליתן את הדעת על חובת הייצוג ההולם במסגרת החלטתה, בשים לב לאמור בפרק הייצוג ההולם לעיל ולשאלות המפורטות בו".**

בהקשר זה יוער, כי במסגרת חוות הדעת המשפטית של הנציבות מיום 14.9.25, הובאו פרטים בדבר פניית השר לשתי מועמדות בלבד, ועל בסיס כך צוין כי לא ברור אם פנייה לשתי מועמדות בלבד עונה על חובת האיתור האקטיבי. כפי שצוין במסגרת החלטת הוועדה, השר פנה למועמדת שלישית. בהקשר זה יוזכר כי מועמדת זו אף הסכימה לכהן עקרונית במשרה של ראשת נציגות, אך בעצה אחת עם השר, הוחלט כי תמונה כראש נציגות דיפלומטית במדינה אירופית, ואכן מיד לאחר מכן החל בהליך רשמי לקידום מינוייה למשרת שגרירה. עוד צוין בחוות דעת הנציבות כאמור, כי התבקשו השלמות מהמשרד לגבי אופן ניהול ההליך, אשר לא נתקבלו. בהקשר זה יצוין כי פניית לשכת הנציב בנושא לשר החוץ הועברה ביום 17.9.25 בבקשה לקבל "מידע נוסף בנוגע למאמצים לעמידה בחובת הייצוג ההולם בהתאם להנחיית הביניים של מ"מ הנציב בנושא זה", ונענתה כאמור ביום 21.9.25.

**דעת המיעוט** בוועדה קבעה, כי שתי הפניות שעשה השר לשתי נשים בעלות כישורים אינה עומדת בהנחיית הביניים של מ"מ נציב שירות המדינה בדבר המאמצים שיש לעשות לאיתור נשים למשרות אמון ועמדתה זו היתה מקובלת על שאר חברי הוועדה. לפיכך לא רואיין המועמד בדיון הוועדה הראשון, אלא המועמדות הוחזרה אל שר החוץ על מנת שזה יפעל בהתאם להנחיות ובין היתר יבהיר, האם ראיין מי מהמועמדות. עוד ציינה כי לאחר שיג ושיח נעתר השר ופנה לאישה נוספת, אשר אף היא לא הייתה מעוניינת במינוי. השר לא נדרש לשאלה אם ראיין מועמדת כלשהי בצורה מסודרת. על רקע כך קבעה דעת המיעוט כי "פניה לשתי נשים ואף לשלוש נשים בהצעה אקראית



לכהן כקונסול במיאמי אינה עומדת בדרישות הנחיתו הזמנית של מ"מ הנציב, וזאת מאחר שלפי ההנחיה נדרשת "פנייה לגורמים מגוריים או מקצועיים רלוונטיים לתחום העיסוק של המשרד במקרה בו מתבקשת הרחבת פוטנציאל המועמדות כגון פנייה לרשימות של מועמדות, יועצי השמה מקצועיים, מאגרי מידע, גופים אזרחיים, וכיוצא באלו", כפי שמפורט בהנחיה. על רקע זה מסקנתה היא, כי "ניכר כי ההנחיה דורשת שקידה ראויה במציאות מועמדות נשים ולא פעולות שיעשו כדי לצאת ידי חובה כפי שנעשה במקרה דנן. אם יתאפשר לשר לצאת ידי חובה בפנייה למספר נשים שאותן הוא מכיר בהצעה אקראית, כאילו לא עשינו דבר. הנחית מ"מ הנציב אף מורה לשר הממנה לתעד את המאמצים שעשה באיתור אישה מועמדת. שר החוץ נשאל אם ראיין מי מן המועמדות, אך לא השיב לשאלת הנציבות בעניין זה. לפיכך לדעתי השר לא קיים את מצוות בית המשפט העליון בפסק דינו בעניין שדולת הנשים ולא פעל בהתאם להנחית מ"מ הנציב ולפיכך יש להחזיר את המינוי אליו על מנת שיעשה מאמץ הולם ואמיתי לאתר מועמדות לתפקיד".

לעומת זאת, **דעת הרוב בוועדה קבעה כי**, כי שר החוץ העביר התייחסותו לעניין מאמציו להגעה לייצוג הולם ביום 10.8.2025 ו-21.9.25, וציין כי ביצע חשיבה לאיתור מועמדות ראויות לתפקיד. בעקבות כך, פנה לשתי מועמדות ראויות ומתאימות ביותר לתפקיד, ולאחר מכן למועמדות נוספת, בדגש על ניסיון ציבורי בכיר, רקע ניהולי עשיר, יכולת הופעה והבעה מעולה, שליטה בשפה האנגלית וניסיון בעבודה מול גורמים בינלאומיים. זאת, בשים לב להחלטות הממשלה הרלוונטיות למינויים אלה. לסיכום קבעה הוועדה בדעת רוב כי לאחר שבחנו את מאמציו ופעולותיו של השר כמו גם את זהות שלוש המועמדות אשר צוינו במכתביו של השר אל מול המועמד הנבחר על ידו לתפקיד, "התרשמו ברוב קולות כי השר עמד בחובת השקידה הראויה המחויבת מהנחית הנציב על אף שלא נבחרה אישה לתפקיד".

**עמדת היועצים המשפטיים של משרדים אחרים שהצעת ההחלטה נוגעת להם:**

ר' לעיל.

**עמדת היועץ המשפטי של המשרד שהשר העומד בראשו מגיש את ההצעה:**

על רקע האמור לעיל, והחלטת ועדת המינויים בראשות מ"מ נציב שירות המדינה ברוב קולות לאשר את המינוי (החלטה מס' 1060 מיום 30.9.2025), אין מניעה משפטית לאשר את המינוי. לצד זאת, במסגרת חוות הדעת הוצגו קשיים משפטיים הנוגעים לדרישת הכישורים המיוחדים וסוגיית ייצוג הולם, ועמדת מחלקת ייעוץ וחקיקה במשרד המשפטים והלשכה המשפטית בנציבות שירות המדינה כי על הוועדה לשקול את התאמת המועמד למשרה לאור צבר של עניינים בהקשר זה, וכי



הקשיים המשפטיים המתוארים, כל אחד כשלעצמו ובוודאי בהצטברותם, מעוררים קושי משפטי משמעותי באישור המינוי.

חתימה

היועצת המשפטית, משרד החוץ

תפקיד

תמר קפלן תורג'מן, עו"ד

שם