

## מניעת פגיעה בביטחון המדינה מגוף שידורים זר – ערוץ אלג'זירה

### הצעה להחלטה

מ ח ל י ט י ם, מכוח חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), התשפ"ד-2024, ובהמשך להחלטה מס' 1730 של הממשלה מיום 5.5.24 ולהחלטה מס' 1855 של הממשלה מיום 9.6.24, החלטה מס' 2041 של הממשלה מיום 21.7.24, החלטה מס' 2161 של הממשלה מיום 2.9.24, החלטה מספר 2231 של הממשלה מיום 13.10.24, החלטה מספר 2461 של הממשלה מיום 24.11.24 והחלטה מס' 2704 של הממשלה מיום 26.1.25 לאחר שראש הממשלה שוכנע כי התכנים המשודרים בערוץ אלג'זירה פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה, ולאחר שהוצגו בפני הממשלה חוות דעת מסווגות מטעם שירות הביטחון הכללי, המוסד למוודיעין ותפקידים מיוחדים וצה"ל, לרבות הצנזור, המתייחסות בחלקן לתשתית העובדתית לצורך מתן ההוראות בשל פגיעה ממשית בביטחון המדינה, לאשר, לאחר שראש הממשלה הסכים לכך, כי שר התקשורת יאריך את ההוראות הבאות המצורפות כנספח להחלטה זו, לתקופה של 60 ימים נוספים:

1. הפסקת שידורי ערוץ אלג'זירה בערבית ובאנגלית;
2. סגירת משרדי ערוץ אלג'זירה הנמצאים בשטח ישראל;
3. תפיסת מכשיר המשמש לאספקת תכני ערוץ אלג'זירה, ובלבד שאם מדובר בציוד קצה רט"ן, כהגדרתו בחוק, לא תבוצע חדירה לציוד זה;
4. הגבלת גישה לאתרי האינטרנט של ערוץ אלג'זירה.

## דברי הסבר

1. ביום 2.4.24 נכנס לתוקפו חוק למניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה-חרבות ברזל), התשפ"ד-2024 (להלן- **חוק גוף שידורים זר**, **החוק** או **הוראת השעה**), המאפשר הטלת הגבלות שונות על גוף שידורים זר מטעמים של ביטחון המדינה. ביום 21.7.24 הווארך תוקף הוראת השעה עד יום 30.11.24 או עד מועד סיום תוקפה של ההכרזה על מצב מיוחד בעורף, או עד לסיום הפעולות הצבאיות המשמעותיות, לפי המוקדם מביניהם. ביום 21.11.24 פורסם תיקון להוראת השעה המאריך את תוקף הוראת השעה עד יום 31.5.25 או עד מועד סיום תוקפה של ההכרזה על מצב מיוחד בעורף, או עד לסיום הפעולות הצבאיות המשמעותיות, לפי המוקדם מביניהם.

2. חוק גוף שידורים זר קובע, בין היתר, כדלהלן:

א. סעיף 2(א) קובע כי אם "שוכנע ראש הממשלה כי התכנים המשודרים בערוץ זר בישראל פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה, רשאי שר התקשורת, בהסכמת ראש הממשלה ובאישור ועדת השרים או הממשלה, להורות על אחד או יותר מאלה:

(1) להורות לספק תכנים על הפסקת שידור של ערוץ כאמור;

(2) להורות על סגירת משרדי ערוץ כאמור הנמצאים בשטח ישראל;

(3) להורות על תפיסת מכשיר המשמש לאספקת תוכני הערוץ הזר, ובלבד שלא תבוצע חדירה לצידוד קצה רט"ן שנתפס בהתאם להוראה כאמור;

(4) להורות לגורם האחראי על הסרת אתר האינטרנט של ערוץ כאמור, אם השרת שעליו אתר האינטרנט מאוחסן נמצא בישראל או שהוא בשליטת אדם הנמצא בישראל או בשליטת תאגיד הרשום בישראל, או להורות על הגבלת גישה לאתר האינטרנט של ערוץ כאמור."

ב. סעיף 2(ב) קובע כי "הוראה כאמור לא תינתן אלא לאחר שתוצג לפני ראש הממשלה ושר התקשורת חוות דעת מקצועית אחת לפחות מגורמי הביטחון, לרבות בדבר התשתית העובדתית לעניין פגיעה ממשי בביטחון המדינה, ולאחר שכל גורמי הביטחון התבקשו לתת חוות דעת כזו, ובלבד שטרם אישורה של ועדת השרים או הממשלה, לפי החלטת ראש הממשלה, יוצגו בפניה כלל חוות הדעת בעל פה או בכתב מטעם גורמי הביטחון שהתבקשו לחוות דעתם כאמור, לרבות לתשתית העובדתית לשם מתן ההוראה בשל פגיעה ממשי בביטחון המדינה; אין באי הצגת חוות דעת של גורם ביטחון כאמור כדי לעכב אישור ההחלטה, ובלבד שהממשלה או ועדת השרים שוכנעה שהובאה בפניה התשתית העובדתית הנדרשת."

ג. בנוסף, סעיף 5 קובע, בין היתר, כי הוראה לפי סעיף 2(א) תובא לפני נשיא בית משפט מחוזי או סגנו בהקדם האפשרי ולא יאוחר מ-24 שעות משעת כניסתה לתוקף; נשיא בית משפט מחוזי או סגנו ידון בתוך שלושה ימים מיום כניסתה לתוקף של ההוראה אם לשנות אותה או לקצוב את תקופת תוקפה; ההוראה תעמוד בתוקפה עד קבלת החלטה אחרת של בית המשפט.

3. ביום 4.4.24 הגישה האגודה לזכויות האזרח בישראל עתירה לבית המשפט העליון בבקשה לבטל את החוק (ראו בג"ץ 2859/24 **האגודה לזכויות האזרח נ' ראש הממשלה**). ביום 5.5.24 הוגשה עתירה נוספת על-ידי חברת אלג'זירה סאטלייט נטוורק ועותרים נוספים כנגד ראש הממשלה, שר התקשורת, הממשלה והיועצת המשפטית לממשלה (ראו בג"ץ 3749/24 **אל ג'זירה נ' ראש הממשלה ואחר**). הדיון בעתירות אוחד בהחלטת בית המשפט העליון 28.5.24. ביום 9.6.24 ניתן צו על תנאי ולפיו על המדינה ליתן טעם מדוע לא ייקבע כי החוק בטל, זאת עד ליום 5.8.24 כן נקבע כי חלף תצהיר תשובה, ניתן להגיש הודעה שתוקפו של החוק לא הווארך. ביום 5.8.24 ניתנה החלטת בית המשפט העליון המאריכה, לבקשת המדינה, את המועד להגשת תצהיר תשובה עד ליום 9.9.24. ביום 18.9.24 הגישה המדינה תצהיר תשובה מטעמה, ונקבע דיון בבית המשפט העליון ליום 8.4.25.



4. בהתאם להוראות החוק, הוצאו ביום 5.5.24 הוראות ביחס לערוץ אלג'זירה אשר הוארכו מעת לעת בהתאם למנגנון שקובע החוק. בעקבות ההארכה האחרונה ההוראות עומדות עתה בתוקף עד יום 30.3.25. ההוראות שניתנו על ידי שר התקשורת בקשר לערוץ הן כדלקמן:

א. הוראה לספקי תכנים, כהגדרתם בחוק, המשדרים את שידורי ערוץ אלג'זירה - להפסיק את שידורי ערוץ אלג'זירה בערבית ובאנגלית;

ב. הוראה על סגירת משרדי ערוץ אלג'זירה הנמצאים בכתובת -

אגודת ספורט הפועל 1. הגן הטכנולוגי מלחה, ירושלים;

מלון אמבסדור, דרך שכם 56 מזרח ירושלים;

או בכל כתובת אחרת בישראל בו נמצאים משרדי הערוץ.

ג. הוראה על תפיסת מכשיר המשמש לאספקת תכני ערוץ אלג'זירה, כמפורט בנספח א להוראה, ובלבד שאם מדובר בציוד קצה רט"ן, כהגדרתו בחוק, לא תבוצע חדיירה לציוד זה (כגון: מיקרופון ומצלמה, למעט ציוד רט"ן קצה המשמש לצורך אישי).

ד. הוראה לספקים מורשים לפי חוק התקשורת המספקים שירותי גישה לאינטרנט, המפורטים בנספח א להוראה (להלן - הספקים המורשים), להגביל את הגישה של כל המשתמשים בשירותיהם לאתרי האינטרנט המפורטים להלן, ולהציג בפני כל המשתמשים בשירותיהם, בעת הניסיון לגשת לאתרי האינטרנט הללו, את דבר ההגבלה בנוסח המופיע בנספח ב' להוראה:

Aljazeera.com (1)

Aljazeera.net (2)

aljazeeramubasher.net (3)

network.aljazeera.net (4)

(להלן - ההוראות)

5. לפי גורמי הביטחון, לנוכח מאפייני הסיכון הביטחוני היתה קיימת הצדקה לעשות שימוש בכל הכלים המנויים בחוק.

6. ההוראות הובאו הן בעת הוצאתן לראשונה, ובכל הארכה, בפני נשיא בית המשפט המחוזי בתל אביב או סגנו ואושרו בכל פעם בהחלטה מנומקת של בית המשפט, זאת לאחר שנערך דיון חסוי והוצגו בפני בית המשפט חוות דעת גורמי הביטחון (ראה החלטת בית המשפט בהליך בצ"א 14866-05-24 מיום 4.6.24, החלטת בית המשפט בהליך בצ"א 20409-06-24 מיום 13.6.24, החלטת בית המשפט בהליך בצ"א 59082-07-24 מיום 27.7.24, החלטת בית המשפט בהליך בצ"א 11077-09-24 מיום 11.9.24, החלטת בית המשפט בהליך בצ"א 30023-10-24 מיום 16.10.24, החלטת בית המשפט בהליך בצ"א 73518-11-24 מיום 4.12.24 והחלטת בית המשפט בהליך בצ"א 78211-1-25 מיום 16.2.25).

7. ביום 2.3.25 פנה שר התקשורת ליועץ לביטחון לאומי וראש המל"ל בבקשה לפנות לגורמי הביטחון לקבלת עמדתם בדבר הצורך בהארכת תוקפן של ההוראות לתקופה נוספת של 60 ימים, וזאת בהתאם לסעיף 3 לחוק.

1. בעקבות פניית ראש המלל, התקבלו חו"ד מסווגות של המוסד, שירות הביטחון הכללי וצה"ל, לרבות הצנזור. חו"ד מוסד מיום 13.3.25 לפיה עמדת המוסד הינה כי קיים קשר בין חמאס לבין ערוץ אלג'זירה, באופן החורג מקשר נורמטיבי בין גורם עיתונאי לגורם מסוקר. עם זאת, אין ביכולתם להציג תשתית עובדתית לעניין פגיעה ממשית בביטחון המדינה כתוצאה משידורי הערוץ. לפי חו"ד שבי"כ מיום 18.3.25 שהתקבלה, יש בשידורי ערוץ אלג'זירה כדי להוות סכנה ממשית

לביטחון המדינה. חו"ד מסווגת של צה"ל, לרבות הצנזור, מיום 18.3.25 לעניין ערוץ אלג'זירה – קבעה כי שידורי הערוץ עלולים לפגוע פגיעה ממשית בביטחון המדינה.

2. ביום 19.3.25 שלח מנכ"ל משרד התקשורת בפועל, מר אלעד מקדסי, לב"כ ערוץ אלג'זירה "פניה לקבלת התייחסותכם בדבר כוונת שר התקשורת לפעול להארכת ההוראות שניתנו לערוץ אלג'זירה לפי חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), תשפ"ד 2024".

3. במסגרת מכתב זה, הודיע מר מקדסי לערוץ אלג'זירה כי לאור מועד פקיעת ההוראות הקרוב ולאור עמדת גורמי הביטחון, פועל שר התקשורת להארכת ההוראות בהתאם לסמכותו לפי סעיף 3 לחוק, וכי בכוונתו להביא את הארכת ההוראות לאישור ראש הממשלה והממשלה בימים הקרובים וכי באפשרותם להעביר התייחסותם לעניין זה עד ליום 24.3.25 בשעה 08:00.

4. ביום 23.3.25 התקבל מכתבם של ב"כ ערוץ אלג'זירה למכתבו של מנכ"ל משרד התקשורת (בפועל). במכתבם טענו ב"כ אלג'זירה כי הם סבורים כי אסור שההארכה של ההוראות תהיה אוטומטית והיא חייבת להיות מבוססת על ראיות חדשות, תכנים של שידורים אשר "פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה", כלשון החוק, ועל כן, הם מצפים לקבל את כל התשתית העובדתית שהשר מבקש להתבסס עליה עובר למתן ההחלטה על ההארכה ושיש בדעתו להביא אותה בפני כל הגורמים המאשרים. לטענתם, מבלי שתוצג בפניהם תשתית עובדתית זו, פניית המשרד אליהם לצורך מתן זכות טיעון, נעשית שלא בתום לב וכדי לצאת לידי חובה בדבר קיום שימוע. עוד טענו כי ממכתבו של מנכ"ל המשרד ניתן להבין כי החידוש של הצווים מתבסס על המסד העובדתי והמסד הסודי שהונח בפני בית המשפט המחוזי בשלבים הקודמים, ואין ברשות השר מסד עובדתי ו/או סודי חדש שיצדיקו את השימוש בסנקציות הקבועות בחוק בשל שידורים שנקלטו בישראל. כמו כן, הוסיפו כי הם סבורים כי הליך האישור של צו חדש, ככל שיש בדעת השר להוציא, חייב לעבור אותו משעול הקבוע בחוק, לרבות אישורים וחוות דעת של גורמים שהחוק מנה אותם. ב"כ אלג'זירה ביקשו כי ככל שיש חוות דעת גלויות לקבל אותן כדי להתמודד עם הטענות המובאות בהן. לבסוף טענו כי חידוש הצווים חייב להיתמך ברמת ראיות שעומדת ברף הרבה יותר גבוה מהרף שנקבע בשלב הראשון.

5. ביום 24.3.25 השיב מנכ"ל משרד התקשורת (בפועל) למכתבם של ב"כ אלג'זירה. במכתב, הפנה לסעיף 3 לחוק הקובע את המסגרת הנוגעת להארכת הוראה שניתנה לפי סעיף 2(א) לחוק. עוד צוין במכתב שכפי שנמסר להם כבר במכתבו מיום 19.3.25, שר התקשורת מבקש להאריך את ההוראות שניתנו בעניין ערוץ אלג'זירה וזאת לאחר שבימים האחרונים נתקבלו חוות דעת עדכניות מצד גורמי הביטחון אשר מתקפות את עמדתם בנוגע להצדקת הארכת ההוראות שניתנו בעניין ערוץ אלג'זירה. בכל הנוגע לבקשתם לקבל את התשתית העובדתית המלאה, נמסר כי במכתב שנשלח אליהם פורט המידע הגלוי שניתן להתייחס אליו כפי שנמסר מאת שירות הביטחון הכללי ואף פורט מידע גלוי רב שפורסם על ידי דובר צה"ל וכי אין מידע נוסף שניתן להתייחס אליו באופן גלוי.

6. ביום 27.3.25 התקבלה הודעת ראש הממשלה, בעקבות פניית שר התקשורת שלפיה שוכנע כי שידוריו של ערוץ אלג'זירה פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה לאחר שהובאו בפניו חוות דעת מקצועיות מטעם כלל גורמי הביטחון (שב"כ, מוסד וצה"ל, לרבות הצנזור), המתייחסות לתשתית העובדתית הנוגעת לערוץ השידור אלג'זירה. כמו כן, בהודעה האמורה צוין כי רה"מ נותן את הסכמתו למתן ההוראות על ידי שר התקשורת.

7. לפיכך, מובאת הצעת ההחלטה בהתאם לסעיף 3 לחוק במטרה לאשר את הארכת ההוראות אלה על ידי הממשלה.

8. מוצע לאשר לשר התקשורת להאריך את הארכת ההוראות המצורפות כנספח להצעת ההחלטה לתקופה נוספת של 60 ימים. זאת, מכוח סעיף 3 לחוק, לאחר שראש הממשלה שוכנע כי התכנים המשודרים בערוץ אלג'זירה המשדר בישראל פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה, ולאחר שהוצגו בפני הממשלה חוות דעת מסווגות מטעם שירות הביטחון הכללי, המוסד למודיעין ותפקידים מיוחדים וצה"ל, לרבות הצנזור, המתייחסות בחלקן לתשתית העובדתית לצורך מתן ההוראות בשל פגיעה ממשית בביטחון המדינה וכן



למידע עדכני רלוונטי מאז מתן ההוראות שר התקשורת ביום כ"ז בניסן תשפ"ד (5.5.24), ולאחר שראש הממשלה הסכים לכך.

9. בהתאם לחוק, ההוראות החדשות יובאו לאישור בית המשפט המחוזי תוך 24 שעות לאחר מסירתן.

#### **נתונים כלכליים וההשפעה על משק המדינה**

אין.

#### **תקציב**

אין.

#### **השפעת ההצעה על מצבת כח האדם**

לא רלוונטי.

#### **עמדת שרים אחרים שההצעה נוגעת לתחום סמכותם**

לא רלוונטי.

#### **החלטות קודמות של הממשלה בנושא**

החלטה מספר 981 של הממשלה מיום 20.10.2023.

החלטה מספר 1038 של הממשלה מיום 6.11.2023.

החלטה מספר 1730 של הממשלה מיום 5.5.24.

החלטה מספר 1855 של הממשלה מיום 9.6.24.

החלטה מספר 2041 של הממשלה מיום 21.7.24.

החלטה מספר 2161 של הממשלה מיום 2.9.24.

החלטה מספר 2231 של הממשלה מיום 13.10.24.

החלטה מספר 2461 של הממשלה מיום 24.11.24.

החלטה מספר 2704 של הממשלה מיום 26.1.25.

#### **עמדת היועצת המשפטית של משרד יוזם ההצעה**

רצ"ב.

מוגש על ידי שר התקשורת

כ"ח באדר התשפ"ה  
28 במרץ 2025



כ"ז אדר תשפ"ה

27 מרץ 2025

**חוות דעת משפטית הנלווית להצעת החלטה לממשלה ולוועדת השרים**

**נושא הצעת ההחלטה:** מניעת פגיעה בביטחון המדינה מגוף שידורים זר – ערוץ אלג'זירה.

**תמצית ההצעה בהתייחס להיבטי המשפטיים:**

1. ביום 2.4.24 נכנס לתוקפו החוק למניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה- חרבות ברזל), התשפ"ד-2024 (להלן- **חוק גוף שידורים זר, החוק או הוראת השעה**), המאפשר הטלת הגבלות שונות על גוף שידורים זר מטעמים של ביטחון המדינה. ביום 21.7.24 הוארך תוקף הוראת השעה עד יום 30.11.24 או עד מועד סיום תוקפה של ההכרזה על מצב מיוחד בעורף, או עד לסיום הפעולות הצבאיות המשמעותיות, לפי המוקדם מביניהם. ביום 21.11.24 פורסם תיקון להוראת השעה המאריך את תוקף הוראת השעה עד יום 31.5.25 או עד מועד סיום תוקפה של ההכרזה על מצב מיוחד בעורף, או עד לסיום הפעולות הצבאיות המשמעותיות, לפי המוקדם מביניהם.

2. חוק גוף שידורים זר קובע, בין היתר, כדלהלן:

א. סעיף 2(א) קובע כי אם "שוכנע ראש הממשלה כי התכנים המשודרים בערוץ זר בישראל פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה, רשאי שר התקשורת, בהסכמת ראש הממשלה ובאישור ועדת השרים או הממשלה, להורות על אחד או יותר מאלה:

(1) להורות לספק תכנים על הפסקת שידור של ערוץ כאמור;

(2) להורות על סגירת משרדי ערוץ כאמור הנמצאים בשטח ישראל;

(3) להורות על תפיסת מכשיר המשמש לאספקת תוכני הערוץ הזר, ובלבד שלא תבוצע חדירה לצידוד קצה רט"ן שנתפס בהתאם להוראה כאמור;

(4) להורות לגורם האחראי על הסרת אתר האינטרנט של ערוץ כאמור, אם השרת שעליו אתר האינטרנט מאוחסן נמצא בישראל או שהוא בשליטת אדם הנמצא בישראל או בשליטת תאגיד הרשום בישראל, או להורות על הגבלת גישה לאתר האינטרנט של ערוץ כאמור."

ב. סעיף 2(ב) קובע כי "הוראה כאמור לא תינתן אלא לאחר שתוצג לפני ראש הממשלה ושר התקשורת חוות דעת מקצועית אחת לפחות מגורמי הביטחון, לרבות בדבר התשתית העובדתית לעניין פגיעה ממשית בביטחון המדינה, ולאחר שכל גורמי הביטחון התבקשו לתת חוות דעת כזו, ובלבד שטרם אישורה של ועדת השרים או הממשלה, לפי החלטת ראש הממשלה, יוצגו בפניה כלל חוות הדעת בעל פה או בכתב מטעם גורמי הביטחון שהתבקשו לחוות דעתם כאמור, לרבות לתשתית העובדתית לשם מתן ההוראה בשל פגיעה ממשית בביטחון המדינה; אין באי הצגת חוות דעת של גורם ביטחון כאמור כדי לעכב אישור ההחלטה, ובלבד שהממשלה או ועדת השרים שוכנעה שהובאה בפניה התשתית העובדתית הנדרשת."

ג. בנוסף, סעיף 5 קובע, בין היתר, כי הוראה לפי סעיף 2(א) תובא לפני נשיא בית משפט מחוזי או סגנו בהקדם האפשרי ולא יאוחר מ- 24 שעות משעת כניסתה לתוקף; נשיא בית משפט

[www.moc.gov.il](http://www.moc.gov.il)

יפ" 23, ירושלים 9199907, טלפון 02-6706330/3 פקס 02-6235695

23 Jaffa St., Jerusalem, Israel 9199907 Tel. 972-2-6706330/3, Fax. 972-2-6235695







מחוזי או סגנו ידון בתוך שלושה ימים מיום כניסתה לתוקף של ההוראה אם לשנות אותה או לקצוב את תקופת תוקפה; ההוראה תעמוד בתוקפה עד קבלת החלטה אחרת של בית המשפט.

3. ביום 4.4.24 הגישה האגודה לזכויות האזרח בישראל עתירה לבית המשפט העליון בבקשה לבטל את החוק (ראו בג"ץ 2859/24 **האגודה לזכויות האזרח נ' ראש הממשלה**). ביום 5.5.24 הוגשה עתירה נוספת על-ידי חברת אלג'זירה סאטלייט נטוורק ועותרים נוספים כנגד ראש הממשלה, שר התקשורת, הממשלה והיועצת המשפטית לממשלה (ראו בג"ץ 3749/24 **אל ג'זירה נ' ראש הממשלה ואח'**). הדיון בעתירות אוחד בהחלטת בית המשפט העליון 28.5.24. ביום 9.6.24 ניתן צו על תנאי ולפיו על המדינה ליתן טעם מדוע לא ייקבע כי החוק בטל, זאת עד ליום 5.8.24 כן נקבע כי חלק תצהיר תשובה, ניתן להגיש הודעה שתוקפו של החוק לא הוארך. ביום 5.8.24 ניתנה החלטת בית המשפט העליון המאריכה, לבקשת המדינה, את המועד להגשת תצהיר תשובה עד ליום 9.9.24. ביום 18.9.24 הגישה המדינה תצהיר תשובה מטעמה ונקבע דיון בבית המשפט העליון ליום 8.4.25.

4. בהתאם להוראות החוק, הוצאו ביום כ"ז בניסן התשפ"ד (5 במאי 2024) הוראות ביחס לערוץ אלג'זירה אשר הוארכו מעת לעת בהתאם למנגנון שקובע החוק. ההוראות שניתנו על ידי שר התקשורת בקשר לערוץ הן כדלקמן:

א. הוראה לספקי תכנים, כהגדרתם בחוק, המשדרים את שידורי ערוץ אלג'זירה - להפסיק את שידורי ערוץ אלג'זירה בערבית ובאנגלית;

ב. הוראה על סגירת משרדי ערוץ אלג'זירה הנמצאים בכתובת -

אגודת ספורט הפועל 1. הגן הטכנולוגי מלחה, ירושלים;

מלון אמבסדור, דרך שכס 56 מזרח ירושלים;

או בכל כתובת אחרת בישראל בו נמצאים משרדי הערוץ.

ג. הוראה על תפיסת מכשיר המשמש לאספקת תכני ערוץ אלג'זירה, כמפורט בנספח א להוראה, ובלבד שאם מדובר בצידוד קצה רט"ן, כהגדרתו בחוק, לא תבוצע חדירה לצידוד זה (כגון: מיקרופון ומצלמה, למעט צידוד רט"ן קצה המשמש לצורך אישי).

ד. הוראה לספקים מורשים לפי חוק התקשורת המספקים שירותי גישה לאינטרנט, המפורטים בנספח א להוראה (להלן - הספקים המורשים), להגביל את הגישה של כל המשתמשים בשירותיהם לאתרי האינטרנט המפורטים להלן, ולהציג בפני כל המשתמשים בשירותיהם, בעת הניסיון לגשת לאתרי האינטרנט הללו, את דבר ההגבלה בנוסח המופיע בנספח ב' להוראה:

Aljazeera.com (1)

Aljazeera.net (2)

aljazeeramubasher.net (3)

network.aljazeera.net (4)

(להלן - ההוראות)

5. לפי גורמי הביטחון, לנוכח מאפייני הסיכון הביטחוני הייתה קיימת הצדקה לעשות שימוש בכל הכלים המנויים בחוק.

6. ההוראות הובאו הן בעת הוצאתן לראשונה, ובכל הארכה, בפני נשיא בית המשפט המחוזי בתל אביב או סגנו ואושרו בכל פעם בהחלטה מנומקת של בית המשפט, זאת לאחר שנערך דיון חסוי והוצגו בפני בית המשפט חוות דעת גורמי הביטחון (ראה החלטת בית המשפט בהליך בצ"א



14866-05-24 מיום 4.6.24, החלטת בית המשפט בהליך בצ"א 20409-06-24 מיום 13.6.24  
 החלטת בית המשפט בהליך בצ"א 59082-07-24 מיום 27.7.24, החלטת בית המשפט בהליך  
 בצ"א 11077-09-24 מיום 11.9.24, החלטת בית המשפט בהליך בצ"א 30023-10-24 מיום  
 16.10.24 והחלטת בית המשפט בהליך בצ"א 73518-11-24 מיום 4.12.24 והחלטת בית המשפט  
 בהליך בצ"א 78211-1-25 מיום 16.2.25.

7. ביום 2.3.25 פנה שר התקשורת ליועץ לביטחון לאומי וראש המל"ל בבקשה לפנות לגורמי  
 הביטחון לקבלת עמדתם בדבר הצורך בהארכת תוקפן של ההוראות לתקופה נוספת של 60  
 ימים, וזאת בהתאם לסעיף 3 לחוק.

8. בעקבות פניית ראש המלל, התקבלו חו"ד מסווגות של המוסד, שירות הביטחון הכללי וצה"ל,  
 לרבות הצנזור. חו"ד מוסד מיום 13.3.25 לפיה עמדת המוסד הינה כי קיים קשר בין חמאס  
 לבין ערוץ אלג'זירה, באופן החורג מקשר נורמטיבי בין גורם עיתונאי לגורם מסוקר. עם זאת,  
 אין ביכולתם להציג תשתית עובדתית לעניין פגיעה ממשית בביטחון המדינה כתוצאה משידורי  
 הערוץ. לפי חו"ד שב"כ מיום 18.3.25 שהתקבלה, יש בשידורי ערוץ אלג'זירה כדי להוות סכנה  
 ממשית לביטחון המדינה. חו"ד מסווגת של צה"ל, לרבות הצנזור, מיום 18.3.25 לעניין ערוץ  
 אלג'זירה – קבעה כי שידורי הערוץ עלולים לפגוע פגיעה ממשית בביטחון המדינה.

9. ביום 19.3.25 שלח מנכ"ל משרד התקשורת (בפועל), מר אלעד מקדסי, לב"כ ערוץ אלג'זירה  
 "פניה לקבלת התייחסותכם בדבר כוונת שר התקשורת לפעול להארכת ההוראות שניתנו לערוץ  
 אלג'זירה לפי חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל),  
 תשפ"ד 2024".

10. במסגרת מכתב זה, הודיע מר מקדסי לערוץ אלג'זירה כי לאור מועד פקיעת ההוראות הקרוב  
 ולאור עמדת גורמי הביטחון, פועל שר התקשורת להארכת ההוראות בהתאם לסמכותו לפי  
 סעיף 3 לחוק, וכי בכוונתו להביא את הארכת ההוראות לאישור ראש הממשלה והממשלה  
 בימים הקרובים וכי באפשרותם להעביר התייחסותם לעניין זה עד ליום 24.3.25 בשעה 08:00.

11. ביום 23.3.25 התקבל מכתבם של ב"כ ערוץ אלג'זירה במענה למכתבו של מנכ"ל משרד  
 התקשורת (בפועל). במכתבם טענו ב"כ אלג'זירה כי הם סבורים כי אסור שההארכה של  
 ההוראות תהיה אוטומטית והיא חייבת להיות מבוססת על ראיות חדשות, תכנים של שידורים  
 אשר "פוגעים באופן ממש בביטחון המדינה", כלשון החוק, ועל כן, הם מצפים לקבל את כל  
 התשתית העובדתית שהשר מבקש להתבסס עליה עובר למתן ההחלטה על ההארכה ושיש  
 בדעתו להביא אותה בפני כל הגורמים המאשרים. לטענתם, מבלי שתוצג בפניהם תשתית  
 עובדתית זו, פניית המשרד אליהם לצורך מתן זכות טיעון, נעשית שלא בתום לב וכדי לצאת ידי  
 חובה בדבר קיום שימוע. עוד טענו כי ממכתבו של מנכ"ל המשרד ניתן להבין כי החידוש של  
 הצווים מתבסס על המסד העובדתי והמסד הסודי שהונח בפני בית המשפט המחוזי בשלבים  
 הקודמים, ואין ברשות השר מסד עובדתי ואו סודי חדש שיצדיקו את השימוש בסנקציות  
 הקבועות בחוק בשל שידורים שנקלטו בישראל. כמו כן, הוסיפו כי הם סבורים כי הליך  
 האישור של צו חדש, ככל שיש בדעת השר להוציא, חייב לעבור אותו משעול הקבוע בחוק,  
 לרבות אישורים וחוות דעת של גורמים שהחוק מנה אותם. ב"כ אלג'זירה ביקשו כי ככל שיש  
 חוות דעת גלויות לקבל אותן כדי להתמודד עם הטענות המובאות בהן. לבסוף טענו כי חידוש  
 הצווים חייב להיתמך ברמת ראיות שעומדת ברף הרבה יותר גבוה מהרף שנקבע בשלב הראשון.  
 12. ביום 24.3.25 השיב מנכ"ל משרד התקשורת (בפועל) למכתבם של ב"כ אלג'זירה. במכתב, הפנה  
 לסעיף 3 לחוק הקובע את המסגרת הנוגעת להארכת הוראה שניתנה לפי סעיף 2(א) לחוק. עוד  
 צוין במכתב שכפי שנמסר להם כבר במכתבו מיום 19.3.25, שר התקשורת מבקש להאריך את  
 ההוראות שניתנו בעניין ערוץ אלג'זירה וזאת לאחר שבימים האחרונים נתקבלו חוות דעת  
 עדכניות מצד גורמי הביטחון אשר מתקפות את עמדתם בנוגע להצדקת הארכת ההוראות





שניתנו בעניין ערוץ אלג'זירה. בכל הנוגע לבקשתם לקבל את התשתית העובדתית המלאה, נמסר כי במכתב שנשלח אליהם פורט המידע הגלוי שניתן להתייחס אליו כפי שנמסר מאת שירות הביטחון הכללי ואף פורט מידע גלוי רב שפורסם על ידי דובר צה"ל וכי אין מידע נוסף שניתן להתייחס אליו באופן גלוי.

13. ביום 27.3.25 נמסר מכתבו של ראש הממשלה, בעקבות פניית שר התקשורת כי לאחר שהוצגו בפניו חוות דעת מקצועיות של גורמי הביטחון (שב"כ, מוסד למודיעין ותפקידים מיוחדים וצה"ל, לרבות הצנזור) הוא השתכנע כי התכנים המשודרים בערוץ אלג'זירה פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה. כמו כן, במכתב האמור צוין כי ראש הממשלה נותן את הסכמתו להארכת ההוראות על ידי שר התקשורת.

14. לפיכך, מובאת הצעת ההחלטה בהתאם לסעיף 3 לחוק במטרה לאשר את הארכת ההוראות אלה על ידי הממשלה.

15. יוער כי חוות הדעת המסווגות של גורמי הביטחון המתייחסות בחלקן לתשתית העובדתית לצורך הארכת ההוראות של שר התקשורת בשל פגיעה ממשית בביטחון המדינה יוצגו בפני חברי הממשלה בע"פ ובהמשך חוות הדעת הכתובות יישמרו במזכירות הממשלה.

16. בהמשך להחלטה מספר 1730 של הממשלה מיום 5.5.24, החלטה מספר 1855 של הממשלה מיום 9.6.24, החלטה מספר 2041 של הממשלה מיום 21.7.24, החלטה מספר 2161 של הממשלה מיום 2.9.24, החלטה 2231 של הממשלה מיום 13.10.24, החלטה 2461 של הממשלה מיום 24.11.25 והחלטה מס' 2704 של הממשלה מיום 26.1.25 מוצע לאשר לשר התקשורת להאריך את ההוראות המצורפות כנספח להצעת ההחלטה לתקופה נוספת של 60 ימים. זאת, מכוח סעיף 3 לחוק, ולאחר שהתקיימו התנאים המפורטים בחוק.

#### קשיים משפטיים, ככל שישנם ודרכי פתרונם:

##### **א. התשתית העובדתית לפגיעה ממשית בביטחון המדינה**

על-פי סעיף 3 לחוק גוף שידורים זר, רשאי שר התקשורת, בהסכמת ראש הממשלה ובאישור ועדת השרים או הממשלה, להאריך את תקופת תוקפה של הוראה שתכליתה הגבלת שידורי ערוץ אל ג'זירה בישראל, לתקופה שלא תעלה על 60 ימים נוספים בכל פעם, בכפוף להתקיימות האמור בסעיף 2(ב) לחוק:

1. התקבלו חוות דעת מקצועיות מאת גורמי הביטחון (לכל הפחות אחת), המתייחסות לתשתית העובדתית לצורך מתן ההוראה בעניין ערוץ אל ג'זירה בשל פגיעה ממשית בביטחון המדינה (להלן – חו"ד גורמי הביטחון).

2. ראש הממשלה השתכנע כי התכנים המשודרים בערוץ אל ג'זירה בישראל פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה, לאחר שהוצגו בפניו חו"ד גורמי הביטחון והסכים להוראות שר התקשורת.

3. הממשלה (או הקבינט המדיני-ביטחוני) אישרה את ההוראות שר התקשורת, לאחר שהוצגו בפניה כלל חו"ד גורמי הביטחון.

לאור האמור, לאחר פניית שר התקשורת למל"ל כאמור לעיל, פנה המל"ל לגורמי הביטחון המנויים בחוק בבקשה לקבל חוות דעת מקצועיות ועדכניות לתקופה מאז מתן ההוראות לראשונה ביום 5.5.24 ומאז ההחלטה האחרונה על הארכתן. בעקבות הבקשה, התקבלו חו"ד כדלקמן:

א. חו"ד שב"כ מיום 18.3.25 ומסקנתה היא כי שידורי הערוץ מהווים סכנה ממשית לביטחון המדינה וכי קיים צורך בהארכת הפסקת שידורי הערוץ בישראל.



ב. עמדה מסווגת של צה"ל, לרבות הצנזור, מיום 18.3.25 בעניין אלג'זירה לפיה שידורי הערוץ עלולים לפגוע פגיעה ממשית בביטחון המדינה.

ג. עמדה מסווגת של המוסד לתפקידים מיוחדים מיום 13.3.25 לפיה קיים קשר בין חמאס לבין ערוץ אלג'זירה, באופן החורג מקשר נורמטיבי בין גורם עיתונאי לגורם מסוקר. עם זאת, אין ביכולתם להציג תשתית עובדתית לעניין פגיעה ממשית בביטחון המדינה כתוצאה משידורי הערוץ. על פי לשון החוק בסעיף 2(ב) לחוק לא יינתנו הוראות: "אלא לאחר שתוצג לפני ראש הממשלה ושר התקשורת חוות דעת מקצועית אחת לפחות מגורמי הביטחון, לרבות בדבר התשתית העובדתית לעניין פגיעה ממשית בביטחון המדינה, ולאחר שכל גורמי הביטחון התבקשו לתת חוות דעת כזו, ובלבד שטרם אישורה של ועדת השרים או הממשלה, לפי החלטת ראש הממשלה, יוצגו בפניה כלל חוות הדעת בעל פה או בכתב מטעם גורמי הביטחון שהתבקשו לחוות דעתם כאמור, לרבות לתשתית העובדתית לשם מתן ההוראה בשל פגיעה ממשית בביטחון המדינה; אין באי-הצגת חוות דעת של גורם ביטחון כאמור כדי לעכב את אישור ההחלטה, ובלבד שהממשלה או ועדת השרים שוכנעה שהובאה בפניה התשתית העובדתית הנדרשת". לאור האמור לעיל תנאי זה מתקיים בענייננו, שכן התקבלו כל חוות הדעת מגופי הביטחון וניתן להציג לקבינט או לממשלה.

יובהר, כאמור לעיל, כי חו"ד שב"כ וצה"ל (לרבות צנזור) כוללות אמירה לפיה שידורי הערוץ כוללים תכנים המהווים סכנה ממשית לביטחון המדינה, כאמור בלשון החוק. על כן נראה כי כל חוות הדעת של גורמי הביטחון שהוגשו מקיימות יחד את הדרישה לקיומה של תשתית עובדתית ביטחונית שתומכת בהארכת ההוראות.

בהתאם לאמור, לאחר שהוצגו בפני ראש הממשלה חוות הדעת של גורמי הביטחון, לרבות חו"ד של שב"כ בה נקבע ששידורי הערוץ מהווים סכנה ממשית לביטחון המדינה, לרבות פירוט הדוגמאות העדכניות שהיוו את התשתית העובדתית של חוות הדעת המקצועיות, השתכנע כי התכנים המשודרים בערוץ אלג'זירה פוגעים באופן ממשית בביטחון המדינה ובהתאם לכך נתן את הסכמתו להארכת ההוראות שר התקשורת.

בהתאם לאמור אין מניעה משפטית לקבל את הצעת ההחלטה מבחינת התשתית העובדתית שתעמוד בפני חברי הממשלה.

#### ב. פגיעה בזכויות יסוד (כגון: חופש הביטוי, זכות הקניין וחופש העיסוק)

כאמור, שר התקשורת מבקש להאריך את ההוראות הבאות: הפסקת שידורי ערוץ אלג'זירה בערבית ובאנגלית, תפיסת מכשירים המשמשים לאספקת תכני השידור של ערוץ אלג'זירה, חסימת הגישה בישראל לאתרי אינטרנט בהם מועברים שידורי ערוץ אלג'זירה וסגירת משרדי ערוץ אלג'זירה בישראל.

בהתאם לכך, קושי נוסף שעשוי לעלות מתוך הצעת ההחלטה, שתכליתה היא להגביל את שידורי ערוץ אלג'זירה בישראל לשם ההגנה על בטחון המדינה, הוא אם התשתית העובדתית שהונחה בבסיס ההנחה שיש פגיעה ממשית בביטחון המדינה מצדיקה את הפגיעה בחופש הביטוי.





במסגרת בג"ץ 73/53 חברת "קול העם" בע"מ נ' שר הפנים, פ"ד ז 871, (1953) נקבע לעניין הפעלת הסמכות שלפי סעיף 219(2) לפקודת העיתונות שעניינו סגירת בית דפוס של עיתון (פקודת העיתונות בוטלה מאז) כי עליה להיעשות באיזון בין חופש הביטוי שבה ראה ביהמ"ש כ"זכות עילאית... [ה]מהווה את התנאי המוקדם למימושן של כמעט כל החירויות האחרות" לבין שמירה על ביטחון המדינה. לעניין אופן ביצוע האיזון קבע ביהמ"ש כדלקמן:

**"העיקרון המדריך צריך להיות תמיד: האם, עקב הפרסום, נוצרה אפשרות של סכנה לשלום הציבור, שהיא "קרובה לוודאי"; הגילוי של נטייה סתם בכיוון זה, בתוך דברי הפרסום, לא יספיק כדי מילוי דרישה זו. ... ולבסוף, אפילו השתכנע השר, שהסכנה שנגרמה על ידי הפרסום "קרובה לוודאי", רצוי הדבר, כי ישקול היטב אם היא רצינית במידה המצדיקה את השימוש בכוח הדרסטי של הפסקת העיתון שהכיל את הדברים הפסולים, או אם אינה קיימת שהות מספקת המאפשרת לעשות פעולה אפקטיבית לשם ביטול ההשפעה הנפסדת העולה מהם, בדרכים פחות חריפות כגון על ידי בירור, הכחשה והסבר נגדי."**

הלכה זו שהיא מאבני היסוד של המשפט החוקתי מבטאת את האיזון המקובל בישראל בין חופש הביטוי לבין ביטחון המדינה ושלום הציבור. החוק מתווה מבחן להגבלת חופש הביטוי בהמשך למבחנים שהוחלו בפסיקה המוזכרים לעיל – כך שהאפשרות להגבלת חופש הביטוי תיוחד למקרה שבו קיימת פגיעה ממשית בביטחון המדינה בלבד.

מעבר לכך, החוק קובע מנגנונים של אישור וביקורת שיפוטית על הוראות שר התקשורת וכפי שניתן ללמוד, המנגנון שנקבע בחוק לעניין הביקורת השיפוטית היזומה של בקשת אישור ההוראות שהוצאו בעניין אל ג'זירה בפני בית המשפט המחוזי הוביל לקיצור התקופה שנקבעה לעניין ההוראות.

בהתאם למנגנון שנקבע בחוק, לאחר אישור הוראות שר התקשורת בהתאם להחלטות הממשלה מספר 1730, 1855, 2041, 2161, 2131 ו- 2461 הגישה המדינה באמצעות מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה בקשה לבית המשפט המחוזי בתל-אביב לאשר את ההוראות שניתנו מכוח החוק (ראו בצ"א 14866-05-24 מדינת ישראל נ' אל-ג'זירה סאטלייט נטוורק, בצ"א 20409-06-24 מדינת ישראל נ' אל-ג'זירה סאטלייט נטוורק, בצ"א 59082-07-24 מדינת ישראל נ' אל-ג'זירה סאטלייט נטוורק ובצ"א 11077-09-24 מדינת ישראל נ' אל-ג'זירה סאטלייט נטוורק, בצ"א 30023-10-24 מדינת ישראל נ' אל-ג'זירה סאטלייט נטוורק, בצ"א 73518-11-24 מדינת ישראל נ' אל-ג'זירה סאטלייט נטוורק, בהליך בצ"א 78211-1-25 מדינת ישראל נ' אל-ג'זירה סאטלייט נטוורק).

בכל בקשה שהוגשה על ידי המדינה בנוגע לאישור הוראות השר, קיים בית המשפט המחוזי דיונים מעמיקים בבקשה שהגישה הפרקליטות ובמסגרת דיונים אלו נערך אף דיון חסוי שבמסגרתו הוצגו במעמד צד אחד חוות הדעת של גורמי הביטחון וחומרי הגלם שעמדו בבסיס אותן חוות הדעת. לאחר בחינת מכלול החומרים שעמדו בפניו, הן בדיון הגלוי והן בדיון החסוי, בכל הליך בנפרד, התרשם בית המשפט המחוזי כי ההוראות שניתנו בעניין אל ג'זירה ניתנו כדין ולאחר שהוכח כי קיימת פגיעה ממשית בביטחון המדינה.

בהחלטותיו בכל הליך שהתנהל בעקבות בקשת המדינה לאישור ההוראות, הן בהוצאת ההוראות לראשונה ביום 5.5.24 והן בהארכות לאחר מכן, ביום 9.6.24, ביום 21.7.24, ביום 11.9.24, ביום 16.10.24, ביום 4.12.24 וביום 16.2.25 בית המשפט התבסס על תשתית עובדתית מקיפה שהציגו בפניו גורמי הביטחון ואשר מלמדת כי פעילות הערוץ מובילה לפגיעה ממשית בביטחון המדינה.



על כן, נראה כי הגם שההסדר החוקי הוא חריג ומגולמת בו פגיעה קשה בחופש הביטוי, וכך גם ההוראות הניתנות מכוחו, הוא נועד לשרת אינטרסים ביטחוניים מובהקים ולמנוע פגיעה ממשית בביטחון המדינה בעת מלחמה ובשעה שמתקיים מצב מיוחד בעורף, וכי המנגנונים שנקבעו בחוק נועדו לאזן את הפגיעה בחופש הביטוי.

כמו כן, ההוראות עשויות לפגוע בחופש העיסוק, לאור הפגיעה בעיסוק של העיתונאים (ככל שיש ישראלים המועסקים על-ידי הערוץ) ובזכות הקניין (כתוצאה מסגירת המשרדים ותפיסת המכשירים).

כאמור, חוות דעת גורמי הביטחון ביססו את התשתית העובדתית כי שידורי ערוץ אלג'זירה פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה ועל כן, בין היתר, נדרש לפעול לשם הטלת הגבלות על שידורי הערוץ. כמו כן, לפי גורמי הביטחון, לנוכח מאפייני הסיכון הביטחוני בפעילות הערוץ קיימת הצדקה לעשות שימוש בכל הכלים המנויים בחוק.

בהתאם לכך, נוכח עמדתם העדכנית של גורמי הביטחון נדמה כי בקשת שר התקשורת להאריך את ההוראות עולות בקנה אחד עם התכלית של החוק לצמצום הפגיעה בביטחון המדינה על-ידי נקיטת פעולות להגבלת פעילות הערוץ בישראל ובעריכת האיזון בין ביטחון המדינה לזכויות הנפגעות במקרה זה, כגון חופש הביטוי, זכות הקניין וחופש העיסוק, ניתן לקבוע כי אינטרס ביטחון המדינה גובר בנסיבות העניין.

עוד יצוין כי מניעת פגיעה ממשית בביטחון המדינה מהווה תכלית ראויה לצורך סעיף 8 לחוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו. ההסדר הקבוע בחוק, שמטרתו למנוע פגיעה ממשית בביטחון המדינה, כרוך בפגיעה בזכויות חוקתיות, ובמרכזן, כאמור, הזכות לחופש הביטוי. לפיכך קבועים בחוק מספר הסדרים שמטרתם להבטיח את מידתיות הפגיעה של ההוראות הספציפיות שעומדות על הפרק לאישור. כך, תוקפן של הוראות הניתנות מכוח החוק מוגבל ל-60 יום בלבד; החוק מונע רק חשיפה של הקהל הישראלי לתכנים של הערוץ הזר המופצים בישראל באמצעות ספק תכנים או באתר האינטרנט שלו ופוגעים פגיעה ממשית בביטחון המדינה, וכוללות ביקורת שיפוטית יזומה, כחלק מההליך, על ההוראות של שר התקשורת.

## ג. זכות הטיעון

כפי שפורט לעיל, ביום 19.3.25 שלח מנכ"ל משרד התקשורת (בפועל) לב"כ ערוץ אל ג'זירה "פניה לקבלת התייחסותכם בדבר כוונת שר התקשורת לפעול להארכת ההוראות שניתנו לערוץ אל ג'זירה לפי חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), תשפ"ד 2024".

במסגרת מכתבו זה, הודיע מנכ"ל משרד התקשורת (בפועל) לערוץ אל-ג'זירה כי לאור מועד פקיעת ההוראות הקרוב ולאור עמדת גורמי הביטחון, פועל שר התקשורת להארכת ההוראות בהתאם לסמכותו לפי סעיף 3 לחוק, וכי בכוונתו להביא את הארכת ההוראות לאישור ראש הממשלה והממשלה בימים הקרובים וכי באפשרותם להעביר התייחסותם לעניין זה עד ליום 24.3.25 בשעה 08:00. במכתבו, מנכ"ל משרד התקשורת (בפועל) מסר כי התקבלו חוו"ד עדכניות של גופי הביטחון המבססות את הצורך בהארכת ההוראות של שר התקשורת תוך פירוט המידע שניתן היה להתייחס אליו באופן גלוי כפי שהתקבל משירות הביטחון הכללי. כמו כן, הפנה המנכ"ל במכתבו למידע גלוי אשר פורסם על ידי דובר צה"ל בעת האחרונה.

ביום 23.3.25 התקבל מכתבם של ב"כ ערוץ אל ג'זירה למכתבו של מנכ"ל משרד התקשורת (בפועל) במכתבם טענו ב"כ אל ג'זירה כי הם סבורים כי אסור שההארכה של ההוראות תהיה אוטומטית





והיא חייבת להיות מבוססת על ראיות חדשות, תכנים של שידורים אשר "פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה", כלשון החוק, ועל כן, הם מצפים לקבל את כל התשתית העובדתית שהשר מבקש להתבסס עליה עובר למתן ההחלטה על ההארכה ושיש בדעתו להביא אותה בפני כל הגורמים המאשרים. לטענתם, מבלי שתוצג בפניהם תשתית עובדתית זו, פניית המשרד אליהם לצורך מתן זכות טיעון, נעשית שלא בתום לב וכדי לצאת לידי חובה בדבר קיום שימוע. עוד טענו כי ממכתבו של מנכ"ל המשרד ניתן להבין כי החידוש של הצווים מתבסס על המסד העובדתי והמסד הסודי שהונח בפני בית המשפט המחוזי בשלבים הקודמים, ואין ברשות השר מסד עובדתי ו/או סודי חדש שיצדיקו את השימוש בסנקציות הקבועות בחוק בשל שידורים שנקלטו בישראל. כמו כן, הוסיפו כי הם סבורים כי הליך האישור של צו חדש, ככל שיש בדעת השר להוציא, חייב לעבור אותו משעול הקבוע בחוק, לרבות אישורים וחוות דעת של גורמים שהחוק מנה אותם. ב"כ אלג'זירה ביקשו כי ככל שיש חוות דעת גלויות לקבל אותן כדי להתמודד עם הטענות המובאות בהן. לבסוף טענו כי חידוש הצווים חייב להיתמך ברמת ראיות שעומדת ברף הרבה יותר גבוה מהרף שנקבע בשלב הראשון.

בהמשך אותו היום השיב מנכ"ל משרד התקשורת (בפועל) למכתבם של ב"כ אלג'זירה. במכתב, הפנה לסעיף 3 לחוק הקובע את המסגרת הנוגעת להארכת הוראה שניתנה לפי סעיף 2(א) לחוק. עוד צוין במכתב שכפי שנמסר להם כבר במכתבו מיום 19.3.25, שר התקשורת מבקש להאריך את ההוראות שניתנו בעניין ערוץ אלג'זירה וזאת לאחר שבימים האחרונים נתקבלו חוות דעת עדכניות מצד גורמי הביטחון אשר מתקפות את עמדתם בנוגע להצדקת הארכת ההוראות שניתנו בעניין ערוץ אלג'זירה. בכל הנוגע לבקשתם לקבל את התשתית העובדתית המלאה, נמסר כי במכתב שנשלח אליהם פורט המידע הגלוי שניתן להתייחס אליו כפי שנמסר מאת שירות הביטחון הכללי ואף פורט מידע גלוי רב שפורסם על ידי דובר צה"ל וכי אין מידע נוסף שניתן להתייחס אליו באופן גלוי.

לאור האמור לעיל, אנו סבורים כי נוכח מתן זכות טיעון בכתב לנציגי אל ג'זירה טרם הארכת ההוראות שניתנו בעניינם, במסגרתה ניתן לערוץ פרק זמן של 72 שעות לפחות לצורך העלאת טענותיו, אין מניעה משפטית לאשר את הארכת ההוראות.

#### ד. קבלת הצעת ההחלטה בשים לב לעתירה שהוגשה נגד חוק גוף שידורים זר -

בחינה של הצעת ההחלטה בדבר אישור הוראות שר התקשורת מכוח חוק גוף שידורים זר מוגשת לאישור הממשלה, צריכה להיעשות גם כאשר ברקע הדברים הוגשו 2 עתירות המבקשות את בטלותו: בג"ץ 2859/24 האגודה לזכויות האזרח נ' ראש הממשלה ואח' ו- 3749/24 אל ג'זירה נ' ראש הממשלה ואח'. הדיון בעתירות אוחד בהחלטת בית המשפט העליון מיום 28.5.24:

1. ביום 9.6.24 ניתנה החלטת בית המשפט העליון בעתירה לפיה: "מבלי לנקוט עמדה, ובהינתן כי מדובר בחוק בעל אופי תקדימי שראוי כי ייבחן על ידי הרכב מורחב, ניתן בזה צו על תנאי כמבוקש בעתירה ולפיו על המשיבים לבוא וליתן טעם מדוע לא ייקבע כי חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), התשפ"ד-2024 – בטל."
2. מתן הצו על תנאי מלמד כי בית המשפט שוכנע כי על פני הדברים החוק הקיים מעורר קשיים במישור החוקתי המחייבים המשך ליבון. כמו כן, אין חולק כי זמניותו של ההסדר וקציבתו כהוראת שעה קצרה, הייתה, לעמדת הייעוץ המשפטי לממשלה, נדבך מרכזי במידתיות ההסדר ובקביעה כי חרף הפגיעה המשמעותית הטמונה בזכויות יסוד, בכוחו לצלוח את מבחני פסקת ההגבלה. עם זאת, ובשים לב להימשכותו של מצב החירום והצורך הביטחוני למנוע פגיעה ממשית בביטחון



המדינה שמקורה בשידוריו בישראל של גוף שידורים זר, ובשים לב לעמדת גורמי הביטחון בהקשר זה כמתואר לעיל, וכל עוד לא התקבלה החלטה שיפוטית לעיכוב ביצוע יישום החוק בעקבות העתירה במסגרת החלטת בית המשפט, עמדתי היא כי אין מניעה משפטית לפעול להארכת הוראות שר התקשורת.

3. ביום 21.11.24 פורסם תיקון לחוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה - חרבות ברזל) (תיקון מס' 2), התשפ"ה-2024 המאריך את תוקפה של הוראת השעה עד יום 31.5.25 או עד מועד סיום תוקפה של ההכרזה על מצב מיוחד בעורף, או עד לסיום הפעולות הצבאיות המשמעותיות, לפי המוקדם מביניהם. יובהר כי במסגרת הליכי ההכנה של הצעת החוק הממשלתית וכן בדיוני הכנסת נבחנו מחדש הטעמים הביטחוניים המצדיקים את הארכת תוקפו של החוק, בשל הימשכותן של הפעולות הצבאיות המשמעותיות והמצב המיוחד בעורף ובהמשך לעמדת גורמי הביטחון באשר לצורך להותיר את הסמכויות שנתונות לשר התקשורת בחוק על כנן תוך עריכת השינוי המבוקש הנוגע למשך הוראת השר וזאת כדי למנוע פגיעה ממשית בביטחון המדינה כתוצאה משידוריו של ערוץ זר המשדר בישראל.

4. למען שלמות התמונה יצוין כי ביום 18.9.24 הגישה המדינה תצהיר תשובה במענה לעתירה ולהחלטת בית המשפט בצו על תנאי ונקבע דיון בעתירה ליום 8.4.25.

**עמדת היועצים המשפטיים של משרדים אחרים שהצעת ההחלטה נוגעת להם:**

לא רלוונטי.

**עמדת היועצת המשפטית של המשרד שהשר העומד בראשו מגיש את ההצעה:**

לאור האמור לעיל, ובתיאום עם הגורמים הרלוונטיים במשרד המשפטים, אין מניעה משפטית לאשר את הצעת ההחלטה.

בברכה,

 ב/

ברוריה מנדלסון, עו"ד  
היועצת המשפטית



לכבוד

חה"כ ד"ר שלמה קרעי, שר התקשורת

שלום רב,

**הנדון: הארכת הוראות בדבר הגבלת שידורי ערוץ אלג'זירה**

בהמשך לסעיף 2(א) וסעיף 3 לחוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), תשפ"ד- 2024 (להלן - החוק); לאחר שהוצגו בפני חוות דעת מקצועיות מטעם גורמי הביטחון [שב"כ, המוסד וצה"ל, לרבות הצנזור] המתייחסות בחלקן לתשתית העובדתית לעניין פגיעה ממשית בביטחון המדינה הנגרמת מהתכנים המשודרים בערוץ אלג'זירה (להלן - חוות הדעת המקצועיות); וכן הבקשה להארכת ההוראות הרצ"ב של שר התקשורת שתכליתן הטלת מגבלות על שידורי ערוץ אלג'זירה בישראל (להלן - הוראות שר התקשורת) ואף נוכח מכתב ב"כ ערוץ אלג'זירה מיום 23.03.2025 והמענה לו ממנכ"ל משרד התקשורת (בפועל) מיום 24.03.2025:

1. בהסתמך על חוות הדעת המקצועיות, שוכנעתי כי התכנים המשודרים בערוץ אלג'זירה פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה ובהתאם לכך אני נותן את הסכמתי להארכת הוראות שר התקשורת.

2. מובהר כי בהתאם להוראות החוק נדרש, בין היתר, לקבל אישור ועדת השרים לענייני ביטחון לאומי או הממשלה להארכת הוראות שר התקשורת.

בברכה,

  
בנימין נתניהו  
ראש הממשלה

כ"ב כסלו  
התשפ"ה  
27 כסלו  
2025  
סימוכין:



### **הוראה בדבר מניעת פגיעה בביטחון המדינה על ידי ערוץ אלג'זירה**

לפי חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), התשפ"ד-2024

בתוקף סמכותי לפי סעיף 2(א)(1) וסעיף 3 לחוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), התשפ"ד-2024<sup>1</sup> (להלן - החוק), בהסכמת ראש הממשלה ובאישור הממשלה ובשל פגיעה באופן ממשי בביטחון המדינה מצד ערוץ אלג'זירה (aljazeera) (להלן – הערוץ) הוריתי ביום א' בניסן התשפ"ה (30 במרס 2025) לספקי תכנים על הארכת הוראתי מיום כז' בניסן התשפ"ד (5 במאי 2024) בדבר הפסקת השידורים של הערוץ וזאת ל- 60 ימים נוספים, עד יום ב' בסיוון תשפ"ה (29 במאי 2025).

הוראה זו תובא לפני נשיא בית משפט מחוזי או סגנו בהקדם האפשרי, לפי סעיף 5 לחוק.

ד"ר שלמה קרעי  
שר התקשורת

א' בניסן התשפ"ה

30 במרס 2025

---

<sup>1</sup> ס"ח התשפ"ד, עמ' 760.





### **הוראה בדבר מניעת פגיעה בביטחון המדינה על ידי ערוץ אלג'זירה**

לפי חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), התשפ"ד-2024

בתוקף סמכותי לפי סעיף 2(א)(2) וסעיף 3 לחוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), התשפ"ד-2024<sup>1</sup> (להלן - החוק), בהסכמת ראש הממשלה ובאישור הממשלה ובשל פגיעה באופן ממשי בביטחון המדינה מצד ערוץ אלג'זירה (aljazeera) (להלן – הערוץ) הוריתי ביום א' בניסן התשפ"ה (30 במרס 2025) על הארכת הוראתי מיום כז' בניסן התשפ"ד (5 במאי 2024) בדבר סגירת משרדי הערוץ הנמצאים בשטח ישראל וזאת ל- 60 ימים נוספים, עד יום ב' בסיוון תשפ"ה (29 במאי 2025).

הוראה זו תובא לפני נשיא בית משפט מחוזי או סגנו בהקדם האפשרי, לפי סעיף 5 לחוק.

ד"ר שלמה קרעי  
שר התקשורת

א' בניסן התשפ"ה

30 במרס 2025

---

<sup>1</sup> ס"ח התשפ"ד, עמ' 760.



### **הוראה בדבר מניעת פגיעה בביטחון המדינה על ידי ערוץ אלג'זירה**

לפי חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), התשפ"ד-  
2024

בתוקף סמכותי לפי סעיף 2(א)(3) וסעיף 3 לחוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), התשפ"ד-2024<sup>1</sup> (להלן - החוק), בהסכמת ראש הממשלה ובאישור הממשלה ובשל פגיעה באופן ממשי בביטחון המדינה מצד ערוץ אלג'זירה (aljazeera) (להלן – הערוץ) הוריתי ביום א' בניסן התשפ"ה (30 במרס 2025) אדם או תאגיד שיש ברשותו מכשירים המשמשים לאספקת תכני הערוץ או למפקח כהגדרתו בחוק, על הארכת הוראתי מיום כז' בניסן התשפ"ד (5 במאי 2024) בדבר תפיסת מכשירים המשמשים לאספקת תכני הערוץ, ובלבד שלא תבוצע חדירה לצידוד קצה רט"ן שנתפס לפי הוראה זו וזאת ל- 60 ימים נוספים, עד יום ב' בסיוון תשפ"ה (29 במאי 2025).

הוראה זו תובא לפני נשיא בית משפט מחוזי או סגנו בהקדם האפשרי, לפי סעיף 5 לחוק.

ד"ר שלמה קרעי  
שר התקשורת

א' בניסן התשפ"ה

30 במרס 2025

---

<sup>1</sup> ס"ח התשפ"ד, עמ' 760.





### הוראה בדבר מניעת פגיעה בביטחון המדינה על ידי ערוץ אלג'זירה

לפי חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), התשפ"ד-2024

בתוקף סמכותי לפי סעיף 2(א)(4) וסעיף 3 לחוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), התשפ"ד-2024<sup>1</sup> (להלן – החוק), בהסכמת ראש הממשלה ובאישור הממשלה ובשל פגיעה באופן ממשי בביטחון המדינה מצד ערוץ אלג'זירה (aljazeera) (להלן – הערוץ) הוריתי ביום א' בניסן התשפ"ה (30 במרס 2025) לספק גישה לאינטרנט על הגבלת גישה לאתרי האינטרנט של הערוץ, וכן להורות לספק שירות אחסון על הארכת הוראתי מיום כז' בניסן התשפ"ד (5 במאי 2024) בדבר הסרת אתר האינטרנט של הערוץ, אם השרת שעליו אתר האינטרנט מאוחסן נמצא בישראל או שהוא בשליטת אדם הנמצא בישראל או בשליטת תאגיד הרשום בישראל וזאת ל- 60 ימים נוספים, עד יום ב' בסיוון תשפ"ה (29 במאי 2025).

הוראה זו תובא לפני נשיא בית משפט מחוזי או סגנו בהקדם האפשרי, לפי סעיף 5 לחוק.

ד"ר שלמה קרעי  
שר התקשורת

א' בניסן התשפ"ה

30 במרס 2025

---

<sup>1</sup> ס"ח התשפ"ד, עמ' 760.



**לכבוד**

חברת אל-ג'זירה סאטלייט נטוורק ח.פ. 560023301  
באמצעות ב"כ עו"ד חוסיין אבו חוסיין ואו עו"ד סלים ואקים  
באמצעות הדוא"ל: [Abuhussein.lawoffice@gmail.com](mailto:Abuhussein.lawoffice@gmail.com), [Jamal@swakim-law.co.il](mailto:Jamal@swakim-law.co.il)

שלום רב,

**הנדון: התייחסותכם למכתבי מיום 19.03.25**

1. במכתבי מיום 19.03.25 הודעתי לכם אודות כוונת שר התקשורת להאריך את ההוראות שניתנו בעניין ערוץ אלג'זירה זאת לאחר שבימים האחרונים התקבלו חוות דעת עדכנית מפי גופי הביטחון, מהתאריכים 18.03.25 ו- 13.03.25 המתקפות את עמדתם ביחס להצדקת הארכת ההוראות של שר התקשורת.
2. במענה למכתבכם, על פי סעיף 3 לחוק, "הוראה לפי סעיף 2(א) תהיה בתוקף לתקופה האמורה בה שלא תעלה על 45 ימים; ואולם אם שוכנע ראש הממשלה כי התנאים המפורטים בסעיף האמור ימשיכו להתקיים גם לאחר התקופה האמורה, רשאי שר התקשורת, בהסכמת ראש הממשלה ובאישור ועדת השרים או הממשלה, להאריך את תקופת תוקפה לתקופה שלא תעלה על 45 ימים נוספים בכל פעם, בכפוף להתקיימות האמור בסעיף 2(ב)."
3. במכתבי פורט המידע הגלוי שניתן להתייחס אליו כפי שנמסר מאת שירות הביטחון הכללי ואף צורף מידע גלוי רב אשר פורסם על ידי דובר צה"ל. אין מידע נוסף שניתן להתייחס אליו באופן גלוי.

בברכה,

אלעד מקדסי

המנהל הכללי (בפועל)



ABU HUSSEIN LAW & NOTARY OFFICE

أبو حسين، مكتب محاماة وكتّاب عدل

אבו חוסיין, משרד עורכי - דין ונוטריונים

H.ABU HUSSEIN ADV. & NOTARY

حسين أبو حسين، محام وكتّاب عدل

חוסיין אבו חוסיין, עו"ד ונוטריון

S.ABU HUSSEIN ADV. & NOTARY

صالح أبو حسين، محام وكتّاب عدل

סאלח אבו חוסיין, עו"ד ונוטריון

REEM MASARWA, ADV. & NOTARY

ريم مصاروة، محامية وكتّابة عدل

רים מסארווה, עו"ד ונוטריונית

Tarik bin Ziad st. 9 Um-El-Fahem  
P.O.B 290, Zip code 3001000

شارع طارق بن زياد 9, أم الفحم  
ص.ب. 290, رمز البريد 3001000

רח' טארק בן זיאד 9, אום אל פחם  
ת.ד. 290, מיקוד 3001000

abuhussein.lawoffice@gmail.com

04-6312915

04-6312647, 04-6313640

תאריך: 21.1.25

לכבוד

המנהל הכללי (בפועל) של משרד התקשורת

מר אלעד מקדסי

בדוא"ל: [mancalmoc@moc.gov.il](mailto:mancalmoc@moc.gov.il)

א.ג.נ;

#### הנדון: ערוץ התקשורת אלג'זירה

הרינו לאשר את קבלת מכתבכם 19.03.25 בדוא"ל ולהלן התייחסותנו:

- ממכתבכם הנ"ל הבנו כי לאור מועד פקיעת ההוראות בקרוב, פועל השר להארכת ההוראות מכוח הוראת סעי' 3 לחוק וכי בכוונתו להביא את עניין ארכת ההוראות לאישור ראש הממשלה בימים הקרובים.
- על רקע זה, הודעתם לנו כי אנו רשאים להעביר את התייחסותנו בכתב עד להיום, 24.03.25 בשעה 08:00.
- אנו מבקשים להבהיר כי אנו מתנגדים בתוקף להארכת הצווים כנגד מרשתנו, ואנו מבקשים לקבל את **התשתית העובדתית החדשה** אשר תונח בפני השר או כל גורם מאשר לפני קבלת ההחלטה לעניין חידוש הצווים.
- סעיף 2(ב) לחוק קובע כדלקמן:

"הוראה כאמור בסעיף קטן (א) לא תינתן אלא לאחר שתוצג לפני ראש הממשלה ושר התקשורת חוות דעת מקצועית אחת לפחות מגורמי הביטחון, לרבות בדבר התשתית העובדתית לעניין פגיעה ממשית בביטחון המדינה, ולאחר שכל גורמי הביטחון התבקשו לתת חוות דעת כזו, ובלבד שטרם אישורה של ועדת השרים או הממשלה, לפי החלטת ראש הממשלה, יוצגו בפניה כלל חוות הדעת בעל פה או בכתב מטעם גורמי הביטחון שהתבקשו לחוות דעתם כאמור, לרבות לתשתית העובדתית לשם מתן ההוראה בשל פגיעה ממשית בביטחון המדינה; אין באי-הצגת חוות דעת של גורם ביטחון כאמור כדי לעכב את אישור ההחלטה, ובלבד שהממשלה או ועדת השרים שוכנעה שהובאה בפניה התשתית העובדתית הנדרשת"

וסעיף 3 לחוק קובע כדלקמן:

"הוראה לפי סעיף 2(א) תהיה בתוקף לתקופה האמורה בה שלא תעלה על 45 ימים; ואולם אם שוכנע ראש הממשלה כי התנאים המפורטים בסעיף האמור ימשיכו להתקיים גם לאחר התקופה האמורה, רשאי שר התקשורת, בהסכמת ראש הממשלה ובאישור ועדת השרים או הממשלה, להאריך את תקופת תוקפה לתקופה שלא תעלה על 45 ימים נוספים בכל פעם, בכפוף להתקיימות האמור בסעיף 2(ב)."

5. **ראשית**, אנו סבורים כי אסור שההארכה תהיה אוטומטית והיא חייבת להיות מבוססת על **ראיות חדשות**, תכנים של שידורים אשר "**פוגעים באופן ממשי בבטחון המדינה**", כלשון החוק, ולכן היינו מצפים לקבל מכם את כל התשתית העובדתית שאתם מבקשים להתבסס עליה עובר למתן ההחלטה על ההארכה ושיש בדעתכם להביא אותה בפני כל הגורמים המאשרים. בנסיבות אלה, הפנייה אלינו, אשר לפיה התבקשנו להגיש טיעון בכתב עד ליום 24.03.25 בשעה 08:00 ומבלי להביא לעיוננו תשתית עובדתית זאת, נעשית שלא בתום לב וכדי לצאת לידי חובה בדבר קיום שימוע.
6. מתוכן פנייתך ניתן להבין כי החידוש של הצווים מתבסס על המסד העובדתי והמסד הסודי שהונח בפני בית המשפט המחוזי בשלבים הקודמים, ואין ברשות השר מסד עובדתי ו/או סודי חדש שיצדיקו את השימוש בסנקציות הקבועות בחוק בשל שידורים שנקלטו בישראל. כל נשכח כי מדובר בהוראת שעה שפוגעת קשות בחופש הביטוי, ולשון החוק אינה משאירה מקום לספק, כי ההתייחסות חייבת להיות ל"תכנים המשודרים".
7. **שנית**, אנו סבורים כי הליך האישור של צו חדש, ככל שיש בדעת השר להוציא, חייב לעבור אותו משעול הקבוע בחוק, לרבות אישורים וחוות דעת של גורמים שהחוק מנע אותם. ככל שיש חוות דעת גלויות אנו נבקש לקבל אותן כדי להתמודד עם הטענות המובאות בהן.
8. **שלישית**, אנו סבורים כי חידוש הצווים חייב להיתמך ברמת ראיות שעומדת ברף הרבה יותר גבוה מהרף שנקבע בשלב הראשון.
9. מרשתנו מדגישה כי שידוריה ותכניה
10. מרשתנו מתנגדת מכל וכל לטענות בדבר מעורבות כתביה ו/או עובדיה כנטען במכתב. בכל הקשור למידע שצורף למכתב מיום 14.11.24, אין לנו אלא לחזור על תגובתנו לאותו מכתב. הכתב אסמאעיל אבו עומר והצלם אחמד מטר, נפגעו באופן קשה מהפצצה מהאוויר שכוונה אליהם ברפיח ביום 13.2.24. אסמאעיל הנ"ל הועבר ביום 18.2.24 לדוחה ממעבר רפית, וידוע כי העברה כזו לא היתה מתבצעת ללא הסכמת גורמי הביטחון הישראליים. אילו היו גורמי הביטחון משוכנעים כי איסמאעיל הנ"ל היה פעיל חמא"ס, איך אושרה העברתו ?!



11. גם בעבר, היתה טענה כזו כלפי הכתב אסמאעיל אלגול והצלם ראמי אלריפי. הצבא עצר את שניהם בבית חולים שיפא ב- 18.3.24 ועיכב אותם משך 12 שעות אך הם שוחררו לאחר שהצבא שוכנע כי אין להם קשר לחמא"ס. לאחר מכן רכבם של השניים הופצץ בעזה ביום 31.7.24 בטענה שהם פעיל חמא"ס! תגובה זו, כאמור, נשטחה בתגובתנו הקודמת, אך לא זכתה לכל התייחסות, מה שמחזק את טענתנו שמדובר בשימוע למראית עין בלבד.

12. במעמד זה לא מיותר לציין כי החל מתחיל השלב הראשון בעסקת החטופים ועד היום, כל כלי התקשורת הישראליים מעבירים בשידור חי את שידורי ערוץ אלג'זירה ומעתיקים את תכניה, דבר שאינו מתיישב עם הטענה לפיה התכנים שהיא משדרת פוגעים בצורה ודאית בבטחון המדינה. למעלה מזאת, הדבר מוכיח שמרשתנו נתפסת בעיני כולם, לרבות כלי התקשורת הישראליים, כאחד הערוצים האמינים והמקצועיים ביותר.

13. בנסיבות אלה, אבקש את התייחסותך המידית לפנייתי זו, וככל שקיימים חומרים שבדעתכם להניח בפני מקבלי החלטות, נא להעבירם בדחיפות המירבית כדי שנעיין בהם וניתן את התייחסותנו.

**בברכה**

  
סלים וקיס, עו"ד

  
חוסייין אבו חוסיין, עו"ד



**לכבוד**

חברת אל-ג'זירה סאטלייט נטוורק ח.פ. 560023301  
באמצעות ב"כ עו"ד חוסיין אבו חוסיין ואו עו"ד סלים ואקים  
באמצעות הדוא"ל: [Jamal@swakim-law.co.il](mailto:Jamal@swakim-law.co.il), [Abuhussein.lawoffice@gmail.com](mailto:Abuhussein.lawoffice@gmail.com)

שלום רב,

**הנדון: פניה לקבלת התייחסותכם בדבר כוונת שר התקשורת לפעול להארכת ההוראות שניתנו לערוץ אל ג'זירה לפי חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), תשפ"ד 2024**

1. בתאריך ה- 5 במאי 2024 לאחר שראש הממשלה שוכנע כי התכנים המשודרים בערוץ אל ג'זירה פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה, הורה שר התקשורת בהתאם לסמכותו לפי חוק למניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה- חרבות ברזל), תשפ"ד- 2024 (להלן: "החוק"), לאחר קבלת הסכמת ראש הממשלה ואישור הממשלה, כמפורט להלן:

א. לספקי תכנים על הפסקת שידור הערוץ בערבית ובאנגלית.

ב. על סגירת משרדי הערוץ הנמצאים בשטח ישראל.

ג. על תפיסת מכשיר המשמש לאספקת תוכני הערוץ הזר ובלבד שאם מדובר בצידוד קצה רט"ן, כהגדרתו בחוק, לא תבוצע פעולת חדירה לצידוד זה.

ד. לספקי הגישה לאינטרנט (אשר פורטו בנספח להוראת שר התקשורת), להגביל את הגישה של כל המשתמשים בשירותיהם לאתרי האינטרנט של אל ג'זירה.

(להלן: "ההוראות")

2. הוראות אלו הוארכו מעת לעת לאחר קבלת הסכמת ראש הממשלה ואישור הממשלה בהחלטת מספר 1855 של הממשלה מיום 9 ביוני 2024, החלטה מספר 2041 של הממשלה מיום 21 ביולי 2024, החלטה מספר 2161 של הממשלה מיום 2.9.24, החלטה מספר 2133 של הממשלה מיום 13.10.24, החלטה מספר 2461 של הממשלה מיום 24.11.24, החלטה מס' 2704 של הממשלה מיום 26.1.25 וכיום הן בתוקף עד ליום 30.3.25.

3. ההוראות שהוצאו בהתאם לחוק הובאו בכל הארכה בפני סגן נשיא בית המשפט המחוזי בת"א ואושרו בכל פעם בהחלטה מנומקת של בית המשפט לאחר שנערך דיון חסוי והוצגו בפני בית המשפט חוות דעת גורמי הביטחון (ראו החלטות בית המשפט הליך בצ"א 14866-05-24 מיום 4.6.24, החלטת בית המשפט בהליך בצ"א 20409-06-24 מיום 13.6.24, החלטת בית המשפט בהליך בצ"א 59082-07-24 מיום 26.7.24 והחלטת בית המשפט בהליך בצ"א 11077-09-24 מיום 11.9.24, החלטת בית המשפט בהליך בצ"א 30023-10-24 מיום 16.10.24 והחלטת בית המשפט בהליך בצ"א 73518-11-24 מיום 4.12.24, החלטת בית המשפט בהליך בצ"א 78211-1-25 מיום 16.2.25).





4. לאור מועד פקיעת ההוראות הקרוב, פועל שר התקשורת להארכת ההוראות ב-60 ימים נוספים, החל ממועד פקיעת ההוראות (30.3.25) בהתאם לסמכותו לפי סעיף 3 לחוק, ובכוונתו להביא את הארכת ההוראות לאישור ראה"מ והממשלה בימים הקרובים זאת לאחר קבלת חוות דעת עדכניות מצד גורמי הביטחון לפיהן יש בפעילות הערוץ כדי לפגוע באופן ממשי בביטחון המדינה ועל כן, יש הצדקה לפעול להארכת ההוראות שניתנו על ידי שר התקשורת מיום 5 במאי 2024.

5. בימים האחרונים התקבלו חוות דעת גופי הביטחון עדכניות מהתאריכים 18.3.25 ו-13.3.25 אשר מתקפות את עמדתם ביחס להצדקת הארכת ההוראות של שר התקשורת.

6. מבדיקה מול שירות הביטחון הכללי להלן המידע שניתן להתייחס אליו באופן גלוי:

א. מידע שבידי גורמי הביטחון מבסס את קיומו של קשר הדוק בין ארגוני הטרור ובראשם חמא"ס לבין רשת אל-ג'זירה. התמונה המתקבלת היא שיש לאל-ג'זירה מספר כתבים בתחומי רצועת עזה שחצו את הקו הברור המבחין בין קשר לגיטימי של יחסי מקור-עיתונאי לבין קשר מסוג אחר, והפכו עצמם למסייעים ושותפים בפועל של ארגוני הטרור.

ב. מידע נוסף מבסס את המסקנה כי אל-ג'זירה נתפסת על ידי ארגון הטרור חמא"ס, הלכה למעשה, כמנגנון הסברתי ומודיעיני.

ג. יתרה מכך, להערכת גורמי הביטחון, התכנים המופצים באמצעות אל-ג'זירה מקדמים תפיסת מציאות שעשויה, בנסיבות מסוימות, לדחוק במפגעים בודדים לבצע מעשה טרור ואף לייצר "רוח גבית" שעלולה, במקרי קיצור, לדחוק גורמים מסוימים להשתתף באירועי אלימות על רקע לאומני.

ד. כך למשל, ממידע שברשות גורמי הביטחון עולה כי פאדי אלטייף המפגע שביצע את הפיגוע בבית קמה (14.3.24) צרך תכנים שונים של ערוץ אל-ג'זירה, לרבות תכנים הנוגעים ליחיא סינואר ומלחמת "חרבות ברזל" ("טופאן אל-אקצה").

7. נוסף על כך, למכתב המשרד מיום 14.11.24 צורף מידע שהותר לפרסום בחודשים האחרונים באשר לקשרים ההדוקים בין ארגון הטרור חמא"ס לבין ערוץ אלג'זירה בכל בנוגע לפעולתו בעזה לרבות השתלבות של פעילים צבאיים של ארגון הטרור בשורות מערכת הערוץ.

8. הנכם רשאים להעביר התייחסותכם בכתב לאמור לעיל, עד ליום שני ה-24.03.25 בשעה 08:00

באמצעות כתובת דוא"ל [Mancalmoc@moc.gov.il](mailto:Mancalmoc@moc.gov.il).

בברכה,

אלעד מקדסי

המנהל הכללי (בפועל)