

מינוי יושב ראש המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין

הצעה להחלטה

מ ח ל י ט י ס, למנות, לפי הצעת ממלא- מקום שר התקשורת, בהתאם להוראות סעיף 66 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982, את ניר שויקי לתפקיד יו"ר המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין.

המינוי ייכנס לתוקף שלושה שבועות מיום ההחלטה.

7. כאמור בחוות הדעת של היועצת המשפטית אין מניעה למנות את מר שויקי בתקופת בחירות.

8. נוכח האמור, מבוקש אישור הממשלה למינויו של מר שויקי, בהתאם לסמכותה לפי סעיף 6ב(א) לחוק.

נתונים כלכליים והשפעה על משק המדינה:
לא רלוונטי

תקציב:
אין

השפעת ההצעה על מצבת כח אדם:
לא רלוונטי

עמדת שרים אחרים הנוגעים בדבר:
לא רלוונטי

החלטות קודמות של הממשלה בנושא:
בהתאם להוראות סעיף 6ב לחוק התקשורת הממשלה מינתה את יושבי ראש המועצה לשידורי כבלים ושידורי לוויין.

עמדת היועץ המשפטי של המשרד יחס ההצעה:
חוות דעת היועצת המשפטית של משרד התקשורת מצורפת.

סיווגים:
סיווג ראשי: 04מינויים
תחום פעולה עיקרי: 05תשתיות וסביבה

מוגש על ידי ממלא מקום שר התקשורת

כ"ו באדר התשפ"א
10 במרץ 2021



משרד התקשורת

היועצת המשפטית

משרד התקשורת

MOC

כ"ד באדר תשפ"א

08 במרץ 2021

ס-ן: 5000-2100-2019-044576

הנדון: חוות דעת משפטית חלוצית להצעת החלטה לממשלה

נושא הצעת החלטה:

מינוי מר ניר שויקי ("המועמד") לתפקיד יושב ראש המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין ("המועצה").

תמצית הצעה בהתייחס להיבטיה המשפטיים:

המינוי הוא בהתאם להחלטת הממשלה מס' 2285 מיום 25.8.2000 בה נקבע כי בהתאם לסעיף 21 לחוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959 ("חוק המינויים"), ועל פי חמלצת ועדת השירות של המדינה, יינתן פטור ממכרז פומבי לפי סעיף 19 לחוק המינויים, למשרת יושב ראש המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין. עוד נקבע בהחלטה כי המינוי ייעשה בדרך של ועדה לאיתור מועמדים שתמליץ בפני שר התקשורת על עד שלושה מועמדים/ות הראויים והמתאימים ביותר לתפקיד. כמו כן נעשה המינוי בהתאם להוראות סעיף 26 לחוק התקשורת, התשמ"ב-1982 ("חוק התקשורת") לאחר שהמועמדות לכהן במועצה אושרה בידי הוועדה לבדיקת מינויים עפ"י חוק החברות הממשלתיות, התשל"ה-1975, בהתאם לסמכותה לפי סעיף 60א לחוק האמור. כעת מובא המינוי לאישור הממשלה.

קשיים משפטיים, ככל שישנם, ודרכי פתרונם:
ההצעה אינה מעוררת קשיים משפטיים.

עמדת היועצים המשפטיים של משרדים אחרים שהצעת החלטה נוגעת להם:
לא רלוונטי.

עמדת היועץ המשפטי של המשרד שהשר העומד בראשו מגיש את ההצעה:
ביום 25 בפברואר 2019 הוועדה לבדיקת מינויים ברשות החברות הממשלתיות מצאה כי מתקיימים במועמד תנאי הכשירות הקבועים בחוק החברות הממשלתיות. בהמשך לכך חתם מר ניר שויקי על התחייבות למניעת ניגוד עניינים.

מינויו של המועמד נדון בידי הממשלה בישיבתה ביום 14 באפריל 2019 ובה החליטה הממשלה כך: "מחליטים, לדחות את המשך הדיון במינוי מנכ"ל הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו ומינוי יו"ר המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין עד לכינונה של הממשלה הבאה."

ביום 17 בפברואר 2020 עתרה עמותת "הצלחה" לבג"ץ (בג"ץ 1257/20 "הצלחה" – לשידור חברה חוגגת נ' שר התקשורת ואח'). בעתירה התבקש ביהמ"ש ליתן צו על תנאי שידור מהמשיבים לנמק מדוע לא יובא מינויו של המועמד לאישור הממשלה. ביום 13 בינואר 2021 התקבלה העתירה בחלקה וביחמ"ש פסק כי על המדינה לנקוט בצעדים הנדרשים לקיום דיון בממשלה באישור מינויו של מר שויקי. נקבע כי דיון כאמור יתקיים

דברי הסבר

1. בהתאם להוראות סעיף 16 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 ("חוק התקשורת"), הרכב המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין ("המועצה") יהיה 13 חברים, שתמנה הממשלה לפי הצעת שר התקשורת, מתוכם 6 נציגי הממשלה שהם עובדי המדינה, ובהם 1 לפי המלצת שר ההתרבות, 1 לפי המלצת שר המשפטים, 1 לפי המלצת שר האוצר ו-3 לפי המלצת שר התקשורת; ו-7 נציגי ציבור ובהם 2 שהמליץ עליהם מרכז השלטון המקומי, 2 המייצגים לדעת השר את הצרכנים, 1 המייצג לדעת השר את האמנים והיוצרים בישראל ו-2 שהם נציגי גופים בתחום החינוך והתרבות, שהמליץ עליהם שר התרבות. יושב ראש המועצה יהיה נציג שר התקשורת.
2. בהחלטת ממשלה מס' 2285 מיום 25 באוגוסט 2000 נקבע כי בהתאם לסעיף 21 לחוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959 ("חוק המינויים"), ועל פי המלצת ועדת השירות של המדינה, יינתן פטור ממכרז פומבי לפי סעיף 19 לחוק המינויים, למשרת יושב ראש המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין ("יו"ר המועצה"). עוד נקבע בהחלטה כי המינוי ייעשה בדרך של ועדה לאיתור מועמדים שימנה נציב שירות המדינה אשר תמליץ בפני שר התקשורת על עד שלושה מועמדים/ות הראויים והמתאימים ביותר לתפקיד.
3. ביום 19 בדצמבר 2018, החליטה ועדת האיתור להמליץ לשר התקשורת דאז על שלושה מועמדים שמצאה מתאימים למילוי תפקיד יו"ר המועצה, ביניהם גם מר שויקי. ביום 23 בדצמבר 2018, בחר שר התקשורת דאז במר שויקי מבין שלושת המועמדים. מצ"ב העתק קורות החיים של מר שויקי.
4. ביום 25 בפברואר 2019 דנה הוועדה לבדיקת מינויים לפי חוק החברות הממשלתיות, התשל"ה-1975, במועמדותו של מר שויקי למשרת יו"ר המועצה, ומצאה, בהתאם לסמכותה לפי סעיף 60א לחוק האמור, כי מתקיימים במר שויקי תנאי הכשירות הדרושים למילוי המשרה. מצ"ב העתק מכתבה של יו"ר הוועדה לבדיקת מינויים מיום 28 בפברואר 2019 בעניין זה.
5. בחודש מרץ 2019 הגיש שר התקשורת דאז את המינוי לאישור הממשלה. ביום 14 באפריל 2019 דנה הממשלה והחליטה כך: "מחליטים, לדחות את המשך הדיון במינוי מנכ"ל הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו ומינוי יו"ר המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין עד לכינונה של הממשלה הבאה."
6. ביום 17 בפברואר 2020 עתרה עמותת "הצלחה" לבג"ץ (בג"ץ 1257/20 "הצלחה" – לקידום חברה חוגגת נ' שר התקשורת ואח'). בעתירה התבקש ביהמ"ש ליתן צו על תנאי שידור מהמשיבים לנמק מדוע לא יובאו מינויים של ניר שויקי ומישל קרמרמן לאישור הממשלה. ביום 13 בינואר 2021 התקבלה העתירה בחלקה וביהמ"ש פסק כי על המדינה לנקוט בצעדים הנדרשים לקיום דיון בממשלה באישור המינויים האמורים. נקבע כי דיון כאמור יתקיים בהקדם – ולכל המאוחר בתוך 30 יום ממועד מתן פסק הדין. ביום 14 בפברואר 2021 הגישה העותרת בקשה לפי פקודת ביזיון בית משפט בתיק זה. ביום 22 בפברואר 2021 התקיים דיון בממשלה בדבר המינויים. בהחלטה בבקשה לפי פקודת ביזיון בית משפט, מיום 4 במרץ 2021, הבהיר ביהמ"ש כי פסק הדין אכן חייב את הממשלה לדון לגופם של המינויים בהם עסקה העתירה וכי יש לקיים דיון כאמור עד ליום 14 למרץ 2021.

בחקדם – ולכל המאוחר בתוך 30 יום ממועד מתן פסק הדין. בהחלטה מיום 4 במרץ 2021 בבקשה לפי פקודת ביזיון בית משפט שהוגשה בתיק זה הבהיר ביהמ"ש כי על הממשלה לדון לגופו של המינוי עד ליום 14 למרץ 2021.

בשל חלוף הזמן ערכנו פניה נוספת למועמד. המועמד מסר לנו ביום 18 בינואר 2021 כי אין שינוי במידע שנכלל בשאלון ובנספחים, לרבות בעניין העדר זיקותיו לשרים משרי הממשלה. יצוין כי המועמד מסר לנו ביום 28 ביולי 2020 כי במסגרת חליך מנהלי של עיריית גבעתיים בעניין אנטנה המוצבת בשטחה הוא נחקר באזהרה במסגרת תפקידו כמנכ"ל בפועל של הרשות חשניה. נמסר לנו כי לאחר שהמועמד נחקר באזהרה, הוחלט שלא לפעול במישור הפלילי ולא להגיש נגדו כתב אישום, וכי התביעה החליטה להגיש בקשה לצו הריסה ללא הרשעה. לאחר התייעצות עם מחלקת ייעוץ וחקיקה במשרד המשפטים, בשים לב לכך שהעבירה האמורה נעברה בידי הרשות חשניה, ולא בידי המועמד עצמו, וזאת עוד לפני שמונה לתפקידו; שמדובר בעבירה שנמצאת נכון להיום בבירור שאינו מצוי בפן הפלילי; ושלא מדובר בעבירה חמורה מבחינת מחותה, נמצא כי אין בחליך האמור כדי להשפיע על מינויו של המועמד.

לאחר בחינת השאלון שמילא המועמד, אשר המועמד הצהירה על אמיתות תוכנו, לרבות הנספח לו וחמסמכים שצורפו אליו, ובהתייחס לחוראות הרלוונטיות בחוק התקשורת ובתקנות חבזק (כחונתם של חברי המועצה לשידורי כבלים וסדרי עבודתה), התשס"ז 1987 ולחוראות חוק החברות הממשלתיות, ובהמשך לאישור הוועדה לבדיקת מינויים שמתקיימים במועמד תנאי הכשירות הנדרשים בהתאם לחוק החברות הממשלתיות, מיום 25 בפברואר 2019, וחתירתו על התחייבות למניעת ניגוד עניינים, מצאנו כי אין מניעה משפטית באשר לתקינות המינוי.

תקופת בחירות:

ביום 23 בדצמבר 2020 ("המועד הקובע") הפכה הממשלה המכהנת לממשלה יוצאת, ואנו מצויים בתקופת בחירות לכנסת ה-24.

בעניין 1257/20 האמור, נדון המינוי שבחלטה זו, ועל אף שמדובר בתקופת בחירות פסק בית המשפט, בין היתר, בחתבסס על הנתיית היועץ המשפטי לממשלה ועמדתו כפי שהוגשה בתיק, מחות המשרה, אופייה המקצועי, וחלוף פרק זמן של כשנתיים מאז תבשלת המינוי ותקופה ארוכה מכך שבה לא אויש התפקיד – כי אין בכך כדי למנוע המינוי.

אשר על כן, אינני רואה מניעה משפטית לקבלת ההחלטה.

בכבוד רב,
דנה נויפלד
חיועצת המשפטית