

תקנות שעת חירום (נתוני מיקום), התש"ף-2020

הצעה להחלטה

מחליטים, מתוקף הסמכות הקבועה בסעיף 39 לחוק-יסוד: הממשלה, להתקין תקנות שעת חירום (נתוני מיקום), התש"ף-2020, בנוסח המצ"ב.

התקנות תיכנסנה לתוקפן עם פרסומן ברשומות.

דברי הסבר

העולם, וישראל כחלק ממנו, נמצא כעת בעיצומה של פנדמיה (כפי שהוגדרה ע"י ארגון הבריאות העולמי) כתוצאה מהתפרצות והתפשטות נגיף ה-Cov n (להלן: "נגיף קורונה" או "הנגיף" או "המחלה"). מדובר במחלת COVID-19 העוברת מאדם לאדם על ידי הפרשות מדרכי הנשימה (כגון: עיטוש או שיעול). מדובר בנגיף חדש, שאין באוכלוסייה חסינות נגדו, אין חיסון באמצעותו אפשר למנוע את התפשטות המחלה, אין טיפול ידוע, והוא יכול לגרום לתחלואה ותמותה המונית משמעותית, כולל בקרב אנשים בריאים אך בפרט בקבוצות סיכון.

נכון ליום 14.3.2020 דווח על למעלה מ-145,000 מקרים של הידבקות מוכחת ברחבי העולם וכן על למעלה מ-5,400 מקרי מוות (מספר מקרי המוות עולה במאות מדי יום). מדינות רבות באירופה ובמקומות אחרים בעולם, נוקטות כעת צעדים מרחיקי לכת על מנת לצמצם את ההדבקה ואת התפשטות המחלה, כגון הטלת מגבלות תנועה חמורות על כלל אוכלוסיית המדינה או על חלקים רחבים ממנה, הגבלת כניסת אנשים ממדינות אחרות, הטלת חובת בידוד וחובות דיווח, ועוד.

ביום 27.1.2020 הכריז שר הבריאות, בהתאם לסמכותו לפי ס' 20 לפקודת העם מס' 40 לש' 1940 (להלן: "פקודת בריאות העם"), כי המחלה הנגרמת על ידי נגיף הקורונה היא מחלה מידבקת מסוכנת וכי קיימת בעטיה סכנה חמורה לבריאות הציבור. בהמשך לכך, בהתאם לצו בריאות העם (נגיף הקורונה החדש) (בידוד בית והוראות שונות) (הוראת שעה), התש"ף-2020, בנוסחו המעודכן, מי שהגיע לישראל מכל יעד שמחוצה לה, מחויב לשהות בבידוד בית למשך 14 ימים. כמו כן, הוראות בידוד אלה יחולו גם על מי שהיה במגע הדוק עם חולה בנגיף הקורונה, או מי שרופא קבע לגביו כי היה במגע עם הדוק עם חולה בנגיף ב-14 הימים שקדמו לקביעת הרופא.

ביום 11.3.2020 הכריז ארגון הבריאות העולמי על המחלה כעל מגפה עולמית, צעד חריג בעל משמעויות מרחיקות לכת.

נכון למועד הגשת הצעת ההחלטה לממשלה, נתוני משרד הבריאות מעידים על כ- 200 אנשים שנדבקו בנגיף בישראל, וקצב ההדבקה בישראל נמצא בעליה מתמדת ומהירה.

לשם מניעת התפשטות של המגפה וכן לצמצום התפשטות המחלה, החליטה הממשלה לעשות שימוש באמצעים חריגים שיאפשרו קבלת מידע אמין ומדויק ככל הניתן על מיקומו של חולה בימים שקדמו לאבחון מחלתו, וזאת על מנת לסייע בחקירה אפידמיולוגית ולאפשר להזהיר את הציבור ששהה בקרבתו של אותו חולה. האמצעים כוללים חיפוש בחומר מחשב של החולה, אשר פעמים רבות מצויים בטלפון הנייד. בהקשר זה יודגש כי החיפוש מוגבל לנתוני מיקום הנאגרים באופן אוטומטי, כגון נתונים הנאגרים ב GoogleMaps. לא יתאפשר עיון בתוכן מכוח הוראות התקנות.

יש להדגיש כי התקנות קובעות מגבלות נוקשות לעניין סמכות השימוש במידע, לפיהן לא ייעשה שימוש בנתוני המיקום אלא לצורך גילוי המקומות בהם שהה החולה לצורך אזהרת הציבור והפעלת סמכויות לפי חלק ד' לפקודת בריאות העם, ואולם יודגש כי לא ניתן יהיה לעשות שימוש במידע לצורך כל הליך אזרחי, מינהלי או פלילי – לרבות הליך פלילי לפי פקודת בריאות העם.

מוצע לקבוע כי לצורך הפעלת סמכות כאמור יש ראשית לבקש הסכמתו של החולה. הסכמה כאמור תינתן רק לאחר שתובהר לו משמעות החלטה לחומר מחשב, היקפה וכן זכותו שלא להסכים למסירת הרשאת הגישה. עוד קבועות בתקנה הוראות פרטניות לעניין אופן קבלת ההסכמה מחולה שהוא קטין, חולה שמונה לו אפוטרופוס כדין או מי שערך ייפוי כוח. עוד מוצע, כי גם במקרים בהם לא ניתנה הסכמה כאמור או שלא ניתן להשיגה – ניתן לבצע חלטה לחומר מחשב אף שלא בהסכמתו של החולה.

יצוין כי הפעלת סמכות לחיפוש כאמור בתקנות 2 ו-3 יכול שתבוצע דרך תפיסת הטלפון הנייד וחדירה לחומר המחשב המצוי בו, או חדירה מרחוק לחומר מחשב ללא תפיסת הטלפון.

בנוסף, מוצע לקבוע הוראות ספציפיות שיחולו לפי חוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – נתוני תקשורת) (להלן: חוק נתוני תקשורת), התשס"ח-2007. לצורך קבלת מידע מדויק ככל הניתן על מיקומו של חולה בימים שקדמו לאבחון מחלתו, מוצע לעגן סמכות לקבלת נתוני איכון מבעלי רישיון בזק, וזאת בלא צו של בית משפט נוכח הדחיפות בקבלת נתונים כאמור בהקדם אפשרי לשם מניעת התפשטות המחלה. נתוני האיכון יכללו רק נתונים מהתקופה הרלוונטית לצורך החקירה האפידמיולוגית, ועליהם יחולו הוראות המחיקה והגבלות השימוש. היותה לסמכות החדירה לחומר מחשב.

עוד מוצע ליתן סמכות פיקוח ייחודית, כאמור בתקנה 8 לעניין סעיף 4(א1)(2) לחוק נתוני תקשורת, לפיה המשטרה תהא מוסמכת לקבל נתוני איכון באופן מדגמי מתוך רשימת האנשים החייבים בבידוד, וכל זאת לצורך פיקוח אפקטיבי על הוראות הבידוד. סמכות כאמור תופעל באופן מדגמי בלבד, במסגרתה יתקבל נתון "דקירה" של מיקומו של אדם חב בבידוד ברגע נתון אחד. בשונה מהסמכויות המנויות לעיל לעניין החקירה האפידמיולוגית, השימוש בנתונים אלו

אפשרי בהמשך גם לצורך אכיפה פלילית במקרים בהם התגלתה הפרה של חובת קיום הוראת הבידוד או עבירה בקשר אליה.

יצוין כי לצד הסמכויות המנויות לעיל, הממשלה צפויה לאשר החלטה שעניינה הסמכת שירות הביטחון הכללי לסייע למשרד הבריאות בהיבטים טכנולוגיים נוספים במקרים הנדרשים לשם סיוע בביצוע חקירה אפדימיולוגית.

תקציב

אין

השפעת ההצעה על מצבת כח האדם

אין

עמדת שרים אחרים שההצעה נוגעת לתחום סמכותם

אין

החלטות קודמות של הממשלה בנושא

אין

עמדת היועץ המשפטי של המשרד יוזם ההצעה

אין מניעה משפטית לאישור ההצעה- מצורפת חוות דעת משפטית.

סיווגים

סיווג ראשי: 07חקיקה ממשלתית.

תחום פעולה עיקרי: 09אחר

מוגש על ידי שר המשפטים

כ' באדר התש"פ
16 במרץ 2020

תקנות שעת חירום (נתוני מיקום), התש"ף-2020

בתוקף סמכותה לפי סעיף 39 לחוק-יסוד: הממשלה¹, מתקינה הממשלה תקנות שעת חירום אלה:

הגדרות 1. בתקנות אלה -

"חדירה לחומר מחשב" - כהגדרתה בסעיף 4 לחוק המחשבים ;

"חולה" - חולה עם ממצא מעבדתי חיובי ל- nCoV או מי שרופא קבע שהוא חולה במחלה או שקבע שיש חשד כחולה בה בהתאם להנחיות משרד הבריאות, גם אם טרם התקבל ממצא מעבדתי כאמור ;

"חומר מחשב" - כהגדרתו בחוק המחשבים, וזאת בכל מקום שבו הוא אגור ;

"חוק הכשרות המשפטית" - חוק הכשרות המשפטית והאפוטרופסות, התשכ"ב-1962² ;

"חוק המחשבים" - חוק המחשבים, התשנ"ה-1995³ ;

"מחלה" - המחלה הנגרמת על ידי נגיף הקורונה (Novel Coronavirus 2019- nCov

"מחשב" - כהגדרתו בחוק המחשבים ;

"נציג" - כהגדרתו בסעיף 80 לחוק הכשרות המשפטית ;

"נתוני מיקום" - נתוני איכון הנאגרים באופן אוטומטי כחומר מחשב ;

"עובד משרד הבריאות" - עובד משרד הבריאות המבצע חקירות אפידמיולוגיות ;

"פקודת בריאות העם" - פקודת בריאות העם, 1940 ;

"קטין" - מי שלא מלאו לו 18 שנה.

¹ ס"ח התשס"א, עמ' 158.

² ס"ח התשכ"ב, עמ' 210.

³ ס"ח התשנ"ה, עמ' 366.

2. (א) עובד משרד הבריאות או שוטר לבקשת עובד כאמור, רשאי, אם החולה הסכים לתת הרשאת גישה, לרבות סיסמה או מפתח הצפנה, לחדור לחומר מחשב של החולה, לשם קבלת נתוני המיקום של החולה, לצורך אזהרת הציבור או אדם מסויים, והכל כדי למנוע או לצמצם התפשטות המחלה בלבד, אם מתקיימים כל אלה:

(1) לפני מתן ההסכמה עובד משרד הבריאות או שוטר הסביר לחולה, בלשון המובנת לו, את משמעות החדירה, תכליתה והיקף חומר המחשב שאליו יחדור ויובהר לו כי המידע ללא פרטים מזהים יפורסם לשם אזהרת הציבור, זכותו שלא להסכים למסירת הרשאת הגישה, וכן זכותו להתנות את פרסום המידע ובלבד שישנה דרך סבירה אחרת להזהיר את הציבור.

(2) על אף האמור ברישה, היה החולה קטין, תתבקש הסכמת נציגו כמפורט בפסקה (1); היה החולה קטין שמלאו לו 14 שנים, נדרשת גם הסכמת הקטין כמפורט בפסקה (1).

(3) על אף האמור ברישה נודע לעובד משרד הבריאות או שוטר כי החולה הוא אדם שמונה לו אפוטרופוס לפי חוק הכשרות המשפטית, תתבקש הסכמת אפוטרופסו; נודע לעובד משרד הבריאות או שוטר כי החולה הוא אדם שערך ייפוי כוח מתמשך לפי חוק הכשרות המשפטית אשר נכנס לתוקף, תתבקש הסכמת מיופה כוחו, והכל כמפורט בפסקה (1).

(ב) הסבר כאמור בתקנת משנה (א) יתועד, הסכמה כאמור תינתן בכתב.

3. (א) עובד משרד הבריאות או שוטר רשאי, אם לא הושגה הסכמה כאמור בתקנה 2, לתפוס מחשב של חולה ולחדור לחומר מחשב המצוי במחשב לשם קבלת נתוני המיקום של החולה, לצורך אזהרת הציבור או אדם מסויים, והכל כדי למנוע או לצמצם התפשטות המחלה, בלבד;

(ב) מחשב שנתפס לפי תקנת משנה (א) יוחזר לחולה עם סיום החדירה לחומר המחשב המצוי בו, בהקדם אפשרי.

4. תיעוד
החדירה
למחשב
מבצע חדירה לחומר מחשב יתעד את החדירה.
5. הסתייעות
במומחה
עובד משרד הבריאות או שוטר רשאי להסתייע במומחה שהוא בעל ניסיון או ידע או אמצעים הדרושים לעריכת החדירה לחומר מחשב.
6. שמירת
המידע
ומחיקתו
המידע המזוהה או הניתן לזיהוי באמצעים סבירים, שיתקבל בעקבות חדירה לחומר המחשב לפי תקנות שעת חירום אלה יימחק בתום תקופת תוקפן של תקנות אלה, ואולם משרד הבריאות רשאי לשמור את המידע כאמור למשך 60 ימים נוספים מסיום תקופת תוקפן של התקנות לצורך תחקיר פנימי של הפעולות שביצע משרד הבריאות.
7. הגבלת
שימוש
לא יעשה אדם שימוש במידע שהתקבל לפי תקנות 2 ו-3 לתקנות שעת חירום אלה, אלא לצורך הפעלת סמכויות לפי חלק ד' לפקודת בריאות העם; לא יעשה כל שימוש אחר במידע, לרבות לצורך הליך פלילי.
8. תיקון חוק
סדר הדין
הפלילי
(סמכויות
אכיפה –
נתוני
תקשורת)
בתקופת תוקפן של תקנות שעת חירום אלה יראו כאילו, בחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – נתוני תקשורת), התשס"ח-2007⁴, נאמר -

(א) בסעיף 1, לפני ההגדרה של "בעל רישיון בזק" בא:

" " "בידוד" - לפי סעיף 2 לצו בריאות העם (נגיף הקורונה החדש) בידוד בית והוראות שונות (הוראת שעה), התש"ף-2020;

"חולה" – חולה עם ממצא מעבדתי חיובי ל- nCoV או מי שרופא קבע שהוא חולה במחלה או שקבע שיש חשד כחולה בה בהתאם להנחיות משרד הבריאות, גם אם טרם התקבל ממצא מעבדתי כאמור;

"מחלה" – המחלה הנגרמת על ידי נגיף הקורונה (Novel Coronavirus 2019- nCov);

⁴ ס"ח התשס"ח, עמ' 72.

(ב) אחרי סעיף 4(א) בא :

"(1א) קצין מוסמך רשאי, לפי בקשה של שוטר, להתיר קבלת נתוני מיקום ממאגר מידע של בעל רישיון בזק, בלא צו של בית משפט, לצורך אחד מאלה -

(1)

(א) קבלת נתוני מיקום של חולה, המצויים באותה עת במאגר המידע של בעל רישיון בזק, לצורך אזהרת הציבור או אדם מסוים, והכל כדי למנוע או לצמצם התפשטות המחלה ;

(ב) המידע המזוהה או הניתן לזיהוי באמצעים סבירים שיתקבל לפי פסקת משנה (א) יימחק בתום תקופת תוקפן של תקנות שעת חירום (נתוני מיקום), התש"ף-2020⁵, ואולם משרד הבריאות רשאי לשמור את המידע למשך 60 ימים נוספים מסיום תקופת תוקפן של תקנות שעת חירום האמורות לצורך תחקיר פנימי של הפעולות שביצע משרד הבריאות.

(ג) לא יעשה אדם שימוש במידע שהתקבל לפי פסקה זו, אלא לצורך הפעלת סמכויות לפי חלק ד' לפקודת בריאות העם ; לא ייעשה כל שימוש אחר במידע, לרבות לצורך הליך פלילי.

(2) (א) קבלת נתוני מיקום של אדם החייב בבידוד, לצורך פיקוח על קיום הוראות הבידוד ; קבלת נתוני מיקום לפי פסקה זו תיעשה באופן מדגמי בלבד ובאופן שאינו מתמשך או רציף, המשטרה רשאית להעביר את הנתונים למשרד הבריאות לצורך פיקוח על קיום הוראות הבידוד ; "נתוני מיקום" לעניין זה - נתון מיקום אחרון של מנוי שנקלט בידי בעל רישיון בזק, ואותו בלבד ;

(ב) לא יעשה אדם שימוש במידע שהתקבל לפי פסקת משנה (א), אלא לצורך פיקוח על קיום הוראות הבידוד או בקשר אליו.



חוות דעת משפטית הנלווית להצעת החלטה לממשלה

נושא הצעת ההחלטה:

הצעה להחלטת ממשלה להתקין תקנות שעת חירום (נתוני מיקום), התש"ף-2020

תמצית ההצעה בהתייחס להיבטיה המשפטיים:

בהתאם לסעיף 38 לחוק יסוד: הממשלה, ועל פי הצעת הממשלה, הכריזה הכנסת ביום 17 בפברואר 2020 על מצב חירום – לתקופה שמיום כ"ב בשבט התש"ף (17 בפברואר 2020) ועד ליום כ"ה בסיוון התש"ף (17 ביוני 2020).¹ בהתאם לסעיף 39 לחוק יסוד: הממשלה ובהינתן מצב החירום הקיים במדינת ישראל, ממשלת ישראל מוסמכת להתקין תקנות שעת חירום; הסעיף קובע כך "במצב חירום רשאית הממשלה להתקין תקנות שעת חירום כדי להגן על המדינה, ביטחון הציבור וקיום האספקה והשירותים החיוניים; תקנות שעת חירום יונחו על שולחן ועדת החוץ והביטחון של הכנסת סמוך ככל האפשר לאחר התקנתן."

בהינתן קיומו של מצב חירום כמפורט בדברי ההסבר הנלווים לטיוטת הצעת המחליטים, מוצע כי הממשלה תתקין תקנות שעניינן שימוש באמצעים חריגים שיאפשרו קבלת מידע אמין ומדויק ככל הניתן על מיקמו של חולה בימים שקדמו לאבחון מחלתו. מצ"ב נוסח מוצע של **תקנות שעת חירום אכיפת צו בריאות העם (נגיף הקורונה החדש) (נתוני מיקום), התש"ף-2020**, לאישור הממשלה.

הצורך בהתקנת התקנות הוא קיומה של פנדמיה, כתוצאה מהתפרצות והתפשטות נגיף ה-Cov n (להלן: "נגיף קורונה" או "הנגיף" או "המחלה"). מדובר במחלת COVID-19 העוברת מאדם לאדם על ידי הפרשות מדרכי הנשימה (כגון: עיטוש או שיעול). מדובר בנגיף חדש, שאין באוכלוסייה חסינות נגדו, אין חיסון באמצעותו אפשר למנוע את התפשטות המחלה, אין טיפול ידוע, והוא יכול לגרום לתחלואה ותמותה המונית משמעותית, כולל בקרב אנשים בריאים אך בפרט בקבוצות סיכון.

ביום 27.1.2020 הכריז שר הבריאות, בהתאם לסמכותו לפי ס' 20 לפקודת העם מס' 40 לש' 1940 (להלן: "פקודת בריאות העם"), כי המחלה הנגרמת על ידי נגיף הקורונה היא מחלה מידבקת מסוכנת וכי קיימת בעטיה סכנה חמורה לבריאות הציבור. בהמשך לכך, בהתאם לצו בריאות העם (נגיף הקורונה החדש) (בידוד בית והוראות שונות) (הוראת שעה), התש"ף-2020 (להלן: "הצו" או "צו בריאות העם"), בנוסחו המעודכן, מי שחגיע לישראל מכל יעד שמחוצה לה, מחויב לשחות בבידוד בית למשך 14 ימים. כמו כן, הוראות בידוד אלה חלות גם על מי שהיה במגע הדוק עם חולה בנגיף הקורונה, או מי שרופא קבע לגביו כי היה במגע עם הדוק עם חולה בנגיף ב-14 הימים שקדמו לקביעת הרופא.

¹ י"פ 8714 בעמ' 4516

ביום 11.3.2020 הכריז ארגון הבריאות העולמי על המחלה כעל מגפה עולמית, צעד חריג בעל משמעויות מרחיקות לכת. נכון למועד הגשת הצעת ההחלטה לממשלה, נתוני משרד הבריאות מעידים על כ- 200 אנשים שנדבקו בנגיף בישראל, וקצב ההדבקה בישראל נמצא בעליה מתמדת ומהירה.

מטרת התקנות היא שבעטיין מוגשת ההצעה להחלטת ממשלה היא להתיר לגורמים הקבועים בתקנות (עובד משרד הבריאות או שוטר) לעשות שימוש בסמכות באמצעים חריגים שיאפשרו קבלת מידע אמין ומדויק ככל הניתן על מיקומו של חולה בימים שקדמו לאבחון מחלתו, וזאת על מנת לסייע בחקירה אפידמיולוגית ולאפשר להזהיר את הציבור ששהה בקרבתו של אותו חולה. האמצעים כוללים חיפוש בחומר מחשב של החולה, אשר פעמים רבות מצויים בטלפון הנייד. בהקשר זה יודגש כי על פי התקנות ודברי ההסבר הנלווים להם החיפוש יוגבל לנתוני מיקום הנאגרים באופן אוטומטי, כגון נתונים הנאגרים ב GoogleMaps. לא יתאפשר עיון בתוכן הקיים בחומר המחשב והנייד מכוח הוראות התקנות.

עיקרון רציפות הממשלה:

סמכות הממשלה להתקין את תקנות שעת החירום ולעשות שימוש בסמכותה על פי סעיף 39 לחוק יסוד: הממשלה- בתקופה שלאחר בחירות ולפני הקמת ממשלה (ממשלת מעבר) נובעת מסעיף 30(ב) לחוק יסוד: הממשלה הקובע כי "עם בחירת כנסת חדשה או התפטרות הממשלה כאמור בסעיפים 18, 19, 20, 21 או 29 תמשיך הממשלה היוצאת במילוי תפקידיה עד שתיכון הממשלה החדשה." ומכאן סמכותה של הממשלה להתקין תקנות בעת הזאת.

השיקולים שנסקלו בעד התקנת תקנות שעת חירום, על ידי ממשלת המעבר נובעים, מקיומו של מצב החירום במדינת ישראל לפי סעיף 38 לחוק יסוד הממשלה (מפברואר 2020); קיומה של מגפה עולמית; קצב ההדבקה בישראל נמצא בעליה מתמדת ומהירה; ניסיונות הממשלה לנקוט באמצעים לצמצום היקף ההדבקה. כל אלה מחייבים ביצוע פעולות דחופות לצורך מימוש מדיניות הממשלה לעצירת התפשטות המגיפה ולשם שמירה על בריאות הציבור. כל האמור מוביל למסקנה כי באיזון בין האיפוק הראוי למעמד של ממשלת מעבר, ובחובה לצמצם עד כמה שניתן את השימוש באמצעים חריגים שיש בהם כדי לפגוע בפרטיות של האזרחים, אל מול הסכנה שבהפצת הנגיף כפי שמורט ובין הצורך בנקיטת אמצעים חריגים לשם עצירת התפשטות הנגיף – על ידי התקנת תקנות שעת חירום, גובר הצורך בהתקנת התקנות. זאת בשים לב שמדובר בתקנות המוגבלות בזמן; ובשימוש שניתן לעשות במידע וביתר האיזונים שנקבעו בתקנות ובדברי ההסבר הנלווים להם.

קשיים משפטיים, ככל שישנם, דרכי פתרון:

בנוסף לאמור לעיל, להלן התייחסות נקודתית למספר קשיים.

1. סמכותה של הממשלה להתקין תקנות שעת חירום בתקופת ממשלת מעבר - סעיף 30(ב) לחוק יסוד: הממשלה קובע כי "עם בחירת כנסת חדשה או התפטרות הממשלה כאמור בסעיפים 18, 19, 20, 21 או 29 תמשיך הממשלה היוצאת במילוי תפקידיה עד שתיכון הממשלה החדשה." ומכאן סמכותה של הממשלה להתקין תקנות בעת הזאת.

2. החשש מפני פגיעה בפרטיות וחשש מפני הפללה – סעיף 7 לתקנות שעת החירום מצמצם את היקף הפגיעה בפרטיות ומגביל את האדם המחפש את המידע לשימוש במידע רק לצורך ביצוע חקירה אפידימיולוגית ולשם הזהרת הציבור בקבעו כי "לא יעשה אדם שימוש במידע שהתקבל לפי תקנות 2 ו-3 לתקנות שעת חירום אלה, אלא לצורך הפעלת סמכויות לפי חלק ד' לפקודת בריאות העם; לא יעשה כל שימוש אחר במידע, לרבות לצורך הליך פלילי."

3. תחילת תוקפן של התקנות – סעיף 39(ז) לחוק יסוד: הממשלה קובע כי "תקנות שעת חירום ייכנסו לתוקף עם פרסומן ברשומות; לא ניתן לפרסמן ברשומות, הן יפורסמו בדרך מתאימה אחרת, ובלבד שיפורסמו ברשומות מיד כשניתן יהיה לעשות כן." משמע כי הסמכויות הקבועות בתקנות יחולו רק מעת פרסומן כקבוע בדין.

עמדת היועצים המשפטיים של משרדים אחרים שהצעת ההחלטה נוגעת להם:
התקנות הוכנו בתיאום עם היועץ המשפטי של משרד הבריאות וחוות הדעת מקובלת עליו.
היועץ המשפטי של המשרד לביטחון הפנים טרם התייחס להצעה ולחוות הדעת.
המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט פלילי) סמכה ידיה על נוסח התקנות לשעת חירום וחוות הדעת המשפטית הנלווית להחלטת הממשלה מקובלת עליה.

עמדת היועץ המשפטי של המשרד שהשר העומד בראשו מגיש את ההצעה:
בחתאם להוראות סעיף 39 לחוק יסוד: הממשלה, מוצע להניח את התקנות על שולחן הוועדה הזמנית לענייני חוץ וביטחון של הכנסת סמוך ככל האפשר לאחר התקנתן.
אין מניעה משפטית לאישור ההחלטה.


לאה רקובר, עו"ד
היועצת המשפטית למשרד המשפטים

י"ט אדר תש"פ

15 מרץ 2020

(027-99-2020-002309)