

הפקדת האחראיות על יחידת הסמך לשכת הקשר "נתיב" בידי השר זאב אלקין

הצעה להחלטה

מ ח ל י ט י ם, לקבוע כי השר זאב אלקין יופקד על יחידת הסמך: לשכת הקשר "נתיב", אשר תישאר במשרד ראש הממשלה.

דברי הסבר

רקע כללי

לשכת הקשר "נתיב" (להלן – נתיב) פועלת כיחידת סמך במשרד ראש הממשלה. מוצע לקבוע כי השר זאב אלקין יופקד על נתיב, אשר תישאר כיחידת סמך של משרד ראש הממשלה. זאת, לאור העובדה שלשר אלקין היכרות מעמיקה עם תחום פעילותה של נתיב, שעליה היה מופקד גם בעבר. נתיב תישאר כיחידת סמך של משרד ראש הממשלה כדי לשמר את הזיקה בינה לבין המשרד, לאור פעילותה, בהתאם לפרקטיקה הנוהגת ביחס לנתיב בשנים האחרונות.

נתונים כלכליים וההשפעה על משק המדינה

לא רלוונטי.

תקציב

לא רלוונטי.

השפעת ההצעה על מצבת כח האדם

לא רלוונטי.

עמדת שרים אחרים שההצעה נוגעת לתחום סמכותם

לא רלוונטי.

החלטות קודמות של הממשלה בנושא

החלטת ממשלה 1473 מיום 30.5.2016.

החלטת ממשלה מספר 31 מיום 26.5.2015.

החלטת ממשלה 45 מיום 26.4.2009.

עמדת תיועץ המשפטי של המשרד יוזם ההצעה

מצ"ב.

סיווגים

סיווג ראשי: 03תהליך.

תחום פעולה עיקרי: 04ישראל והעם היהודי.



היועצת המשפטית

ירושלים, י"א בסיון, חתש"פ

3 ביוני, 2020

סימוכין: 2762828087

חוות דעת משפטית הנלווית להצעת החלטה לממשלה ולוועדות חשרים**עשא הצעת החלטה:**

לקבוע כי חשר זאב אלקין יופקד על יחידת חסמך: לשכת חקשר "נתיב", אשר תישאר במשרד ראש הממשלה.

תמצית ההצעת בתייחס להיבטי המשפטיים:

מוצע לקבוע כי חשר זאב אלקין יופקד על לשכת חקשר "נתיב", אשר תישאר כיחידת סמך של משרד ראש הממשלה.

בדברי החסבר צוין כי נתיב תישאר כיחידת סמך של משרד ראש הממשלה כדי לשמר את הזיקה בינה לבין המשרד, לאור פעילותה, בחתאם לפרקטיקה הנוהגת ביחס לנתיב בשנים האחרונות.

קשיים משפטיים, ככל שישנם, ודרכי פתרונם:

1. הפקדת האחריות על יחידת חסמך: לשכת חקשר נתיב בידי חשר זאב אלקין, שר משאבי חמים ושר החשכלה הגבוהה ומשלימה, לא העברת שטח הפעולה עצמו ממשרד ראש הממשלה לאחד המשרדים שבאחריותו, מעוררת קושי משפטי. חוראות חוק-יסוד: הממשלה קובעות, בין היתר, כי "שר יהיה ממונה על משרד..." (סעיף 25 לחוק היסוד), וכן כי "... שר אחראי בפני ראש הממשלה לתפקידים שעליהם ממונה חשר" (סעיף 4 לחוק היסוד). ככלל, שטחי הפעולה שעליהם אחראי חשר נכללים במסגרת המשרד עליו הוא ממונה וחסיטואציה שלפיה שר ממונה על שטח פעולה במשרד עליו ממונה שר אחר מעוררת קושי בהיבטים הנוגעים לאחריות המיניסטריאלית - כפועל יוצא מחפקדתו על תחום פעולה שנמצא באחריותו של שר אחר. קשיים נוספים עשויים להתעורר לעניין שאלת אחריותו של חשר הממונה על המשרד ביחס לשטח הפעולה שנתר בתחומו על אף שחופקד עליו שר אחר, הממשקים בין שני חשרים, ואופן הסדרת ההיבטים הארגוניים-מינהליים הנוגעים לשטח הפעולה.

יותר כי בנסיבות העניין מדובר על חפקדת האחריות על נתיב בידי חשר זאב אלקין באופן אישי, קרי בדבר של נקיבת שם, ולא בתפקידו כשר למשאבי מים או כשר לענייני חשכלה גבוהה ומשלימה. בחתאם לכך, החלטת הממשלה בנושא תפקע עם כינונה של ממשלה חדשה.



היועצת המשפטית

במקרה דוג למרות חקושי אין מניעה משפטית לאשר את ההחלטה נוכח הפרקטיקה הנוהגת בעניין נתיב – שבעבר קיבלה אישור משפטי, שלפיה האחריות עליה חופקדה בידי שר תוך השארתה כיחידת סמך של משרד ראש הממשלה; וכן לאור נסיבות חריגות ויוצאות דופן הקשורות בנתיב. בחתאס לכך, ובחמשך לחיועצות עם הגורמים הרלוונטיים במחלקת ייעוץ וחקיקה בנושא, אין בקושי המשפט האמור כדי לתוות מניעה משפטית לאשר את הצעת ההחלטה. עוד יובהר, כי העובדה ששטח הפעולה נותר במשרד ראש הממשלה אינה גורעת מאחריותו של השר אלקין בפני ראש הממשלה גם ביחס למילוי תפקידו זה, כאמור בסעיף 4 לחוק-יסוד: הממשלה.

2. בתאריך אוגוסט 2013 פורסם דוח מבקר המדינה בעניין "לשכת חקשר נתיב" (להלן – דוח המבקר). בדוח המבקר צוין, בין היתר, כדלקמן:

"במרץ 2009 החליטה הממשלה, ששר החוץ יופקד מטעם ראש הממשלה על יחידת הסמך: לשכת חקשר נתיב, אשר תישאר במשרד ראש הממשלה. החלטה לא יצקה תוכן קונקרטי למילים המופשטות, לא לותה בהסדרה מעשית ומינהלית של השינוי והותירה בעמימות את משמעות המושג חקפדה ואת מהות הסמכויות ויחסי הגומלין החדדיים שבין נתיב, ראח"ם, השר המופקד על נתיב ומשרד ראח"ם בכל חקשור לארגון ולפעילותו. זאת, בעיקר נוכח המורכבות הנכבשת מהפקדת הארגון בידי דרג מיניסטרילי המצוי מחוץ למשרד ראח"ם, שעה שהמערכת המינהלית שבאמצעותה הוא אמור להתנהל, מצויה ברובה במשרד ראח"ם, וללא זיקה לשר המופקד."

על גורמי הניחול והמקצוע הרלוונטיים לתת את דעתם לדוח המבקר, על-מנת לוודא את התנהלותה התקינה של נתיב שעה שהופקדה בידי השר זאב אלקין, אך הותרה כיחידת סמך של משרד ראש הממשלה.

עמדת היועצת המשפטית של משרדים אחרים שהצעת ההחלטה נוגעת להם:

לא רלוונטי.

עמדת היועץ המשפטי של המשרד שחשר העומד בראשו מגיש את החצעת:

בשים לב לאמור לעיל, אין מניעה משפטית לאשר את הצעת ההחלטה.

שלומית ברנע פרנז, עו"ד
היועצת המשפטית