

אישור מינוי נציב כבאות והצלה

הצעה להחלטה

מחליטים, בהתאם לסעיף 5(א) לחוק הרשות הארצית לכבאות והצלה, התשע"ב-2012, ובהתאם לסעיף 23 לחוק שירות המדינה (מינויים), תשי"ט-1959, לאשר את מינויו של טפסר אייל כספי לתפקיד נציב כבאות והצלה, בדרגת רב-טפסר.

תוקף המינוי הוא לחמש שנים מיום ב' באדר ב' התשפ"ב (5 במרץ 2022).

דברי הסבר

רקע כללי

בהתאם להוראות סעיף 5(א) לחוק הרשות הארצית לכבאות והצלה, התשע"ב-2012 ובהתאם להוראות סעיף 23 לחוק שירות המדינה (מינויים), תשי"ט-1959, מתבקשת הממשלה לאשר את מינויו של טפסר אייל כספי לתפקיד נציב כבאות והצלה, בדרגת רב-טפסר. תוקף המינוי הוא לחמש שנים מיום ב' אדר ב', התשפ"ב (5 במרץ 2022).

מינוי זה בא להחליף את מינויו של רב טפסר דדי שמחי כנציב כבאות והצלה אשר צפוי להסתיים ביום 4.3.2022 (מינויו אושר בממשלה בהחלטה מספר 2442 מיום 2.3.2017).

משרת נציב כבאות והצלה הינה משרה פטורה ממכרז והמינוי אליה הוא באמצעות ועדה לאיתור מועמדים. מינויו של טפסר אייל כספי הומלץ על ידי ועדת איתור שפעלה על פי העקרונות למילוי משרות שנקבעו בהחלטות ממשלה מס' 345 משנת 1999; החלטה מס' 2541 מיום 29.9.2002 והחלטה מס' 3543 מיום 11.2.2018 וכן בהתאם לסעיף 21 לחוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959 לפטור מחובת המכרז הפומבי.

נערך לטפסר אייל כספי הסדר למניעת חשש לניגוד עניינים בתיאום עם נציגי היועצת המשפטית לממשלה.

התקבל אישור ביטחוני כנדרש.

מצ"ב קורות החיים של המועמד ופרוטוקול ועדת האיתור.

נתונים כלכליים וההשפעה על משק המדינה

לא רלוונטי.

גורם אחראי למעקב

לא רלוונטי.

תקציב

לא רלוונטי.

השפעת ההצעה על מצבת כח האדם

לא רלוונטי.

עמדת שרים אחרים שההצעה נוגעת לתחום סמכותם

אין.

החלטות קודמות של הממשלה בנושא

החלטת ממשלה מס' 3093 מיום 3.4.2011 - לעניין אישור מינוי שחר איילון לתפקיד נציב ומפקח כבאות והצלה.

החלטת ממשלה מס' 2441 מיום 2.3.2017 - לעניין אישור מינוי דדי שמחי לתפקיד נציב כבאות והצלה.

החלטת ממשלה מס' 1080 מיום 2.2.2016 - בנושא תיקון התוספת לחוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959 בעניין שינוי שם תפקיד "נציב ומפקח כבאות והצלה" ושינוי הרכב ועדת איתור.

החלטת ממשלה מס' 3543 מיום 11.2.2018 - לעניין שינוי הרכב ועדות האיתור.

עמדת היועץ המשפטי של המשרד יוזם ההצעה

חוות דעתו של היועץ המשפטי של המשרד לביטחון הפנים מצורפת להצעה להחלטה.

סיווגים

סיווג ראשי: 04 מינויים.

תחום פעולה עיקרי: 06 המגזר הציבורי.

מוגש על ידי השר לביטחון הפנים

י"ד באדר א' התשפ"ב
15 בפברואר 2022

חוות דעת משפטית הנלווית להצעת החלטה לממשלה ולוועדות השרים

נושא הצעת ההחלטה: מינוי נציב כבאות והצלה.

תמצית ההצעה בהתייחס להיבטי המשפטיים:

1. סעיף 5(א) לחוק הרשות הארצית לכבאות והצלה, התשע"ב-2012, קובע כי השר לביטחון הפנים, באישור הממשלה, ימנה נציב כבאות והצלה אשר יהיה הדרג הפיקודי העליון ברשות הכבאות וההצלה.
2. סעיף 23 לחוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959, קובע כי למשרה מן המשרות המפורטות בתוספת לחוק זה לא יתמנה אדם אלא באישור הממשלה ובתנאים שתקבע; הממשלה רשאית לחוסף על רשימת המשרות שבתוספת השנייה ולגרוע ממנה. נציב כבאות והצלה הינה משרה המופיעה בתוספת.
3. מינויו של טפסר אייל כספי הומלץ על ידי ועדת איתור שפעלה על פי העקרונות למילוי משרות באמצעות ועדת האיתור שנקבעו בהחלטות ממשלה מס' 345 משנת 1999; החלטה מס' 2541 מיום 29.9.2002 והחלטה מס' 3543 מיום 11.2.2018. המלצת הוועדה וקורות חייו של טפסר כספי מצורפים להצעת ההחלטה, וכן הסדר למניעת ניגוד עניינים שתואם עם נציגי היועץ המשפטי לממשלה.
4. בהתאם לסעיף 5(ג) לחוק הרשות ולהחלטת ממשלה מס' 4470 מיום 8.2.2009, תוקף המינוי לחמש שנים.
5. כעת מבוקש כי הממשלה תאשר את המינוי.

קשיים משפטיים, ככל שישנם, ודרכי פתרונם:

במהלך עבודת הוועדה, הועבר מידע משמעותי בעניינו של טפסר כספי למר דוד כהן, מבקר המשרד לביטחון הפנים, אשר הועבר ליו"ר ועדת האיתור, מנכ"ל המשרד לביטחון הפנים, והוצג לחברי הוועדה. סעיף 11.463(ב) לתקנון שירות המדינה (להלן - התקשי"ר) קובע כי "אם התנהלו או מתנהלים נגד מועמד למשרה חקירה או הליך בקשר להאשמה משמעותית ואו פלילית, יש להביא בפני ועדת הבוחנים את המידע על החקירה או ההליך ולאפשר למועמד להגיב על המידע. על חברי הוועדה לשקול בכובד ראש את מהות המידע כאמור, ואת השפעתו האפשרית על התאמת המועמד לתפקיד". במסגרת הבדיקה שביצעה הוועדה בנושא, בהתאם לנוהל עבודת ועדת איתור לנוהל בחינת התאמתו של מועמד למשרה בשירות המדינה (מועמדים בעלי עבר פלילי או משמעותי ומועמדים אשר תלויים ועומדים נגדם הליכים פליליים או משמעותיים) (להלן - נוהל אגף המשמעות), התברר לוועדה כי אגף החקירות בנציבות שירות המדינה החליט על פתיחה בחקירה בנושא ביצוע הערכות עובדים שלא בהתאם לנוהלי נציבות שירות המדינה. טפסר כספי באותה עת לא היה מודע להחלטה זו.

לאחר קבלת תמצית התשדות, קיים יו"ר ועדת האיתור שיחה עם עו"ד גיא דוד, מנהל אגף בכיר משמעת בנציבות שירות המדינה, והוועדה הציגה בפני טפסר כספי שאלות בנושא במהלך יום ראיונות נוסף שנקבע עם שלושת המועמדים הסופיים לצורך השלמות בנושא האינדקציות המשמעותיות. בהתאם לנוהל אגף המשמעת, התייחס טפסר כספי לטענות שעלו במכתבים, למעט להחלטה על פתיחה בחקירה שכאמור הוא לא היה מודע אליה באותה עת.

בהתאם לנוהל אגף המשמעת, "קבלת החלטה סבירה בדבר מינויו של אדם לכחונה ציבורית היא מורכבת ובנויה על מכלול היבטים - עמידה בתנאי סף מקצועיים, רמה אישית ומוסרית, בחינת צרכיה המיוחדים של המערכת, מידת התאמתם של נתוני המועמד לצרכים אלה, וחשפת המינוי על אמון הציבור ברשות הציבורית". הנוהל מתייחס לשיקולים מנחים שעל הגורם הממנה לשקול בעת מינויו של מועמד, כך פעלה ועדת האיתור.

במהלך הראיון המשלים כאמור התרשמה הוועדה כי מדובר באינדיקציה משמעתית ראשונה במשך שירות של 35 שנה, כי הליך הערכות העובדים במתכונת הנוכחית לא היה מוכר לטפסר כספי עד תום וכי בכוונתו לפעול מעתה בנושא בהתאם לנהלי נציבות שירות המדינה, וכי בנסיבות הענין, לא מדובר בעניין שמצוי ברף החומרה הגבוה שיש בו כדי לחשפיע על המינוי; החשיבות וחחיוניות במינוי נציב כבאות והצלה מתוך המערך אשר הוועדה התרשמה ממנו כי יוכל לאחד את השורות ולהצמיד את המערך בחמש השנים הקרובות אל מול האתגרים העתידיים, עולה על החשש בפגיעה באמון כתוצאה ממינוי של נציב אשר מתנהלת בעניינו חקירה משמעתית זאת על אף קיום ענייני בינה לבין התפקיד אשר הוועדה ממליצה למנותו.

במכלול השיקולים ובהם השיקולים הקבועים בנוהל אגף המשמעת, הוועדה התרשמה כי חיתרונות במינוי של טפסר כספי עלו בצורה משמעותית על האינדיקציה המשמעתית, ועל כן אין בכך כדי להשפיע על הבחירה.

ככלל, בהתאם לסעיף 13.502 לתקשי"ר ולנוהל אגף המשמעת, מידע פלילי ואו משמעתית כשלעצמו, אין בו כדי לפסול על הסף מועמד לשירות המדינה, או עובד שנקלט לשירות המדינה כדין - אלא יש לבדוק כל מקרה לפי נסיבותיו ועובדותיו. בהתאם, ועדת האיתור בחנה את נסיבות המקרה ושקלה את השיקולים כמפורט לעיל, וסברה כי טפסר כספי הוא המועמד המתאים לתפקיד.

בהתאם לפסיקה (ולמשל, בבג"ץ 5853/07 אמונה-תנועת האישה הדתית לאומית נ' ראש הממשלה (פורסם בנבו, 6.12.2007), בהחלטה על מינוי נדרש הגורם הממנה לבחון את מכלול השיקולים הרלוונטיים, לתת להם משקל ראוי ולאזן ביניהם, ובהם השיקולים הנוגעים למהות ואופי העבירה או המעשים המיוחסים למועמד ומידת חומרתם, אופי המשרה המיועדת, קיומן של זיקות בין ההתנהגות המיוחסת למועמד לבין התפקיד אליו נבחנת מועמדותו, חיוניות המועמד למילוי התפקיד הרלבנטי בזמן הנתון ומידת החשפעה של המינוי על אמון הציבור. בשים לב להמלצת הוועדה, ששקלה כאמור את הדברים בהתאם למפורט לעיל, ובשים לב לכך שדברים הובאו בפני השר לביטחון פנים שחלילי אף הוא לאחר שקילת הדברים לאמץ את המלצת הוועדה ולהביא את המינוי לאישור הממשלה, אין מניעה משפטית במינוי של טפסר כספי.

עמדת היועצים המשפטיים של משרדים אחרים שהצעת ההחלטה נוגעת להם:
לא רלוונטי

עמדת היועץ המשפטי של המשרד שהשר העומד בראשו מגיש את ההצעה:
אין מניעה משפטית למינוי המבוקש.

אריאל סיוז

היועץ המשפטי (בפועל)

תפקיד

שם

חתימה