

**טיוטת חוק ההוצאה לפועל (תיקון מס'..)(מסלול מקוצר), התשע"ו-2016 - הסמכת ועדת
השרים לענייני חקיקה**

הצעה להחלטה

מ ח ל י ט י ם :

- א. לאשר עקרונית את טיוטת חוק ההוצאה לפועל (תיקון מס') (מסלול מקוצר), התשע"ו-2016, המצ"ב.
- ב. בהתאם לסעיף 41(א) להסמך את ועדת השרים לענייני חקיקה לאשר, על דעת הממשלה, את נוסחה הסופי של הצעת החוק שתוגש לכנסת.
- ג. בהתאם לסעיף 81(ג) בתקנון הכנסת, לבקש מוועדת הכנסת להקדים את הדיון בהצעת החוק בקריאה ראשונה.
- ד. בהתאם לסעיף 88(ב) לתקנון הכנסת, לבקש מוועדת הכנסת להתיר את הקריאה השנייה על הצעת החוק ביום הנחתה על שולחן הכנסת.

דברי הסבר

רקע כללי

עניינה של הצעת ההחלטה הוא בקיצור המועדים לעניין חקיקת חוק ההוצאה לפועל (תיקון מס') (מסלול מקוצר), התשע"ו-2016 (להלן: טיוטת החוק). עיקרה של טיוטת החוק הוא בהפיכת המסלול המקוצר לגביית חובות, הקבוע כיום כהוראת שעה, להוראת קבע.

עד להקמתו של המסלול המקוצר, כל ההליכים לגביית חובו של חייב נוהלו לפי בקשות הזוכה. כלומר, לאחר שהזוכה הגיש בקשת ביצוע לגביית חוב בהוצאה לפועל, המשך ניהולם של הליכי הגבייה התבסס על בקשותיו. הוראת השעה שעיינה את המסלול המקוצר בחוק ההוצאה לפועל ביטאה גישה שונה – מערכת ההוצאה לפועל היא אשר תפעל לגביית חובו של זוכה אשר ייבחר בכך. לכן, המסלול המקוצר מתאפיין במעורבות מינימאלית של הזוכה ובשל כך, נקבע שזוכים בתיקים שנוהלו במסלול המקוצר לא יהיו זכאים לשכר טרחת עורך דין (למעט בתיקים של תביעות על סכום קצוב). בכך ישנה תועלת לחייב, שכן לחובו לא מתווסף שכר טרחת עורך דין לו זכאי הזוכה במסלול הרגיל. הוצאות אלה יחסכו גם לזוכה.

המסלול המקוצר הועמד כמסלול בחירה לזוכים שפנו להוצאה לפועל בבקשת ביצוע ביחס לחוב שאינו עולה על 10,000 ש"ח. הליכים לגביית חוב במסלול המקוצר הוגבלו לתקופה של שמונה חודשים, שאם בסופם לא נגבה החוב, הועברו הליכי הגבייה למסלול הרגיל. נוסף על כך, ההליכים שבהם ניתן לנקוט במסלול זה כלפי החייב הוגבלו לעיקול כספים או זכויות לקבלת כספים הנמצאים בידי צד שלישי ולעיקולי רכב. יצוין, כי עתירה שהוגשה לבית המשפט העליון נגד המסלול המקוצר נדחתה (בג"ץ 6804/12 לשכת עורכי הדין בישראל נ' שר המשפטים (25.6.2013)). בפסק הדין נדחו, בין היתר, טענות כי המסלול המקוצר עוקף את ייחודו של מקצוע עריכת הדין וכי הוא פוגע בשוויון בין הזוכים לבין החייבים.

ניתן לומר שהמסלול המקוצר עמד במטרות שהוצבו לו והוא מהווה כיום מסלול יעיל לגביית חובות נמוכים: במסלול זה אחוז סגירת התיקים הוא גבוה מזה שבמסלול הרגיל, והליך הגבייה הוא קצר יותר. ההוצאות שמתווספות לחוב שנגבה במסלול המקוצר נמוכות משמעותית מההוצאות שמתווספות לו במסלול הרגיל. לפיכך, לאחר שבע שנים שבהן המסלול המקוצר עוגן בחוק ההוצאה לפועל בהוראת שעה, מוצע להפכו למסלול קבוע.

המסלול המקוצר, הוא מנגנון שתפעיל מערכת ההוצאה לפועל, ושיהיה יעיל ומהיר יותר ממנגנון הגבייה הקיים. מסלול זה מתאפיין במעורבות מינימאלית של הזוכה, שכן מערכת ההוצאה לפועל היא הפועלת לגביית החוב. תקופת הגבייה במסלול המקוצר הוגבלה לשמונה חדשים שלאחריהם, אם לא צלחו הליכי הגבייה, יועבר התיק להליכי הגבייה הרגילים. המסלול המקוצר עוגן בהוראת שעה במסגרת חוק ההוצאה לפועל (תיקון מס' 29), התשס"ט-2008 (ס"ח 2188, התשס"ט-2008). תוקף הוראת השעה שעיינה את המסלול המקוצר הוגבל לשנתיים, זאת על מנת לבחון את יעילותו של המסלול ועמידתו במטרה שהוצבה לו: סיום הליכי הגבייה ביחס לחובות נמוכים (עד 10,000 ש"ח) ביעילות ובמהירות ביחס להליכים המקבילים במסלול הרגיל. הוראת שעה זו הוארכה מפעם לפעם והיא עתידה לפקוע ביום 16.9.2016.

לכן, וכדי להבטיח שהצעת החוק בעניין זה תונח על שולחן הכנסת להצבעה בקריאה ראשונה ועוד במושב הקיץ הנוכחי של הכנסת, מבוקש כעת אישור הממשלה לטיוטת החוק האמור כן מוצע כי החלטת ועדת השרים תהיה "על-דעת הממשלה" וזאת בהתאם להוראת סעיף 41(א) לתקנון עבודת הממשלה.

בנוסף, בהתאם לסעיף 81(ג) לתקנון הכנסת, מוצע לבקש מוועדת הכנסת לעשות שימוש בסמכותה לקצר את תקופת ההנחה על שולחן הכנסת ולהקדים את הדיון בהצעת החוק בקריאה ראשונה. כמו כן, עוד מבוקש כי בהתאם לסעיף 88(ב) לתקנון הכנסת, לבקש מוועדת הכנסת לעשות שימוש בסמכותה להתיר את הקריאה השנייה על הצעת החוק ביום הנחתה על שולחן הכנסת.

נתונים כלכליים וההשפעה על משק המדינה

אין.

תקציב

ככתוב בהצעת החוק המצ"ב.

השפעת ההצעה על מצבת כח האדם

ככתוב בהצעת החוק המצ"ב.

עמדת שרים אחרים שההצעה נוגעת לתחום סמכותם

לא רלוונטי.

החלטות קודמות של הממשלה בנושא

אין.

עמדת היועץ המשפטי של המשרד יוזם ההצעה

המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (כלכלי-פיסקאלי) סמך ידו על טיוטת החוק. מצ"ב חוות דעתה של היועצת המשפטית למשרד המשפטים סבורה כי אין מניעה בהגשת ההצעה.

סיווגים

סיווג ראשי: חקיקה ממשלתית.

תחום פעולה עיקרי: אחר.

מוגש על ידי שרת המשפטים

ל' בסיון התשע"ו

06 ביולי 2016



חוות דעת משפטית הנלווית להצעת החלטה לממשלה

נושא הצעת ההחלטה:

אישור טיוטת חוק החוצאה לפועל (תיקון מס'..) (מסלול מקוצר), התשע"ו-2016.

תמצית ההצעה בהתייחס להיבטיה המשפטיים:

עניינה של הצעת ההחלטה הוא בקיצור המועדים לעניין חקיקת חוק החוצאה לפועל (תיקון מס'..)(מסלול מקוצר), התשע"ו-2016 (להלן: טיוטת החוק). עיקרה של טיוטת החוק הוא בהפיכת המסלול המקוצר לגביית חובות, קבוע כיום כהוראת שעה, להוראת קבע.

המסלול המקוצר חוקם כמנגנון לגביית חובות עד לסכום של 10,000 ש"ח, שתפעיל מערכת החוצאה לפועל, ושיחיה יעיל ומהיר יותר ממנגנון הגבייה הקיים. מסלול זה מתאפיין במעורבות מינימאלית של הזוכה, שכן מערכת החוצאה לפועל היא הפועלת לגביית החוב. תקופת הגבייה במסלול המקוצר הוגבלה לשמונה חדשים שלאחריהם, אם לא צלחו הליכי הגבייה, יועבר התיק להליכי הגבייה הרגילים. המסלול המקוצר עוגן בהוראת שעה במסגרת חוק החוצאה לפועל (תיקון מס' 29), התשס"ט-2008 (ס"ח 2188, התשס"ט-2008). תוקף הוראת השעה שעיגנה את המסלול המקוצר הוגבל לשנתיים, זאת על מנת לבחון את יעילותו של המסלול ועמידתו במטרה שהוצבה לו: סיום הליכי הגבייה ביחס לחובות נמוכים (עד 10,000 ש"ח) ביעילות ובמהירות ביחס להליכים המקבילים במסלול הרגיל. הוראת שעה זו הוארכה מפעם לפעם והיא עתידה לפקוע ביום 16.9.2016. החוק, לכשיאושר, תביא להסדרת המסלול המקוצר, כהוראת קבע, כאמור.

לכן, כדי להבטיח שהצעת החוק בעניין זה תונח על שולחן הכנסת להצבעה בקריאה ראשונה ועוד במושב הקיץ הנוכחי של הכנסת, מבקשת הצעת המחליטים להביא לאישור את טיוטת החוק האמור. כן מוצע כי החלטת ועדת השרים תהיה "על-דעת הממשלה" וזאת בהתאם להוראת סעיף 41(א) לתקנון עבודת הממשלה.

בנוסף, בהתאם לסעיף 81(ג) לתקנון הכנסת, מוצע לבקש מוועדת הכנסת לעשות שימוש בסמכותה לקצר את תקופת ההנחה על שולחן הכנסת ולהקדים את הדיון בהצעת החוק בקריאה ראשונה. עוד מבוקש כי בהתאם לסעיף 88(ב) לתקנון הכנסת, לבקש מוועדת הכנסת לעשות שימוש בסמכותה לתת את הקריאה השנייה על הצעת החוק ביום הנחתה על שולחן הכנסת.

קשיים משפטיים, ככל שישנם, ודרכי פתרון:

אין קשיים משפטיים בהצעה.

עמדת היועצים המשפטיים של משרדים אחרים שהצעת ההחלטה נוגעת להם:

לא רלוונטי.

עמדת היועץ המשפטי של המשרד שהשר העומד בראשו מגיש את ההצעה:

אין מניעה משפטית בחגשת ההצעה. המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (כלכלי-פיסקאלי) סמך ידו על טיוטת החוק.

06.07.16
נ.ל. אילת
לאה רקובר, עו"ד
היועצת המשפטית למשרד המשפטים

ל' סיוון תשע"ו

06 יולי 2016

טיוטת חוק

א. שם החוק המוצע

טיוטת חוק ההוצאה לפועל (תיקון-מס'...) (מסלול מקוצר), התשע"ו-2016

ב. עיקרי החוק המוצע ומטרותיו

מוצע לקבוע כי מסלול הגבייה המקוצר (להלן: **המסלול המקוצר**), הפועל מכוח הוראת שעה יעוגן כמסלול קבוע בחוק ההוצאה לפועל, התשכ"ז-1967 (להלן: **החוק**).

המסלול המקוצר הוקם כמנגנון לגביית חובות עד לסכום של 10,000 ש"ח, שתפעיל מערכת ההוצאה לפועל, ושיהיה יעיל ומהיר יותר ממנגנון הגבייה הקיים. מסלול זה מתאפיין במעורבות מינימאלית של הזוכה, שכן מערכת ההוצאה לפועל היא הפועלת לגביית החוב. תקופת הגבייה במסלול המקוצר הוגבלה לשמונה חדשים שלאחריהם, אם לא צלחו הליכי הגבייה, יועבר התיק להליכי הגבייה הרגילים. המסלול המקוצר עוגן בהוראת שעה במסגרת חוק ההוצאה לפועל (תיקון מס' 29), התשס"ט-2008 (ס"ח 2188, התשס"ט-2008). תוקף הוראת השעה שעייגה את המסלול המקוצר הוגבל לשנתיים, זאת על מנת לבחון את יעילותו של המסלול ועמידתו במטרה שהוצבה לו: סיום הליכי הגבייה ביחס לחובות נמוכים (עד 10,000 ש"ח) ביעילות ובמהירות ביחס להליכים המקבילים במסלול הרגיל. הוראת שעה זו הוארכה מפעם לפעם והיא עתידה לפקוע ביום 16.9.2016. בסך הכל פעל המסלול המקוצר בהוצאה לפועל במשך כשבע שנים.

סעיף 20ט לחוק קובע חובת דיווח לוועדת חוקה, חוק ומשפט (להלן: ועדת חוקה) ביחס ליישומו של המסלול המקוצר. דיווחים אלה, שעיקריהם יובאו להלן, מלמדים כי המסלול המקוצר עמד בהצלחה במטרות שהוצבו לו ועל כן מוצע לעגנו כמסלול קבע בחוק ההוצאה לפועל. זאת בשינויים מסוימים כמפורט בטיטת החוק.

ג. השפעת החוק המוצע על החוק הקיים: סעיפים 20א ו-20ט לחוק בטלים. יתוקנו סעיפים 20ב, 20ה, ו-20ז.

ד. השפעת החוק המוצע על תקציב המדינה, על תקנים במשרדי הממשלה ועל ההיבט המינהלי- אין

ה. הערות משרדי ממשלה אחרים: עד למועד העברת טיוטת החוק לא התקבלו הערות ממשרדי ממשלה.

ו. המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (כלכלי פיסקלי) סמך ידו על נוסח החוק המוצע

טיוטת חוק ההוצאה לפועל (תיקון מס'...) (מסלול מקוצר), התשע"ו-2016

- שינוי כותרת פרק 1. בחוק ההוצאה לפועל, התשכ"ז-1967¹ (להלן – החוק העיקרי), בכותרת פרק א'1 המילים "הוראת שעה" – יימחקו.
- ביטול סעיף 20א 2. סעיף 20א לחוק העיקרי – בטל.
- תיקון סעיף 20ב 3. בסעיף 20ב לחוק העיקרי –
- (1) בסעיף קטן (ג), המילים "הגיש התנגדות לביצוע הבקשה לפי סעיף 81א(ג) או 81א(ד)" – יימחקו ובכל מקום, במקום "לגנוז" יבוא "לסגור";
- (2) בסעיף קטן (ד) –
- (א) אחרי פסקה (1) יבוא:
- "(1א) הגיש החייב התנגדות לביצוע הבקשה לפי סעיפים 81א(ג) או 81א(ד) ובית המשפט דחה את בקשתו, יימשכו ההליכים במסלול המקוצר לפי הוראות פרק זה;"
- (ב) בפסקה (2), אחרי "פרעתי" יבוא "או בהתנגדות, לפי העניין".
- החלפת סעיף 20ה 4. במקום סעיף 20ה לחוק העיקרי יבוא:
- "הליכים במסלול 20ה. (א) לשכת ההוצאה לפועל רשאית לנקוט מקוצר בהליכים הבאים:
- (1) עיקול כספים של החייב וזכויות החייב לקבלת כספים הנמצאים בידי צד שלישי;
- (2) עיקול כלי רכב של החייב.

¹ ס"ח התשכ"ז, עמ' 116; התשע"א, עמ' 355.

(ב) זוכה המבקש נקיטת הליכים בטרם המצאת
 אזהרה לחייב, יציין בבקשת הביצוע אילו הליכים
 מבין ההליכים האמורים בסעיף קטן (א) הוא
 מבקש שיינקטו, ינמק את בקשתו, יציין את
 הפרטים הדרושים לשם כך, לרבות את פרטי הצד
 השלישי כאמור בסעיף קטן (א)(1), ויצרף לבקשתו
 את המסמכים הדרושים; ביקש הזוכה נקיטת
 הליכים כאמור, יאשר רשם ההוצאה לפועל נקיטת
 הליכים, בכפוף להוראות סעיף 7(ה)."

תיקון סעיף 120 5. בסעיף 120 לחוק העיקרי -

(1) בסעיף קטן (ג)(2), במקום "ייגנז" יבוא "ייסגר";

(2) בסעיף קטן (ד), בכל מקום, במקום "גניזת" יבוא "סגירת".

תיקון סעיף 120 6. בסעיף 120 לחוק העיקרי -

(1) בסעיף קטן (א), במקום "נגנז" יבוא "נסגר";

(2) בסעיף קטן (ג), במקום "גניזת" יבוא "סגירת".

ביטול סעיף 20ט 7. סעיף 20ט לחוק העיקרי – בטל.

תחילה תחילתו של חוק זה 30 ימים מיום פרסומו.

דברי הסבר

סעיפים 1 ו-2 - ביטול סעיף 20 ושינוי כותרת הפרק:

הוראת השעה שעייגנה את המסלול המקוצר בחוק ההוצאה לפועל ביטאה גישה שלפיה מערכת ההוצאה לפועל היא אשר תפעל לגביית חובו של זוכה אשר ייבחר בכך. המסלול המקוצר, אם כן, מתאפיין במעורבות מינימאלית של הזוכה. בכך, המסלול המקוצר שונה באופיו מהליכים אחרים המתנהלים בהוצאה לפועל, אשר מתנהלים ביוזמת הזוכה.

המסלול המקוצר הועמד כמסלול בחירה לזוכים שפנו להוצאה לפועל בבקשת ביצוע ביחס לחוב שאינו עולה על 10,000 ש"ח. הליכים לגביית חוב במסלול המקוצר הוגבלו לתקופה של שמונה חודשים, שאם בסופם לא נגבה החוב, הועברו הליכי הגבייה למסלול הרגיל. נוסף על כך, ההליכים שבהם ניתן לנקוט במסלול זה כלפי החייב הוגבלו לעיקול כספים או זכויות לקבלת כספים הנמצאים בידי צד שלישי ולעיקולי רכב.

במסגרת הוראת השעה, נדרש שר המשפטים לדווח לוועדת החוקה, חוק ומשפט על פעילות המסלול המקוצר. מדיווחים שהועברו לוועדה עולה, כי המסלול עמד בהצלחה במטרות שהוצבו לו - שיעורי סגירת התיקים במסלול המקוצר הם גבוהים יותר וגביית החוב מהירה יותר בהשוואה לתיקים דומים שנפתחו במסלול הרגיל.

לאור האמור, מוצע שהמסלול המקוצר יעוגן בחוק כמסלול קבע ולא כהוראת שעה. משכך, יש לבטל את סעיף 20 לחוק שקבע כי הוראות פרק א'1: הוצאה לפועל במסלול הגבייה המקוצר, יהיו הוראת שעה. מוצע גם כי המילים "הוראת שעה" בכותרת הפרק – יימחקו.

סעיף 3 – לתיקון סעיף 20ב(ג):

החייב בהוצאה לפועל רשאי להגיש התנגדות לבקשה לביצוע שטר או לבקשה לביצוע תובענה על סכום קצוב. אם הוגשה התנגדות, נדרש רשם ההוצאה לפועל להעביר את הדיון בהתנגדות לבית המשפט (ראו סעיפים 81א(ג) ו-1א81(ד)(1)). סעיף 20ב(ג) לחוק קובע כיום, כי אם הוגשה התנגדות כאמור בתיק שהתנהל במסלול המקוצר, התיק יועבר למסלול גבייה רגיל. ההסבר שניתן לכך הוא שהדיון בהתנגדות מועבר לבית המשפט.

אולם בפועל, התנגדויות רבות שמוגשות לבית המשפט נדחות בלי שניתנת לחייב רשות להתגונן וכך התיקים חוזרים להוצאה לפועל להמשך הליכי הגבייה – הפעם, במסלול הרגיל. כלומר, כיום, עצם הגשת התנגדות, גם אם נדחתה בבית המשפט, מחייבת את הזוכה להעביר את הליכי הגבייה למסלול הרגיל אף שמלכתחילה העדיף הזוכה שחובו ייגבה במסלול המקוצר. שינוי זה עשוי להיות כרוך בהוצאות עבור הזוכה שיידרש להסתייע בעורך דין, והוצאות אלה יתווספו לחובו של החייב.

נראה כי למעבר כפוי זה בין המסלולים אין הצדקה.

משכך מוצע כי במקרים שבהם הוגשה התנגדות לבקשה לביצוע שטר או לתובענה על סכום קצוב שנפתחו במסלול המקוצר, וההתנגדות נדחתה בבית המשפט, בלי שניתנה רשות להתגונן – הליכי הגבייה ימשיכו להתנהל במסלול המקוצר. הסדר מוצע זה דומה להסדר הקבוע כיום בסעיף 20ב(ד) לחוק הקובע כי תיק המתנהל במסלול המקוצר ושנטענה בו טענת פרעתי שנדחתה, יחזור להתנהל במסלול המקוצר. מוצע להחיל על הסעיף את הוראות סעיף 20ב(ד)(2) לחוק שלפיהן, ביצוע החליף במסלול המקוצר יעוכב עד לתום הדיון בהתנגדות, ותקופה זו לא תבוא במניין הימים הקבוע בסעיף 20א(1).

סעיף 4 – תיקון סעיף 20ה:

סעיף 20ה לחוק קובע כי במסלול המקוצר ניתן לנקוט בשני הליכים בלבד לשם גביית חוב: עיקול כספים של החייב וזכויות החייב לקבלת כספים הנמצאים בידי צד שלישי ועיקול כלי רכב של החייב. הסעיף בנסחו הנוכחי קובע כי הליכים אלה יינקטו בהתאם למידע שמסר הזוכה או לפי מידע שהתקבל אצל רשם ההוצאה לפועל לפי סעיף 7ב לחוק. מוצע לבטל את התנאי כי ההליכים שניתן לנקוט במסלול המקוצר ינקטו לפי מידע שמסר הזוכה או מידע שהתקבל לפי סעיף 7ב לחוק. זאת ממספר סיבות:

ראשית, על פי רוב אין בידי הזוכה מידע מספיק ביחס לנכסיו של החייב. נוסף על כך, במסלול המקוצר תפקידו של הזוכה מלכתחילה מוגבל, שכן במסלול זה לשכת ההוצאה לפועל נוקטת בהליכי הביצוע במקום הזוכה, כך שמעורבות הזוכה בהליכים לגביית החוב היא מינימאלית. שנית, קבלת מידע לפי סעיף 7ב לחוק לעיתים כרוכה בעלויות המתווספות לחובו של החייב. מגוון הליכי הגבייה במסלול הרגיל רחב יותר מאשר במסלול המקוצר, ועל כן לעיתים במסלול הרגיל יש הצדקה לקבלת מידע לפי סעיף 7ב לחוק. במסלול המקוצר, לעומת זאת, ההליכים הם מצומצמים. משכך מוצע כי נקיטה בהליכים אלה לא תותנה בקבלת מידע ובמקום זאת ההליכים ינקטו לפי כללים שיקבע מנהל מערכת ההוצאה לפועל ביחס לסדר נקיטת ההליכים והמועד לנקיטתם. זאת בדומה לאופן שבו ננקטים כיום הליכים נגד חייבים במסלול המזונות (ראו סעיף 20טו לחוק וכן סעיף 13 לכללי ההוצאה לפועל (נקיטת הליכים במסלול מזונות) (הוראת שעה) התשע"ד-2014). יצוין, כי כבר כיום מסמך החוק את מנהל מערכת ההוצאה לפועל לקבוע כללים בדבר סדר נקיטת ההליכים (ראו סעיף 20יב לחוק).

עוד מוצע להבהיר כי גם זוכה במסלול המקוצר רשאי לבקש כי ינקטו הליכים לפני שהומצאה אזהרה לחייב. על בקשה כאמור יחולו ההוראות החלות ב"מסלול הרגיל" על בקשות דומות – הרשם יכריע בבקשה לפי הוראות סעיף 7ה(ה) לחוק ותחול תקנה 14 לתקנות ההוצאה לפועל, התש"ס-1979.

סעיפים 5 ו-6 – תיקון סעיף 20ז:

מערכת המחשוב של החוצאה לפועל אינה תומכת עוד בגניזת תיקים, אלא רק בסגירתם. לפיכך, מוצע לשנות את לעניין שינוי המינוח "גניזת תיקים" ל"סגירת תיקים".

סעיף 7 – ביטול סעיף 20ט:

סעיף 20ט לחוק מטיל על שר המשפטים חובת דיווח לכנסת על נתונים הקשורים במסלול המקוצר. סעיף זה נחקק בהוראת השעה כדי לאפשר לכנסת לעקוב אחר התקדמותו, יישומו ויעילותו של המסלול המקוצר. עם הפיכתו של המסלול המקוצר למסלול קבוע בחוק, הרי שלא נדרשות לגביו הוראות דיווח ייחודיות, ועל כן מוצע לבטל את סעיף 20ט לחוק. הדיווח ביחס למסלול המקוצר יתבצע במסגרת הדיווח השנתי שבו מחויב שר המשפטים לפי סעיף 87ב לחוק.

סעיף 8 - תחולה:

מוצע לקבוע כי תחילתו של התיקון המוצע, תהא 30 יום מיום פרסומו.