

מינוי מנהל הרשות הממשלתית להתחדשות עירונית

הצעה להחלטה

מ ח ל י ט י ס, בהתאם לסעיף 5 לחוק הרשות הממשלתית להתחדשות עירונית, התשע"ו-2016, למנות, על-פי המלצת שר הבינוי והשיכון ושר האוצר, את יורי גמרמן לתפקיד מנהל הרשות הממשלתית להתחדשות עירונית.

תקופת הכהונה של המועמד תעמוד על ארבע שנים וניתן יהיה לשוב ולמנותו לתקופת כהונה אחת נוספת של שנתיים.

דברי הסבר

רקע כללי

סעיף 5 לחוק הרשות הממשלתית להתחדשות עירונית, התשע"ו-2016, קובע כי מנהל הרשות הממשלתית להתחדשות עירונית ימונה על ידי הממשלה על פי המלצת שר הבינוי והשיכון ושר האוצר. כמו כן, בהחלטת הממשלה מספר 615 מיום 6.12.2020, קבעה הממשלה פטור מחובת מכרז פומבי למשרת מנהל הרשות הממשלתית להתחדשות עירונית, בהתאם לסמכותה לפי סעיף 21 לחוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959, ואת הרכבה של ועדת האיתור שתבחן את המועמדים למשרה.

בהתאם להחלטת הממשלה האמורה, נציב שירות המדינה מינה ועדת איתור למשרת מנהל הרשות הממשלתית להתחדשות עירונית. בראש ועדת האיתור שמונתה עמד מר ניסים מזרחי, ראש מנהל הסגל הבכיר בנציבות שירות המדינה, וחבריה היו מר יהודה מורגנשטרן, המנהל הכללי של משרד הבינוי והשיכון, מר מתן יגל, סגן הממונה על התקציבים במשרד האוצר, פרופ' מרים ביטון מרקוביץ', נציגת האקדמיה, גב' נעמה קאופמן, המנהלת הכללית של האוניברסיטה העברית.

ביום 17.2.2026 החליטה ועדת האיתור להמליץ על מר יורי גמרמן ועל גב' רות אפריאט לתפקיד, וצינה כי מבין שניהם, מר גמרמן הוא המועמד המתאים ביותר למילוי המשרה. הוועדה העניקה למר גמרמן את הציון הגבוה ביותר על פי התבחינים שקבעה, ואילו גב' אפריאט דורגה שנייה. הוועדה ציינה כי על אף שלשני המועמדים ניסיון בתחום המשרה, יכולות מקצועיות, היכרות עם כלל הגורמים בתחומי הרשות וניסיון אקדמי הולם, התרשמה הוועדה כי למר גמרמן כישורים מתאימים יותר לתפקיד. לדעת הוועדה למר גמרמן ניסיון מגוון יותר (שימש בתפקידים בכירים הן ברשות מקרקעי ישראל והן במשרד הבינוי והשיכון), הוא השיב לשאלותיה בצורה ממוקדת ועניינית ובחזונו הוא כלל פתרונות מקוריים שהקיפו את כלל הסוגיות הרלוונטיות, ובכלל זה נקודת המבט של הדיירים עצמם. מר גמרמן שכנע את הוועדה לגבי היכולת שלו לרתום גופים נוספים ושידר יותר בשלות לתפקיד.

פרוטוקול ועדת האיתור נמצא במזכירות הממשלה.

שר הבינוי והשיכון בחן את קורות החיים של המועמדים, הזמין אותם לראיון, ביקש מהם להעביר לידי משנה סדורה של חזונום לגבי תפקיד מנהל הרשות להתחדשות עירונית ועיין בהמלצת הוועדה. לאחר מכן החליט, על דעת שר האוצר, להמליץ לממשלה על מינויו לתפקיד של מר גמרמן, המשמש כיום כסמנכ"ל בכיר – מנהלת חטיבת הבנייה החדשה במשרד הבינוי והשיכון לתפקיד. ההחלטה נשענת על כך שלמר גמרמן ניסיון רחב ומגוון יותר בתחומי השיווק והפיתוח, הניקוד שניתן לו על ידי חברי הוועדה והחזון שהציג, במסגרתו הציג תכנית מושקעת ומקורית, והציע פתרונות שנוגעים לכלל הסוגיות הרלוונטיות לתפקיד, ובכלל זה נקודת המבט של הדיירים עצמם.

מר גמרמן חתם על הסדר למניעת ניגוד עניינים כנדרש.

לאור האמור, ועל רקע המלצת ועדת האיתור, מוצע לאשר את מינויו של מר גמרמן לתפקיד מנהל הרשות הממשלתית להתחדשות עירונית.

נתונים כלכליים וההשפעה על משק המדינה

לא רלוונטי.

תקציב

לא רלוונטי.

השפעת ההצעה על מצבת כח האדם

לא רלוונטי.

עמדת שרים אחרים שההצעה נוגעת לתחום סמכותם

אין.

החלטות קודמות של הממשלה בנושא

אין.

עמדת היועץ המשפטי של המשרד יוזם ההצעה

חוות דעתה של היועצת המשפטית למשרד הבינוי והשיכון מצורפת להצעה.

סיווגים

סיווג ראשי : 04 מינויים

סיווג משני : מינוי

תחום פעולה עיקרי : 09 אחר

מגישים : שר הבינוי והשיכון
שר האוצר

כ' באדר התשפ"ו
9 במרץ 2026

חוות דעת משפטית הנלווית להצעת החלטה לממשלה

נושא הצעת ההחלטה:

מינוי מנהל הרשות הממשלתית להתחדשות עירונית

תמצית ההצעה בהתייחס להיבטיה המשפטיים:

סעיף 5 לחוק הרשות הממשלתית להתחדשות עירונית, התשע"ו-2016, קובע כי מנהל הרשות הממשלתית להתחדשות עירונית ימונה על ידי הממשלה על פי המלצת שר הבינוי והשיכון ושר האוצר. כמו כן, בהחלטת הממשלה מספר 615 מיום 6.12.2020, קבעה הממשלה פטור מחובת מכרז פומבי למשרת מנהל הרשות הממשלתית להתחדשות עירונית, בהתאם לסמכותה לפי סעיף 21 לחוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959, ואת הרכבה של ועדת האיתור שתבחן את המועמדים למשרה.

בהתאם להחלטת הממשלה האמורה, ולצורך איוש התפקיד, נציב שירות המדינה מינה ועדת איתור. ביום 17.2.2026 החליטה ועדת האיתור להמליץ על מר יורי גמרמן ועל גב' רות אפריאט לתפקיד, וציינה כי מבין שניהם, מר גמרמן הוא המועמד המרשים ביותר למילוי המשרה. הוועדה העניקה למר גמרמן את הציון הגבוה ביותר על פי התבחינים שקבעה, ואילו גב' אפריאט דורגה שנייה.

הוועדה ציינה כי על אף שלשני המועמדים ניסיון בתחום המשרה, יכולות מקצועיות, היכרות עם כלל הגורמים בתחומי הרשות וניסיון אקדמי הולם, התרשמה הוועדה כי למר גמרמן כישורים מתאימים יותר לתפקיד. לדעת הוועדה למר גמרמן ניסיון מגוון יותר (שימש בתפקידים בכירים הן ברשות מקרקעי ישראל והן במשרד הבינוי והשיכון), הוא השיב לשאלותיה בצורה ממוקדת ועניינית ובחזונו הוא כלל פתרונות מקוריים שהקיפו את כלל הסוגיות הרלוונטיות, ובכלל זה נקודת המבט של הדיירים עצמם. מר גמרמן שכנע את הוועדה לגבי היכולת שלו לרתום גופים נוספים ושידר יותר בשלות לתפקיד.

שר הבינוי והשיכון בחן את קורות החיים של המועמדים, הזמין אותם לראיון, ביקש מהם להעביר לידיו משנה סדורה של חזונם לגבי תפקיד מנהל הרשות להתחדשות עירונית ועיין בהמלצת הוועדה. לאחר מכן החליט, על דעת שר האוצר, להמליץ לממשלה על מינויו לתפקיד של מר גמרמן, המשמש כיום כסמנכ"ל בכיר – מנהלת חטיבת הבנייה החדשה במשרד הבינוי והשיכון לתפקיד. ההחלטה נשענת על כך שלמר גמרמן ניסיון רחב ומגוון יותר בתחומי השיווק והפיתוח, על חזון שהציגו לו וניקוד שניתן לו על ידי חברי הוועדה (כאמור הניקוד שקיבל יורי עולה באופן ניכר על זה שניתן לגב' אפריאט). במסגרת החזון שהציגו השניים התרשם השר כי התכנית שפירט יורי הייתה מושקעת יותר, מקורית יותר, והציעה פתרונות שנוגעים לכלל הסוגיות הרלוונטיות לתפקיד, ובכלל זה נקודת המבט של הדיירים עצמם.

מר גמרמן חתם על הסדר למניעת ניגוד עניינים.

מצורפים קורות החיים של מר גמרמן.

קשיים משפטיים, ככל שישנם, ודרכי פתרונם:

סעיף 15א לחוק קובע חובת ייצוג הולם לאוכלוסיות שונות המנויות בסעיף בקרב העובדים בשירות המדינה, בכלל הדרגות והמקצועות ובכל משרד ובכל יחידת סמך. עקרון הייצוג ההולם עוגן גם בגדרי הנחיית נציב שירות המדינה מספר 1.2 בדבר "נוהל עבודת הוועדה לאיתור מועמדים", אשר קבע בסעיף 5 את הכללים בדבר סדרי העבודה של ועדת האיתור בכל הנוגע למתן ביטוי הולם לייצוגם של מועמדים השייכים לאחת האוכלוסיות הזכאיות לייצוג הולם. במקרה זה, כמפורט בפרוטוקול ועדת האיתור, הוועדה המליצה לשר הבינוי והשיכון על שני מועמדים, מועמד ומועמדת, תוך דירוג ביניהם. האפשרות להציע שני מועמדים כפופה בהתאם לנוהל ועדת איתור להוראות בדבר ייצוג הולם.

במקרה זה, נוכח העובדה שהוועדה דירגה את שני המועמדים (מר גמרמן ראשון וגב' אפריאט שניה), וקבעה בכך כי יש שוני מהותי בכישוריהם של שני המועמדים כך שלמעשה בענייננו אין לשני המועמדים כישורים דומים, אין מניעה לקדם את מינויו של מר גמרמן לתפקיד.

עמדת היועצים המשפטיים של משרדים אחרים שהצעת ההחלטה נוגעת להם:

היועץ המשפטי למשרד האוצר – אין מניעה משפטית לאשר את הצעת ההחלטה.

עמדת היועץ המשפטי של המשרד שהשר העומד בראשו מגיש את ההצעה:

אין מניעה משפטית לאשר את הצעת ההחלטה.


חתימה

היועצת המשפטית למשרד הבינוי והשיכון
תפקיד

אפרת פרוקצ'יה
שם