

## שיפור העברת המידע הממשלתי והנגשת מאגרי מידע ממשלתיים לציבור

### הצעה להחלטה

מ ח ל י ט י ס , בהמשך להחלטות הממשלה מספר 2097(חכ/41) מיום 10.10.2014 בדבר הרחבת תחומי פעילות התקשוב הממשלתי, עידוד חדשנות במגזר הציבורי וקידום המיזם הלאומי ישראל דיגיטלית, מספר 2201 מיום 08.08.2010 בדבר שיפור השירות הממשלתי לציבור, מספר 2985(שמצ/4) מיום 14.3.2011 בדבר שימוש במידע הממשלתי, עיבודו מחדש ופיתוחו על ידי הציבור ולטובת הציבור, ומספר 4515 מיום 01.04.2012 בדבר הצטרפות לשותפות הבינלאומית לממשל פתוח ומינוי "הפורום הישראלי לממשל פתוח";

### הגדרות

א. בהחלטה זו:

- 1) "משרד ממשלתי" – לרבות יחידת סמך.
- 2) "גוף ציבורי" – כהגדרתו בחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א – 1981 (להלן: "חוק הגנת הפרטיות").
- ב. בסעיפים 1-11 לעניין העברת מידע:
  - 1) "מידע על אודות אדם" – מידע, כמשמעו בחוק הגנת הפרטיות, לרבות ידיעות על ענייניו הפרטיים של אדם ולרבות מידע כאמור, אם הוא ניתן לזיהוי, כשלעצמו או במצטבר עם מידע נוסף.
  - 2) "אישור על אודות אדם" – אישור שהונפק על ידי גוף ציבורי שהינו בגדר מידע על אודות אדם כהגדרתו לעיל.
  - 3) "וועדה להעברת מידע" – כמשמעה בתקנות הגנת הפרטיות (תנאי החזקת מידע ושמירתו וסדרי העברת מידע בין גופים ציבוריים), התשמ"ו-1986.

ג. בסעיף 12 לעניין הנגשת מאגרי מידע:

- 1) "מאגר מידע" – מסד נתונים או סדרת נתונים של מידע מכל סוג, לרבות כל אוסף מובנה של נתונים בין אם מוגדר במשרד הממשלתי או ביחידת הסמך כ"מאגר" לצרכים פנימיים ובין אם לאו.
- 2) "מידע מזוהה" – מידע, כמשמעו בחוק הגנת הפרטיות, לרבות ידיעות על ענייניו הפרטיים של אדם ולרבות מידע כאמור שאינו מזוהה, אם הוא ניתן לזיהוי, כשלעצמו או במצטבר עם מידע נוסף. הבחינה האם מידע שאינו מזוהה ניתן לזיהוי, כשלעצמו או במצטבר עם מידע נוסף תבוצע על ידי מומחה מהתחום הטכנולוגי בליווי ייעוץ משפטי וייעוץ אבטחת מידע.

### העברת המידע הממשלתי

במטרה לייעל את עבודת משרדי הממשלה לשם שיפור השירות הממשלתי לציבור:

#### מדיניות פעם אחת בלבד:

1. לאמץ את עיקרי ההמלצות שבדו"ח הצוות הבין-משרדי לשיפור העברת מידע בין משרדים ויחידות סמך מיום 28 ביולי 2016, ובהמשך לאמור בדו"ח זה לאמץ מדיניות של קבלת מידע מהציבור פעם

אחת בלבד (להלן: "מדיניות פעם אחת בלבד"), לשם שיפור השירות הממשלתי לציבור והפחתת הנטל הבירוקרטי עליו באמצעות שיתוף מידע בין גופי ממשלה, כמפורט להלן:

- א. 1. להטיל על משרדי הממשלה להעביר ביניהם מידע הנדרש לצורך שיפור השירות הממשלתי לציבור והפחתת הנטל הבירוקרטי עליו.
2. ככל שמדובר במידע על אודות אדם, יועבר רק מידע אשר הוועדה להעברת מידע, מצאה כי העברתו מותרת על פי דיני הגנת הפרטיות, ובכלל זה היא נעשית בסמכות ובאופן מידתי, לרבות התנאה במקרים המתאימים של העברת המידע בהסכמת האזרח. שיתוף המידע יעשה תוך איזון בין החובה לשתף את המידע לצורך מתן שירות מיטבי לאזרח לבין החובה לשמור על הפרטיות בהתאם לחוק הגנת הפרטיות, בין היתר, בשים לב לרגישות המידע, היקף המידע והתועלת לציבור.
3. האמור בסעיפים קטנים 1(א)-2 יהיו בכפוף לכל דין, ובכפוף לעריכת הסדרים מתאימים להגנה על המידע ולהגבלת חשיפתו לבעלי תפקידים המורשים לכך בלבד, באופן התואם את רמת רגישותו של המידע;
- ב. החל משנת 2021 משרד ממשלתי לא יבקש מהציבור לשם מתן שירות, אישור על אודות אדם שהנפיק משרד ממשלתי אחר. ; החל משנת 2022, יחול האמור גם לגבי אישורים על אודות תאגידים.
- ג. החל משנת 2022 משרד ממשלתי לא יבקש מהציבור לשם מתן שירות, מידע על אודות אדם הקיים בידי משרד ממשלתי אחר; החל משנת 2023, יחול האמור גם לגבי מידע על אודות תאגידים.
- ד. למען הסר ספק יובהר כי האמור בסעיפים קטנים ב-ג לא יחול במקרים שבהם לא ניתן להעביר את המידע כאמור בסעיף קטן 1(א).

#### היערכות ליישום המדיניות:

2. להטיל על משרדי הממשלה:
  - א. למפות את כל המידע והאישורים הנדרשים מהציבור לשם קבלת שירותים מהמשרד, וזאת בהתאם להנחיות שתפרסם רשות התקשוב בנושא ובהתאם ללוח זמנים שתקבע לכך, בשים לב למועדים הקבועים בסעיפים קטנים 1(ב)-ג. קצב התקדמות המיפוי ותוצאותיו ידווחו על ידי המשרדים לוועדת ההיגוי כהגדרתה להלן.
  - ב. לקבוע בתוכנית העבודה השנתית יעדים לכל אחת מהשנים 2017 ו-2018 לצמצום היקף המידע והאישורים, לרבות אלו המצויים במשרדי ממשלה אחרים, הנדרשים מהציבור לשם קבלת שירותים מהמשרד. זאת, באמצעות דרישת המידע ממשרדי ממשלה שבידיהם הוא מצוי, ובכפוף לתנאים המפורטים בסעיף קטן 1(א) לעיל. היעדים שייקבעו בתוכניות העבודה וקצב השגתם ידווחו לוועדת ההיגוי כהגדרתה להלן. יובהר כי השלמת המיפוי לפי סעיף קטן 2.א לעיל אינה תנאי לקביעת היעדים ומימושם, כאמור בסעיף קטן זה.
3. להטיל על מנכ"לי המשרדים למנות תוך 30 יום ממועד החלטה זו נציג בכיר מטעמם שיהיה אחראי ליישום החלטה זו בעניין העברת מידע, ולעדכן את רשות התקשוב הממשלתי בדבר נציגם.
4. להטיל על ראש רשות התקשוב הממשלתי, בשיתוף ובתיאום עם מטה הסייבר הלאומי, להקים תשתית טכנולוגית מאובטחת לשיתוף מידע. זאת, בין היתר במטרה לשפר את השירות הממשלתי לציבור, לייעל את עבודת הממשלה, לקדם את הגנת הסייבר על מאגרי ומערכות המידע

הממשלתיות, להקטין את מספר מאגרי המידע הקיימים בממשלה ולצמצם במידת האפשר את הרחבתם שלא לצורך. התשתית תוקם בתיאום עם הממונה על היישומים הביומטריים, הרשות למשפט, טכנולוגיה ומידע, המטה הלאומי ישראל דיגיטלית במשרד לשוויון חברתי וגופים נוספים בהתאם לעניין ולצורך. העמדת המערכת ותחילת חיבור המשרדים אליה תיעשה עד תום המחצית הראשונה של שנת 2018. רשות התקשוב הממשלתי בשיתוף ובתיאום עם מטה הסייבר הלאומי יקבעו את המועד שממנו יחוייבו משרדי הממשלה להשתמש בתשתית הטכנולוגית המאוחדת לצורך שיתוף מידע.

5. להטיל על ראש רשות התקשוב הממשלתי, בתיאום עם ראש מטה ישראל דיגיטלית במשרד לשוויון חברתי:

א. להנחות מקצועית את משרדי הממשלה בדבר התהליך הטכנולוגי הנאות להעברת מידע בין המשרדים ולסייע בידם לפעול בטכנולוגיה זאת.

ב. לפתח מערכת מחשוב רוחבית לניהול עבודת הוועדות להעברת מידע.

ג. להוות גורם מנחה בתחום שיתוף מידע בין משרדי ממשלה בשיתוף עם מטה ישראל דיגיטלית במשרד לשוויון חברתי וגורמי מטה ממשלתיים רלוונטיים נוספים, כמפורט להלן: (1) הרשות תהיה אחראית על ניהול, ריכוז וסיוע במיפוי המידע והאישורים הנדרשים לשם אספקת השירותים הממשלתיים ובמיפוי מאגרי המידע הממשלתיים, הרלוונטיים למתן שירותים אלו, לרבות תיעוד שדות המאגרים, המטה-דאטה על שדות אלו והקשרים בין המאגרים השונים; (2) תפעל לקידום שיתוף מידע בין משרדי הממשלה באמצעות התשתית הטכנולוגית המאוחדת; (3) תקבע כללים מנחים, נהלים וסטנדרטים לאיסוף וניהול הנתונים הממשלתיים; (4) תבצע מעקב ובקרה אחר פעילות המשרדים לשיפור תהליכי העברת המידע.

ד. לפקח מנהלית על עבודת הוועדות להעברת מידע במשרדי הממשלה. למען הסר ספק אין באמור כדי לפגוע בשיקול דעתן של הוועדות והסמכות הנתונה להן לפי חוק. הרשות לא תבחן את שיקול הדעת שהופעל ואת ההיבטים המשפטיים של עבודתן והרשות לא תשמש כערכאת ערעור על החלטות הוועדות המשרדיות, אלא תפקח על עמידת הוועדות בנוהל האמור בסעיף 5 להלן. אחת לשנה תגיש רשות התקשוב הממשלתי לממשלה דו"ח המפרט את עמידת הוועדות בנוהל האמור.

ה. להקצות למשרדי הממשלה, מתוך התקציב הייעודי כמפורט בסעיף 13 שלהלן, בהסכמת הממונה על התקציבים במשרד האוצר או מי מטעמו ובתיאום עם ראש מטה ישראל דיגיטלית במשרד לשוויון חברתי, תקציב עבור תמרוץ המשרדים בגין שיתוף מידע, לצורך יישום החלטה זו. התקציב יוקצה בשים לב לחשיבות שיתוף המידע להגשמת המטרה של שיפור השירות לציבור, בשלות תהליך שיתוף המידע ומידת שיתוף הפעולה של המשרדים עם התהליך.

ו. לעודד גופים ציבוריים לשתף ביניהם ובין משרדי ממשלה מידע, לשם שיפור השירות לציבור, בשים לב למאפיינים הייחודיים של הגופים הציבוריים השונים, ובכפוף לכך שאין מניעה משפטית על פי דין או משיקולים רלוונטיים נוספים ובשים לב לנושאי אבטחת מידע, הגנה על פרטיות מידע על אודות אדם וכיוצא ב.

6. להטיל על הוועדות להעברת מידע במשרדי הממשלה:
- א. לפעול לפי נוהל העבודה לוועדות להעברת מידע המצורף כנספח א' להחלטה זו.
  - ב. לנהל את תהליך הטיפול בבקשות העברת המידע מול גורמים חיצוניים למשרד באמצעות המערכת שתפותח על ידי רשות התקשוב הממשלתי כמפורט בסעיף 4ג לעיל.
7. ועדה להעברת מידע של משרד ממשלתי אשר מצאה כי אין אפשרות לאשר בקשה להעברת מידע שהוגשה לה, תדווח על הנימוקים לכך לגוף שהגיש את הבקשה, ותיידע את וועדת ההיגוי כהגדרתה להלן, על אודות הנימוקים, לצורך לימוד והסקת מסקנות.
- ועדת היגוי לעניין העברת מידע
8. למנות ועדת היגוי לעניין העברת מידע בראשות ראש רשות התקשוב הממשלתי, אשר חבריה יהיו מנהל היחידה לשיפור השירות הממשלתי לציבור, נציג אגף התקציבים במשרד האוצר, נציג מנכ"ל משרד ראש הממשלה ונציג מנכ"ל המשרד לשוויון חברתי ונציגים של ארבעה משרדי ממשלה רלוונטיים נוספים.
9. להטיל על ועדת ההיגוי:
- א. לעקוב אחר יישום סעיפים 1-11 להחלטה זו בעניין העברת מידע, ובכלל זה בחינת מידת התועלת בהשגת תכליתה וכשלים ביישומה, ככל שיהיו.
  - ב. לגבש בשיתוף עם מנכ"לי המשרדים הרלוונטיים רשימה של שירותים ממשלתיים שעליהם הם מופקדים, שלשם נתינתם דרוש מידע ממספר משרדים, כך שלגביהם תוחל החובה האמורה בסעיפים קטנים 1(ב)-(ג) לפני המועדים האמורים בסעיפים אלו, וזאת בשים לב לעלויות התקציביות הנגזרות מהעברת המידע ולאפשרות המשפטית להחיל את החובה, בהתאם לסעיף 1(א);
  - ג. להמליץ לממשלה, לאחר התייעצות עם מחלקת ייעוץ וחקיקה במשרד המשפטים, בתוך תשעה חודשים מיום החלטה זו על רשימה של גופים ציבוריים נוספים שעליהם תוטל החובה להעברת מידע כאמור בסעיף 1 לעיל, וכן חובות נוספות בעניין העברת מידע כאמור בהחלטה זו, בשינויים המחוייבים. לצורך כך להמליץ לממשלה על תיקון חקיקה לשם החלת החובות כאמור, על גופים אלו, וכן להחלת החובות על משרדי הממשלה, לעניין העברת מידע, ככל שיידרש.
  - ד. להגיש לממשלה, לאחר התייעצות עם מחלקת ייעוץ וחקיקה במשרד המשפטים, בתוך שנתיים ממועד קבלת החלטה זו תכנית מפורטת לאופן יישום מדיניות "פעם אחת בלבד" לכלל משרדי הממשלה כמפורט להלן: (1) התכנית תכלול מסקנות ולקחים מהליכי יישום שכבר בוצעו ותסתמך בין השאר על מיפוי השירותים והנתונים הממשלתיים. (2) התכנית תתייחס בין השאר להשלכות המדיניות על תהליכי העבודה במשרדי הממשלה, על מערכות המידע, תקציב המדינה וכן היבטים משפטיים הנוגעים לה, לרבות הגנת הפרטיות. (3) כמו כן תכלול התוכנית כללים מנחים למשרדי הממשלה בנוגע לשקיפות כלפי האזרח לגבי המידע המועבר בעניינו בין משרדי ממשלה, וזאת לרבות לפי פרק ב' לחוק הגנת הפרטיות, שעניינו הגנה על הפרטיות במאגרי מידע. קביעת הכללים תיעשה בתיאום עם הרשות למשפט טכנולוגיה ומידע.
  - ה. לבחון האם נדרשים שינויים במתווה האמור בהחלטה זו בכל הנוגע ליישומה על שיתוף אישורים ומידע על אודות תאגידים, לרבות החרגה של סוגי אישורים ומידע שונים על אודות

תאגידים. מצאה הוועדה כי נדרשים שינויים כאמור, תמליץ לממשלה על תכנית מעודכנת בנושא.

ו. לדווח לממשלה אחת לשנה על סטטוס יישום החלטה זו לעניין העברת מידע.

#### תיקון תקנות הגנת הפרטיות

10. להנחות את שרת המשפטים לתקן את תקנות הגנת הפרטיות (תנאי החזקת מידע ושמירתו וסדרי העברת מידע בין גופים ציבוריים), התשמ"ו-1986 (להלן – התקנות) בתוך 6 חודשים, ככל הניתן, ועד 9 חודשים לכל היותר ממועד החלטה זו, כדלקמן:

א. תבוטל החובה להשוואת רמת האבטחה במערכות המידע של הגוף מקבל המידע לזו שבמערכות המידע של הגוף מוסר המידע. רמת אבטחת המידע שתידרש מהגוף המקבל את המידע תיקבע במשותף על ידי מנהלי מאגרי המידע בשני הגופים כך שתתאים לאבטחת המידע המועבר, בשים לב להיקף המידע ורגישותו.

ב. להגדיר באופן ברור יותר את היקף האחריות בהיבטי אבטחת מידע של הגוף המוסר את המידע, במטרה לצמצמו במקרים המתאימים, בשים לב להיקף המידע, מידת רגישותו, סוג הגישה הניתנת וכיוצא באלה.

ג. לשקף בתקנות את ההוראות המתאימות המסדירות את עבודת הוועדות להעברת מידע בהתאם לנוהל העבודה לוועדות להעברות מידע המצורף כנספח א' להחלטה זו.

ד. להחליף את טופס א' בתוספת לתקנות, בנוסח המצורף כנספח לדו"ח הצוות הבין משרדי לשיפור העברת מידע, והמצורף כנספח ב' להחלטה זו, בשינויים המתאימים.

11. להטיל על שר הרווחה והשירותים החברתיים לפנות למוסד לביטוח לאומי במטרה לבחון את אימוץ האמור בסעיפים 1-3 ו 6-7 להחלטה זו, לעניין שיתוף מידע בינו לבין משרדי ממשלה.

#### הנגשת מאגרי מידע

12. במטרה לעודד הטמעת חדשנות במגזר הציבורי ובשירותים הציבוריים, להקל את הנטל הבירוקרטי ולקדם מדיניות של ממשל פתוח:

לאמץ את עיקרי המלצות דו"ח הצוות הבין משרדי להנגשת מאגרי מידע לציבור לצורך עיבוד ושימוש חוזר, מיום 27 ביולי 2016 (להלן: "דו"ח הצוות הבינמשרדי"), ובהמשך לאמור בדו"ח זה לאמץ מדיניות הנגשת מאגרי מידע וליישמה בהתאם לעקרונות הנגשת מאגרי מידע שבנספח ג' להחלטה זו (להלן: "נספח ג'"), וכמפורט להלן:

#### מדיניות הנגשת מאגרי מידע

א. להטיל על משרדי הממשלה להנגיש, עד לשנת 2022, את כלל מאגרי המידע שעליהם הם מופקדים ויופקדו עד למועד זה, ובלבד שאין בפרסומם מידע מזוהה, ובכפוף לכך שאין מניעה לפרסומם על פי כל דין או בשל שיקולים רלוונטיים נוספים, ובשים לב לנושאי הגנה על פרטיות מידע אישי, אבטחת מידע וכיוצא"ב. האמור בסעיף זה יחול אף ביחס למאגרים חדשים שיוקמו

במשרדי הממשלה גם לאחר שנת 2022.

ב. על כל משרד ממשלתי למפות את מאגרי המידע המצויים ברשותו ולשלב בתוכניות העבודה השנתיות, החל משנת 2017, פעילות להנגשת מאגרי מידע. עד לסיום שנת 2017 על כל משרד להשלים את תהליך המיפוי כאמור ולהכין תוכנית עבודה רב שנתית להנגשת המאגרים שברשותו, באופן מדורג עד לשנת 2022, בכפוף לאמור בסעיף קטן 12(א), ובהתאם לנספח ג' להחלטה.

ג. עד לסיום שנת 2017 יפעלו המשרדים הבאים להנגשת מאגרי המידע, שהומלץ על הנגשתם בדו"ח הצוות הבינמשרדי, כמפורט להלן: משרד התחבורה (עסקי תחבורה מורשים, המראות ונחיתות בזמן אמת, זמן אמת רכבת ישראל), משרד החינוך (תקציב מ. חינוך לכל בית ספר), המרכז למיפוי ישראל (מפתח הגושים), משטרת ישראל (בסיסי נתונים- נתוני פשיעה), משרד הבינוי והשיכון, משרד האוצר - מינהל התכנון ורשות מקרקעי ישראל (מלאי תכנון) ומשרד הפנים (תקציב רשויות מקומיות). למען הסר ספק, הצוות הבינמשרדי המליץ על המאגרים ההנ"ל לאחר בחינת חשיבותם ולאחר שמצא כי נראה שהם אינם מכילים מידע מזוהה, והותיר את הבדיקה הפרטנית בעניין זה לכל משרד בכפוף לעקרונות המפורטים בהחלטה זו, לרבות האמור בסעיף קטן 12(א) לעיל, ולנספח ג' להחלטה.

ד. על המשרדים להעביר לוועדת ההיגוי כהגדרתה להלן:

1. דיווח עד לסוף שנת 2017, על אודות המאגרים שברשותם בהתאם להליך המיפוי, למעט מאגרים שיש מניעה לפי כל דין לדווח עליהם כאמור. וכן דיווח על אודות התוכנית הרב שנתית להנגשתם, כמפורט בסעיף קטן 12 ב לעיל.

2. דיווח שנתי, זאת עד לתום הרבעון הראשון של השנה העוקבת, בדבר מילוי החובה להנגשת מאגרי מידע כאמור בסעיף קטן 12(א) לעיל, שהונגשו בשנה שחלפה, ובכלל זאת, פירוט על אודות מאגרים שיש מניעה להנגישם והנימוקים לכך.

ה. להטיל על מנכ"לי המשרדים למנות תוך 30 יום ממועד החלטה זו נציג בכיר מטעמם שיהיה אחראי ליישום החלטה זו בעניין הנגשת מאגרי מידע, ולעדכן את רשות התקשוב הממשלתי בדבר נציגם.

ו. במקרים שבהם קיימת מניעה על פי דין או הוחלט משיקולים רלוונטיים אחרים כי אין לפרסם מאגר מידע מסויים בפורמט פתוח לכלל הציבור, חובה על המשרד לשקול את הנגשתו באמצעים אחרים, כגון: במתכונת שאילתות ופתיחת חדרי מחקר, ובלבד שלא יונגש מידע מזוהה, שהתועלת לציבור מהנגשת המאגרים בדרך זו עולה על העלות הכספית הכרוכה בהנגשתם ושאינ מניעה על פי דין או משיקולים רלוונטיים אחרים להנגיש את מאגר המידע גם באמצעים אחרים.

ז. להטיל על רשות התקשוב הממשלתי, בתיאום עם מטה ישראל דיגיטלית במשרד לשוויון חברתי:

1. לנהל, בתיאום עם היחידה הממשלתית לחופש המידע שבמשרד המשפטים, שיח פתוח ומתמשך עם הציבור בדבר האינטרס הציבורי לפרסום המידע וקביעת סדרי עדיפויות למשרדים בדבר מאגרי המידע שיש חשיבות להנגישם, זאת בהתאם לעקרונות הממשל הפתוח שבהחלטות הממשלה 4515 מיום 1.4.2012 ו-2097(חכ/41) מיום 10.10.2014.

2. להעמיד את התשתית הטכנולוגית המרכזית להנגשת מאגרי מידע (Data.gov.il).

3. להוות גורם מנחה בתחום הנגשת מאגרי מידע ממשלתיים לציבור ובכלל זה רשות

התקשוב הממשלתי: (א) תהיה אחראית על הנחיה וריכוז של מיפוי המאגרים הממשלתיים בתיאום עם היחידה הממשלתית לחופש המידע שבמשרד המשפטים; (ב) תפעל להרחבת מספר מאגרי המידע וסדרות הנתונים שיוגשו לציבור באתר Data.gov.il; (ג) תנחה את המשרדים בדבר התהליך הטכנולוגי הנאות להנגשת מידע ובפרט לכך שהנגשת המידע תהיה בסטנדרטים המפורטים בסעיף קטן א.5 לנספח ג' להחלטה; (ד) תסייע למשרדים בהנגשת מאגרי מידע בתיאום עם היחידה הממשלתית לחופש המידע שבמשרד המשפטים; (ה) תגדיר מתודולוגיות וכלים בתחום ה Big Data, BI, Data Mining –.

לצורך מימוש המשימות המפורטות לעיל, תפעל רשות התקשוב הממשלתי בשיתוף עם מטה ישראל דיגיטלית במשרד לשוויון חברתי וגורמי מטה ממשלתיים רלוונטיים נוספים.

4. לבצע מעקב ובקרה, ולפרסם, אחת לשנה, דו"ח מסכם בדבר מאגרי המידע שהונגשו בשנה החולפת באתר Data.gov.il, וכן דו"ח שימוש במאגרים. לדו"ח המסכם תצורף רשימה של המאגרים עליהם דווח כמפורט בסעיף 12ד לעיל כי הוחלט שלא להנגישם, וזאת אם אין מניעה לפי כל דין לפרסום האמור או שהמשרד מוסמך לפי כל דין שלא לדווח על אודותם.

5. להקצות למשרדי הממשלה, מתוך התקציב הייעודי כמפורט בסעיף 13 שלהלן, בהסכמת הממונה על התקציבים במשרד האוצר או מי מטעמו ובתיאום עם מטה ישראל דיגיטלית במשרד לשוויון חברתי, תקציב לתמרוץ משרדי ממשלה בגין הנגשת מאגרי מידע, בהתאם להחלטה זו. התקציב יוקצה בשים לב, למדדים בדבר תעדוף הנגשת מאגרי מידע שבסעיף קטן א.3 לנספח ג' להחלטה.

6. לעודד גופים ציבוריים להנגשת מאגרי מידע, ובכלל זאת לשקול בשיתוף עם משרד המשפטים, אגף התקציבים במשרד האוצר, וגורמים רלוונטיים נוספים את הצורך בהטלת חובה להנגשת מאגרי מידע על גופים אלו, בדרך של חקיקה או בדרך אחרת, בהתאם לנספח ג' להחלטה, בשים לב למאפיינים הייחודיים של הגופים הציבוריים השונים, ובכפוף לכך שאין מניעה משפטית על פי דין או משיקולים רלוונטיים נוספים ובשים לב לנושאי אבטחת מידע, הגנה על פרטיות מידע אישי וכיוצא ב.

ח. להטיל על רשות התקשוב הממשלתי, מחלקת ייעוץ וחקיקה, הרשות למשפט, טכנולוגיה ומידע, והיחידה הממשלתית לחופש המידע שבמשרד המשפטים, אגף תקציבים במשרד האוצר, וגורמים רלוונטיים נוספים לבחון פתרונות שיתירו הנגשת מאגרי מידע לציבור שיש בהם אינטרס ציבורי משמעותי גם במצבים שבהם יש פגיעה מסוימת בפרטיות, ולבחון את הצורך בתיקוני חקיקה שונים.

#### ועדת היגוי לעניין הנגשת מאגרי מידע

ט. למנות ועדת היגוי לעניין הנגשת מאגרי מידע בראשות ראש רשות התקשוב הממשלתי, ובהשתתפות נציג מאגף התקציבים במשרד האוצר ונציג מנכ"ל המשרד לשוויון חברתי אשר תפקח על הנגשת מאגרי המידע הממשלתיים לציבור, תלווה את תהליך היישום ותסייע בפתרונות לאתגרים הכרוכים ביישום החלטה זו, לעניין הנגשת מאגרי מידע.

#### תיקון החלטת ממשלה קודמת

- י. לתקן את החלטת הממשלה מס' 2097(חכ/41) מיום 10.10.2014 כך שתמחק הסיפא של סעיף 10 (ב): " הצוות יפעל במשך שלוש שנים להביא לאישור ועדת השרים את רשימת המאגרים שיוגשו בשנים 2016-2017, לא יאוחר מסוף הרבעון הראשון בכל שנה".

#### תקציב

13. רשות התקשוב הממשלתי תקצה משאבים מתקציבה לצורך למימוש החלטה זו כדלקמן:
- א. תוספת תקן כח אדם.
  - ב. תקציב חד פעמי בסך של 8 מלש"ח בפריסה על פני השנים 2017-2018, לצורך הקמת התשתית הטכנולוגית המאובטחת כמפורט בסעיף 4 לעיל, בתיאום עם מערך הסייבר הלאומי.
  - ג. תקציב בסך של 1.5 מלש"ח בבסיס התקציב החל משנת 2019 לטובת העלות השוטפת של שדרת המידע הממשלתית;
  - ד. תקציב בסך של מיליון ₪ בבסיס התקציב החל משנת 2017 עבור רכישת שירותי ייעוץ ליישום מדיניות פעם אחת בלבד, בדגש על הרחבת המדיניות למידע ואישורים על אודות תאגידים.
  - ה. תקציב ייעודי בסך של 15 מלש"ח בבסיס התקציב החל משנת 2017 לצורך תמרוץ משרדי ממשלה המעבירים מידע כאמור בסעיף 1.4. והמנגישים מאגרי מידע כאמור בסעיף 5.11.ז. שלעיל.
14. לשם צמצום גביית תשלומים בידי משרדי ממשלה עבור העברת מידע והנגשת מאגרי מידע:
- א. ממועד החלטה זו, משרדי ממשלה לא ייגבו תשלום ממשרדי ממשלה אחרים עבור העברת מידע, למעט עבור העברת מידע שעד למועד החלטה זו גובה המשרד בגינה תשלום במסגרת מתקציב מותנה הכנסה או השתתפות
  - ב. ממועד החלטה זו, משרדי הממשלה לא ייגבו מהציבור תשלום עבור מסירת מידע ממאגרי מידע, למעט גביית אגרות, וכן למעט עבור מסירת מידע ממאגרי מידע שעד למועד קבלת החלטה זו גובה המשרד בגינה תשלום. הממונה על התקציבים במשרד האוצר או מי מטעמו, בשיתוף עם רשות התקשוב הממשלתי ומטה ישראל דיגיטלית במשרד לשוויון חברתי יהיו מוסמכים בהתאם לאמות מידה שייקבעו, להחריג מתחולת סעיף זה משרדי ממשלה אשר יראו צורך חיוני לגבות תשלום עבור מסירת מידע ממאגרי מידע, ובלבד שגביית התשלום האמור מותרת לפי כל דין.
  - ג. להטיל על הממונה על התקציבים במשרד האוצר או מי מטעמו בשיתוף עם רשות התקשוב הממשלתי לקבוע מודל תקציבי לשיפוי המשרדים להם, עד למועד החלטה זו, תקציב מותנה הכנסה או השתתפות בגין תשלום בעד העברת מידע למשרדי ממשלה אחרים או מכירת מידע ממאגרי מידע לציבור. המודל התקציבי יסוכם לאחר סיום מיפוי הנושא ע"י אגף התקציבים במשרד האוצר ולא יאוחר מתום שנת 2016. משרד ממשלתי שישופה בהתאם למודל התקציבי האמור יחדל לגבות תשלום בגין העברת המידע או מסירת המידע בגינה שופה. השיפוי שייקבע במודל התקציבי עבור מכירת מידע, כאמור, יהיה מתוך התקציב הייעודי לתמרוץ כאמור בסעיף 13 לעיל.
15. למען הסר ספק, יודגש כי החלטה זו, עוסקת במידע המובנה הממשלתי (נתונים) ולפיכך איננה מייתרת את הצורך בגיבוש מדיניות לנושא ניהול המידע והידע הממשלתיים שאינם מובנים (כגון: ניהול מסמכים), במטרה להביא להתייעלות, לשיפור תהליכי קבלת ההחלטות ולשימור הזיכרון



הארגוני וההיסטורי. מדיניות זו תגובש בנפרד על ידי אגף תורה, מחקר וניהול ידע בנציבות שירות המדינה, בשיתוף ארכיון המדינה, רשות התקשוב הממשלתי, נציג מנכ"ל המשרד לשוויון חברתי ונציג מנכ"ל משרד ראש הממשלה.

16. היבטי הגנה בסייבר במימוש החלטה זו יטופלו בהתאם למדיניות הממשלה בהחלטותיה מס' 2443 ו- 2444 מיום 15.02.2015, להוראות הדין ולהנחיות הרגולטורים המוסמכים, ואין באמור בהחלטה זו כדי לגרוע מסמכויות הרשות הלאומית להגנת הסייבר והיחידה להגנת הסייבר בממשלה ברשות התקשוב הממשלתי, בהתאם לדין ולהחלטות הממשלה האמורות.

17. למען הסר ספק אין באמור בהחלטה זו כדי לגרוע מסמכויותיהם לפי כל דין של רגולטורים רלוונטיים להחלטה זו.

18. למען הסר ספק אין באמור בהחלטה זו כדי לגרוע מסמכויותיו של הסטטיסטיקן הלאומי כמנחה המערכת הסטטיסטית במוסדות המדינה לפי פקודת הסטטיסטיקה [נוסח חדש], התשל"ב – 1972. פעילות הנוגעת בסטטיסטיקה הלאומית תיעשה בהתייעצות עם הסטטיסטיקן הלאומי. יוקם צוות משותף של הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה ורשות התקשוב הממשלתי על מנת לבנות את מנגנון התיאום וההתייעצות בנושאים הנוגעים בהחלטה זו לסטטיסטיקה הלאומית ככל שידרש.

### נספח א' - נוהל עבודה לוועדות להעברת מידע

1. רקע:

עפ"י תקנות הגנת הפרטיות (תנאי החזקת מידע ושמירתו וסדרי העברת מידע בין גופים ציבוריים), התשמ"ו-1986 (להלן: "תקנות הגנת הפרטיות" או "התקנות") המנכ"ל בכל גוף ציבורי, ימנה ועדה להעברת מידע (להלן "הוועדה"). יו"ר הוועדה יהיה המנכ"ל או סגנו או עובד בכיר הכפוף למנכ"ל ישירות. מספר חברי הוועדה לא יפחת משלושה, כאשר חובה למנות בין חברי הוועדה את היועץ המשפטי של הגוף הציבורי או נציגו ועובד שתחום עיסוקו הוא ניהול מאגר מידע ואבטחתו.

לוועדה ימונה מרכז וועדה שיהווה המנהל האדמיניסטרטיבי של פעילותה.

תפקידי הוועדה יהיו כמפורט (בהתאם לסעיף 3א. בתקנות):

  - 1.1. טיפול בבקשות של הגוף הציבורי לקבלת מידע מאת גוף ציבורי אחר (ראה תהליך העבודה בסעיף 2).
  - 1.2. טיפול בבקשות למסירת מידע מאת הגוף הציבורי (ראה תהליך העבודה בסעיף 2).
  - 1.3. קביעת הוראות לעניין הגישה למאגרי המידע שברשות הגוף הציבורי, בכלל זה:
    - 1.3.1. מיהם בעלי התפקידים הזכאים לעיין במידע.
    - 1.3.2. אופן הגישה למאגר.
    - 1.3.3. צמצום המידע אליו קיימת גישה למינימום הנדרש.
    - 1.3.4. דרכי הבקרה.
    - 1.3.5. קבלת דיווח תקופתי על אופן יישום הוראות הוועדה.
2. טיפול בבקשות לקבלת מידע - תהליך העבודה
  - 2.1. בקשה לקבלת מידע מאת גוף ציבורי אחר תועבר לאישור הוועדה על גבי טופס "בקשה לקבלת מידע מאת גוף ציבורי" (טופס א' בתקנות).
  - 2.2. הוועדה תבחן כי המידע המבוקש אכן נדרש, כי יש לגוף המבקש הסמכה חוקית לקבל את המידע ובאופן בו הוא נתבקש וכי מובטח שהגישה למידע תהיה מצומצמת ומפוקחת ושלאבטחת המידע תהיה הולמת לרמת הסיכון שלו ותבחן את מידתיות הבקשה.
  - 2.3. לאחר אישור הבקשה ע"י בעלי התפקידים בוועדה, הבקשה תועבר לגוף הציבורי ממנו נדרש המידע.
  - 2.4. עם קבלת אישור לקבלת מידע דרך קבע מגוף ציבורי אחר, ידווח מקבל המידע לרשם כמשמעו בסעיף 8 לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א - 1981 (להלן: "חוק הגנת הפרטיות"), באופן מקוון באתר הרשות למשפט טכנולוגיה ומידע תוך 20 יום.
3. טיפול בבקשות למסירת מידע - תהליך העבודה
  - 3.1. סטאטוס טיפול בבקשה יהיה כמפורט: בקשה התקבלה, השלמת פרטים, בקשה בבדיקה, בקשה אושרה, בקשה אושרה בשינויים, בקשה נדחתה.
  - 3.2. בכל שינוי בסטאטוס הטיפול בבקשה ישלח עדכון במייל למגיש הבקשה (ממוחשב - מיד, לא ממוחשב<sup>1</sup> - תוך יומיים).
  - 3.3. הגשת בקשה לקבלת מידע: בקשה לקבלת מידע תישלח ע"י מגיש הבקשה, לאחר ביצוע הבדיקות הנדרשות (הצורך, היבטים משפטיים, היבטים טכנולוגיים וכו'), לוועדה

<sup>1</sup> עד הפעלתה של מערכת ממוחשבת לניהול עבודת הוועדות המשרדיות, מגיש הבקשה יעודכן בסטאטוסים הבאים בלבד: בקשה התקבלה, בקשה אושרה, בקשה אושרה בשינויים, בקשה נדחתה

- להעברת מידע בגוף בעל המידע, על גבי טופס א' בתוספת לתקנות "בקשה לקבלת מידע מאת גוף ציבורי" (להלן: "טופס א'").
- 3.4. קבלת בקשה למסירת מידע: עם קבלת בקשה בגוף בעל המידע, יישלח עדכון סטאטוס ("בקשה התקבלה") שיכלול ציון משך זמן לטיפול.
- 3.5. בדיקת תקינות הבקשה: במקרה שהתקבלה בקשה חסרה (פרטים לא תקינים, מסמכים חסרים וכו') יישלח למגיש הבקשה עדכון סטאטוס ("השלמת פרטים") במייל, תוך 14 יום מיום קבלת הבקשה, עם פירוט דרישות להבהרה/השלמת פרטים לבקשה (כולל דרישות מינימום לאבטחת מידע).
- 3.6. השלמת פרטים: הבקשה הכוללת את כל ההבהרות/ההשלמות שנדרשו (כולל הצהרה על עמידה בדרישות מינימום לאבטחת מידע) ישלחו מטעם מגיש הבקשה לוועדה, תוך 14 יום מיום קבלת הדרישה.
- 3.7. בדיקת הבקשה: עם קבלת הבקשה הכוללת את כל הפרטים הנדרשים יישלח עדכון סטאטוס למגיש הבקשה ("בקשה בבדיקה") ותתבצע בדיקה של הבקשה תוך התייחסות לנושאים הבאים:
- 3.7.1.1. עמידה באישורים הנדרשים לפי התקנות – הבקשה הוגשה על גבי טופס א' ולאחר שאושרה ע"י כל הגורמים הרלוונטיים בגוף מבקש המידע (מנהל מאגר המידע, הממונה על האבטחה, היועץ המשפטי ויו"ר הוועדה המשרדית להעברת מידע).
- 3.7.1.2. מעמדו של הגוף מבקש המידע – הגוף המבקש הוא "גוף ציבורי" כהגדרתו בסעיף 23 לחוק הגנת הפרטיות.
- 3.7.1.3. אין מניעה למסירת המידע – מסירת המידע לא נאסרה בחיקוק או בעקרונות של אתיקה מקצועית, ולא הותנתה מסירתו בכך שהמידע לא יימסר לאחר.
- 3.7.1.4. תנאי מסירת המידע –
- 3.7.1.4.1. ע"פ י סעיף 23 לחוק הגנת הפרטיות:
- א. המידע פורסם לרבים על פי סמכות כדין או הועמד לעיון הרבים על פי סמכות כדין.
- ב. האדם אשר המידע מתייחס אליו נתן הסכמתו למסירה.
- 3.7.1.4.2. עפ"י סעיף 23 לחוק הגנת הפרטיות:
- א. בקשה מאת משרד ממשלתי או מוסד מדינה – מסירת המידע דרושה למטרת ביצוע כל חיקוק או למטרה במסגרת הסמכויות או התפקידים של מוסר המידע או מקבלו.
- ב. בקשה מאת יתר הגופים הציבוריים – מסירת המידע היא במסגרת הסמכויות או התפקידים של מוסר המידע והיא דרושה למטרת ביצוע חיקוק או למטרה במסגרת הסמכויות או התפקידים של מוסר המידע או מקבלו או לחלופין שהגוף מבקש המידע רשאי לדרוש את אותו המידע על פי דיון מכל מקור אחר.
- 3.7.1.5. דרישת המידתיות והסבירות – הבקשה מידתית וסבירה בהתייחס לרגישות המידע האישי אותו מבקשים לקבל, על פי המבחנים הבאים:

- א. הבקשה לקבלת המידע מתאימה לשם יישום המטרה לשמה נדרש המידע, ויש קשר הגיוני בין הבקשה למטרה (בהיבטי התדירות וההיקף של המידע המבוקש).
- ב. העברת המידע באופן המבוקש היא האמצעי הפחות פוגע מבין מגוון האמצעים האפשריים למימוש אותה מטרה.
- ג. קיים יחס סביר בין המטרה לבין הפגיעה שנגרמת בזכות לפרטיות לשם השגתה.
- 3.7.1.6. אמצעי האבטחה בגוף המקבל - אמצעי האבטחה של מאגר המידע אליו יועבר המידע המבוקש במספר היבטים עיקריים:
- א. אמצעי מיחשוב - סיסמאות כניסה למערכת, מידור בתוך מאגר המידע בין פרטי מידע שונים, אמצעי הגנה על חדירה מבחוץ וכד'.
- ב. אמצעים פיזיים - מיקום המאגר, הגישה הפיזית אליו וכד'.
- ג. אמצעי בקרה - תדירות הבדיקות שנעשות למניעת חדירה למאגר המידע מבחוץ, אופן הפיקוח על השימוש שנעשה במידע על ידי מורשי הגישה וכד'.
- ד. מורשי הגישה - שמות התפקידים שלממלאים אותם תינתן להם רשות לעיין במידע שנמסר ולצורך איזו מטרה ניתנת להם הגישה למידע.
- 3.7.1.7. טיפול במידע עודף - השמדת מידע עודף, אשר נמסר באופן נלווה לבקשה העיקרית, טיפול במידע ישן שאין בו עוד שימוש.
- 3.8. סיום טיפול:
- 3.8.1. כל תהליך בקשה להעברת מידע יסתיים בהחלטת הוועדה המשרדית להעברת מידע, אליה הוגשה הבקשה.
- 3.8.2. החלטת הוועדה תהיה אחת מהחלופות: אישור הבקשה, דחיית הבקשה, קבלת הבקשה בשינויים.
- 3.8.3. פרוטוקול הכולל סיכום הדיון וההחלטות שהתקבלו בוועדה יופץ לכלל המשתתפים תוך 5 ימים ממועד הדיון.
- 3.8.4. עם הפצת הפרוטוקול ובכל מקרה לא יותר מ-60 יום ממועד קבלת הבקשה המלאה (ממועד סטאטוס "בקשה בבדיקה"), יישלחו למגיש הבקשה החלטת הוועדה בעניין הבקשה, כולל הסברים במידה ולא אושרה ועדכון סטאטוס ("בקשה אושרה"/"בקשה אושרה בשינויים"/"בקשה נדחתה"). מנכ"ל הגוף המוסר יהיה רשאי להאריך מועד זה עד למועד אחר שיקבע, תוך הנמקה להחלטה להאריך את המועד. הודעה על המועד החדש תשלח למגיש הבקשה.
- 3.8.5. החלטת הוועדה תישלח על גבי טופס "הסכמת גוף ציבורי למסירת מידע" (טופס ב' בתוספת לתקנות).
4. פרסום מידע
- 4.1. הוועדה תפרסם את המפורט להלן באתר האינטרנט של הגוף הציבורי בחלק ייעודי שיוקצה לפרסומי הוועדה המשרדית להעברת מידע:

- 4.1.1. רשימת מאגרי הגופים שאליהם נמסר מידע דרך קבע ממאגרי המידע של הגוף הציבורי וסוג המידע המועבר, לפי הוראות תקנה 7(ו) לתקנות הגנת הפרטיות.
- 4.1.2. הוראות לעניין ההרשאות וההגבלות בעניין הגישה למאגרי המידע, לפי הוראות תקנה 3א(ה) לתקנות הגנת הפרטיות.
- 4.1.3. פרטי קשר של מרכז הוועדה, כולל כתובת דוא"ל אחידה לפניות לוועדות המשרדיות להעברת מידע - [InfoRequest@xxx.gov.il](mailto:InfoRequest@xxx.gov.il).
- 4.2. מידע לגבי הבקשות שהתקבלו בוועדה ניתן יהיה לקבל לפי דרישה בהתאם לחוק חופש המידע.

**נספח ב' - נוסח מוצע לטופס א' בתוספת לתקנות הגנת הפרטיות**

**בקשה לקבלת מידע מאת גוף ציבורי - טופס א'**

תאריך: \_\_\_\_\_

**1. פרטי הגוף הציבורי המבקש:**

1.1 שם הגוף:

1.2 פרטי איש קשר<sup>2</sup>:

שם 1.2.1  
מען 1.2.2  
טלפון 1.2.3  
דואר אלקטרוני 1.2.4

1.3 פרטי מנהל המאגר:

שם 1.2.1  
מען 1.2.2  
טלפון 1.2.3  
דואר אלקטרוני 1.2.4

**2. האם מדובר בבקשה חוזרת: (כן/לא)**

**3. תיאור המידע המבוקש:**

3.1	נתוני תשאול <sup>3</sup> שיועברו מהגוף המבקש:
3.2	הנתונים המבוקשים (כולל נתוני תשאול שיש לכלול):
3.3	חתכי האוכלוסייה שלגביהם נדרש המידע:

**4. המטרה לשמה נדרש המידע<sup>4</sup>:**

**5. מקור הסמכות לקבלת המידע<sup>5</sup>:**

**6. אופן מבוקש לקבלת המידע ואמצעי האבטחה הקיימים בעת העברת המידע:**

אופן קבלת המידע	אבטחה בעת העברת המידע
<input type="checkbox"/> שאילתא	
<input type="checkbox"/> API	IPSEC / SSL / אחר
<input type="checkbox"/> קובץ	ספסת (כן / לא)
<input type="checkbox"/> אחר:	

<sup>2</sup> פרטי הגורם המקצועי דורש המידע בגוף המבקש

<sup>3</sup> נתוני תשאול – נתונים שהגוף המבקש מעביר לגוף המוסר לצורך תיחום האוכלוסייה עליה נדרש המידע (אזרחי ישראל, יו"ש, זרים)

<sup>4</sup> יש לכתוב תיאור קצר של תהליך העבודה בגוף המבקש והסבר כיצד המידע הנדרש ישתלב בו

<sup>5</sup> סעיף 23ב.א) בחוק הגנת הפרטיות – העברת מידע המותנית בהסכמת האזרח

## 7. תדירות נדרשת להעברת המידע:

- 7.1 לכלל המידע הנדרש  
7.2 להשלמות ושינויים במידע

## 8. משך השימוש הנדרש במידע:

- 8.1 ☐ העברה קבועה לתקופה של חודשים/שנים (לא יותר מ-5 שנים)  
8.2 ☐ העברה חד פעמית

## 9. אחסנת המידע בגוף המקבל:

- 9.1 ☐ לא מאוחסן  
9.2 ☐ אחסון תוצאות עיבוד בלבד  
9.3 ☐ אחסון לתקופה של (שנים/חודשים)  
9.4 ☐ אחסון לתמיד

## 10. מורשי הגישה למידע:

10.1 רשימת בעלי תפקידים מורשי גישה:

מס' מורשים	רמת גישה למידע	הצורך של בעל התפקיד במידע	בעל תפקיד	מס'ד
				10.1.1
				10.1.2
				10.1.3
				10.1.4

10.2 ☐ מתבצע מעקב אחר כניסות מורשי הגישה למאגר, באמצעות הפעלת אמצעי הבקרה והניטור המפורטים להלן:

10.3 ☐ מתנהל רישום של מורשי הגישה למאגר המידע, החתומים על התחייבות לשמירה על סודיות ועל סדרי ניהול כמתחייב מתקנה 3(ב)(א) ו-3(ב) לתקנות

## 11. גורמים חיצוניים המתפעלים/מספקים שירותי מחשוב לגוף המבקש:

## 12. הצהרת מבקש המידע:

12.1 אנו החתומים מטה בשם ומטעם הגוף הציבורי כמשמעותו בחוק הנ"ל מצהירים כי המידע המבוקש על ידינו הוא מידע שאנו זכאים לקבלו על פי פרק ד' לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א – 1981,

12.2 ידוע לנו כי בסמכותנו לשלב מידע זה בקובץ כללי שברשותנו או בבסיס הנתונים הכללי שלנו, לשימוש פנימי בלבד. כי אין בסמכותנו להעביר מידע זה בכל צורה שהיא לידיעת גוף ציבורי אחר, וכי עלינו למנוע העברת מידע זה מהקובץ/בסיס הנתונים שלנו לגוף שלישי גם כמידע עודף כמשמעותו בחוק, בכפוף לכל דין.

12.3 ☐ אנו מתחייבים להעביר את המידע בעניינו של אדם רק במקרה שאותו אדם נתן הסכמתו לכך (נדרש למלא אך ורק כאשר מקור הסמכות להעברת המידע הוא הסיפא לסעיף 23ב.(א)).

12.4 אנו מתחייבים להודיע לגוף מוסר המידע על כל חריג בתפעול המערכת שלנו אשר גרם לפגיעה בסדרי אבטחת המידע על פי התקנות.

12.5 ☐ אנו עומדים בתקן אבטחת מידע:

12.5.1 תקן ISO27001? (כן/לא) / אחר:

12.5.2 תחום היישום של התקן:

12.6 אנו מצהירים כי נעמוד בדרישות אבטחת מידע כפי שיוגדרו בנהל להעברת מידע שיסוכם בינינו לבין הגוף מוסר המידע (לפי תקנה 5 לתקנות).

### 13. חתימות המורשים מטעם הגוף המבקש:

שם מלא	תואר/תפקיד	חתימה/חותמת
13.1 מנהל המאגר		
13.2 הממונה על אבטחת המאגר		
13.3 היועץ המשפטי	אני הח"מ מאשר כי למיטב ידיעתי המידע המבוקש הוא מידע שהגוף האמור זכאי לקבלו על פי סעיף לחוק	
13.4 יו"ר ועדת העברת מידע בגוף המקבל		

### התחייבות לשמירת סודיות

אנו \_\_\_\_\_ (שם הגוף מקבל המידע) מתחייבים כדלקמן כלפי \_\_\_\_\_ (להלן הגוף מוסר המידע):

1. כי אנו ובעלי תפקידים אצלנו בלבד כמפורט באישור שהתקבל מהגוף מוסר המידע (להלן: "הגורמים המורשים") נחזיק במידע שיימסר לנו וננהג בו בהתאם להוראות האישור, למגבלות והתנאים המפורטים בו, נפעל עם המידע רק למטרות המותרות להם במסגרת החוק ולא לשום מטרה אחרת וכן בכפוף להוראות כל דין.
2. כי ככל שהאישור שניתן לנו אינו בתוקף מכל סיבה שהיא, נחזיר מיד לגוף מוסר המידע את כל המידע שברשותנו שניתן לנו מכוח האישור האמור, אא"כ אושר לנו אחרת, בכתב, על ידי הגורמים המוסמכים בגוף מוסר המידע.
3. כי המידע שיועבר לנו מיועד אך ורק לשימוש הגורמים המורשים. אנו או הגורמים המורשים לא נעביר את המידע לגורמים אצלנו שאינם גורמים מורשים, או לצד ג', וזאת גם אם יש לצד זה אישור מטעם הגוף מוסר המידע לקבל מידע זה או אחר מהגוף מוסר המידע.



4. כי ננקוט את כל האמצעים הדרושים לשמירת מידע זה וכי המידע יהיה בשימוש של גורמים מורשים בלבד, למטרות המפורטות באישור בלבד.
5. על פי דין, הגוף מוסר המידע אינו נושא באחריות לתוכנו של המידע במקום בו המידע אינו מדויק או בשל מעשה או מחדל של גורם שלישי שאינו בשליטתו של הגוף מוסר המידע.

שם	תפקיד	ת.ז.	חתימה	תאריך

### נספח ג' - עקרונות הנגשת מאגרי מידע

א. הנגשת מאגרי מידע לציבור תבוצע בכפוף לאמור בסעיף 12 להחלטת הממשלה ובהתאם לעקרונות אלה:

1. א. ככלל, לא יוגש מידע מזוהה כמידע לציבור למעט לפי הוראה שבדין.  
ב. הנגשת מאגר מידע תיעשה בכפוף לכך שאין בפרסומו מידע מזוהה ובכפוף לכך שאין מניעה לפרסומו על פי כל דין או בשל שיקולים רלוונטיים נוספים, ובשים לב לנושאי הגנה על פרטיות מידע אישי, אבטחת מידע וכיוצ"ב.
2. בכפוף לסעיף 1 לעיל, מקום שבו קיימת חשיבות ציבורית בהנגשת מידע ממאגר מידע הכולל מידע מזוהה ינקוט המשרד בפעולות אשר יהפכו את המידע המצוי במאגר למידע שאינו מידע מזוהה. לצורך כך ייעזר המשרד הממשלתי במומחה מהתחום הטכנולוגי, אשר ילווה בייעוץ משפטי וייעוץ בנוגע לאבטחת מידע. המומחה יבחן יישום טכניקות התממה יעילות, לרבות בחינת רמת האגרציה המתאימה (שיש בה כדי למנוע זיהוי חוזר של נושאי המידע) ומניעת אפשרות הצלבת המידע עם מידע שפורסם לציבור שעלול להופכו למידע מזוהה, והכל בכפוף להוראות חוק הגנת הפרטיות. בחירת הטכניקה תתבסס על סקר סיכונים לפרטיות, שיבחן בין היתר גם פרמטרים הנוגעים לסיכונים במידע וההסתברות לכך שניתן יהיה לבצע זיהוי חוזר של נושאי המידע. לשם יישום סעיף זה תבחן רשות התקשוב הממשלתי, בהתאם לצורך, מתן פתרונות שונים להפיכת מידע אישי למידע שאינו מידע מזוהה (כהגדרתו בהחלטת הממשלה), לרבות בחינת פתרונות מרכזיים ורוחביים עבור משרדי הממשלה.
3. תיעדוף הנגשת מאגרי המידע ייקבע, בין השאר, על פי המדדים הבאים: (א) האינטרס הציבורי שבפרסום המידע; (ב) שיעור האוכלוסייה שהמידע נוגע לו; (ג) תדירות הפניות של הציבור בקשר למידע האמור בעבר; (ד) תדירות השימוש של המשרד במידע; (ה) התועלת הכלכלית שהציבור עשוי להפיק מפרסום המידע.
4. כל המאגרים שיוחלט להנגישם, יוגשו באתר האינטרנט הממשלתי [data.gov.il](http://data.gov.il). בנוסף יפורסמו באתר זה רשימות מאגרי המידע שברשות המשרדים.
5. המאגרים יוגשו בפורמט הניתן לעיבוד באופן חופשי, כדי לאפשר איחזור, עיבוד הפצה ושימוש חוזר בו (לדוגמא – XML, CSV, JSON). סטנדרט הפרסום יהיה בהתאם לסטנדרטים העולמיים המקובלים בעת פרסום מאגר המידע (נכון למועד פרסום החלטה זו מומלץ להנגיש את הנתונים באמצעות ממשקי תכנות יישומיים (API)). המאגרים יתפרסמו יחד עם המטה דאטה של המידע בהתאם לסטנדרטים שתקבע רשות התקשוב הממשלתי.

6. המידע שבמאגרי המידע המונגשים יהיה עדכני, שלם ומפורט, ככל הניתן, בכפוף לאמור בסעיף 1לעיל, באופן שימצה את הנושא אליו הוא מתייחס.
  7. לאחר הנגשת מאגר מידע, יבצע המשרד בדיקה שוטפת ושיטתית של המידע, על מנת לוודא כי הוא מעודכן ונגיש.
  8. ככל שאין מניעה על פי דין, על מאגרי המידע להיות נגשים וזמינים בתנאי רישיון פתוח.
- ב. עם התקדמות הנגשת מאגרי המידע וצבירת הנסיון בתחום, יפורסמו הנחיות משפטיות ומקצועיות אשר ישמשו את משרדי הממשלה. במסגרת ההנחיות ייקבעו, בין היתר, קווים מנחים והגדרות עבור המשרדים בדבר תהליך הנגשת מאגרי מידע, בדגש על היבטי פרטיות ובטחון המדינה, ותוך התייחסות לאפשרויות ההתממה (האנונימיזציה) המידע הקיימות.

## דברי הסבר

### רקע כללי

ממשלת ישראל פועלת לקידום תפיסת "הממשל הפתוח" (Open Government) בישראל כחלק ממימוש התחייבויותיה כלפי השותפות הבינלאומית לממשל פתוח (Open Government Partnership) אשר עוגנה בהחלטת הממשלה 4515, מיום 1.4.2012, ובהחלטת הממשלה 2097(חכ/41) מיום 10.10.2014. במסגרת זו, שואפת הממשלה להגביר את השקיפות השלטונית ואת שיתוף הציבור בתהליכי קבלת החלטות, לחזק את הבקרה הציבורית על ביצועי הממשלה ולהגביר את אחריות נבחרי הציבור וגופי הממשל כלפי אזרחי המדינה. כמו כן, פועלת הממשלה לשיפור השירות הממשלתי לציבור ולקידום תפיסת "האזרח המרכזי", בין היתר באמצעות הנגשת המידע הממשלתי והגברת פוטנציאל השימוש הנעשה בו.

רשות התקשוב הממשלתי במשרד ראש הממשלה פועלת למימוש מדיניות הממשל הפתוח ולקידום תפיסת "המידע כנכס" (*data as an asset*), כנדבך במימוש עקרונות השקיפות והאחריותיות הממשלתית. תפיסה זו גורסת כי המידע המוחזק בידי הממשלה הינו משאב ציבורי ועל הממשלה לאפשר לציבור גישה מרבית אליו.

החלטה זו מובאת לאישור הממשלה בהמשך לעבודת מטה שהובילה רשות התקשוב הממשלתי במסגרת צוותים בין משרדיים שהוקמו מתוקף החלטה 2097(חכ/41) מיום 10.10.2014. כחלק מהחלטה זו, מובאים לאישור ההמלצות שגובשו בדו"חות הצוותים, הכוללות עקרונות מדיניות מוצעת והוראות ליישומה.

קידום מדיניות העברת מידע בין משרדים ובקשת מידע מהציבור "פעם אחת בלבד", ולצדה פיתוח תשתית טכנולוגית וארגונית תומכת להעברת המידע בין משרדים, תאפשר פיתוח של שירותים דיגיטליים אינטגרטיביים מקצה לקצה ללא צורך לדרוש מהציבור (אזרחים ותאגידים) למסור מחדש מידע או אישור שכבר ניתן בעבר, כתנאי לקבלת שירות.

הנגשת סדרות נתונים מתוך מאגרי מידע ממשלתיים תסייע בקידום החדשנות ובפיתוח הכלכלה ותעודד גורמים אזרחיים לפתח יישומים מבוססי מידע ממשלתי בעלי ערך לציבור. מדיניות זו כוללת, בין היתר, עידוד המשרדים להנגיש סדרות נתונים מתוך מאגרי מידע ממשלתיים בעלי חשיבות ציבורית, הקמת פלטפורמה טכנולוגית מתקדמת ומותאמת לניהול המידע המוגש ועידוד שיתופי פעולה חוצי-מגזרים במידע הממשלתי שיוגש לעידוד השימוש במידע (כגון מפגשי Hackathon, תחרויות ועוד). בנוסף, קידום מדיניות הנגשת מאגרי מידע ממשלתיים תהפוך את המידע הממשלתי למקור אמין, עדכני וזמין לתחקור, לניתוח ולתמיכה בתהליכי קבלת החלטות מבוססות נתונים (Data Driven Decision Making).

כחלק ממימוש מדיניות זו הוטל על רשות התקשוב לרכז את הפעילות בתחום "ממשל פתוח"

ולתאם את עבודת גופי המטה בתחומי ממשל פתוח. כמו כן, הוטל על רשות התקשוב הממשלתי לרכז עבודת מטה ממשלתית לשיפור העבודת מידע בין משרדי הממשלה ויחידות סמך, ולהוביל עבודת צוות לשיפור העברת מידע, במטרה לשפר את רמת השירות הממשלתי לציבור ולפעול לצמצום הנטל הבירוקרטי. בנוסף, הוטל על רשות התקשוב הממשלתי לרכז עבודת צוות בין-משרדי לקביעת מדיניות בעניין הנגשת מידע ומאגרי מידע לציבור במטרה ליצור פלטפורמה לפיתוח מיזמים חדשים אשר עשויים להקל את הנטל הבירוקרטי, להעניק לאזרח שירות יעיל ונוח, להוריד את יוקר המחיה ולשמש כמנוע צמיחה לכלכלת ישראל. זאת בשים לב לכך שהנגשה ושיתוף של מאגרי מידע הכוללים מידע אישי עלולה לפגוע בפרטיותם של נושאי המידע במאגרים אלה.

החלטת הממשלה מוצגת לאישור הממשלה בהמשך לעבודת מטה נרחבת שהובילה רשות התקשוב הממשלתי במסגרת הצוותים, במהלך השנים 2015-2016. כחלק מהחלטה זו, מובאים לאישור ההמלצות שגובשו בדו"חות הצוותים, הכוללות עקרונות המדיניות המוצעת והוראות ליישומה.

#### שיפור תהליכי העברת מידע בין משרדי הממשלה

בשירותים רבים הניתנים לציבור על-ידי הממשלה נדרשים מקבלי השירות, כתנאי למתן שירות, למסור לגוף ציבורי אחד מידע אישי ואישורים המצויים כבר בידי גוף ציבורי אחר או יחידה אחרת באותו הגוף. שיתוף מידע בין גופי הממשלה בנוגע למקבלי השירות באופן מקוון הוא תנאי לשיפור השירות הממשלתי לציבור, לצמצום הנטל הבירוקרטי ולהתייעלות בעבודת הממשלה.

מדובר בסוגיה רוחבית שמשלבת גופים ציבוריים רבים, בעלת השפעה על אזרחים ועסקים, נוגעת לתהליכים רבים ומשפיעה עקב כך על מגוון אוכלוסיות ובפרט אוכלוסיות מוחלשות הנזקקות לשירותים רבים מגופים ציבוריים.

ביום 10.10.2014 התקבלה בממשלה החלטה מספר 2097(חכ/41) בעניין "הרחבת תחומי פעילות התקשוב הממשלתי, עידוד חדשנות במגזר הציבורי וקידום המיזם הלאומי "ישראל דיגיטלית". בהחלטה הוטל על רשות התקשוב הממשלתי לפעול להפחתת הנטל הבירוקרטי, לרבות באמצעות שיפור העברת מידע ושיתופו בין משרדי ממשלה ויחידות סמך, תוך בחינת כל ההיבטים הנוגעים להגנה על מידע אישי ובכפוף לכל דין.

בהמשך לכך, הוקם במסגרת ההחלטה צוות לשיפור העברת מידע בין משרדים ויחידות סמך בהובלת היחידה לשיפור השירות הממשלתי לציבור. מטרת הצוות, כפי שנקבעה בהחלטה 2097 הנ"ל, הנה להגדיר מדיניות כלל ממשלתית שתביא ליעול רוחבי בשיתוף ובהעברת מידע בין גופים ציבוריים לצורך הפחתת הנטל הבירוקרטי ושיפור השירות הממשלתי לציבור, זאת בשים לב למידת הפגיעה בפרטיות הכרוכה בהעברת המידע.

תפקידי הצוות, כפי שנקבעו בהחלטת הממשלה:

- הגדרת סטנדרטים ונהלים לפעולות הוועדות המשרדיות להעברת מידע הפועלות לפי חוק הגנת הפרטיות התשמ"א-1981.
- הגדרת דרישות למערכת מידע רוחבית לניהול עבודת הוועדות המשרדיות להעברת המידע.

- הגדרת מדיניות לטווח הבינוני והרחוק בדבר קבלת מידע מאזרחים פעם אחת בלבד ושיתופו בין משרדים ויחידות סמך וכן מתווה ליישומה, תוך התייחסות לתשתיות טכנולוגיות, תיקוני חקיקה ותקציבים נדרשים, והכל בכפוף לשיקולי הגנת הפרטיות והגנת מידע.

בצוות השתתפו נציגים מגופי הממשלה הבאים: מחלקת ייעוץ וחקיקה, רמ"ט, אגף תקציבים במשרד האוצר, אגף החשב הכללי במשרד האוצר, יחידת ממשל זמין, המועצה הלאומית לכלכלה, רשות האוכלוסין וההגירה, רשות המיסים, המוסד לביטוח לאומי, משרד הכלכלה והתעשייה, משרד הבריאות, משרד התחבורה, המשרד לביטחון פנים, הנהלת בתי המשפט, משרד הפנים ומרכז השלטון המקומי. כמו כן, גובש הדו"ח לאחר היוועצות עם נציגי ציבור.

### סעיפי ההחלטה

בהמשך לעבודת הועדה הבינמשרדית, מאושרות בדו"ח המלצותיה בדבר אימוץ מדיניות ממשלתית לקבלת מידע מהציבור פעם אחת בלבד, לשם שיפור השירות הממשלתי לציבור והפחתת הנטל הבירוקראטי, כדלקמן:

1.1. סעיף 1(א) להחלטה: גופים ציבוריים ישתפו ביניהם מידע במטרה לשפר את השירות לציבור ולהפחית את הנטל הבירוקרטי עליו. במקרים המתאימים העברת המידע תותנה בהסכמת האזרח. זאת, בכפוף לכל דין, ובכפוף לעריכת הסדרים מתאימים להגנה על המידע ולהגבלת חשיפתו לבעלי תפקידים המורשים לכך בלבד, באופן התואם את רמת רגישותו של המידע. יובהר כי ההצעה לעניין העברת מידע בין משרדי הממשלה עוסקת אך ורק בכל הנוגע למתן שירות לציבור ולכן כל מידע אחר שאינו בגדר זאת אינו נכלל בהצעת ההחלטה. למען הסר ספק יובהר כי פעולות אכיפת חוק, לרבות הליכי חקירה על פי דין, אינם בגדר שירות לציבור לעניין החלטה זו.

1.2. סעיפים 1(ב)-1(ד) להצעה: הממשלה תפעל לכך שכלל הניתן נתון יידרש פעם אחת בלבד, כתנאי לקבלת שירות. משנת 2021 לא יבקש משרד ממשלתי מהציבור לשם מתן שירות אישור על מתן שירות על אודות אדם הקיים בידי משרד ממשלתי אחר. החל משנת 2023 משרד ממשלתי לא יבקש מהציבור מידע על אודות תאגידים הקיים בידי משרד ממשלתי אחר. הכל, בכפוף לכל דין ובכפוף לעריכת הסדרים מתאימים כמפורט בסעיף 1 לעיל.

1.3. סעיפים 2-3 להצעה: לצורך הערכות ליישום האמור בסעיף 1 לעיל, משרדי הממשלה יפעלו למפות את המידע והאישורים הנדרשים מהציבור לצורך קבלת שירותים מהאזרח, בהתאם להנחיות וללוחות זמנים שתקבע רשות התקשוב הממשלתי. כמו כן, ייקבע בתוכניות העבודה של המשרדים יעד לשנים 2017-2018 לצמצום היקף המידע והאישורים של משרדי ממשלה אחרים הנדרשים מהציבור כתנאי למתן שירותים, תוך דרישת המידע והאישורים מהמשרדים הרלוונטיים. היעדים ומימושם ידווחו לוועדת ההיגוי, בראשות ראש רשות התקשוב הממשלתי, המוקמת בהחלטה זו. נציג בכיר מטעם מנכ"לי המשרדים ימונה כשאחראי על יישום ההחלטה, בתיאום עם רשות התקשוב הממשלתי.

1.4. סעיף 4 להצעה: ראש רשות התקשוב בשיתוף ובתיאום עם מטה הסייבר הלאומי, ובתיאום עם גורמי מטה ממשלתיים נוספים כמפורט בגוף ההחלטה, יפעל להקים תשתית טכנולוגית מאובטחת לשיתוף מידע. זאת, במטרה לשפר את השירות הממשלתי

לציבור, לייעל את עבודת הממשלה, לקדם את הגנת הסייבר על מאגרי ומערכות המידע הממשלתיות, להקטין את מספר מאגרי המידע הקיימים בממשלה ולצמצם במידת האפשר את הרחבתם שלא לצורך. רשות התקשוב הממשלתי בשיתוף ובתיאום עם מטה הסייבר הלאומי יקבעו את המועד שממנו יחוייבו משרדי הממשלה להשתמש בתשתית הטכנולוגית המאובטחת לצורך שיתוף מידע.

1.5. סעיף 5-7 להחלטה: ראש רשות התקשוב הממשלתי יהיה אחראי על יישום החלטה זו ויפעל בתיאום עם מטה ישראל דיגיטלית במשרד לשוויון חברתי להנחות מקצועית את משרדי הממשלה בדבר התהליך הטכנולוגי הנאות להעברת מידע בין משרדים ולסייע להם לפעול בטכנולוגיה זאת; לפתח מערכת מחשוב רוחבית למחשוב עבודת הועדות להעברת מידע; להנחות את משרדי הממשלה ולסייע בידם בתהליך מיפוי המידע והאישורים, שיתוף מידע בין משרדים, כללים נהלים וסטנדרטים לאיסוף וניהול הנתונים; לבצע מעקב ובקרה אחר פעילות המשרדים לשיפור תהליכי העברת מידע; לפקח מינהלית על עבודת הועדות להעברת מידע במשרדי הממשלה ועמידתן בנוהל העבודה הקבוע בנספח להחלטה זו ולהגיש לממשלה דו"ח בנושא; להקצות למשרדי הממשלה תקציב תמרוץ לטובת העברת מידע בין משרדים; ולעודד גופים ציבוריים לשתף מידע בינם ובין משרדי הממשלה. בתוך כך, יחוייבו הועדות להעברת מידע לפעול בהתאם לנוהל המצורף כנספח להחלטה, לנהל את תהליך הטיפול בבקשות באמצעות מערכת מרכזית שתפותח על-ידי רשות התקשוב ולדווח לוועדת ההיגוי, שתפקידה יפורטו להלן, על החלטה לסרב לבקשות שהוגשו להן ועל הנימוקים להחלטה כאמור לצורך לימוד והסקת מסקנות.

1.6. סעיף 8-9 להחלטה: מוקמת ועדת היגוי לעניין העברת מידע, שהרכב חבריה כמפורט בגוף ההחלטה. תפקידי הועדה- מעקב אחר יישום סעיפי ההחלטה לעניין העברות מידע בין משרדי ממשלה ויחידות סמך; גיבוש רשימת שירותים ממשלתיים לגביהם יחוייבו המשרדים להעביר מידע לפני המועדים הנקובים בסעיף 1 להחלטה; המלצה על רשימת גופים ציבוריים עליהם תוטל החובה ליישום ההחלטה ועל תיקוני חקיקה לטובת הטלת חובה שכזו; הגשה לממשלה בתוך שנתיים תוכנית מפורטת ליישום מדיניות "פעם אחת בלבד"; דיווח לממשלה על סטטוס יישום ההחלטה ועל שינויים הנדרשים בה בכל הנוגע לשיתוף אישורים ומידע אודות תאגידים; לדווח לממשלה אחת לשנה על סטטוס יישום ההחלטה לעניין העברת מידע.

1.7. סעיף 10 להחלטה: מוטל על שרת המשפטים לתקן את תקנות הגנת הפרטיות (תנאי החזקת מידע ושמירתו וסדרי העברת מידע בין גופים ציבוריים), התשמ"ו-1986, בתוך 6 חודשים ככל הניתן ולא יאוחר מ-9 חודשים ממועד קבלת ההחלטה, תוך ביטול החובה להשוואת רמת אבטחת המידע במערכות המידע של הגוף המוסר והגוף מקבל המידע; הגדרה ברורה של אחריות אבטחת המידע שתחול על הגוף המוסר וצמצומה במקרים המתאימים; והתאמת התקנות לנוהל עבודת הועדה המעודכן והחלפת טופס א' המופיע בתוספת לתקנות לנוסח המופיע כנספח להחלטה זו.

1.8. סעיף 11 להחלטה: מוטל על שר הרווחה והשירותים החברתיים לפנות למוסד לביטוח לאומי במטרה לבחון את האפשרות לאמץ את האמור בסעיפים 1-3 ו-5-6 להחלטה זו.

#### הנגשת מאגרי מידע ממשלתיים לציבור

תחום חשיפת מאגרי המידע הממשלתיים תפס תאוצה בעולם בשנים האחרונות כתוצאה

מהתפתחויות טכנולוגיות ומדיניות ממשל פתוח. הנושא מהווה הזדמנות ייחודית לשיתופי פעולה בין המגזרים הממשלתי לעסקי והשלישי תוך כדי שימוש נכון של המשאבים והיכולות החזקים בכל אחד מן המגזרים. הממשלה מחזיקה בהרבה מידע וידע שביכולתה להפנות לתועלת הציבור ומאידך, למגזרים העסקי והשלישי ישנן יוזמות מקוריות, יכולות טכנולוגיות מתקדמות והתמקצעות בפיתוח שירותים חדשנים למטרות רווח או כשירות לציבור. שילוב בין יכולות אלו מהווה הזדמנות אסטרטגית למינוף התחום ושיפור השירות לציבור תוך קידום מנוע צמיחה משמעותי למשק.

בישראל, אף יותר ממדינות אחרות, ישנו צימאון לתמיכה ממשלתית מסוג זה. ראשית, התרבות הטכנולוגית בישראל נחשבת מהמתקדמות בעולם והפער בין היכולות בתחום זה במגזר הממשלתי למגזר הפרטי הוא משמעותי. שנית, מדינת ישראל נסמכת רבות על הייצוא הטכנולוגי ופיתוח חברות סטארט אפ- בישראל. שלישית, התרבות היזמית בישראל ויכולות החדשנות הן ייחודיות בעולם. ולבסוף, אזרחי ישראל מאמצים טכנולוגיות חדשניות בקלות ובמהירות יחסית (early adopters), מה שמאפשר לבחון היתכנות טכנולוגיות חדשות בארץ. בהחלטת ממשלה 2097 הנ"ל הוטל על רשות התקשוב לפעול להנגשת מאגרי מידע כפלטפורמה לפיתוח מיזמים חדשים אשר עשויים להקל את הנטל הברוקרטי, להעניק שירות יעיל ונוח ולהוריד את יוקר המחיה.

כחלק מכך, הוטל על ראש רשות התקשוב הממשלתי למפות, בתיאום עם הממונים על העמדת מידע לרשות הציבור במשרדים, מנהלי אגפי מערכות המידע במשרדים ונציג רמ"ט, ותוך היוועצות עם ארגוני חברה אזרחית העוסקים בתחומי שקיפות והנגשת מידע לציבור, עד חמישה מאגרים בעלי הערך המשמעותי ביותר לציבור בכל אחד ממשרדי הממשלה (על יחידות הסמך שבהם). עוד הוטל על ראש הרשות להתאים את הפלטפורמה הטכנולוגית המרכזית להנגשת מידע (Data.gov.il) להנגשת מאגרים בהתאם לסטנדרטים שיקבעו. כמו כן, הוטל על ראש הרשות להנחות את המשרדים בהנגשת המאגרים שייקבעו.

בהחלטת הממשלה הנ"ל הוקם צוות בינמשרדי והוטל עליו להביא לאישור הממשלה:

- מדיניות בדבר הנגשת מאגרי מידע לציבור, הן בפן הטכנולוגי והן בפן המשפטי, לרבות סטנדרטים להנגשת מידע, הגנה על פרטיותם של נושאי המידע, היקף ומתכונות המידע שיונגש, רישיונות לשימוש במידע, היבטי קניין רוחני וכו'.
  - המלצה בדבר עשרת המאגרים שיונגשו על בסיס חשיבותם לציבור (בהתאם למיפוי שערכה רשות התקשוב הממשלתי והמדיניות שנקבעה).
  - מתווה לעריכת תחרויות לפיתוח ישומים העושות שימוש במאגרי המידע שיונגשו ואלו הקיימים היום, ומשפרות שירותים הניתנים לציבור.
- בצוות השתתפו נציגים מגופי הממשלה הבאים: מחלקת ייעוץ וחקיקה, אגף התקציבים, אגף החשב"ל, מטה ישראל דיגיטלית, היחידה לחופש המידע, אגף ממשל וחברה במשרד ראש הממשלה, המועצה הלאומית לכלכלה, רמ"ט, המטה הקיברנטי הלאומי, ונציגי משרדי ממשלה בעלי מאגרי מידע שלהם ערך לציבור: משרד השיכון, משרד הבריאות, משרד החינוך, משרד התחבורה, משרד הכלכלה והתעשייה, משרד הפנים, משרד הרווחה, רשות המיסים, הביטוח הלאומי והמרכז למיפוי ישראל.



## סעיפי ההחלטה

בהמשך לעבודת הועדה הבינמשרדית, מאושרות בדו"ח המלצותיה בדבר מדיניות הנגשת מאגרי מידע לצורך עיבוד ושימוש חוזר, כדלקמן:

1. סעיף 12(א)-12(ו) להחלטה: מוטל על משרדי הממשלה להנגיש, עד לשנת 2022, את כלל מאגרי המידע שעליהם הם מופקדים, בכפוף לכל דין ולשיקולים רלוונטיים נוספים, ובשים לב לנושאי הגנה על פרטיות מידע אישי, אבטחת מידע וכיו"ב. יובהר כי במסגרת שיקולים רלוונטיים נוספים יכללו מגוון רחב של שיקולים, לרבות ההחרגות השונות לחובה למסור מידע הקבועות בחוק חופש המידע, התשנ"ח – 1998. כמו כן, ההנגשה תיעשה בהתאם לעקרונות המפורטים בנספח ג' להחלטה, הכפופים גם הם לסייגים שפורטו לעיל. לצורך כך, מוטל על משרדי הממשלה למפות את מאגרי המידע שברשותם, ולשלב, החל מתוכניות העבודה לשנת 2017, פעילות להנגשתם; לפעול להנגשתם של 8 מאגרי מידע שהומלצו על-ידי הצוות כמפורט בגוף ההחלטה; לדווח לוועדת ההיגוי על מאגרי מידע שברשותם ועל הפעילות להנגשתם.
- לצורך יישום סעיף זה ימנו מנכ"לי משרדי הממשלה בתוך 30 ימים ממועד קבלת ההחלטה נציג בכיר מטעמם שיהיה אחראי על יישום ההחלטה. במקרים בהם יוחלט כי יש מניעה לפי דין או משיקולים רלוונטיים נוספים לפרסם את המאגר תיבחן האפשרות להנגשתו באמצעים אחרים כגון במתכונת שאילתות ופתיחת חדרי מחקר.
2. סעיף 12(ז)-12(ח) להחלטה: מוטל על רשות התקשוב הממשלתי, בתיאום ובשיתוף עם גורמי מטה רלוונטיים נוספים, להוביל את עבודת הממשלה בתחום הנגשת מאגרי מידע לציבור, ובכלל זה לנהל שיח פתוח עם הציבור בדבר מאגרי מידע בעלי חשיבות; להתאים את התשתית הטכנולוגית data.gov לסטנדרטים בינלאומיים מקובלים; להנחות את משרדי הממשלה בתחום בהיבטים עסקיים, תהליכיים וטכנולוגיים הכרוכים בהנגשת מאגרי מידע; להגדיר מתודולוגיות וכלים בתחום ה-Data Mining, BI, Big Data; לבצע מעקב ובקרה אחר הנגשת מאגרי מידע ולפרסם את נתוני ההנגשה במסגרת דו"ח שיפורסם; לפעול לתמרוץ משרדי הממשלה להנגשת מאגרי מידע, בין היתר באמצעות הקצאת תקציבים ייעודיים מתוך תקציב; לעודד גופים ציבוריים לפעול להנגשת מאגרי מידע, באמצעות חקיקה או בדרך אחרת. בכל הנוגע למאגרי מידע שלא ניתן להנגיש משיקולים של פגיעה בפרטיות או משיקולים רלוונטיים אחרים, מוטל על המשרד לבחון פתרונות רלוונטיים נוספים להנגשת מידע בעל חשיבות ציבורית, כגון באמצעות שאילתות או פתיחת חדרי מחקר, ובלבד שלא יונגש מידע מזוהה, שהעלות להנגשת מאגר מידע תעלה על התועלת שבפרסומו, או שיש מניעה לפי דין או משיקולים רלוונטיים אחרים להנגישו גם באמצעים "סגורים" יותר. סעיפים 12(ט)-12(י) להחלטה: בהמשך להחלטת הממשלה 2097(חכ/41), מיום 10.10.2014, מוצע למנות ועדת היגוי לעניין הנגשת מאגרי מידע בראשות ראש רשות התקשוב הממשלתי, ובהשתתפות נציגים מאגף התקציבים במשרד האוצר ומטה ישראל דיגיטלית במשרד לשוויון חברתי. הועדה תפקח על תהליך הנגשת המאגרים ותלווה את תהליך יישום החלטה זו. בתוך כך, מוצע לבטל את הסיפא של סעיף 10(ב) להחלטת הממשלה 2097 הנ"ל, בו הוטל על הצוות הבינמשרדי לעניין הנגשת מאגרים לקבוע את רשימת המאגרים שיוגשו לציבור לשנים 2016-2017 עד לסוף הרבעון הראשון בכל שנה.

### סעיפים כלליים בנוגע ליישום ההצעה

1. סעיף 13-14 להחלטה: לצורך יישומה של הצעה זו רשות התקשוב תקצה משאבים מתקציבה כמפורט בגוף ההחלטה. כמו כן, במטרה לצמצם את גביית התשלומים הנהוגה כיום במשרדי ממשלה לטובת העברת מידע והנגשת מאגרי מידע, מוצע לקבוע כי החל ממועד קבלת ההחלטה משרדי הממשלה לא יגבו ממשרדי ממשלה אחרים תשלום עבור העברת מידע (למעט עבור העברת מידע שעד למועד ההחלטה גובה במשרד בגינה תשלום במסגרת תקציב מותנה הכנסה או השתתפות), ועבור מסירת מידע ממאגרי מידע (למעט גביית אגרות לפי דין ולמעט מסירת מידע ממאגרי מידע שעד למועד קבלת החלטה זו גובה המשרד בגינה במסגרת תקציב מותנה הכנסה או השתתפות). לצורך כך, מוטל על הממונה על התקציבים במשרד האוצר בשיתוף עם רשות התקשוב הממשלתי לבחון אפשרות לקביעת מודל תקציבי לשיפוי המשרדים להם, עד למועד קבלת ההחלטה תקציב מותנה הכנסה או השתתפות בגין תשלום בעד העברת מידע או מכירת מידע ממאגרי מידע לציבור. משרד שישופה בהתאם למודל התקציבי יחדל לגבות תשלום בעבור העברת המידע או מסירת המידע אשר בגינה שופה.
2. סעיף 15 להחלטה: מודגש, למען הסר ספק, כי החלטה זו עוסקת במידע המובנה הממשלתי (נתונים), ואינה חלה על מידע ממשלתי שאינו מובנה (כגון ניהול מסמכים), לגביו תגובש מדיניות נפרדת. מטרת מדיניות זו ייעול עבודת הממשלה, שיפור תהליכי קבלת ההחלטות ושימור הזיכרון הארגוני וההיסטורי. מדיניות זו תגובש על-ידי אגף תורה, מחקר וניהול ידע בנציבות שירות המדינה, בשיתוף עם משרד ראש הממשלה, ארכיון המדינה, רשות התקשוב הממשלתי ומטה ישראל דיגיטלית.
3. סעיף 16 להחלטה: היבטי הגנה בסייבר במימוש החלטה זו יטופלו בהתאם למדיניות הממשלה בהחלטותיה מס' 2443 ו- 2444 מיום 15.02.2015, להוראות הדין ולהנחיות הרגולטורים המוסמכים, ומבלי לפגוע בסמכותם לפי דין ולפי החלטות הממשלה של הרשות הלאומית להגנה בסייבר ושל היחידה להגנה בסייבר בממשלה ברשות התקשוב הממשלתי.
4. סעיפים 17-18 להחלטה: מובהר כי אין בהחלטה זו כדי לפגוע בסמכויותיהם של גופים אחרים לפי כל דין ובהם סמכויות הרשות הלאומית להגנת הסייבר והיחידה להגנת הסייבר בממשלה ברשות התקשוב הממשלתי בהתאם להחלטות ממשלה מס' 2443 ו- 2444 מיום 15.02.2015 והסטיסטיקן הלאומי כמנחה המערכת הסטיסטיטית במוסדות המדינה לפי פקודת הסטיסטיקה [נוסח חדש], התשל"ב - 1972. פעילות הנוגעת בסטיסטיקה הלאומית תיעשה בהתייעצות עם הסטיסטיקן הלאומי. יוקם צוות משותף של הלשכה המרכזית לסטיסטיקה ורשות התקשוב הממשלתי על מנת לבנות את מנגנון התיאום וההתייעצות בנושאים הנוגעים בהחלטה זו לסטיסטיקה הלאומית ככל שידרש.

### נתונים כלכליים והשפעה על משק המדינה

המידע הממשלתי הוא המפתח לכלכלת המידע הלאומית. הנגשת מאגרי מידע ממשלתיים והעברת מידע בין משרדי הממשלה תסייע לממשלה לייעל את עבודתה, לצמצם את הנטל הברוקרטי, להגביר את הפיריון המשקי ולהעלות את התוצר המקומי הגולמי (GDP). הנגשת

המידע הממשלתי תאפשר ליוזמים ומפתחים להוביל חדשנות מבוססת מידע ולפתח אפליקציות (יישומים) שיספקו שירותים ממשלתיים בעלי ערך, ישמשו בסיס לפיתוח מחקרי ויסייעו לאזרח בשיפור תהליכי קבלת החלטות ובמיצוי זכויות. מחקר שנערך בישראל העלה כי לפתיחת מאגרי מידע פוטנציאל להגדלת התמ"ג בכ-700 מיליון ₪ עד שנת 2020. שילוב יכולות ביג-דאטה בתהליכי קבלת החלטות יתרום לתמ"ג כ-7 מיליארד ₪ עד שנת 2020 (מקור: הערך הכלכלי של חדשנות מבוססת מידע, *Data Driven Innovation*, דלוייט-גוגל, 2015).

### **תקציב**

- רשות התקשוב הממשלתי תקצה משאבים מתקציבה לצורך למימוש החלטה זו כדלקמן:
- א. תקציב חד פעמי בסך של 8 מלש"ח בפריסה על פני השנים 2017-2018, לצורך הקמת התשתית הטכנולוגית המאובטחת כמפורט בסעיף 4 לעיל, בתיאום עם מערך הסייבר הלאומי.
  - ב. תקציב בסך של 1.5 מלש"ח בבסיס התקציב החל משנת 2019 לטובת העלות השוטפת של שדרת המידע הממשלתית.
  - ג. תקציב בסך של מיליון ₪ בבסיס התקציב החל משנת 2017 עבור רכישת שירותי ייעוץ ליישום מדיניות פעם אחת בלבד, בדגש על הרחבת המדיניות למידע ואישורים על אודות תאגידים.
  - ד. תקציב ייעודי בסך של 15 מלש"ח בבסיס התקציב החל משנת 2017 לצורך תמרוץ משרדי ממשלה המעבירים מידע כאמור בסעיף 1.4. והמנגישים מאגרי מידע כאמור בסעיף 5.11. שלעיל.
- בנוסף, מוטל על הממונה על התקציבים במשרד האוצר או מי מטעמו בשיתוף עם רשות התקשוב הממשלתי לקבוע מודל תקציבי לשיפוי המשרדים להם, עד למועד החלטה זו, תקציב מותנה הכנסה או השתתפות בגין תשלום בעד העברת מידע למשרדי ממשלה אחרים או מכירת מידע ממאגרי מידע לציבור, בשל הפסד חלק מהכנסותיהם כתוצאה מהפסקת הגבייה. המודל התקציבי יסוכם לאחר סיום מיפוי הנושא ע"י אגף התקציבים במשרד האוצר ולא יאוחר מתום שנת 2016. משרד ממשלתי שישופה בהתאם למודל התקציבי האמור יחדל לגבות תשלום בגין העברת המידע או מסירת המידע בגינה שופה. השיפוי שייקבע במודל התקציבי עבור מכירת מידע, כאמור, יהיה מתוך התקציב הייעודי תמרוץ כאמור בסעיף 13 לעיל.

### **השפעת ההצעה על מצבת כח האדם**

תוספת תקן כח-אדם כמפורט בגוף ההחלטה (סעיף 13(א) להחלטה)

### **עמדת שרים אחרים שההצעה נוגעת לתחום סמכותם**

הצעת ההחלטה הופצה להערות כלל משרדי הממשלה. בהצעה הוטמעו הערות שהתקבלו והתקבלה תמיכת השרים בהצעה.

### **החלטות קודמות של הממשלה בנושא**

החלטת הממשלה ה-32 מס' 4515 מיום 1 אפריל 2012, בנושא הצטרפות לשותפות הבינלאומית לממשל פתוח ומינוי הפורום הנשראלי לממשל פתוח.

החלטת הממשלה ה-33 מספר 2097(חכ/41) מיום 10 אוקטובר 2014, בנושא "הרחבת תחומי פעילות התקשוב הממשלתי, עידוד חדשנות במגזר הציבורי וקידום המיזם הלאומי "ישראל דיגיטלית".

#### סיווגים

סיווג ראשי: 01 ביצועי.

סיווג משני: 03 תהליך.

תחום פעולה עיקרי: 06 המגזר הציבורי.

#### עמדת היועץ המשפטי של המשרד יוזם ההצעה:

מצ"ב חוות דעתה של הלשכה המשפטית במשרד ראש הממשלה, המתואמת עם הלשכה המשפטית במשרד האוצר.

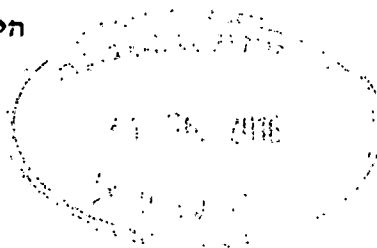
מוגש על ידי ראש הממשלה  
ועל ידי שר האוצר

כ' באב התשע"ו  
24 באוגוסט 2016



היועצת המשפטית

ירושלים, י"ז אב תשע"ו  
21 אוגוסט, 2016  
סימוכין: 7365193288



**חוות דעת משפטית הנלווית להצעת החלטה לממשלה**

נושא הצעת ההחלטה:

שיפור העברת המידע הממשלתי והנגשת מאגרי מידע ממשלתיים לציבור

תמצית ההצעה בהתייחס להיבטי המשפטיים:

הממשלה החליטה בשורה של החלטות<sup>1</sup> לקדם את תפיסת "הממשל הפתוח" (Open Government) והשקיפות הציבורית, וכן לקדם מדיניות ממשלתית לשיפור השירות הממשלתי לציבור באמצעות קידום חדשנות ותוך הפחתת הנטל הבירוקרטי. לשם יישום מדיניות זו הוקמו בהחלטת ממשלה מס' 2097 מיום 10.10.2014 (להלן: "החלטה 2097"), שני צוותים כדלקמן: צוות בינמשרדי בראשות מנהלת היחידה לשיפור השירות הממשלתי לציבור, לצורך שיפור העברת מידע בין משרדים ויחידות סמך (להלן: "הצוות הבינמשרדי להעברת מידע"), וצוות בינמשרדי בראשות ראש רשות התקשוב הממשלתי, לקביעת מדיניות בעניין הנגשת מידע ומאגרי מידע לציבור (להלן: "הצוות הבינמשרדי להנגשת מאגרי מידע"). הדו"חות שהוכנו בהמשך לעבודת הצוותים, מובאים כעת לפני הממשלה ומוצע לאשר את המלצותיהם ולקבוע הוראות נוספות כדלקמן.

**העברת המידע הממשלתי (סעיפים 1-11):**

**סעיף 1 להצעת ההחלטה:** מוצע לאמץ את ההמלצות הצוות הבין-משרדי להעברת מידע, ובהמשך לאמור בדו"ח זה לאמץ מדיניות של קבלת מידע מהציבור פעם אחת בלבד (להלן: "מדיניות פעם אחת בלבד"). לשם יישום מדיניות זו, מוצע לקבוע כללים שיחייבו את משרדי הממשלה, לרבות יחידות הסמך (להלן: משרדי הממשלה) להעביר ביניהם מידע המצוי בידיהם, במקום לבקשו מהציבור. יישום ההצעה ייעשה בלוח זמנים מדורג כמפורט בהצעה, תוך קביעת מועדים אשר מהם ואילך יהיה על המשרדים לחדול מלבקש מידע ואישורים המצויים בידי משרד ממשלתי אחר, זאת בכפוף לאפשרות העברת המידע והאישורים כאמור בין משרדי הממשלה. יובהר כי כיום פרק ד' לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 (להלן – חוק הגנת הפרטיות) קובע תנאים לפיהם מותר להעביר מידע בין משרדי ממשלה וגופים ציבוריים נוספים, אך אינו מטיל חובה כאמור.

<sup>1</sup> ר' לעניין זה החלטות ממשלה מס' 4515 מיום 1.4.2012, מס' 2201 מיום 8.8.2010, מס' 2985 מיום 14.3.2011, מס' 2097 מיום 10.10.2014

החובה להעברת המידע היא בכפוף לכל דין, ובכפוף לעריכת הסדרים מתאימים לאור רגישותו של המידע המועבר.

עוד יצוין כי בכל גוף ציבורי פועלת ועדה להעברת מידע בהתאם לתקנות הגנת הפרטיות (תנאי החזקת מידע ושמירתו וסדרי העברת מידע בין גופים ציבוריים), התשמ"ו - 1986 (להלן: "הועדה להעברת מידע" ו"תקנות הגנת הפרטיות" או "התקנות", בהתאמה).

לגבי מידע על אודות אדם, החובה להעברתו כמפורט בהצעת ההחלטה כפופה גם לכך, שהועדה להעברת מידע מצאה כי ניתן להעבירו בהתאם לדיני הגנת הפרטיות. זאת, לאחר שבחנה בין היתר את הסמכות להעביר את המידע, את מידתיות ההעברה, ואיזנה בין החובה לשתף את המידע לצורך מתן שירות מיטבי לאזרח לבין החובה לשמור על הפרטיות.

מידע על אודות אדם מוגדר בפתח הצעת ההחלטה ככולל מידע וידיעות על ענייניו הפרטיים של אדם כמשמעותם בחוק הגנת הפרטיות. בכך, תואמת ההגדרה של מידע לפי הצעת ההחלטה את היקף תחולת פרק ד' לחוק הגנת הפרטיות, הקובע את התנאים להעברת מידע בין גופים ציבוריים. מעבר לכך, בהגדרה זו מובהר כי בגדר מידע אודות אדם נכלל הן מידע הניתן לזיהוי כשלעצמו, והן מידע הניתן לזיהוי במצטבר עם מידע נוסף.

קביעת החובה להעברת מידע בין משרדי ממשלה והאיסור על משרדי הממשלה לבקש מהציבור אישורים ומידע המצוי בידי משרדי ממשלה אחרים היא בכפוף לכל דין, ותוך שמירה על מעמדן של הועדות להעברת מידע כגוף המוסמך לבחון את הבקשות להעברת המידע ככל שהן נוגעות למידע על אודות אדם.

**סעיף 2 להצעת ההחלטה:** מוצע להנחות את משרדי הממשלה לנקוט בפעולות בכדי להיערך ליישום מדיניות פעם אחת בלבד בהתאם למפורט בסעיף 1, ובכלל זה למפות את כל המידע והאישורים הנדרשים מהציבור לשם קבלת שירותים מהמשרד ולהתחיל לצמצם את כמות המידע והאישורים המתבקשים מן הציבור לשם מתן שירותים מהמשרד, על ידי קבלת מידע ואישורים אלו ממשרדים אחרים. יובהר כי החובה למפות את המידע שבידי המשרדים מוגבלת למידע הנדרש לשם מתן שירות ממשלתי לציבור. לפיכך מידע אחר, כגון מידע של גופי חקירה, שאינו מידע רלוונטי לשם מתן שירות ממשלתי לציבור, לא ייכלל במסגרת חובה זו. בהמשך לכך, יובהר כי על מידע אחר, כאמור לא יחולו יתר ההוראות שבהצעת החלטה זו לעניין העברת המידע הממשלתי.

**סעיף 3 להצעת ההחלטה:** מוצע למנות בכל משרד אחראי ליישום ההחלטה לעניין העברת מידע, כמפורט בהצעת ההחלטה.

**סעיף 4 להצעת ההחלטה:** מוצע להטיל על רשות התקשוב הממשלתי בשיתוף ובתאום עם מטה הסייבר הלאומי וגורמים נוספים, להקים תשתית טכנולוגית מאובטחת לשיתוף מידע.

**סעיף 5 להצעת ההחלטה:** מוצע לקבוע את הסמכויות והתפקידים של רשות התקשוב הממשלתי (להלן גם: "הרשות") לשם יישום מדיניות פעם אחת בלבד כמפורט בהצעה.

בסעיף קטן 5(ו) מוצע להטיל על הרשות לעודד גופים ציבוריים לשתף ביניהם ובין משרדי ממשלה מידע, לשם שיפור השירות לציבור. יובהר כי בהתאם לסעיף 1 להצעת ההחלטה מוצע להחיל את מדיניות פעם אחת בלבד על משרדי הממשלה, וממילא החלטת ממשלה אינה מחייבת גופים ציבוריים שאינם חלק מהממשלה.

**סעיפים 6-7 להצעת ההחלטה:** לשם שיפור עבודת הועדות להעברת מידע, מוצע להטיל על הועדות לפעול לפי נוהל העבודה לוועדות להעברת מידע, שגובש במסגרת עבודת הצוות הבין משרדי והמצורף כנספח א' להצעת ההחלטה, וכן לעשות שימוש במערכת מחשוב ייעודית. עוד מוצע להטיל על הועדות לדווח על הנימוקים לדחיית בקשות להעברת מידע לגוף שהגיש את הבקשה, וליידע את ועדת ההיגוי על אודות נימוקים אלו. יובהר כי ועדת ההיגוי אינה משמשת כערכאת ערעור על החלטות הועדות להעברת מידע, ומטרת יידועה בנימוקים לדחיית הבקשות היא לימוד והסקת מסקנות, וכן מעקב ובקרה על תהליכי העברת המידע בממשלה ולשם גיבוש התכנית המפורטת ליישום מדיניות פעם אחת בלבד כמפורט בסעיף 9 להצעת ההחלטה.

**סעיפים 8-9 להצעת ההחלטה:** מוצע למנות ועדת היגוי לעניין העברת מידע בראשות ראש רשות התקשוב הממשלתי בהרכב המפורט בסעיף 8 להצעת ההחלטה ולהטיל עליה את התפקידים

המפורטים בהצעה. בסעיף קטן (ב) מוצע כי הועדה, בתיאום עם מנכ"לי המשרדים הרלוונטיים, תגבש רשימה של שירותים לגביהם יקבעו מועדים מוקדמים יותר להחלת החובות לפי סעיף 1 להצעת ההחלטה מהמועדים שנקבעו לגבי כלל השירותים הממשלתיים בסעיף 1. יובהר כי גם לגבי שירותים אלה החובה האמורה כפופה למגבלות המשפטיות על העברת המידע בין משרדי הממשלה כפי שהן מפורטות בסעיף 1(א) להצעת ההחלטה. בסעיף קטן (ג) מוצע להטיל על הועדה, לאחר התייעצות עם מחלקת ייעוץ וחקיקה, לגבש רשימה של גופים ציבוריים בנוסף למשרדי הממשלה, עליהם תוחל החובה להעברת מידע ולהימנעות מבקשת מידע מהציבור לפי סעיף 1 להצעת ההחלטה, וכן חובות נוספות בהצעת ההחלטה, בשינויים המחויבים, תוך גיבוש תיקוני החקיקה הנדרשים לשם כך. כמו כן מוצע לבחון האם להחיל את המדיניות המפורטת בהצעת ההחלטה באמצעות חקיקה גם על משרדי הממשלה. בסעיף קטן (ד) מוצע להטיל על ועדת ההיגוי בהתייעצות עם מחלקת ייעוץ וחקיקה להגיש לממשלה בתוך שנתיים תכנית מפורטת ליישום מדיניות פעם אחת בלבד בממשלה, תוך התייחסות לסוגיות המפורטות בהצעת ההחלטה, לרבות המלצות בדבר כללי שקיפות כלפי הציבור בכל הנוגע להעברת מידע לצורך שיפור השירות הניתן לו. כללים אלה יתבססו על כללי השקיפות הקבועים לעניין זה בפרק ב' לחוק הגנת הפרטיות, כאשר המטרה היא לקבוע כללים מרחיבים יותר, שיגבירו את תחושת השקיפות בציבור לגבי תהליכי העברת המידע לצורך שיפור השירותים הניתנים לו.

**סעיף 10 להצעת ההחלטה:** מוצע להטיל על שרת המשפטים לתקן את תקנות הגנת הפרטיות, בהתאם להמלצות הצוות הבין-משרדי להעברת מידע. במסגרת זו מוצע בסעיפים קטנים (א) ו-(ב) לתקן את תקנה (4) לתקנות. בהתאם ללשון התקנה כיום, קיימת חובה להשוואת רמת האבטחה והבקרה במערכת המקבלת את המידע לזו שבמערכת ממנה נמסר המידע. כמו כן, מוטלת האחריות על כך במשותף על מנהלי מאגרי המידע של הגוף המוסר את המידע והגוף המקבל את המידע. ממסקנות הצוות עולה כי שתי דרישות אלה אינן מוצדקות ואינן בנות ביצוע. לעניין הדרישה להשוואת רמת אבטחת המידע, נמצא כי את רמת אבטחת המידע הנדרשת יש לקבוע בהתאם לרגישות המידע המועבר, ולא בהתאם לרמת אבטחת המידע של המערכת ממנה הוא מועבר. כך, יתכן שמידע לא רגיש יחסית יועבר ממערכת מידע המכילה גם מידע רגיש, ובהתאם רמת אבטחת המידע הנהוגה לגביה היא גבוהה מעבר לרמה הנדרשת ביחס למידע המועבר בפועל. בהתאם, מוצע לקבוע כי רמת אבטחת המידע שתידרש מהגוף המקבל את המידע תיקבע במשותף על ידי מנהלי מאגרי המידע בשני הגופים כך שתתאים לאבטחת המידע המועבר, בשים לב להיקף המידע ורגישותו. לעניין האחריות המוטלת על מנהלי מאגרי המידע של הגוף המוסר את המידע והגוף המקבל את המידע, נמצא כי אין מקום להטיל באופן גורף את אותה רמת האחריות על מנהל מאגר המידע ממנו מועבר המידע כמו על מנהל המאגר המקבל את המידע, מאחר שלא ראוי לצפות ממנהל מאגר מידע של גוף ציבורי להיות אחראי על רמת אבטחת המידע בגוף ציבורי אחר, וכן מאחר שאין בידו הכלים למימוש אחריות כזו. בהתאם, מוצע להגדיר באופן ברור יותר את היקף האחריות בהיבטי אבטחת מידע של הגוף המוסר את המידע, במטרה לצמצמו במקרים המתאימים, בשים לב להיקף המידע, מידת רגישותו, סוג הגישה הניתנת וכיוצא באלה.

בסעיף קטן (ג) מוצע לשקף בתקנות את ההוראות המתאימות המסדירות את עבודת הועדות להעברת מידע מתוך נוהל העבודה לועדות להעברת מידע שגובש במסגרת עבודת הצוות הבין משרדי והמצורף כנספח א' להצעת ההחלטה. בסעיף קטן (ד) מוצע להחליף את טופס א' בתוספת לתקנות, בנוסח עליו המליץ הצוות הבין-משרדי להעברת מידע, והמצורף כנספח ב' להצעת ההחלטה, בשינויים המתאימים.

**סעיף 11 להצעת ההחלטה:** מוצע להטיל על שר הרווחה והשירותים החברתיים, הממונה על ביצוע חוק הביטוח הלאומי [נוסח משולב], התשנ"ה-1995, לפנות למוסד לביטוח לאומי במטרה לבחון את אימוץ האמור בסעיפים 1-3 ו-6-7 להצעת ההחלטה, לעניין שיתוף מידע בינו לבין משרדי ממשלה.

#### הנגשת מאגרי מידע (סעיף 12)

**סעיף 12 להצעת ההחלטה:** מוצע לאמץ את המלצות הצוות הבינמשרדי להנגשת מאגרי מידע המופיעות בדו"ח, שהוכן על ידי הצוות. ובהמשך לאמור בדו"ח זה מוצע לאמץ מדיניות הנגשת מאגרי

מידע וליישמה בהתאם לעקרונות הנגשת מאגרי מידע שבנספח ג' המצורף להצעת ההחלטה ולסעיפים הקטנים המובאים בהמשך סעיף זה.

**סעיף 12א להצעת ההחלטה:** מוצע להטיל על משרדי הממשלה להנגיש עד לשנת 2022 את כלל מאגרי המידע (כהגדרתם בסעיף ההגדרות שבמבוא להצעת ההחלטה) שעליהם הם מופקדים ויופקדו עד למועד זה, בכפוף לכך שאין בפרסומם מידע מזוהה או מניעה לפי כל דין או משיקולים רלוונטיים נוספים, בשם לב לנושאי הגנה על פרטיות, אבטחת מידע וכיוצא ב. כמו כן מוצע כי המדיניות האמורה תחול גם ביחס למאגרים חדשים שיוקמו לאחר המועד הנ"ל.

יובהר כי "מידע מזוהה", כפי שמוגדר במבוא להצעת ההחלטה תואם ברובו להגדרה של "מידע על אודות אדם". הגדרות אלו משמשות בהצעת ההחלטה באופן מובחן בהקשרים שונים בין נושא העברת המידע הממשלתי לבין נושא הנגשת מאגרי מידע (בנושא העברת המידע הממשלתי, הרציונאל הוא לאפשר להעביר מידע המוגן על פי חוק הגנת הפרטיות, בעוד שבנושא הנגשת מאגרי מידע, הרציונאל הוא שאין לחשוף מידע שכזה). לפיכך קיימת חשיבות לייחוד הגדרות נפרדות לכל נושא, וכן התווספה הסיפא בהגדרת מידע מזוהה המבהירה, כי הקביעה האם מידע כשמשמעו בחוק הגנת הפרטיות, לרבות ידיעות על ענייני הפרטיים של אדם, שאינו מזוהה, הוא כזה ה"ניתן לזיהוי" (כשלעצמו או על דרך של הצלבה עם מידע נוסף), תיעשה על ידי מומחה מהתחום הטכנולוגי בליווי ייעוץ משפטי וייעוץ אבטחת מידע. סעיף 2 לנספח ג' להצעת ההחלטה מרחיב אודות הבדיקה האמורה. לאור זאת מודגש כי הגדרת מידע כמידע ש"לא ניתן לזיהוי" שניתן להנגישו בהיבטי פרטיות, היא הגדרה דינאמית ומשתנה מעת לעת, בין היתר, בהתאם להתפתחות הטכנולוגית.

בנוסף לסייגים המופיעים בסעיף 12א שפורטו לעיל, נקבעו בנספח ג' להצעת ההחלטה עקרונות נוספים, לרבות:

1. איסור חשיפה של מידע מזוהה למעט לפי הוראה שבדין - בהקשר לכך יצויין כי הזכות לפרטיות היא זכות יסוד<sup>2</sup> ופגיעה בה יכולה להיעשות באמצעות חוק "רגיל" ובלבד שמתקיימות דרישותיה של פסקת ההגבלה<sup>3</sup>. לפיכך ככל שאין הסמכה מפורשת בחוק, משרד ממשלתי אינו רשאי לפרסם באופן יוזם מידע מזוהה, למעט מידע שפרסומו הוא בגדר "פגיעה שאין בה ממש"<sup>4</sup>.
2. נקיטת פעולות להפיכת מידע מזוהה לכזה שאינו ניתן לזיהוי, מקום בו קיימת חשיבות ציבורית בהנגשת מאגר מידע הכולל מידע מזוהה. פעולות אלו ילוו על ידי היועץ המשפטי של כל משרד.
3. הנגשת המאגרים בתנאי רישיון פתוח, ככל שאין מניעה על פי דין. בהקשר לכך יצוין כי רישיון שימוש פתוח הוא כזה המאפשר שימוש במאגרי המידע באופן חופשי, כולל העתקת, הפצת המידע והעמדתו לרשות הציבור (re-use) בכל מקום בעולם, ללא תשלום תמלוגים ותוך יצירת נגזרות המבוססות על המידע. רישיון השימוש מסדיר את השימוש במאגרים על ידי מפתחים פוטנציאליים ומאפשר להם שימוש במידע באופן מוסדר וללא חשש מפגיעה בזכויות יוצרים או קנין רוחני. לצד זאת הרישיון מגביל את השימושים, לשימושים חוקיים בלבד, איסור על הצגת מידע באופן מטעה, פגיעה בפרטיות וכיוצא ב.<sup>5</sup>

**סעיפים 12ב-ג להצעת ההחלטה:** מוצע כי כל משרד יערוך מיפוי של כלל מאגרי המידע שברשותו, ויקבע תכנית עבודה ליישום מדיניות הנגשת מאגרי מידע כמפורט בהצעה. כן מוצע לקבוע לוחות זמנים להנגשת מאגרי מידע מסויימים המפורטים בהצעה. מובהר כי הנגשת המאגרים תיעשה בכל מקרה בהתאם לסייגים הקבועים בסעיף 12א להצעת ההחלטה ולנספח ג' להצעת ההחלטה.

**סעיפים 12ד-ה להצעת ההחלטה:** מוצע לקבוע חובת דיווח של המשרדים לוועדת ההיגוי כמפורט בהצעת ההחלטה. בהקשר לכך מובהר כי חובת הדיווח לא תחול מקום בו קיימת מניעה על פי דין (למשל במקרה של מאגרים מסווגים אשר אין לדווח אודותם, לרבות אודות המטה דאטה שלהם).

<sup>2</sup> בהתאם לסעיף 7 לחוק סוד: כבוד האדם וחירותו

<sup>3</sup> סעיף 8 לחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו

<sup>4</sup> ר' לעניין זה סעיף 6 לחוק הגנת הפרטיות

<sup>5</sup> ר' לעניין זה פרק 5 לדו"ח הצוות הבינמשרדי להנגשת מאגרי מידע, ביחס לרישיון שימוש פתוח והנספח הרלוונטי, עמ' 25 לדו"ח.



בנוסף, מוצע למנות בכל משרד אחראי ליישום ההחלטה לעניין הנגשת מאגרי מידע, כמפורט בהצעת ההחלטה.

**סעיף 12 להצעת ההחלטה:** מוצע כי במקרים בהם קיימת מניעה על פי דין או שהוחלט משיקולים רלוונטיים אחרים, כי אין לפרסם מאגר מידע כלשהו בפורמט פתוח לכלל הציבור, חובה על המשרד לשקול את הנגשתו באמצעים אחרים "פחות פתוחים", כמפורט בהצעת ההחלטה, ובלבד שלא יונגש מידע מזוהה, שהתועלת לציבור מהנגשת המאגר בדרך זו עולה על העלות הכספית הכרוכה בהנגשתו, ושאין מניעה לפי דין להנגישו או משיקולים רלוונטיים נוספים. לעניין זה חשוב להבהיר כי כפי שנכתב לעיל ההגדרה ביחס למידע שאינו ניתן לזיהוי היא דינאמית ומשתנה. בהתאם לכך הקביעה האם מדובר במידע החוסה תחת הגדרת מידע מזוהה עשויה להשתנות גם בהתאם לתנאים הסביבתיים שבו המידע מצוי. היינו; יכול להיות מצב שבו ייקבע כי מאגר מידע מסוים מכיל מידע "הניתן לזיהוי", ומשכך אין להנגישו בפורמט פתוח לציבור, אולם במידה ואותו המידע יונגש בחדר מחקר בלבד, מבלי שתהיה אפשרות להצליבו עם מידע נוסף, הוא עשוי להיחשב כמידע ש"לא ניתן לזיהוי" ומשכך אינו בגדר מידע מזוהה.

**סעיף 12 להצעת ההחלטה:** מוצע להטיל על רשות התקשוב הממשלתי בתיאום עם מטה ישראל דיגיטלית, שורה של תפקידים כמפורט בהצעת ההחלטה, לרבות עידוד גופים ציבוריים להנגשת מאגרי מידע ובחינה בדבר הצורך בהטלת חובה להנגשת מאגרי מידע. לעניין תפקיד זה מובהר כי הטלת חובה על גופים ציבוריים יכולה להיעשות בהסכמתם או בדרך של חקיקה.

**סעיף 12 להצעת ההחלטה:** מוצע להטיל על הגורמים המנויים בסעיף לבחון פתרונות שיתירו הנגשת מאגרי מידע לציבור שיש בהם אינטרס ציבורי משמעותי גם במצבים שבהם יש פגיעה מסוימת בפרטיות, לרבות בחינת הצורך בתיקוני חקיקה שונים. יצוין כי הסעיף הנ"ל בא לתת מענה בעיקר למקרים שבהם נמצא כי מדובר במאגר מידע המכיל מידע מזוהה שיש בהנגשתו בפורמט פתוח דווקא (לעומת אמצעים "פחות פתוחים") אינטרס ציבורי משמעותי, כאשר ביצוע התממה יגרום לאיבוד ערכו של המאגר. כאמור לעיל מאחר ופגיעה בזכות לפרטיות יכולה להיעשות רק על דרך הסמכה מפורשת בחוק או על פי, ובמצב המשפטי הנוכחי לא קיימת הסמכה מפורשת בחוק לפגיעה בפרטיות לצורך הנגשת מאגר מידע כאמור, מבוקש לבחון במקרים אלו את הצורך בתיקוני חקיקה. כפי שנכתב בהרחבה בדו"ח הצוות הבינמשרדי להנגשת מאגרי מידע<sup>6</sup>, בסעיפים 10 ו-17(ד) לחוק חופש המידע, תשנ"ח-1988 (להלן: "חוק חופש המידע") קיים מנגנון מאזן בין הזכות לפרטיות לבין הזכות לחופש המידע גם מטעמים של עניין ציבורי בגילוי המידע<sup>7</sup>. יובהר כי המנגנון המאזן הנ"ל חל רק במקרה שבו מוגשת על ידי אזרח בקשה לפי חוק חופש המידע ולא במקרה שבו משרד ממשלתי מבקש לפרסם באופן יזום מידע לציבור. למרות ההבדלים בין "מסלול חופש המידע" לבין מסלול "הנגשת מאגר מידע על ידי המשרד" ייתכנו מקרים חריגים שבהם מידע מזוהה יימסר בסופו של יום לפי חוק חופש המידע, באופן שיהיה דומה, להנגשת מאגר מידע לציבור<sup>8</sup> ולפיכך מצב דברים זה מצדיק בחינה.

**סעיף 12 להצעת ההחלטה:** מוצע למנות וועדת היגוי לעניין הנגשת מאגרי מידע שחבריה ותפקידיה יהיו כמוצע בהצעת ההחלטה.

<sup>6</sup> ר' פרק 6 לדו"ח הצוות הבינמשרדי להנגשת מאגרי מידע, המתאר את עבודת תת הצוות המשפטי וההיבטים המשפטיים, עמ' 30-32.

<sup>7</sup> ר' עמ' 3300/11 "מדינת ישראל - משרד הביטחון נ' גישה - מרכז לשמירה על הזכות לנוע", פסקה 10 לפסה"ד. לפיו נקבע כי למרות הלשון הקטגורית בה נוקט המחוקק בסעיף 9(א) לחוק, ממנו עולה כי הרשות מנועה מלמסור מידע (ולא תמסור מידע), עולה מסעיפים 10 ו-11 לחוק (וכפי שנראה להלן גם מסעיף 17(ד) לחוק) כי ניתן למסור גם מידע הנופל לגדרו של סעיף זה, בתנאים ובסייגים המופיעים בסעיפים אלו. עם זאת בהתאם לדעת השופט שוהם בפסה"ד עמ' 2820/13 רז רוזנברג נ' רשות האכיפה והגבייה יש לראות בהוראת סעיף 9(א) משום איסור, שאינו מותיר מקום לשיקול דעת מצד הרשות, ולטעמו הסמכות לסטות מהוראות הסעיף מוקנית לבית המשפט בלבד (לפי סעיף 17(ד) לחוק).

<sup>8</sup> ר' לעניין זה פסי"ד רשות המיסים שם הוחלט כי על רשות המיסים לפרסם לכלל הציבור ולא למבקש ספציפי רשימה של חייבי מס שנערכו עימם הסדרי כופר. אולם, יצוין כי בהמ"ש קבע כי מסירת המידע תיעשה מכאן ואילך.

**סעיף 12 להצעת ההחלטה:** מוצע לתקן את החלטת ממשלה 2097 כמפורט בסעיף. בהתאם לדברי ההסבר התיקון מוצע לאחר חשיבה מחודשת בדבר הצורך בהמשך פעילות הצוות שהוגדר בהחלטה 2097, ותחת זאת מוצעות דרכי פעולה אחרות כמפורט בהצעת ההחלטה.

#### **סעיפים כלליים**

**סעיף 13 להצעת ההחלטה:** מוצע כי רשות התקשוב הממשלתי תקצה משאבים מתקציבה לשם יישום החלטה זו.

**סעיף 14 להצעת ההחלטה:** לשם צמצום גביית תשלומים בידי משרדי ממשלה עבור העברת מידע והנגשת מאגרי מידע מוצע להנחות את משרדי הממשלה להימנע מגביית תשלום בגין העברת מידע למשרדי ממשלה אחרים ובגין מסירת מידע ממאגרי מידע לציבור, בכפוף לחריגים המפורטים בהצעה. על אף האמור, מוצע להסמיך את הממונה על התקציבים במשרד האוצר או מי מטעמו, בשיתוף עם גורמים נוספים, להחריג מתחולת סעיף זה משרדי ממשלה אשר יראו צורך חיוני לגבות תשלום עבור מסירת מידע ממאגרי מידע. זאת, בהתאם לאמות מידה שייקבעו על ידם, ובלבד שגביית התשלום האמור מותרת לפי כל דין.

**סעיף 15 להצעת ההחלטה:** בסעיף זה מובהר כי תחולת הצעת ההחלטה מוגבלת למידע המובנה הממשלתי (נתונים), בעוד שמדיניות לניהול המידע והידע הממשלתיים שאינם מובנים תגובש במסגרת עבודת מטה נפרדת.

**סעיף 16 להצעת ההחלטה:** בסעיף זה מובהר כי הצעה זו אינה גורעת מסמכויות היחידה להגנת הסייבר בממשלה והרשות הלאומית להגנה בסייבר לפי החלטות ממשלה מס' 2443 ו- 2444 מיום 15.02.2015.

**סעיף 17 להצעת ההחלטה:** בסעיף זה מובהר כי אין בהצעה זו כדי לגרוע מסמכויותיו של הסטטיסטיקן הלאומי לפי פקודת הסטטיסטיקה [נוסח חדש], התשלי"ב – 1972, וכן מוצע להקים, בהתאם לצורך, צוות משותף ללשכה המרכזית לסטטיסטיקה ולרשות התקשוב הממשלתי, כמפורט בהצעה.

קשיים משפטיים, ככל שישנם, ודרכי פתרונם:  
בשים לב לאמור בחוות הדעת ההצעה להחלטה אינה מעוררת קשיים משפטיים.

עמדת היועצים המשפטיים של משרדים אחרים שההצעה נוגעת להם:

הצעת ההחלטה נוגעת לכלל משרדי הממשלה המעניקים שירות לציבור ובעלי מאגרי מידע. ההצעה הופצה ליועצים המשפטיים של כל משרדי הממשלה ביום 2.8.16 וביום 17.8.16, ובוצעו תיקונים בנוסח בעקבות הערות שהתקבלו.

עמדת היועץ המשפטי של המשרד שהשר העומד בראשו מגיש את ההצעה:  
אין מניעה משפטית לאישור הצעת ההחלטה. חוות הדעת המשפטית תואמה עם היועץ המשפטי של משרד האוצר והיא על דעתו.

כ"ח / אש"ח / תש"פ

עו"ד יערה בן שחר – תיק,

סגנית בכירה ליועצת המשפטית

רשות התקשוב הממשלתי – משרד ראש הממשלה