

**אישור מינוי השמאי הממשלתי הראשי במשרד המשפטים**

**הצעה להחלטת**

**מ ח ל י ט י ם** , בהתאם לסעיף 23 לחוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959, לאשר את מינויו של אוהד עיני לתפקיד השמאי הממשלתי הראשי במשרד המשפטים.

תוקף המינוי הוא לתקופת כהונה אחת בת 6 שנים.

## דברי הסבר

### רקע כללי

בהחלטה מס' 1100 מיום 28.1.2007, הממשלה אישרה את המלצת ועדת שירות המדינה לפטור את משרת השמאי הממשלתי הראשי ממכרז פומבי בהתאם לסמכות הנתונה לה לפי סעיף 21 לחוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959 (להלן: "החוק"), וזאת בתנאי שיקום לגביה הליך של ועדה לאיתור מועמדים.

אותה ההחלטה אף כוללת קביעה כי משרת השמאי הממשלתי הראשי תוסף לרשימת המשרות המופיעות בתוספת לחוק, ועל כן בהתאם לסעיף 23 לחוק, המינוי טעון את אישור הממשלה.

ועדת האיתור שמונתה כלל את מנכ"לית משרד המשפטים (יו"ר); מר אילן רם – נציג נציב שירות המדינה; גב' נעמי זמרת (יו"ר מועצת שמאי המקרקעין); ד"ר עמיחי קרנר (נציג אקדמיה); מר יוסי זרינצקי (נציג ציבור).

הוועדה התכנסה ולאחר שראיינה מועמדים, ביום 22 במאי 2017 המליצה על שני מועמדים לתפקיד, וזאת בשל מידת התאמה דומה. שרת המשפטים בחרה במר אוהד עיני למשרה. מצ"ב המלצת קורות החיים של מר אוהד עיני. עותק מהמלצת ועדת האיתור מצוי לעיון השרים במזכירות הממשלה.

יצוין, לאחר המלצת ועדת האיתור התקבלה פנייה ובה טענות כלליות, ובכלל זאת טענות בדבר דו"ח ביקורת שנערך בעניינו מר עיני. לאחר בחינה, נמצא כי הביקורת מתייחסת לתהליכי העבודה ברשות מקרקעי ישראל, ואין בדו"ח ממצאים, לא כל שכן המלצות, בעניינו של המועמד. על כן, לא נמצא בפנייה כדי להשפיע על המינוי.

בהתאם לאמור לעיל, מובא בזה המינוי לאישור הממשלה.

בהתאם להחלטה מס' 4470 של הממשלה מיום 8 בפברואר 2009, השמאי הממשלתי הראשי ימונה לתקופת כהונה אחת בת שש שנים.

התקבל אישור בטחוני כנדרש.

## נתונים כלכליים והשפעה על משק המדינה

### תקציב

לא רלוונטי.

### השפעת המצבה על כוח האדם

לא רלוונטי.

### עמדת שרים אחרים שההצעה נוגעת לתחום סמכותם

לא רלוונטי.

#### החלטות קודמות של הממשלה בנושא

החלטות ממשלה הנוגעות למשרת השמאי הממשלתי הראשי: החלטות ממשלה מס' 1100 מיום 28 בינואר 2007, בנושא מינוי השמאי הממשלתי הראשי במשרד המשפטים; החלטות ממשלה מס' 4470 מיום 8 בפברואר 2009 בנושא רשימת המשרות הבכירות בשירות המדינה עליהן יחול ההסדר בדבר קציבת תקופת כהונה ומשך הכהונה או הפז"מ שנקבעה לגבי כל משרה.

החלטות הממשלה העוסקות בעקרונות הכלליים של מנגנון ועדת האיתור ודרכי פעולתן: מס' 345 מיום 14 בספטמבר 1999, מס' 2541 מיום 29 בספטמבר 2002, מס' 1503 מיום 24 באפריל 2002 ו – מס' 2946 מיום 16 בפברואר 2003.

#### עמדת היועץ המשפטי של המשרד יחס החצעה

היועצת המשפטית למשרד המשפטים אינה רואה מניעה משפטית לקבלת ההחלטה.

#### סיווגים

סיווג ראשי: מינויים.

תחום פעולה עיקרי: המגזר הציבורי.

מוגש על ידי שרת המשפטים

כ"ז בסיון התשע"ז

21 ביוני 2017



## חוות דעת משפטית הנלווית להצעת החלטה לממשלה

### נושא הצעת ההחלטה:

אישור מינויו של השמאי הממשלתי הראשי

### תמצית ההצעה בהתייחס להיבטיה המשפטיים:

הממשלה החליטה, בהחלטת ממשלה מספר 1100 מיום 28 בינואר 2007, כי משרת השמאי הממשלתי הראשי תהא פטורה מחובת מכרז פומבי, וזאת בתנאי שיקום הליך של ועדה לאיתור מועמדים. באותה ההחלטה אף נקבע כי משרת השמאי הממשלתי תוסף לרשימת המשרות שבתוספת לחוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959. בהתאם לסעיף 23 לחוק האמור, מינוי השמאי הממשלתי טעון את אישור הממשלה. בהתאם לאמור ולאחר שהתעורר צורך באיוש המשרה, כוננה ועדת איתור במשרד המשפטים. הוועדה, בראשות מנכ"לית משרד המשפטים, זימנה מועמדים לראיונות, ולאחר סיום הראיונות החליטה להמליץ בפני שרת המשפטים על מר אוהד עיני או מר גיל בלולו כשני מועמדים אפשריים. ככלל, על ועדת האיתור להמליץ על מועמד אחד שהוא המתאים ביותר למשרה. עם זאת, קיימת בפני ועדת האיתור האפשרות להמליץ על יותר ממועמד אחד, וזאת במקרים בהם מידת התאמתם לתפקיד של המועמדים היא דומה, אך לכל אחד מהמועמדים קיים יתרון ייחודי מובהק בתחום שונה. ואכן, בהמלצתה, ציינה ועדת האיתור את יתרונו של מר אוהד עיני כמועמד הבא מן החוץ, ואת יתרונו של מר גיל בלולו כמועמד פנימי, ויתרונות נפרדים אלה אכן מאפשרים המלצה על יותר ממועמד אחד, כאמור. המלצת ועדת האיתור התקבלה על ידי שרת המשפטים, שהחליטה על מינויו של אוהד עיני. בהתאם להחלטת הממשלה מס' 4470 מיום 8 בפברואר 2009, שעניינה רשימת המשרות הבכירות בשירות המדינה עליהן יחול ההסדר בדבר קביעת תקופת כהונה, מדובר בתקופת כהונה אחת בת שש שנים.

### מניעת ניגוד עניינים

בהנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס' 1.1555 שעניינה "עריכת הסדרים למניעת ניגוד עניינים בשירות המדינה" נקבע כי עובד ציבור עלול להימצא במצב של חשש לניגוד עניינים בעבודתו הציבורית, כאשר עניין עליו הוא מופקד בתפקידו הציבורי עלול להתנגש עם עניין אחר שלו או עם תפקיד אחר שהוא ממלא. בהתאם להנחיה זו ובהתאם לפרק משנה 13.6 להוראות התקשי"ר שעניינו "עריכת הסדרים למניעת ניגוד עניינים", חתם המועמד על הסדר למניעת ניגוד עניינים, בתיאום עם היועץ המשפטי לממשלה ועם הייעוץ המשפטי לנציבות שירות המדינה.

### קשיים משפטיים, ככל שישנם, ודרכי פתרונם:

אין.

### עמדת היועצים המשפטיים של משרדים אחרים שהצעת ההחלטה נוגעת להם:

הצעת ההחלטה אינה נוגעת למשרדים אחרים.

### עמדת היועץ המשפטי של המשרד שהשר העומד בראשו מאיש את ההצעה:

איני רואה מניעה משפטית לאישור הצעת ההחלטה.

לאה רקובר, עו"ד  
היועצת המשפטית למשרד המשפטים

כ"ז סיון תשע"ז

21 יוני 2017

(027-99-2017-004170)