

שינוי מס' 10 לתמ"א 1 - תיקון פרק מתקנים פוטו וולטאיים (תמ"א 2/10/ד/10)

חומר נלווה להגשה לממשלה
דברי הסבר והחלטות מוסדות התכנון

ירושלים
אב תשפ"א, אוגוסט 2021

תוכן עניינים :

3	דברי הסבר
4	החלטת המועצה הארצית בדבר מתן הוראה לעריכת שינוי 2 לתכנית, פטור והעברת התכנית להערות הוועדות המחוזיות והשגות הציבור (ישיבה 635 מיום 3.12.2019)
7	החלטת הולנת"ע בדיון בשמיעת הערות הוועדות המחוזיות והשגות הציבור (ישיבה 663 מיום 8.12.2020)
8	החלטת הולנת"ע בדיון פנימי בהערות הוועדות המחוזיות והשגות הציבור והמלצה למועצה הארצית (ישיבה 665 מיום 29.12.2020)
126	החלטת הולנת"ע בדיון בשמיעת הערות הוועדות המחוזיות והשגות הציבור בהתאם לסעיף 106 ב' (ישיבה 677 מיום 8.6.21)
127	החלטת הולנת"ע בדיון בשמיעת הערות הוועדות המחוזיות והשגות הציבור בהתאם לסעיף 106 ב' והמלצה למועצה הארצית (ישיבה 678 מיום 29.6.21)
160	החלטת המועצה הארצית בדיון פנימי בהמלצות הולנת"ע בהערות הוועדות המחוזיות והעברת התכנית לאישור הממשלה (ישיבה 657 מיום 6.7.21)

דברי הסבר

רקע

תמ"א 10/ד/10, אשר אושרה ב-26.12.2010 הסדירה את הליכי התכנון לאישור תכניות למיתקנים פוטו וולטאים והיתרים להקמת מתקנים פוטו וולטאיים בדו שימוש. שינוי מספר 1 לתמ"א אושר בתאריך 24.3.16. שינוי מספר 2 לתמ"א (התכנית המוצעת) כולל שינויים בהוראות של פרק ההיתרים, לרבות הרחבת האפשרות למתן היתרים למתקנים פוטו וולטאיים בשימושים כפולים, ביעודים ובשימושי קרקע נוספים על אלה הקבועים בתכנית המאושרת, זאת על מנת להביא לצמצום היקף המיתקנים שיוקמו על הקרקע. כך לדוגמא מתווספת האפשרות להקמת מיתקנים על מחלפים, על מיגון אקוסטי וקירות תמך, בבתי עלמין ועל שטחי הטמנת פסולת.

בנוסף, התכנית תאפשר להקים מתקני אגירת חשמל כשימוש מותר בתחומי תכניות למתקנים פוטו וולטאיים שאושרו בתכניות ולא כללו את זכויות הבניה הנדרשות לשם הקמתם.

מאז החלטת המועצה הארצית בספטמבר 2019 על העברת התכנית להערות ולהשגות, אושרה תמ"א 1 אשר החליפה את תמ"א 10/ד/10. לצורך הטמעתה של תמ"א 10/ד/10 בפרק המתקנים הפוטו וולטאיים בתמ"א 1, מוגשת התכנית לאישור כשינוי 10 לתמ"א 1.

אבני דרך בקידום התכנית

- 3.12.19 - החלטת המועצה הארצית בדבר מתן הוראה לעריכת התכנית ודיון במסמכי התכנית והעברתם להערות הוועדות המחוזיות והשגות הציבור.
- 16.1.20 - פרסום בדבר העברת התכנית להערות והשגות לתקופה של 60 יום.
- 8.12.20 - דיון בוולנת"ע בשמיעות הערות הוועדות המחוזיות והשגות הציבור.
- 29.12.20 - דיון פנימי בוולנת"ע בהמלצה בשינוי ההוראות בהתאם להערות והשגות.
- 3.3.21 - פרסום בדבר העברת התכנית להערות ולהשגות לתקופה של 30 יום לפי סעיף 106 (ב) לחוק התכנון והבניה.
- 8.6.21 - דיון בוולנת"ע בשמיעות הערות הוועדות המחוזיות והשגות הציבור לתיקונים לתכנית לפי סעיף 106 (ב) לחוק התכנון והבניה.
- 29.6.21 - דיון פנימי בוולנת"ע בהערות ובהשגות שהוגשו לפי סעיף 106 (ב) לחוק התכנון והמלצה למועצה הארצית.
- 6.7.21 - המועצה הארצית אימצה את המלצות הוולנת"ע בדבר ההערות וההשגות שהוגשו והחליטה להעביר את התכנית לאישור הממשלה.

החלטות

המועצה הארצית לתכנון ולבניה מס' 635 מתאריך 3.12.19

9. תמ"א 10/ד/2 : תכנית מתאר ארצית למתקנים פוטו-וולטאים

מטרת הדיון: מתן הוראה על עריכת שינוי מס' 2 לתמ"א והעברת התכנית להערות הוועדות המחוזיות והשגות הציבור.

הוחלט:

1. בפני המועצה הארצית הוצג הרקע לקידום השינוי לתמ"א למתקנים פוטו וולטאיים, ובכלל זה:
 - א. עידוד הקמתם של מתקנים פוטו וולטאיים כשימוש נוסף על השימוש הקיים בשטח, באופן שיאפשר את צמצום היקף השטחים הנדרשים למתקנים על הקרקע.
 - ב. הצורך לאפשר להקים מתקני אגירת אנרגיה כשימוש מותר בתחומי תכניות למתקנים פוטו וולטאיים.
2. בהתאם לכך מורה המועצה הארצית, בתוקף סמכותה לפי סעיף 50 לחוק התכנון והבניה, על הכנת תמ"א 2/10/ד/10 - תכנית מתאר ארצית למתקנים פוטו וולטאיים - שינוי מספר 2.
3. המועצה הארצית, בתוקף סמכותה לפי סעיף 51 לחוק, נותנת הוראות אלו לעריכת התכנית:
 - א. התכנית תערוך שינויים בתמ"א 10/ד/10 (התכנית הראשית) בפרק "היתרים למתקנים פוטו וולטאיים", לרבות הרחבת השימושים והייעודים בהם ניתן לאשר מתקן פוטו וולטא כשימוש נוסף.
 - ב. התכנית תקבע הנחיות לאישור שימוש של מתקני אגירה בתכניות מפורטות למתקנים פוטו וולטאיים, וכן תוסיף שימוש של מתקני אגירה בתכניות מפורטות מאושרות.
 - ג. התכנית תיערך על ידי ועדת העורכים של תמ"א 10.
4. המועצה הארצית מחליטה להעביר את נוסח התכנית להערות הוועדות המחוזיות ולהשגות הציבור לתקופה של 60 יום, בכפוף לתיקונים הבאים:
 - א. לעניין אזורי התעשייה -
 - סעיף 9.4.4 בתכנית הראשית יתוקן כך שיובהר כי אישור הוועדה המחוזית להיתר להקמת מתקן פוטו וולטאי באזור תעשייה, יהיה על פי שיקול דעת רחב, ולא רק בהתייחס לשיקול המפורט בסעיף.
 - ב. לעניין המאגרים -
 - המועצה הארצית רואה חשיבות גבוהה בניצול שטחי מאגרים להקמת מתקנים פוטו וולטאיים, בין היתר נוכח שטחם המשמעותי ותרומתם בהשגת היעד הלאומי של ייצור חשמל באנרגיה מתחדשת.

החלטות

המועצה הארצית לתכנון ולבניה מס' 635 מתאריך 3.12.19

לאור טענות שעלו בדיון כנגד איסור הקמת מתקנים על גבי המאגרים המפורטים בטבלה שבנספח מס' 1, מחליטה המועצה הארצית כי טרם העברת התכנית להערות הוועדות המחוזיות ולהשגות הציבור, תועמק הבחינה של המאגרים שפורטו בנספח, לרבות בדבר חשיבותם האקולוגית, ותצומצם הרשימה בהתאם להנחיית ועדת עורכי תמ"א 10.

הקמת מתקנים פוטו וולטאיים על גבי המאגרים שייוותרו ברשימה לא תיאסר, ותידרש להיוועצות עם מתכנן המחוז ועם רט"ג.

בנוסף, יתווסף בהוראות מנגנון אשר יאפשר למועצה הארצית לעדכן את רשימת מאגרים.

ג. לעניין אגירת אנרגיה -

המועצה הארצית מכירה בחשיבות שילוב מתקני אגירה, גם בתכניות שאושרו זה מכבר, ועל כן סבורה כי ניתן לקדם בתחום תכניות מאושרות מתקנים אלו בכפוף לתנאים שנקבעו בהוראות, אשר יבטיחו כי המבנים ישולבו בתכנית הקיימת בשדה הפוטו וולטאי ובהלימה לבינוי המותר על פי התכנית, ובתוספת הוראה לפיה:

1. המבנים ימוקמו בתוך שטח התכנית בהלימה לתפרוסת המבנים הקיימים, תוך שמירת מרחק, ככל הניתן, של 30 מטרים לפחות מגבולה של התכנית.

2. כתנאי למתן היתר תקיים הוועדה המקומית הליך פרסום הבקשה להיתר בהליך לפי סעיף 149 לחוק, ומתן היתר יותנה באישור מתכנן המחוז.

ד. לעניין מחלפים -

1. בסעיף 9.9 קטן ג' ייקבע כי היוועצות עם משרד האנרגיה תיערך בבקשה להיתר בשטח שהיקפו מעל 5 דונם בלבד.

2. בסעיף 9.9 קטן ה' ייקבע כי בדרך נופית תיערך היוועצות עם מתכנן המחוז הרלוונטי, במקום עם המשרד להגנת הסביבה.

3. בכל מקום בו כתוב "שטח הכלוא במחלף" יירשם "שטח המחלף".

ה. לעניין מתקנים ביטחוניים -

יתווסף סעיף לעניין היתר להקמת מתקן פוטו וולטאי במתקן ביטחוני בו ייקבע כי במתקנים ביטחוניים, כהגדרתם בתמ"א 1, ניתן יהיה ליתן היתר להקמת מתקנים פוטו וולטאיים ע"י הוועדה למתקנים הביטחוניים, ויקבעו התנאים לכך.

ו. תיקונים טכניים של מינהל התכנון.

5. בנוסח ההודעה יירשם המועד האחרון להגשת ההערות וההשגות לתכנית.

החלטות

המועצה הארצית לתכנון ולבניה מס' 635 מתאריך 3.12.19

6. המועצה הארצית מסמיכה את הולנת"ע לדון ולהעביר את המלצותיה בדבר הערות הוועדות המחוזיות והשגות הציבור לתכנית, וכן למנות חוקר לשמיעת ההערות וההשגות, ככל שיידרש.



אוהד כהן

מזכיר המועצה הארצית לתכנון ולבניה



זאב בילסקי

יו"ר המועצה הארצית לתכנון ולבניה

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 663 מתאריך כ"ב בכסלו התשפ"א – 8.12.2020

4. תמ"א 10/ד/10 / 2: מתקנים פוטו וולטאים
מטרת הדיון: דיון בשמיעת הערות הוועדות המחוזיות והשגות הציבור.

אין החלטה.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

2. תמ"א 10/ד/10 : 2 מתקנים פוטו וולטאים

מטרת הדיון : דיון פנימי. דיון בהערות הוועדות המחוזיות והשגות הציבור והמלצה למועצה הארצית.

הוחלט :

הוועדה, לאחר שדנה בתכנית ושמעה את ההערות הוועדות המחוזיות, והשגות הציבור לתכנית, כפי שהובאו והוצגו בפניה בדיון שנערך ביום 8.12.20, מאמצת את המלצות מינהל התכנון בנוגע להערות ולהשגות כמפורט בטבלה המצורפת להחלטה זו והמהווה חלק בלתי נפרד ממנה, ובכפוף למפורט להלן ובתיקונים הבאים :

1. בהתייחס להערה בסעיף 12, יובהר כי במסגרת פטור מהיתר לא ניתן לייתר שיקול דעת של מוסד תכנון שנקבע בתכנית.
2. בהתייחס להערה בסעיף 22, מוצע להוסיף בסיפא כי הפעילות החקלאית תימשך לאורך כל תקופת פעילות המתקן.
3. בהתייחס להערה בסעיף 24, יקבע כי יתאפשר היקף של 15% לכל היותר על חממות, וכל בקשה להיתר תידרש לאישור משרד החקלאות. המועצה הארצית תוכל לעדכן את ההיקף המרבי המותר מעת לעת.
4. בהתייחס להערה בסעיף 26, מוצע להוסיף בסיפא של סעיף 8.6 שההיתר יינתן לאחר שמוסד התכנון ווידא כי קיים חיבור לחשמל, או שמצא כי לא נדרש חיבור כאמור.
5. בהתייחס להערה בסעיף 31, יקבע כי כל שימוש אחר במבנים התפעוליים יהיה סטייה ניכרת.
6. בהתייחס להערה בסעיף 32, יתווסף לסעיף 9.1 (ד) כי השימוש ימשך לאורך כל תקופת פעילות המתקן.
7. בהתייחס להערה בסעיף 45, מוצע לקבוע כי במידה ומדובר בשטח בו טרם הוקמו מבנים ומתקנים לתעשייה, יתייחס אישורה של הוועדה המחוזית גם להיבט הזה.
8. בהתייחס להערה בסעיף 99, יובהר כי הקמת מתקן פוטו וולטאי בצמוד לקיר או מיגון אקוסטי תתאפשר על הקיר או המיגון או על חזיתם.
9. בהתייחס להערה בסעיף 102, יש לקבל את ההערה ולהוסיף בסעיף 10.14 כי בתום תוקפו של ההיתר, יהיה על היזם לפרק את המתקן ולשקם את השטח.
10. בהתייחס להערה בסעיף 134, ייקבע כי הסיפא של סעיף 10.3 תהיה : "כהגדרתם בתכניות החלות במקום".
11. בהתייחס להערה בסעיף 139, יובהר כי הקמת מתקן פוטו וולטאי לפי אחד מהמסלולים הקבועים בתמ"א תתאפשר גם מתחת לקווי הולכה בתנאי שיתקבל אישור בעל רישיון לפי חוק משק החשמל.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

12. בהתייחס להערה בסעיף 154, להוסיף בסיפא של סעיף 8.3: "ולצמצום השפעותיהם הסביבתיות והנופיות".
 13. תיקונים טכניים של מינהל התכנון.
- לגבי ההערות וההשגות שיפורטו להלן, שוקלת הוועדה לקבלן, זאת בכפוף לפרסומם של התיקונים המוצעים על פי סעיף 106(ב) לחוק, על מנת ליתן אפשרות למי שעשוי להיפגע מקבלתן הזדמנות להשמיע טענותיו בקשר לכך. השינויים המוצעים להלן יפורסמו להערות הוועדות המחוזיות ולהשגות הציבור לפי סעיף 106(ב) לחוק לפרק זמן של 30 יום:
1. מתן אפשרות לתוספת זכויות בניה למתקנים תפעוליים הנדרשים במישרין להפעלה ואחזקה של המתקן הפוטו וולטאי, כמפורט בסעיף 31 בטבלה.
 2. קביעת אפשרות למתן היתר למתקן פוטו וולטאי בגובה מירבי של 5 מטרים ושלא יפחת מ-3 מטרים מעל מפלס הקומה העליונה של קבורה בקומות כמפורט בסעיף 37 בטבלה.
 3. דרישה לתשריט בינוי בבקשה להיתר ביעוד של אחסנה/מבני משק, כמפורט בסעיף 38 בטבלה.
 4. הוספת הצורך בבחינת הצרכים הנוכחיים והעתידיים למתקנים הנדסיים במיקום בו מוגשת בקשה להיתר ביעוד מתקן הנדסי, כמפורט בסעיף 49 בטבלה.
 5. הגבלת האפשרות למתן היתר למתקן פוטו וולטאי רק על מאגרים מלאכותיים, למעט לקירוי פני מאגרים להחדרה, כמפורט בסעיף 58 בטבלה.
 6. קביעה כי היתר למתקן פוטו וולטאי על פני בריכות דגים פעילות, מאגרי מים וקולחין ועל דפנותיהם הינו זכות מוקנית מכח התמ"א וזאת בכפוף למפורט בהוראות הסעיף ובכלל זה קבלת אישור משרד הבריאות ורשות המים או משרד החקלאות, כמפורט בסעיף 71 בטבלה.
 7. קביעת אפשרות למתן היתר למתקן פוטו וולטאי בשטח המיועד למגרש חניה פתוח גם באזור המיועד למגורים, כמפורט בסעיף 81 בטבלה.
 8. קביעת אפשרות למתן היתר למתקן פוטו וולטאי בשטח כלוא של מחלף אף אם אושר בתכנית מקומית הכוללת הוראות מפורטות, כמפורט בסעיף 87 בטבלה.
 9. הגדלת גובה המתקן המותר ביעוד של מחלף ל-4 מטרים מעל פני הקרקע כמפורט בסעיף 90 לטבלה.
 10. קביעת אפשרות למתן היתר למתקן פוטו וולטאי גם ביעוד דרך וטיפול נופי ובייעוד מסילה על מיגון אקוסטי וקירות תמך, כמפורט בסעיפים 96-97 בטבלה.
 11. הגדלת גובה המתקן המותר ביעוד של אתר להטמנת פסולת ל-4 מטרים מעל פני הקרקע כמפורט בסעיף 103 לטבלה.
 12. הארכת התקופה במהלכה ניתן יהיה לאפשר שימוש של מתקן פוטו וולטאי בשטח להטמנת פסולת מעורבת לתקופה של 25 שנים, כמפורט בסעיף 110 בטבלה.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

13. קביעת אפשרות למתן היתר למתקן פוטו וולטאי גם במקום שבו תכנית מפורטת מאפשרת שימוש של מתקן הנדסי בשטח מוגדר, כמפורט בסעיף 114 בטבלה.
14. קביעת הוראות המסדירות מתן היתר על גבי מצללות ואמצעי הצללה אחרים, כמפורט בסעיף 115 בטבלה.
15. קביעת אפשרות למתן היתר למתקן פוטו וולטאי על מאגר בתחום מכלול נוף כמשמעותו בתמ"א 35, כמפורט בסעיף 135 בטבלה.
16. קביעת האפשרות למתן היתר למתקן פוטו וולטאי בתחום רצועת קווי הולכה, כמפורט בסעיף 139 בטבלה.
17. הורדת הדרישה ולפיה מיקום מתקני האגירה יהיו בהלימה לתפרוסת המבנים הקיימים וכן הדרישה כי מתקני האגירה יהיו, ככל הניתן, במרחק של 30 מטרים לפחות מגבולה של התכנית, כמפורט בסעיף 153 לטבלה.
18. הוספת תכניות מפורטות מאושרות לנספח מספר 2, כך שיותר גם בהן שימוש של מתקני אגירת אנרגיה, כמפורט בסעיף 167 בטבלה, וכן תוספת של התכניות הבאות: ניר עוז - 651-0708362, נירים - 651-0716159, שדה דוד - 634-0585216, תלמים - 634-0760058 ועוצם - 634-0713586.
- כמו כן, בסעיף 9.13 לתמ"א יקבע כי לגבי מתקן שהוקם בשטח מתקן בטחוני לפי סעיפים 9.3-9.12 יחולו ההוראות הקבועות בתכנית ויראו את ההיתר לבינוי שניתן בולמ"ב כתכנית הכוללת הוראות של תכנית מפורטת.
- יובהר כי מאחר שתמ"א 1 אושרה מאז החליטה המועצה הארצית על העברת התכנית להערות הוועדות המחוזיות ולהשגות הציבור, התכנית תאושר כשינוי לתמ"א 1 ולא כשינוי לתמ"א 10/ד/10 שבוטלה. ההתאמות הנדרשות לשם כך, ייערכו על ידי מינהל התכנון והתכנית תובא לדיון במועצה הארצית כשינוי לתמ"א 1.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מענה מינהל התכנון להערות הוועדות המחוזיות ולהשגות הציבור

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
1.	כללי	יחס בין תכניות	ועדה מחוזית חיפה	יש להבהיר בהוראות את היחס לתמ"א 1, שביטלה את תמ"א 10/ד/10, ואת היחס לתמ"א 41. מומלץ להוסיף דברי הסבר והתייחסות בסעיף יחס לתכניות אחרות.	יובהר כי החלטת המועצה הארצית על העברת התכנית להערות ולהשגות התקבלה טרם אישורה של תמ"א 1 ועל כן קודמה התכנית כשינוי לתמ"א 10/ד/10. התיקון יובא לאישור הממשלה כתיקון לסעיף ההיתרים (סעיף 5) בפרק מתקנים פוטו-וולטאים בתמ"א 1. תמ"א 41 טרם אושרה ולאחר קבלת המלצת המועצה הארצית לממשלה בעניינה היא תובא לממשלה כמחליפה את פרקי האנרגיה בתמ"א 1 (החלקים המתאריים שבהם).
2.	כללי	נוסח משולב לא מעודכן	מועצה אזורית עמק חפר	ישנן אי התאמות בין הנוסח הסטטוטורי לנוסח המשולב שפורסם, לעניין איסור הקמה על המאגרים המפורטים בנספח מספר 1 והוראות למאגרים בעלי רגישות אקולוגית.	יובהר כי באתר מינהל התכנון פורסם בשגגה הנוסח המשולב, שאינו סטטוטורי, כפי שהוגש לדיון במועצה הארצית בהעברת התכנית להערות הוועדות המחוזיות ולהשגות הציבור, שאינו כולל את התיקונים עליהם הוחלט בישיבת המועצה. משהתגלתה הטעות הוחלף המסמך בנוסח המעודכן שתואם את הנוסח הסטטוטורי של התכנית.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
3.	כללי	שטח ערכי פתוח	ועדה מחוזית דרום	לבחון את הצורך בהגדרת המושג "שטח פתוח ערכי" ככל שאין לכך מענה בהוראות תמ"א 1 ותמ"א 41.	יובהר כי נעשה שימוש במונח "שטח פתוח ערכי" בשני סעיפים (היתר בשטחי הטמנת פסולת והיתר במתקן ביטחוני). במסגרת הטמנת התכנית בתמ"א 1, הסעיפים הרלוונטיים יפרטו את ייעודי הקרקע כהגדרתם בסעיף 4.21 בתמ"א 10/ד/10: "שטח המיועד בתכנית לאחד מאלה: שמורת טבע, גן לאומי, שמורת נוף, יער לסוגיו, חוף רחצה, נחל וסביבתו לתכנון לפי פרק המים, נחל וסביבותיו, פארק מטרופוליני או פארק עירוני וכן אזור נופש מטרופוליני".
4.	כללי	היטל השבחה	ועדה מחוזית צפון	על הממשלה להתקין תקנות הפוטרות מתשלום היטל השבחה למתקנים פוטו וולטאיים שיוקמו לפי התיקון לתמ"א.	תכנית מתאר ארצית אינה יכולה לקבוע פטור מהיטל השבחה והחלטה זו נתונה למחוקק. יובהר כי פטור מהיטל השבחה למתקן על גג בניין נקבע בחקיקה והוא מוגבל לכך שהחשמל המיוצר במתקן מיועד לשימוש עצמי של המשתמשים בבניין או לכך ששטח המתקן אינו עולה על 7,000 מ"ר.
5.	כללי	בקשה להיתר	ועדה מחוזית תל אביב	מומלץ לצרף להוראות התכנית תרשים זרימה המבהיר את מסלול הבקשה להיתר ואת הקמתו.	יובהר כי הגשת היתר לפי הוראות תכנית זו כפופה להליך הקבוע בתקנות התכנון והבניה (רישוי בנייה), תשע"ו - 2016.
6.	כללי	סף למתחדשות	ועדה מחוזית מרכז	לקבוע הנחיות לספי שימוש באנרגיות מתחדשות בתכניות לבינוי בהתאם לגודל התכנית.	עניינו של תיקון זה בהרחבת השימושים בהם ניתן יהיה לאפשר מתן היתר למתקן פוטו

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
					וולטאי בדו שימוש. התיקון אינו מתייחס לקידומן של תכניות מפורטות לבינוי.
7.	כללי	זכויות קנייניות	רשות מקרקעי ישראל	יש להבהיר בהוראות התמ"א כי האמור בהוראותיה הינו במישור התכנוני בלבד ואין בו כדי להסדיר סוגיות חוזיות קנייניות אשר מוסדרות מכוחן של החלטות מועצה מקרקעי ישראל ונהלי הרשות בהתאם למדיניות הקרקעית החלה בין רמ"י לבין בעלי זכויות ו/או רשויות מקומיות, לרבות בנוגע לאפשרות להוספת שימוש נוסף בייעודים קיימים.	מובן כי אין בהוראות התמ"א בכדי לפטור מרגולציות אחרות החלות במקביל על היזם, לרבות הסדרה של הנושא הקנייני בהתאם להחלטות רשות מקרקעי ישראל. האמור אינו נדרש להבהרה בהוראות התמ"א אשר מסדירה את היבטי התכנון בלבד.
8.	כללי	תעדוף שימושי קרקע	רשות מקרקעי ישראל	אין לאפשר הקמה אוטומטית של מתקן פוטו וולטאי, אלא לקבוע תעדוף של שימושי קרקע בשטחים הרלוונטיים, כמו שימוש של חניון רכב כבד ואוטובוסים במחלף.	מוצע לדחות את ההשגה. בכל מקום שבו קיימת היתכנות לדו שימוש גם לגבי שימושים אחרים (מלבד מתקן פוטו וולטאי), קובעת התמ"א כי על מוסד התכנון לשקול גם את הצרכים האחרים (כמו לדוגמא, בייעוד תעשייה או מתקן הנדסי). בכל הנוגע למסלול ההיתר להקמת מתקן פוטו וולטאי בייעוד של דרך בתחום מחלף, קיים מענה בהוראות התכנית ולפיויש לבחון כי יש יתרון בהקמת המתקן הפוטו וולטאי בתחום המחלף על פני שימושים אחרים, כאמור בסעיף 9.9 (ג).
9.	כללי	פגיעה בתשתית דלק	תש"ן	לחברה זכויות שימוש בקרקע שבה עוברים קווי דלק טמונים לאורך של כ-800 ק"מ. כל פעילות בתחום רצועות אלו עלולה לפגוע בקווים. יש לסמן בתשריט	מוצע לדחות את ההשגה. התכנית אינה כוללת תשריט אלא מאפשרת מתן היתר בניה מכוחה

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
				את תוואי רצועות הדלק ולקבוע בהוראות שחל איסור על ביצוע כל פעילות של חפירה, בניה, נטיעה ושינוי אחר של פני הקרקע בשטח הרצועות או בסמוך לרצועות ללא תיאום ואישור מראש ובכתב של החברה.	ביעודים ובשימושים המפורטים בה אשר נקבעו בתכנית מפורטת. מובן כי אין באמור כדי לייתר תיאום מול גופי תשתית הנעשה במסגרת הליך הרישוי, בין היתר בהתאם לקבוע בסעיף 16 לתקנות הרישוי.
10.	כללי	צמידות דופן בתכניות	חברת אנלייט	היקף השטחים החקלאיים צמודי הדופן מצטמצם נוכח חשש היישובים מהגבלת פיתוחם, ואי רצונם להצמיד מתקן פוטו וולטאי לבינוי. מנגד, ישנם שטחים נחותים מבחינה חקלאית, שאינם נצפים שאינם צמודי דופן, ועל כן יש לאפשר את קידום מתקנים פוטו וולטאיים בהם.	יובהר כי עניינה של תכנית זו בהיתרים למתקנים פוטו וולטאיים.
11.	כללי	קרינה	ועדה מחוזית תל אביב	להוסיף הוראות לשלב היתר הבניה בדבר הצורך לבחון אמצעים להגנה מפני קרינה, בהתייעצות עם המשרד להגנת הסביבה או מי מטעמו.	מוצע לדחות את ההערות וההשגה. אין צורך בבחינה פרטנית של כל בקשה להיתר בניה. לפאנלים הפוטו וולטאיים אין קרינה, אלא רק מהממירים, להם ניתן, נכון להיום, "היתר סוג" - היתר הקמה והפעלה של מתקנים ברשת החשמל, בהתאם לחוק הקרינה הבלתי מייננת, הכולל את המגבלות הנדרשות לשהייה קבועה סביבם.
			ועדה מחוזית מרכז	בהיתר להקמת מתקן פוטו וולטאי בקרבת שימושים שונים (גגות וחזיתות בקרבת שהיית אדם), לקבוע דרישה לבדיקה / אישור של המשרד להגנת הסביבה לנושא שדות אלקטרומגנטיים.	
			עיריית הרצליה	יש לקבוע הוראות להגנה מפני קרינה, לרבות התייחסות למיקום הממיר באזור שאין בו שהיה של 8 שעות או הגנה על ידי כלוב פאראדיי הלוכד את הקרינת הממיר ומתקני החשמל.	

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
12.	כללי	תקנות הפטור	מועצה אזורית עמק חפר	בעקבות תיקון תכנית זו - אילו שינויים יחולו על תקנות הפטור? האם יחול מאגרים ובריכות דגים? ככל שלא חל על מאגרים ובריכות דגים - ראוי להחילו.	יובהר כי פטור מהיתר בניה יכול שיקבע בחקיקה ראשית או בתקנות ולא בתכנית. ממילא מובן כי אין ביכולתה של תכנית זו לשנות את הוראות תקנות התכנון והבנייה (עבודות ומבנים הפטורים מהיתר), תשע"ד - 2014 בכל הנוגע לפטור מהיתר להקמת מתקן פוטו וולטאי.
מטרות התכנית (סעיף 5 בהוראות התמ"א)					
13.	5.1	צמצום היקף בקרקע	חברת אנרג'יקס	אין לקבל את הקביעה בדברי ההסבר ובמטרות התכנית בנוגע לצמצום היקף השטחים החדשים למתקנים המקודמים על הקרקע. הגדלת יעד ייצור החשמל באנרגיות מתחדשות ל-30% לשנת 2030 מחייב המשך קידום תכניות על קרקע, וקביעה זו עלולה לפגוע בקידום תכניות.	מוצע לדחות את ההשגות. אחת ממטרותיו של תיקון זה המרחיב את השימושים בהם ניתן יהיה להקים מתקן פוטו וולטאי בדו שימוש היא צמצום היקף השטחים החדשים למתקנים המקודמים על הקרקע.
			איגוד חברות אנרגיה ירוקה לישראל	אין לקבוע במטרת התכנית כי נדרש לצמצם את היקף השטחים החדשים למתקנים פוטו וולטאיים המוקמים על הקרקע. קביעה זו אינה מבוססת על נתונים, מנוגדת לצרכי משק החשמל, לצרכי ניהול המערכת ולא תאפשר לעמוד ביעדי הממשלה לייצור חשמל באנרגיות מתחדשות. יש לקדם מתקנים גם על הקרקע וגם בשימושים דואליים, ואין לקשור בין החובה לקדם מתקנים אלו לבין הצורך להמשיך ולקדם הקמה של מתקנים קרקעיים. אין לפגוע באיזון הקיים בתמ"א ולעצור את היזמות של מתקנים פוטו	

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
				וולטאיים על הקרקע, אשר תגרום לפגיעה בלתי הפיכה בתחום, ללא בסיס מקצועי או בחינה ראויה של צרכי פיתוח תחום האנרגיה המתחדשת בישראל.	
היתר להקמת מתקן פוטו וולטאי על גג מבנה או חזיתו					
14.	8	חיוב הקמה על כל מבנה	ועדה מחוזית ירושלים	לחייב התקנה של מתקן פוטו וולטאי על כל מבנה חדש, בכפוף לביצוע בדיקת כדאיות כלכלית.	מוצע לדחות את ההערה. התכנית מעניקה סמכות למוסד תכנון ליתן היתר בניה למתקן פוטו וולטאי על גג בניין, אך אינה יכולה לחייב זאת. בחינת האפשרות לחייב הקמה של מתקנים פוטו וולטאיים על גגות מבנים (או בשילוב עם שימושים אחרים), צריך שתיבחן במסגרת תיקון תקנות התכנון והבניה (תכן הבניה).
			ועדה מחוזית דרום	יש להתקין תקנות המחייבות הקמת מתקנים לייצור חשמל סולארי על גבי גגות בבניה חדשה, בבניה צמודת קרקע למגורים ובגגות מעל גודל מסוים בכל השימושים.	

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
15.	8	חובב הקמה על מבני ציבור	ועדה מחוזית צפון	יש לחייב הקמת מתקנים פוטו וולטאיים על גגות וקירוי חצרות של מבני ציבור המוקמים במימון המדינה.	מוצע לדחות את ההערה. יובהר כי התקנת מתקנים פוטו וולטאיים על מבני ציבור המוקמים במימון המדינה רצויה ויש מקום לבחון כיצד לעודדה באמצעים משלימים לתמ"א כדוגמת תקנות, מכרזים של המדינה ותמריצים אחרים. יצוין בהקשר זה כי במסגרת החלטת ממשלה מס' 465 בנושא "קידום אנרגיה מתחדשת במשק החשמל ותיקון החלטות ממשלה" אשר אושרה ביום 25.10.20 נרשמה הודעת החשב הכללי כי בכל מכרז לבנייה הנערך על ידי מינהלת הבינוי בחשב הכללי קיימת דרישה להתקנת פאנלים סולאריים לפי כל דין.
16.	8	הסכמה בבתים משותפים	עיריית הרצליה	יש להוריד אחוז ההסכמה להקמת מתקנים פוטו וולטאיים על גגות משותפים, ולא להתנות ב-100 אחוזי הסכמה.	יובהר כי לא ניתן לשנות בתכנית זו את אחוז ההסכמה הנדרש להקמת מתקן פוטו וולטאי על גגות בתים משותפים, היות והשינוי נדרש להסדרה במסגרת חקיקה.
17.	8	התניה בטופס אכלוס	עיריית הרצליה	אין להתנות הקמת מתקן פוטו וולטאי על גג מבנה בקבלת טופס אכלוס. לאחר גמר בניה יורדת הנכונות לקדם הקמת מתקן פוטו וולטאי נוכח שיקולים ניהוליים וכספיים.	יובהר כי התניית הקמת מתקן פוטו וולטאי בקבלת טופס אכלוס אינה קבועה בתמ"א.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
18.	8	טרקרים	עיריית הרצליה	חסרה הסדרה רחבה יותר למערכות של טרקרים בהוראות התכנית, שתאפשר הקמתם עבור כל השימושים המוזכרים בסעיף 8.	מוצע לקבל את ההשגה. הגדרת טרקר תתוקן כך שיובהר בה כי מדובר ב"מערכת לייצור חשמל הממירה ישירות אנרגיה סולארית לאנרגיה חשמלית באופן המאפשר עקיבה". עוד יובהר בסעיף 10 כי הקמת מתקן פוטו וולטאי יכול שתעשה באמצעות טרקר, זאת בכפוף לכל התנאים והמגבלות שנקבעו בכל מסלול היתר.
19.	8	הקמה על מבני דרך	ועדה מחוזית תל אביב	מוצע לחדד שהקמת מתקן פוטו וולטאי על גג מבנה מאפשרת גם הקמה על מבני דרך.	מוצע לדחות את ההערה. ההוראות לאישור היתר להקמת מתקן פוטו וולטאי על גג מבנה או חזיתו (סעיף 8), אינן מתאימות להגדרה בחוק התכנון והבניה של מבנה דרך, הכולל, בין היתר, מחלף, גשר או מנהרה. יצוין כי התמ"א מאפשרת הקמת מתקנים פוטו וולטאיים בהליך של היתר גם בייעוד דרך בתחום מחלף, על מיגון אקוסטי וקירות תמך - בהתאם לקבוע בסעיפים 9.9 ו-9.10.
20.	8.5	הקמה על חממה	ועדה מקומית ערבה תיכונה	בהמשך לאפשרות להקמת מתקן פוטו וולטאי על מבנה חממה, יש לאפשר הקמה גם על גבי מבנה שיוקם בין ו/או מסביב למבנה החממה ובגובה החממה (לא על הקרקע).	מוצע לדחות את ההשגה. השטח שבין וסביב חממות הוא שטח פתוח בו לא ניתן על פי התמ"א לאשר מתקנים במסלול של היתר בניה. יתרה מכך, האפשרות על פי ההוראות המוצעות הינה לאשר מתקן פוטו וולטאי שישתלב עם גג החממה ולא יפגע בגידול החקלאי בה. הקמה של מתקנים פוטו וולטאיים בין וסביב חממות

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
					ובהתאם לגובהם, עשויה לפגוע בתפקוד החממות. יובהר כי ככל שמדובר במבנה שהוקם כדין בין חממות, ניתן לאשר היתר להקמת מתקן פוטו וולטאי על גגו או חזיתו בהתאם להוראות סעיף 8.
21.	8.5	הגדרת חממה	ועדה מחוזית צפון	יש להוסיף הגדרה של בית צמיחה ושל חממה.	מוצע לקבל את ההערה בחלקה. יש הגדרה של בית צמיחה (סעיף ההגדרות בפרק מתקנים פוטו וולטאיים בתמ"א 1). מאחר והשינוי בסעיף זה נועד לאפשר הקמה על חממה בלבד, מוצע לבטל את ההגדרה ולפרט בסעיף עצמו את סוגי בתי הצמיחה, כלהלן: "לא תותר הקמת מתקן פוטו וולטאי על גג או חזית מנהרה או בית רשת. על גג או חזית חממה, תותר הקמת מתקן פוטו וולטאי בתנאים הבאים:" לעניין חזית חממה - ראה המלצה בסעיף 23 להלן.
22.	8.5 (א)	המשך תפקוד החממה	ועדה מחוזית צפון	יש להוסיף כי קיום המתקן הפוטו וולטאי יהיה תלוי בקיום השימוש החקלאי העיקרי בחממה למשך כל זמן פעילותו.	להערה קיים מענה בסעיף 8.5 (א) הקובע כי לא תותר הקמת מתקן פוטו וולטאי על גג חממה אלא אם מוסד התכנון השתכנע לאחר שקיבל

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
			רשות מקרקעי ישראל	לקבוע כי הקמת המתקן הפוטו וולטאי תהיה מותנית בקיום השימוש החקלאי העיקרי בחממה למשך כל זמן פעילותו.	את אישור משרד החקלאות לכך, שלא יהיה בהקמת המתקן בכדי לפגוע בהמשך השימוש החקלאי בחממה.
23.	8.5 (ב)	התקנה על חממה	ועדה מחוזית דרום	במקום להורות שהמתקן הפוטו וולטאי יהיה צמוד לגג וישתלב בעיצובו, לקבוע שהמתקן הפוטו וולטאי יהיה סמוך לגג וישתלב ככל הניתן בעיצובו ולא יעלה על 1 מ' מגובה החממה.	מוצע לקבל את ההערה בחלקה ולאפשר גמישות בהתקנה של מתקנים פוטו וולטאים גם בצמוד לחזיתות של חממות.
24.	8.5 (ג)	היקף מותר על חממה	ועדה מחוזית דרום	אין מניעה להגדיל את אחוז הכיסוי של המתקן הפוטו וולטאי מעל ל-15%, בכפוף לכך שלא ייפגעו גידולים חקלאיים, וניתן לבחון כל מקרה לגופו בעת ההיתר, בכל חממה.	מוצע לקבל את ההערות וההשגות. היות והסעיף קובע תנאי ולפיו הקמת המתקן הפוטו וולטאי מותנית בכך שמוסד התכנון השתכנע שלא יהיה בהקמת המתקן כדי לפגוע בהמשך השימוש החקלאי בחממה אין הצדקה לקבוע באופן קטגורי את היקף הקירוי או לדרוש את אישור משרד החקלאות. לפיכך מוצע לבטל את המגבלה המוחלטת על היקף קירוי גג החממה. כמו כן מוצע לקבוע כי אישור משרד החקלאות יידרש רק במתקן בהיקף העולה על 50% משטח גג החממה.
			ועדה מחוזית צפון	כל עוד נשמר התפקוד החקלאי של החממה אין סיבה להגביל את גודל המתקן הפוטו וולטאי ל-15%.	
			איגוד חברות אנרגיה ירוקה לישראל	יש לאפשר קירוי גדול יותר מ-15% משטח גג חממה, במקרים בהם ישנם גידולים שצריכים פחות שמש. די בהתנייה שהחממה פעילה בכדי למנוע התקנות שיפגעו בגידולים בה.	
			חברת סולאיר	יש לבטל את המגבלה של הקמת מתקן פוטו וולטאי בשטח שלא יעלה על 15% משטח גג החממה. די בתנאי שנקבע כי מוסד תכנון השתכנע, לאחר שהתקבל אישור משרד החקלאות לכך, שלא יהיה בהקמת המתקן בכדי לפגוע בהמשך השימוש החקלאי בחממה. אופן שילוב מתקן פוטו וולטאי בחממה מושפעים	

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
				מגורמים שונים, כגון: טכנולוגיית המתקן, סוג הגידול בחממה, מיקומה הגיאוגרפי של החממה, גודל החממה, שיטת הגידול בתוך החממה ועוד. בהתאם לכך היקף הכיסוי של גג החממה יכול להיות עד כדי 40% מבלי לפגוע בגידול החקלאי, ואין כל סיבה לאסור את הקמתם כתנאי סף. ההגבלה של 15% משטח גג החממה אינה מבוססת על נתונים או מחקר בנושא. למעשה, קיימים מחקרים לפיהם גם כיסוי שטח גדול יותר אינו פוגע בגידול החקלאי, דוגמת המחקר שנערך על השפעת כיסוי של 40% בגידולי עגבניות בחממות במרוקו, או השפעת כיסוי של 20% בגידולי חסה בחממות ביוון. מגבלה זו, בחלוף השנים, תסכל יותר ויותר התקנות על גג חממות, נוכח השיפורים הטכנולוגיים הצפויים בתחום.	
25.	8.6	מבנה חקלאי	ועדה מחוזית דרום	מוצע להסיר את הסעיף מאחר ויש לעודד הקמת מתקנים פוטו וולטאיים על כל מבנה חקלאי פעיל שהוקם כדין ומחובר לרשת החשמל, ואין משמעות לשאלת צמידות הדופן.	<p>מוצע לדחות את ההערה.</p> <p>כאשר מדובר במבנה חקלאי שאינו צמוד דופן לשטח המיועד לבינוי או לפיתוח, קיימת הצדקה למיקומו בלב השטח הפתוח ולהקמת מתקן פוטו וולטאי על גג המבנה או חזיתו, רק ככל שהוא משמש בפועל לשימוש חקלאי. הסעיף מחייב בדיקה עם משרד החקלאות לצורך כך.</p> <p>לעניין חיבור לרשת החשמל - ראה סעיף 26 להלן.</p>

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
26.	8.6	חיבור חשמל למבנה חקלאי	ועדה מחוזית צפון	צריך להסתייג במקרים בהם אין למבנה חיבור חשמל, דהיינו יחייב העברת קו חשמל בשטח פתוח לבינוי שאינו צמוד דופן.	מוצע לדחות את ההערה. הוראת הסעיף נועדה למנוע הקמת מבנה בשטח חקלאי פתוח שאינו נדרש לצורך הפעילות החקלאית. דרישה זו תבטיח על פי רוב כי למבנה החקלאית קיימת כבר נקודת חיבור לרשת החשמל. יצוין כי חיבור מבנה חקלאי במתח נמוך או גבוה יכול שיעשה במקרים המתאימים באמצעות קווים מוטמנים.
27.	8.9	נושאים לבחינה	איגוד חברות אנרגיה ירוקה לישראל	השינוי ברישא של הסעיף מחייב ועדת תכנון לבחון את מידת השתלבותו של המתקן בסביבתו ואת מידת התאמתו האדריכלית של המתקן למבנה בו הוא ממוקם ולקבוע תנאים בהתאם. זאת בניגוד לניסוח הקודם בו מוסד תכנון היה רשאי לבחון נושאים אלו. אין סיבה לעכב בקשות להיתר למתקנים פוטו וולטאיים על גגות, נוכח הניסיון הרב שנצבר והיעדר השפעות.	מוצע לקבל את ההשגה. מידת השתלבותו של המתקן בסביבתו ומידת התאמתו האדריכלית של המתקן למבנה בו הוא ממוקם וקביעת תנאים בהתאם הינו שיקול שמוסד תכנון רשאי לבחון כתנאי לאישור ההיתר. לפיכך, הנוסח המאושר נותן לכך מענה.
28.	8.9 (ג)	סתירה לתקנות	עיריית הרצליה	הוראת הסעיף סותרת את תקנות התכנון והבניה (תכן הבנייה) (תברואה), התש"ף - 2019, אשר מאפשרות חלופות להתקנת מערכת סולארית לאספקת מים חמים.	נוכח שינוי התקנות אשר מאפשרות להתקין במקום מערכת סולארית לאספקת מים חמים, מחממי מים או משאבות חום בהתאם לסוג המבנה, מוצע למחוק את המילים: "לרבות מערכת סולארית לאספקת מים חמים".

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
הוראות למתן היתרים					
29.	9.1 (א)	הוראות כלליות	ועדה מחוזית חיפה	יש למחוק את ההתניה הקושרת הקמת מתקן בבריכות ומאגרים בהעדפה על גגות קודם, וכנ"ל ביתר השימושים המותרים בתמ"א שאינם קשורים לשוב מסוים (כגון שטחים כלואים במחלפים, מיגון אקוסטי, קירות תמך, מטמנות).	מוצע לקבל את הערת מחוז חיפה בחלקה. מאחר והסעיף קובע עדיפות להקמה על גגות מבנים, מוצע להותיר את התנאי בלבד: שוכנע מוסד תכנון כי לא ניתן להקימו על גג מבנה או חזיתו ולהחילו על הסעיפים המתאימים - אחסנה ו/או מבני משק, תעשייה, מתקן הנדסי, חלקה א' בנחלה, בית עלמין ומתקן ביטחוני. יובהר כי בהתאם לכך, מתייתרת הערת מחוז צפון.
			ועדה מחוזית צפון	לאפשר הקמת מתקן פוטו וולטאי גם על דפנות המאגר או בריכת הדגים - יש להוסיף את המילה "קרקע".	
30.	9.1 (א)	העדפת גגות	חברת EDF	יש להוריד את הסייג לפיו הקמת המתקן הפוטו וולטאי תתאפשר בתנאי שמוסד תכנון השתכנע כי לא ניתן להקימו על גג מבנה או חזיתו.	מוצע לדחות את ההשגה. הסיפא של הסעיף מדגישה את סדר העדיפות לפיו יש להעדיף גגות מבנים וחזיתות על פני כל מיקום אחר.
31.	9.1 (ג)	זכויות בניה להקמת המתקן	חברת אנלייט	לאפשר זכויות בניה הנדרשות להקמת חדרי חשמל ומבני השנאה הנדרשים למתקן, שכן תכנית אינה אמורה לכלול זכויות עודפות, והקמת המתקן הפוטו וולטאי אינה אמורה להחליף שימושים מאושרים אלא להתווסף עליהם. היעדר זכויות בניה בולט במיוחד במאגרים, בהם אין לרוב פירוט של שטחי הבניה ואין זכויות בניה מעבר לזכויות המצומצמות הנדרשות במישרין לתפעול הבריכה. לפיכך, יש לקבוע כי מוסד	מוצע לקבל את ההשגות. בהתאם לתקנות התכנון והבניה (חישוב שטחים ואחוזי בניה בתכניות ובהיתרים), התשנ"ב - 1992, שטח של קולטים פוטו וולטאיים בתנאים המפורטים בתקנות אלו אינו נדרש בזכויות בניה. התנאים בתקנות מתאימים להתקנה במרבית מסלולי ההיתר. במסלולים בהם הסבירות לקיומן של זכויות בניה בתכנית החלה במקום נמוכה -

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
			חברת EDF	תכנון יהיה רשאי לקבוע זכויות בניה ככל שהן דרושות לצורך הקמת המתקן הפוטו וולטאי.	בייעוד של חניון, מגרש חניה או בית עלמין, ניתנה האפשרות בהוראות התמ"א להקצות את זכויות הבניה הנדרשות.
				יש לבטל את מגבלת זכויות הבניה בהתאם לתכנית החלה במקום, שכן זכויות הבניה אינן תואמות להיקף הנדרש למתקן פוטו וולטאי. לכל הפחות לאפשר מתן זכויות בניה כחלק מהליך ההיתר.	על מנת לאפשר את הקמת המתקנים ביעודים אלה ובהלימה לזכויות שניתנו עבור המתקנים עצמם במסגרת התכנית, יתווסף בסיפא של סעיף 10.9 לתמ"א: "ואולם, רשות הרישוי רשאית להתיר תוספת זכויות בהיקף של עד 35 מ"ר לצורך מבנים תפעוליים הנדרשים במישרין להפעלה ואחזקה של המתקן כאמור".
			המשך תפקוד השימוש	ועדה מחוזית מרכז	יש להתנות הקמה של מתקן פוטו וולטאי בהמשך תפקוד השימוש המקורי.
ועדה מחוזית צפון	להוסיף כי קיום המתקן הפוטו וולטאי יהיה תלוי בקיום השימוש העיקרי למשך כל זמן פעילותו.				
רשות מקרקעי ישראל	לקבוע כי הקמת המתקן הפוטו וולטאי תותנה בקיום השימוש העיקרי של השטח למשך כל זמן פעילותו.				
גובה של מתקן פוטו וולטאי					
33.	9.2	הגדרות בסעיף	ועדה מחוזית תל אביב	ההגדרות צריכות להתייחס לשימוש בלבד ולא לייעוד קרקע.	מוצע לדחות את ההערה. ההגדרות נקבעו בהתאם לכל מסלול לאישור היתר, אשר חלקם נקבע לפי ייעודי קרקע וחלקם לפי שימושי קרקע.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
34.	9.2	גובה המתקנים	חברת EDF	יש לאפשר גובה של 4.5 מ' לאור השינוי בטכנולוגיה והשימוש הגובה במערכות עקיבה. בנוסף, במסלולים שונים נדרשת יכולת תפעולית גם מתחת לפאנלים.	יובהר כי הגובה המותר הותאם לכל מסלול של היתר ואף נקבע בחלק מהמסלולים מעל ל-4.5 מ'. הגבלת הגובה הינה חלק מהתאמת המתקן הפוטו וולטאי כשימוש נלווה או משתלב בשימוש הקיים. ככל שמבוקש התקנה בגבהים מיוחדים, ניתן לאשר את המתקן הפוטו וולטאי בהליך של תכנית.
35.	9.2	גובה במתקן הנדסי (סעיף 9.5)	ועדה מחוזית ירושלים	גובה מתקן פוטו וולטאי בשטח מתקן הנדסי שאינו עולה על 10 דונם מוגבל ל-3 מ' מפני הקרקע או לגובה המרבי המותר בתכנית. יש לקבוע כי קביעת גובה מעבר לכך תהיה כפופה להיוועצות עם משרד הביטחון.	מוצע לדחות את ההערה. ברישא של סעיף 9.2 נקבע כי הגובה (בכל מסלולי ההיתר) הינו בכפוף להוראות בטיחות טיסה.
36.	9.2	גובה במתקן הנדסי (סעיף 9.5)	ועדה מחוזית תל אביב	גובה מתקן פוטו וולטאי בשטח מתקן הנדסי שאינו עולה על 10 דונם מוגבל ל-3 מ' מפני הקרקע, או לגובה המרבי המותר בתכנית. מוצע לשקול העלאת הגובה מעל גובה המתקן קיים, שכן מתקנים רבים (כגון בריכות מים) גובהם עולה על 3 מ'. הגבלה כזו תמנע את אפשרות התקנת המתקן.	מוצע לדחות את ההערה. הסעיף מגביל את גובה המתקן הפוטו וולטאי במקרה של מתקן הנדסי בשטח הקטן מ-10 דונם, על מנת שבמתקן הנדסי קטן, דוגמת מתקן שאיבה המוקף בשטח פתוח, לא יוצב מתקן עם נוכחות או נצפות חריגה ביחס למתקן ההנדסי. כמו כן סעיף זה אינו חל על מאגרי מים ובריכות. לפיכך, יש להותיר את מגבלת הגובה הקבועה למסלול היתר זה.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
37.	9.2	גובה בבית עלמין (סעיף 9.12)	ועדה מחוזית ירושלים	יש לאפשר הקמת מתקנים כקירוי לקומות העליונות של מתקני קבורה, ככל שהקבורה תתבצע במספר קומות או מפלסים ולא להגבילן לגובה מירבי של 5 מ'.	מוצע לקבל את ההערה ולאפשר הקמת מתקן פוטו וולטאי בגובה מירבי של 5 מ' ושלא יפחת מ-3 מ' מעל מפלס הקומה העליונה של קבורה בקומות.
היתר להקמת מתקן פוטו וולטאי בייעוד של אחסנה ו/או מבני משק					
38.	9.3.2	קידום במקביל במבני משק	ועדה מחוזית צפון	יש להבהיר כי תנאי להקמת מתקן פוטו וולטאי הוא הגשת תכנית בינוי המראה אפשרות למיצוי זכויות הבניה הקיימות לצורך אחסנה / מבני משק בהתאם לדרישות משרד החקלאות, וכן שלא תידרש הרחבה של אזור מבני משק בעקבות אישור הקמת המתקן.	מוצע לקבל את ההערה וההשגה בחלקן. בנוסח סעיף 9.3.2 יובהר כי תתאפשר הקמה על הקרקע לאחר שיוצג תשריט בינוי המראה את אפשרות להקמת המתקן הפוטו וולטאי, מבלי לפגוע באפשרות למיצוי מלוא זכויות הבניה הקיימות לצורך אחסנה / מבני משק הקבועות בתכנית החלה במקום. יצוין כי תוספת תנאי זה נותנת מענה לבקשה להתנות מתן ההיתר בהרחבה נוכחית או עתידית של השטח לאחסנה או מבני משק.
			חברת EDF	נוסח הסעיף לא ברור לעניין האפשרות לעשות שימוש במקביל בקרקע גם לצורך אחסנה ו/או מבני משק. מוצע לשקול לאמץ את המנגנון שבייעוד תעשייה כקבוע בסעיף 9.4.4.	
היתר להקמת מתקן פוטו וולטאי בייעוד תעשייה					
39.	9.4	הגדלת ההיקף המותר בתעשייה	מועצה אזורית עמק חפר	יש לאפשר הגדלה מעבר ל-30% משטח שמיועד לתעשייה, למימוש בכל שטח המגרשים הכלולים בתמ"א 2/2/ב/34 למתקן התפלה בתחום עמק חפר, עד אשר יקום מתקן ההתפלה תוך תיאום עם רשות המים.	מוצע לדחות את ההשגה. בתמ"א 2/2/ב/34 ייעוד הקרקע הוא מתקן הנדסי ולא תעשייה. הוראות התמ"א מאפשרות במחוז מרכז לניצול מקסימלי על הקרקע של 20% משטח המיועד

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
					בתכנית למתקן הנדסי. ככל שמבוקש להקצות שטח נרחב יותר, יש לקדמו בהליך של תכנית.
.40	9.4	הגדרה של תעשייה	ועדה מחוזית חיפה	בייעוד תעשייה מומלץ להוסיף גם שימוש של מלאכה. לחילופין, להוסיף הגדרה של תעשייה, בדומה לתמ"א 10/ד/10, מאחר ובתמ"א 1 ותמ"א 41 אין הגדרה כזו.	<p>יובהר כי תכנית זו תשולב בתמ"א 1 עם ההתאמות הנדרשות וההגדרות הרלוונטיות לפרק זה, לרבות הגדרת "תעשייה" כשטח המיועד בתכנית לתעשייה, למלאכה או לתעסוקה.</p> <p>לעניין ייעוד של "מרכז לוגיסטי" (על פי המבא"ת) - מוצע לדחות את ההערה וההשגה. מאחר והיקף השטחים המיועדים למרכזים לוגיסטיים נמצא במחסור, מוצע שלא לאפשר להקים מתקן פוטו וולטאי בהליך של היתר בייעוד זה.</p> <p>לאחסנה ולחניה ישנו מסלול ייעודי לאישור היתר.</p>
			ועדה מחוזית מרכז	יש להבהיר כי תעשייה כוללת גם אחסנה, לוגיסטיקה ומסחר.	

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
			מועצה אזורית עמק חפר	יש להחיל את הסעיף של היתר בשטח המיועד לתעשייה גם לייעוד של לוגיסטיקה, אחסנה, מסחר, חניה, מבני ציבור ועוד.	לעניין הרחבת מסלול ההיתר גם לייעודים נוספים, שאינם כלולים בהגדרה של תעשייה, מוצע לדחות את ההערה וההשגה: הסעיף מאפשר הקמה על הקרקע בייעוד של תעשייה נוכח היקף השטחים המאושר בייעוד זה בפריסה ארצית, אשר חלקם בלתי מנוצלים ולאורך זמן רב ולאור אופיו של איזור התעשייה והשתלבות המיתקנים בייעוד זה. הרחבת אפשרות זו גם לייעוד של מסחר או מבני ציבור, אינה תואמת את ההיקפים ואת המיקומים המתאימים להקמה של מתקנים פוטו וולטאיים על הקרקע. בייעודי קרקע אלו נכון להקים על גגות מבנים וחזיתות בלבד.
41.	9.4.2	מניעת פגיעה בתעשייה	ועדה מחוזית צפון	יש להוסיף הנחיה לפיה אופן הקמת המתקן הפוטו וולטאי לא יצור פגיעה בפעילות התעשייתית באזור.	יובהר כי הוראת סעיף 9.1 (ד), החלה על סעיף זה, קובעת כתנאי כי לא יהיה בהקמת המתקן הפוטו וולטאי כדי לפגוע בשימוש המותר.
42.	9.4.2	מגרש	ועדה מחוזית צפון	במקום "בשטח" מומלץ לרשום "במגרש".	מוצע לקבל את ההערה ולתקן בהתאם, לרבות בסעיפים 9.4.3 ו-9.4.4.
43.	9.4.3-9.4.4	הגבלה במחוז צפון	ועדה מחוזית צפון	הקמה של מתקנים פוטו וולטאיים על הקרקע במגרשי תעשייה תסכל לגמרי את האפשרות לפתח מפעלים ועל כן אין לאפשרה.	מוצע לדחות את ההערה. הקמה על הקרקע בשטח בייעוד תעשייה אפשרית במחוז צפון עד היקף של 10% על פי ההוראות המאושרות מזה עשור, והתכנית אינה מציעה לשנות אפשרות זו. הקמה על הקרקע בהיקף נרחב יותר, עד 30%

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
					מהשטח המיועד לתעשייה, מותנית באישור הוועדה המחוזית, אשר תשקול את הצרכים התעשייתיים והתעסוקתיים באזור למשך התקופה בה צפוי לפעול המתקן ותשתכנע כי לא תידרש הרחבה של איזור התעשייה עקב הקמת המיתקן.
44.	9.4.4	הגדלת ההיקף	חברת EDF	יש להגדיל את ההיקף המותר לאישור מתקנים פוטו וולטאיים על הקרקע בשטח בייעוד תעשייה בכל הארץ, ובנפת גולן, עוטף עזה ונפת אשקלון להגדיל ל-50%.	מוצע לדחות את ההשגה. ראוי להגביל את ההקמה של מתקן פוטו וולטאי בייעוד של תעשייה על מנת שלא תפגע במימוש השטח לתעשייה, או שתגרום בחלוף פרק זמן, לבקשה להרחיב את אזור התעשייה. לפיכך הוגבל השטח ל-10% מהשטח בייעוד תעשייה, ובמקרים מיוחדים, ובאישור הוועדה המחוזית, להיקף של עד 30%.
45.	9.4.4	רציפות שטחים פתוחים	ועדה מחוזית תל אביב	יתווסף לבחינת צרכי אזור התעשייה, שיקול דעת מוסד התכנון לנושא רציפות השטחים הפתוחים.	מוצע לדחות את ההערה. מאחר ומדובר על שטח שכבר מיועד בתכנית לתעשייה, אין צורך לקבוע בחינה מיוחדת לנושא השטחים הפתוחים. עם זאת, שיקול הדעת של הוועדה המחוזית על פי הוראת הסעיף לא הוגבל, וככל שתמצא לנכון, תתייחס גם להיבטים סביבתיים ובכלל זה רציפות השטחים הפתוחים.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
46.	9.4.4	התנייה במיצוי גגות	ועדה מחוזית ירושלים	להתנות מתן היתר בהיקף של 30% משטח בייעוד תעשייה במיצוי האפשרות להקמה על גגות המבנים בשטח המיועד לתעשייה.	מוצע לדחות את ההשגה. אישור היתר למתקן פוטו וולטאי בשטח בייעוד של תעשייה כפופה לתנאי הקבוע בסעיף 9.1 (א), לפיו ההקמה תהיה לאחר ששוכנע מוסד התכנון כי לא ניתן להקימו על גג מבנה או חזיתו.
47.	9.4.4	בחינת צרכי התעשייה	רשות מקרקעי ישראל	יש להבהיר מי בוחן את הצרכים התעשייתיים באזור (היזם, משרד הכלכלה), באיזה היקף ועל פי אילו קריטריונים.	יובהר כי התנאי הקבוע בסעיף 9.4.4 הינו אישור הוועדה המחוזית, אשר, ככל שתמצא לנכון, תנחה את היזם בדבר אופן הבחינה, או שתפנה לקבלת התייחסות למשרד הכלכלה או לגורם אחר. הסעיף מותיר, אם כך, את הגמישות הנחוצה להפעלת שיקול הדעת של הוועדה המחוזית.
48.	9.4.4	אישור ועדה מחוזית	חברת אנרג'יקס	הסעיף מרע את תנאי אישור ההיתר ביחס להוראות המאפשרות, בשל הדרישה לאישור הוועדה המחוזית. אין צורך באישור הוועדה המחוזית בנושא נקודתי ומקומי. יתרה מכך, יש לאפשר הקמה של מתקן פוטו וולטאי על כל השטח המיועד לתעשייה, שכן בכל מקום שיש היתכנות או צורך בתעשייה, היא תועדף על פני הקמת המתקן הפוטו וולטאי בשל הרווחים הגבוהים יותר לבעל הקרקע.	מוצע לדחות את ההשגות. האפשרות לאשר מתקן פוטו וולטאי בייעוד תעשייה בהיקף של עד 10% מן השטח המיועד לתעשייה נותרה בעינה ולגביה לא נדרש אישור הוועדה המחוזית. כתוספת להוראה המאפשרת, מוצעת הוראה ולפיה ניתן להקים מיתקן פוטו וולטאי בייעוד תעשייה בהיקף של עד 30% מן השטח המיועד לתעשייה ולכך נדרש אישור הוועדה המחוזית בהתייחס לכך כי קיים מענה לצרכים התעשייתיים והתעסוקתיים באזור ולא תיידרש הרחבה של איזור התעשייה עקב הקמת המיתקן. יצוין בהקשר זה כי צרכי התעשייה אינם בעלי היבט מקומי בלבד אלא נותנים,
			עיריית הרצליה	יש להסיר את הדרישה לאישור הוועדה המחוזית למתקן פוטו וולטאי בשטח המיועד לתעשייה ואינו בשימוש.	

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
					פעמים רבות, מענה לצרכים החורגים מגבול מרחב התכנון המקומי. לפיכך והיות ומתקן פוטו וולטאי מיועד לפעול לתקופה של 20 שנה לפחות, במהלכן יתכנו שינויים בביקושים ובצרכי התעשייה ועל מנת שהקמת המתקן לא תגרור אחריה בקשות עתידיות להרחבת אזור התעסוקה, נקבע כי נדרש אישור הוועדה המחוזית שהינה בעלת הראיה המרחבית הנדרשת.
היתר להקמת מתקן פוטו וולטאי בייעוד של מתקן הנדסי					
49.	9.5	איסור על הקרקע	ועדה מחוזית מרכז	יש לאפשר הקמת מתקן פוטו וולטאי רק על מבנים או על מאגרים ולא בשטחים המיועדים למתקנים הנדסיים שטרם מומשו.	מוצע לקבל את ההערה בחלקה. על מנת להבהיר שלא תפגע האפשרות למימוש השימוש המאושר, וכן הצרכים העתידיים למתקנים הנדסיים בשטח, יימחק סעיף 9.5.3, כך שבכל בקשה להיתר בשטח המיועד למתקן הנדסי שטרם נבנה, ייבחן מוסד תכנון את הצרכים הנוכחיים והעתידיים למתקנים הנדסיים במיקום המבוקש.
50.	9.5.3-9.5.4	המשך תפקוד השימוש	ועדה מחוזית צפון	צריך להוסיף תנאי שהקמת המתקן הפוטו וולטאי לא תפריע או תמנע את תפקוד המתקן ההנדסי.	יובהר כי על פי הוראת סעיף 9.1 (ד) תנאי להקמת המיתקן הוא כי אין בהקמתו כדי לפגוע בשימוש המותר. עוד ראה מענה לסעיף 49 לעיל.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
51.	9.5.3-9.5.4	תיאום עם בעל התשתית	ועדה מחוזית צפון	יש להוסיף שהקמת המתקנים הפוטו וולטאיים במתקני תשתית רגישים ייעשה בתיאום עם בעל התשתית, ובבריכות מי שתיה, שלגביהן הוראות מגבילות רבות, בתיאום עם משרד הבריאות.	מוצע לדחות את ההערה. בהליך הבקשה להיתר נדרש מגיש הבקשה לערוך תיאום או לקבל אישור של בעל הקרקע, לפי העניין.
52.	9.5.3-9.5.4	תיאום עם רמ"י	רשות מקרקעי ישראל	יובהר כי אין באמור כדי לגרוע מזכותה של רמ"י לדרוש את השבת הקרקע וביטול החוזה של החוכר בהתאם לתנאי החוזה.	יובהר כי אין בהוראות לאישור היתר להקמת מתקן פוטו וולטאי בייעוד של מתקן הנדסי, או בכל מסלול אחר, בכדי לפטור את היזם ו/או בעל הקרקע מעמידה ברגולציות אחרות החלות במקביל, לרבות בנושא הקנייני בהתאם להחלטות רשות מקרקעי ישראל.
53.	9.5.4	העלאת היקף אפשרי	ועדה מחוזית חיפה	יש לאפשר הקמת מתקן פוטוולטאי בהיקף העולה על 20% משטח בייעוד מתקן הנדסי (בדומה לגמישות שהותרה ביעוד תעשייה), ובתנאי שלא יפגע היעוד של המתקן ההנדסי והאפשרות להקים בו את המתקן ההנדסי.	מוצע לדחות את ההערה. הגבלה של 20% מהשטח המיועד למתקן הנדסי תאפשר לממש את השטח לשימוש המאושר, וכן לתת מענה לצרכים עתידיים למתקנים הנדסיים. הגדלת ההיקף עלולה לסכל תכליות אלו. יצוין כי קיימים שטחים בייעוד תעשייה בהיקפים נרחבים, והיקף השטח המתאפשר להקמת מתקנים פוטו וולטאיים נקבע בהתאם.
54.	9.5.4	אישור ועדה מחוזית	ועדה מחוזית ירושלים	להתנות אישור מתקן פוטו וולטאי בהיקף עד 30% בקבלת אישור הוועדה המחוזית (כמו בתעשייה).	מוצע לדחות את ההערות.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
			ועדה מחוזית תל אביב	ככל שתתבקש חריגה מעבר ל-10% מהשטח המיועד למתקן הנדסי, יש להגדיר באיזה שלב יבחן מוסד התכנון את הצרכים למתקנים ההנדסיים במיקום המבוקש (בהתאם לתכנית הכוללת). בנוסף, היות ומדובר בסעיף מתכלל מתבקש שמוסד התכנון יהיה הוועדה המחוזית.	<p>יובהר כי לא שונו ההיקפים המותרים להקמה בשטח המיועד למתקן הנדסי שטרם נבנה.</p> <p>אישור הוועדה המחוזית בשטח המיועד לתעשייה נדרש בשל היקף השטחים וההשלכות המרחביות של שימוש בשטח לטובת מתקנים פוטו וולטאיים.</p> <p>יובהר כי על פי הוראת הסעיף, במחוז ירושלים ניתן לאשר הקמת מתקן פוטו וולטאי בהיקף של עד 20% מהשטח המיועד למתקן הנדסי (ולא 30%).</p> <p>כן יובהר כי בחינת הצרכים למתקנים ההנדסיים על ידי מוסד תכנון הינה תנאי לאישור ההיתר.</p>
היתר להקמת מתקן פוטו וולטאי במאגר ובבריכת דגים					
55.	9.6	מאגרי אגירה שאובה	ועדה מחוזית צפון	יש לקרות מאגרים של אגירה שאובה.	יובהר כי ניתן להקים מתקן פוטו וולטאי על מאגרים של אגירה שאובה כמו בכל המאגרים האחרים.
56.	9.6	שילוב פוטו וולטאי בתכנון מאגרים	חברת סולאטיקס	יש לקבוע שתכנית של מאגר חדש תכלול כבר הוראות לשילוב של מתקן פוטו וולטאי במאגר לרבות מיקום הפאנלים על המים והדפנות ומיקום חדרי החשמל.	מוצע לדחות את ההשגה. תכנית זו מסדירה את האפשרות להקמת מיתקן על מאגר בהליך של היתר ואינה גורעת מן האפשרות לאשר בתכנית, לרבות בתכנית למאגר עצמו.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
57.	9.6	תיאום עם רשות הניקוז	ועדה מחוזית דרום	יש לקבוע חובת תיאום עם רשות הניקוז הרלוונטית כתנאי לאישור מתקנים פוטו וולטאיים על גבי מאגרים שהוקמו לפי חוק הניקוז.	מוצע לדחות את ההערה. אין בהקמת מתקן פוטו וולטאי בשטח המאגר עצמו או בדפנותיו בכדי לפגוע בתפקודו של המאגר למטרת ניקוז, ככל שקיים.
58.	9.6	הגדרת מאגרים	ועדה מחוזית חיפה	הגדרת "מאגרים" - יש להוסיף הבהרה/הגדרה בתמ"א ל"מאגרים": מאגרים מלאכותיים מעשה ידי אדם שמטרתם איגום מים עילי. זאת, על מנת להבהיר שאין הכוונה לאזורי החדרה לתת הקרקע ובאזורים טבעיים המשמשים כמאגרים טבעיים, בהם נשמרים מאפיינים טבעיים וללא התערבות אדם בהסדרת פני השטח. תיקון זה מבקש לאור ההערות שהוגשו לוועדה, וכדי למנוע מחלוקות בעתיד בנוגע לפרשנויות למפעלי החדרה למאגרים בתת הקרקע (כדוגמת 'מאגרי מנשה' בחולות קיסריה).	מוצע לקבל את ההערה בחלקה ולהבהיר כי הסעיף יחול על מאגרים מלאכותיים בלבד, למעט קירוי פני מאגרים להחדרה. יתווסף סעיף בדומה לסעיף 9.6.2 (ה), בכל הנוגע לבקשה שהוגשה על מאגר טבעי או מאגר להחדרה.
59.	9.6	מאגרי מי שתיה	ועדה מחוזית תל אביב	בכל מקום בו מופיעה האפשרות להקמת תאים פוטו וולטאים מעל מאגרי שתיה יתווסף כי מוסד התכנון יבחן היבטים בריאותיים וסביבתיים בהתייעצות עם המשרד הבריאות ורט"ג.	מוצע לדחות את ההערה. הקמה על גבי מאגרי שתיה יכול שתתבצע בשני דרכים: אם המאגר מקורה בגג - הקמת מתקן פוטו וולטאי אפשרי בפטור מהיתר או בהיתר על פי סעיף 8 בתכנית. אם המאגר פתוח - הקמת המתקן הפוטו וולטאי כפופה בכל מקרה להיוועצות עם משרד הבריאות כקבוע בסעיף 9.6.1 (ו). בהקמה במאגרי מי שתיה אין היבטים סביבתיים מיוחדים ועל כן אין מקום לקבוע היוועצות עם רט"ג, אלא אם המאגר נמצא ברשימת המאגרים בנספח 1, בהם קידום מתקן פוטו

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
					וולטאי מחויב בהיוועצות עם רט"ג, כקבוע בסעיף 9.6.2 (ג).
60.	9.6	שימוש של נופש	ועדה מחוזית מרכז	יש להגביל הקמת של מתקן פוטו וולטאי במאגרי מים באזורי פעילות ונופש, בהם המאגרים הם חלק מהפעילות.	מוצע לדחות את ההערה. הקמה של מתקן פוטו וולטאי על מאגרים כפופה להוראת סעיף 9.1 (ד) לפיה אין בהקמתו כדי לפגוע בשימוש המותר.
61.	9.6	שיקול אקולוגי	ועדה מחוזית ירושלים	מוסד תכנון יהיה רשאי לדחות בקשה להקמת מתקנים על גבי מאגרים וזאת על סמך שיקולים אקולוגיים ולאחר התייעצות עם רט"ג.	מוצע לדחות את ההערה. השינוי המוצע בתכנית מפריד בין כלל המאגרים לבין אלו שיש בהם רגישות אקולוגית ונכללו בנספח 1. בהתאם לכך, ההיוועצות לעניין הרגישות האקולוגית עם רט"ג נדרשת רק במאגרים הכלולים בנספח, כקבוע בסעיף 9.6.2 (ג).
62.	9.6.1	בריכות דגים פעילות	איגוד חברות אנרגיה ירוקה לישראל	איסור על הקמה על בריכות דגים לא פעילות מהווה שינוי מהותי מנוסח התמ"א המאושרת, ופוגע ביוזמות קיימות שהסתמכו על התמ"א. יש לאפשר הוראת מעבר שתאפשר זאת. בפן התכנוני אלו שטחים	לעניין הקמה על בריכות דגים לא פעילות - מוצע לדחות את ההשגות. בהיבט התכנוני - קיימת אי בהירות באשר להקמה על בריכת דגים לא פעילה, אשר עשויה להיות גם ריקה ממים, באשר לגודל המתקן

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
				מופרים והרוסים שלא יחזרו לשימוש חקלאי, ושראוי לאפשר הקמה בהם של מתקנים פוטו וולטאיים.	<p>הפוטו וולטאי מיקומו ואופן ההצבה של הפאנלים. לפיכך מדובר למעשה בשטח חקלאי פתוח ולאישור הקמת מתקן פוטו וולטאי בו יש גם השלכות נופיות וסביבתיות, הדורשות שיקול דעת המתאים להליך של תכנית ולא להליך של היתר.</p> <p>ללא תנאי של בריכת דגים פעילה, קיים חשש מביטול הפעילות החקלאית משיקולי ההקמה, ולכך ישנה השפעה גם על היבטים אקולוגיים ונופיים. אם בריכת הדגים אינה משמשת עוד כבריכת דגים, נדרשים החקלאים להשיבה לפעילות חקלאית לטובת עיבוד הקרקע.</p> <p>לעניין הבקשה לכלול הוראת מעבר - מוצע לקבל את ההשגה ולהוסיף סעיף בדומה לסעיף 9.6.2 (ה).</p>
			חברת מנורה מבטחים סינרגיי	למחוק את המילה פעילות ביחס לבריכות דגים, שכן בריכות אלו מהוות קרקע מופרת ללא פעילות, ועדיפה על קרקע חקלאית אחרת. שימוש בבריכות אלו עשוי לאפשר את החזרתן לפעילות כבריכות דגים בעתיד.	
			חברת סולגרין	מתן אפשרות להקמה בבריכות דגים פעילות בלבד מבטל את האפשרות להקים בבריכות דגים שהסתיימה הפעילות בהם ואין שימוש אחר. המשיגים מציינים נתונים לפיהם היקף בריכות הדגים ירד מ-50 אלף דונם בשנת 1972 לכ-17.5 אלף דונם בשנת 2015. היקף גדול של שטחי בריכות נטושות הם שטחים מופרים, צמודים לדרכי גישה ואינם ראויים לעיבוד חקלאי חליפי. ישנה עדיפות לניצול שטחים אלו על פני קרקע חקלאית אחרת טובה יותר לעיבוד החקלאי.	
			חברת אנרגייקס	לקבוע כי בבריכות דגים או מאגרים לא פעילים, תותר הקמת מתקן פוטו וולטאי קרקעי בהתאם להוראות סעיף 9.5.1 ללא מגבלה על היקף ההקמה.	

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
63.	9.6	מאגרים ישנים	חברת מנורה מבטחים סינרגיי	חלק מהמאגרים הוקמו לפני שנים רבות מתוקף אישורים שונים שאינם עומדים בהוראת התמ"א. על כן יש לרשום במקום מאגרים "אשר הוקמו כדין על פי תכנית לפי החוק או לפי חוק המים, התשי"ט - 1959 או על פי תכנית לפי חוק הניקוז", את המילים: "אשר הוקמו כדין על פי חוק, תקנות או תכנית".	מוצע לדחות את ההשגות. התכנית מרחיבה את האפשרות להקים מתקן פוטו וולטאי בהיתר במאגרים או בבריכות דגים שהוקמו גם מכח חוק המים או חוק הניקוז, מאחר ולהליכים לאישורם מכח חוקים אלו מאפיינים דומים לאישור מכח חוק התכנון והבניה. לא ניתן לאפשר הקמת מתקן פוטו וולטאי במאגרים שלא עברו הליכים אלו, או שמיקומם לא נבחן עדין.
			חברת אנלייט	להחיל את הסעיף גם על המאגרים שאושרו כדין באופן הבא: א. מאגרים שהוקמו כשימוש חקלאי רגיל בשעה שראו בהקמתם עבודות הפטורות מהיתרי בניה. מרבית מאגרים אלו הוקמו בשנים 1960-1980. ב. מאגרים שהוקמו במתקנים ביטחוניים או שטחים שהוחזקו או מוחזקים על ידי משרד הביטחון, כפי שהוקמו מאגרים בשנים שהיתה רמת הגולן תחת ממשל צבאי (1967-1981) והבריכות אושרו בצו אלוף.	
			חברת EDF	יש לאפשר הקמה על מאגרים שהוקמו לפני שנים רבות ולעיתים אין להם היתר בניה או שהוראות התכנית מיושנות ואינן ברורות ביחס למאגר. יש לאפשר הקמה גם במקרים בהם יש תכנית המאפשרת את הקמתם (תכנית ג/21904 במחוז צפון כדוגמא) או שהוקמו מתוקף חוק המים או שהוקמו לפני חוק התכנון והבניה.	

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
64.	9.6.1	היוועצות עם גופים	ועדה מחוזית צפון	להבהיר שהתייעצות עם משרד הבריאות ורשות המים נדרשת במאגרי מים וקולחין ולא בבריכות דגים.	יובהר כי הוראת סעיפים 9.6.1 (ו) ו-(ז) מבחינה בין התייעצות הנדרשת עם משרד הבריאות ורשות המים במאגרי מים וקולחין לבין התייעצות הנדרשת עם משרד החקלאות בבריכות דגים.
65.	9.6.1	היוועצות עם רמ"י	רשות מקרקעי ישראל	יש להוסיף היוועצות עם רמ"י על מנת לוודא היתכנות למימוש והתאמה להחלטות מועצת מקרקעי ישראל.	מוצע לדחות את ההשגה. לא נדרשת היוועצות עם רמ"י מאחר ועל יזם ו/או בעל הקרקע לפעול על פי החלטות מועצת מקרקעי ישראל, ללא תלות בהליך התכנוני לאישור המתקן הפוטו וולטאי.
66.	9.6.1 (א) 9.6.1 (ג)	המשך השימוש ואיטום המאגר	רשות מקרקעי ישראל	יש להתנות את ההקמה של המתקן הפוטו וולטאי בהמשך השימוש לבריכת דגים או למאגר למשך כל זמן פעילותו של המתקן, על מנת שלא תפגע המטרה הראשית לשמה הוקצה השטח.	מוצע לקבל את ההערה וההשגה בחלקה. יובהר כי בהוראות סעיף 9.6.1 (א) נקבע כתנאי להיתר, המשך תפקוד המאגר או בריכת הדגים. על מנת להבהיר זאת ביתר שאת, לרבות בנוגע להיבטים של איטום המאגר ככל שקיים, מוצע להטמיע סעיף זה בסעיפים (ו) ו-(ז) (בכך יתייתר סעיף א), כלהלן: לעניין המשך התיפקוד של מאגר, להוסיף בסיפא של סעיף 9.6.1 (ו): "לרבות לעניין השמירה על המשך התפקוד בעת הקמת המתקן ותיפעולו".
			ועדה מחוזית צפון	יש להוסיף תנאי לפיו יש להציג אמצעים למניעת פגיעה באיטום המאגר.	

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
					לעניין המשך התיפקוד של בריכת דגים, להוסיף בסיפא של סעיף 9.6.1 (ז): "והשמירה על המשך התפקוד בעת הקמת המתקן ותיפעולו".
67.	9.6.1 (ד)	מיקום הקירוי	ועדה מחוזית צפון	לאחר המילים "שיעור הכיסוי" יש להוסיף "ומיקום הקירוי בתוך גוף המים".	מוצע לדחות את ההערה. מיקום הקירוי הינו פועל יוצא של שיעור הכיסוי כפי שיתואם עם משרד הבריאות ורשות המים או עם משרד החקלאות לפי סוג המאגר. מאגרים בעלי רגישות אקולוגית כלולים בנספח 1.
68.	9.6.2	ביטול הנספח / ההתניות	איגוד חברות אנרגיה ירוקה לישראל	רשימת המאגרים בנספח 1 מהווה לפחות 50% מפוטנציאל המאגרים לקירוי סולארי ועל כן יש להסיר את נספח 1 מהתמ"א ולמחוק את ההפניות אליו. יש לקיים דיון ענייני בכל בקשה להיתר למתקן פוטו וולטאי על מאגר. במידה והרשימה של המאגרים לא תוסר, מוצע לאפשר קירוי של 50% משטחם.	מוצע לדחות את ההשגות. רשימת המאגרים בנספח מאפשרת להפריד בין מאגרים שאין להם רגישות אקולוגית לאלה שכן: • מאגרים ללא רגישות אקולוגית - הופחתו הדרישות לאישור ההיתר. • מאגרים עם רגישות אקולוגית - לא נאסרה הקמה של מתקנים פוטו וולטאיים עליהם, אך נדרשת היוועצות עם רט"ג (מומלץ)

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
			מועצה אזורית עמק חפר	יש להסיר את ההתניות המפורטות ולאפשר הקמת מתקנים פוטו וולטאיים על גבי הדפנות ופני המים.	להסיר את הדרישה להיוועצות עם מתכנן המחוז - ראה סעיף 73 להלן). חלוקה זו מאזנת בין הרצון לעודד את הקמת מתקנים פוטו וולטאיים על מאגרים לבין הצורך להגן על תפקודם האקולוגי של המאגרים. יצוין כי בסמכות המועצה הארצית לעדכן את רשימת המאגרים המפורטים בנספח. יובהר כי ההתניות המפורטות בסעיף 9.6.2 חלות על בקשות להקמת מתקנים פוטו וולטאיים על פני מים של מאגרים בלבד (ולא על דפנותיהם).
69.	9.6.2	ביטול ההתניות	חברת מנורה מבטחים סינרגיי	יש לבטל את רשימת המאגרים בנספח מספר 1 ואת ההפניה לנספח זה. הרשימה נערכה ללא סימוכין אקולוגיים לערכיות המאגרים, ודאי לא הקביעה שחלקם שמשו בעבר כבתי גידול לעופות. למשיגה חוות דעת אקולוגית לפיה ההגבות החלות כיום על הקמת מתקנים פוטו וולטאיים צפים תאפשר זמינות של שטח מים מספק לשימוש העופות. כמו כן מדוע לא לאפשר שימוש חלקי אם ממילא יכול בעל המאגר לייבשו ללא צורך באישור או היתר. בחלק מהמאגרים מבוצעת האכלה יזומה של עופות שמושכת אותם למקום. על פי רוב ישנן חלופות סמוכות למקורות מים. לחילופין, לבטל בנספח מספר 1 את המאגרים הבאים: מאגר 19 - יפתחאל-ציפורי, מאגר 41 - מדרך	מוצע לדחות את ההשגה. לעניין ביטול הנספח - ראה סעיף 68 לעיל. לעניין המאגרים שנכללו בנספח - הרשימה גובשה בהתאם לניתוח אקולוגי שנערך על ידי רט"ג. הוראות הסעיף אינן מונעות הקמה בהם אלא מחייבות התייעצות עם רט"ג. לעניין ביטול חלק מהמאגרים בנספח - ללא נימוקים אקולוגיים אין הצדקה לבטל מאגרים הכלולים בנספח. יודגש כי בסמכות המועצה הארצית לעדכן את רשימת המאגרים, ככל שיהיו נימוקים לכך.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
				עוז, מאגר 50 - תל יוסף, מאגר 54 - תלמי אלעזר, מאגר 55 - גן שומרון, מאגר 68 - תל יצחק נתיב ומאגר 95 - נגבה.	

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
70.	9.6.2	צמצום המאגרים בנספח	חברת סולאטיקס	<p>הוראות התמ"א אוסרות או מגבילות הקמה של מתקנים פוטו וולטאיים בלמעלה מ-100 מאגרים, שבחלק ניכר מהם מקודמים הליכים להקמת מתקנים, זאת בשעה שההוראות הקיימות מעניקות שיקול דעת למוסד תכנון לרבות האפשרות לדחות בקשה ככל שבהקמת המתקן תיגרם פגיעה נופית. ניתן להסתפק במאגר אחד בכל אזור גיאוגרפי כדי לספק את צרכי הטבע והעופות, וגם בו לאפשר כיסוי חלקי, ולא תוגבל ההקמה על דפנות המאגר.</p>	<p>מוצע לדחות את ההשגה.</p> <p>הוראות התמ"א אינן אוסרות על הקמה ברשימת המאגרים המופעים בנספח, שזוהו כבעלי רגישות אקולוגית, אלא מחייבת היוועצות, בין היתר עם רט"ג לבחינת מידת הרגישות המקומית לרבות השלכות נוספות במידה וישנם מאגרים נוספים סמוכים. יצוין כי הוראות לאישור היתרים במאגרים בעלי הרגישות האקולוגית חלות על בקשות להקמה מעל המים בלבד ולא על הדפנות, כקבוע ברישא של סעיף 9.6.2. לפיכך, על בקשה להקמת מתקן פוטו וולטאי על דפנות מאגר, גם אם נכלל ברשימת המאגרים בנספח, יחולו הוראות סעיף 9.6.1 בלבד.</p> <p>בכל הנוגע למאגרים שהליך הרישוי כבר החל לגביהם נקבעה הוראת מעבר בסעיף 9.6.2 (ה).</p>

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
71.	9.6.2	פטור מהיתר	חברת סולאטיקס	יש לקבוע אישור מתקנים פוטו וולטאיים על מאגרים בהליך של פטור מהיתר בהתאם לדרישות ברורות וללא דרישות המתקבלות כיום בבקשות להיתר כגון: אישור רשות העתיקות, חברות תקשורת, משרד העבודה ועוד.	<p>לא ניתן לקבוע פטור מהיתר במסגרת תכנית אלא במסגרת חוק או תקנות בלבד. עם זאת, מוצע לשנות את הרישא של נוסח סעיף 9.6.1 כך שיכתב כי תותר הקמת מתקנים פוטו וולטאיים במקום הנוסח לפיו מוסד תכנון רשאי להתיר, זאת כדי להשוות את הניסוח ליתר סעיפי התמ"א.</p> <p>כמו כן ולאור הבחינה הפרטנית שנעשתה לגבי מאגרים בכל הנוגע לחשיבותם האקולוגית, והיות ובכל הנוגע למאגרים שאינם מפורטים בנספח 1 השיקולים שיש לשקול מצויים לפתחם של משרד החקלאות או משרד הבריאות ורשות המים, לפי העניין, אזי מוצע לשנות את תוכן הסעיף כדלקמן:</p> <p>א. הקמת המתקנים תותר על מלוא שטח דפנות המאגר או בריכת הדגים.</p> <p>ב. תותר הקמת מתקן צף על פני המים או המקרה את פני המים.</p> <p>ג. התקבל אישור משרד הבריאות ורשות המים לגבי מאגר מים או מאגר קולחין והתקבל אישור משרד החקלאות בכל הנוגע לבריכת דגים, זאת ביחס להיקף הקירוי והמשך תפקוד המאגר או</p>

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
					<p>הבריכה, לרבות לעת הקמת המתקן ותפעולו.</p> <p>ד. בקשה להיתר תלווה באישור מהנדס ביחס ליציבות המאגר או בריכת הדגים ולקיומן של כל הדרישות הבטיחותיות בהם.</p> <p>לאור העובדה שנערכה בחינה לגבי המאגרים, כאמור, והיות והקמת המתקן תידרש לאישור משרד הבריאות ורשות המים או משרד החקלאות לפי העניין, אשר מסמכותם לבחון את היקף הקירוי והמשך תפקוד המאגר, יתוקן סעיף 10.1 כך שיקבע בו כי הוא לא יחול על הקמת מתקן על מאגר או בריכת מים אשר אינם מפורטים בנספח 1. קרי - היתר למיתקן על מאגר או בריכת מים שאינם מפורטים בנספח 1 תהיה זכות מוקנית בכפוף לתנאים המפורטים בסעיף.</p>
72.	9.6.2 (א)	תפקוד המאגר	חברת נופר אנרגיה	יש להוסיף - ובלבד שלא תגרם פגיעה תפעולית לתפקוד המאגר.	<p>מוצע לדחות את ההשגה. מטרת הסעיף הינה לתת עדיפות במאגר בעל רגישות אקולוגית להקמה על הדפנות על פני קירוי המים, ואין בכך בכדי לפטור מהדרישות בנוגע לתפקוד ויציבות המאגר או הבריכה המעוגנים בסעיף 9.6.1 (ה) והחל גם על מאגר המפורט בנספח 1.</p>

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
73.	9.6.2 (ב)	התייעצות עם מתכנן המחוז	חברת נופר אנרגיה	יש להסיר את חובת ההיוועצות עם מתכנן המחוז.	מוצע לקבל את ההשגות. במאגרים המפורטים בנספח נדרשת בחינה ביחס לרגישות האקולוגית שלהם, ולשם כך נקבעה היוועצות עם רט"ג. עם זאת, אין ערך מוסף בתחום האקולוגי להיוועצות גם עם מתכנן המחוז, ועל כן ניתן להסירה בכדי שלא להכביד על הליך האישור שלא לצורך.
			חברת סולאטיקס	אישור ההיתר צריך להיוותר בידי הוועדה המקומית ולא המחוזית, בהתאם למטרת התיקון להקל על הליכי תכנון, מה גם שלא ניתן לקבוע איסור על מתן היתר.	
			ועדה מחוזית מרכז	לקבוע כי הקמת מתקנים פוטו וולטאיים על מאגרים הכלולים בנספח 1, תידרש לאישור מתכנן המחוז לאחר שעמדה בפניו חוות הדעת של רט"ג.	
74.	9.6.2 (ב), 9.6.2 (ג)	התייעצות עם גופים	איגוד חברות אנרגיה ירוקה לישראל	יש להסיר מהדרישות היוועצויות שמסרבלות את ההליך התכנוני ומביאות לכך שלחלק מבעלי העניין ניתן מעמד אחר ממתנגדים אחרים.	מוצע לקבל את ההשגה בחלקה. לעניין היוועצות עם רט"ג - יודגש כי ניתן לדרוש היוועצות כחלק מדרישות לאישור היתר, בהתאם לדרישות מקצועיות שזוהו כבעלות חשיבות בהתאם לכל מסלול היתר. מוצע להוסיף כי היוועצות עם רט"ג תהיה לעניין ההיבט האקולוגי, בנוסף על התייחסותם לעניין היקף הקירוי. לעניין היוועצות עם מתכנן המחוז - ראה סעיף 73 לעיל.
75.	9.6.2 (ד)	בחינת מאגרים סמוכים	איגוד חברות אנרגיה ירוקה לישראל	אין כל חשיבות תכנונית לבחינת מספר המאגרים שקמו מסביב למאגר בו מבוקש ההיתר. הבטחת התפקוד האקולוגי אפשרי בהגבלה של קירוי מקסימלי של 50%.	מוצע לדחות את ההשגות. לצורך בחינת החשיבות האקולוגית של המאגר ישנה חשיבות לבחון גם את היקף ההקמה של מתקנים פוטו

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
			חברת נופר אנרגיה	יש להסיר את הסעיף מאחר והוא לא מעשי לביצוע ולא ברורה תכליתו.	וולטאיים על מאגרים סמוכים ברדיוס של קילומטר אחד, ככל שישנם.
76.	9.6.3	חוו"ד רט"ג	ועדה מחוזית דרום	לקבוע כי עדכון של רשימת המאגרים יקודם לאחר שתתקבל חוות הדעת של רט"ג.	מוצע לדחות את ההערה. במידה והמועצה הארצית תמצא לנכון לעדכן את נספח 1 בתמ"א - רט"ג יוכלו להציג את עמדתם בדיון שייערך בעדכון רשימת המאגרים.
77.	9.6.3	התייעצות עם ועדה מחוזית	ועדה מחוזית חיפה	יש להוסיף שהמועצה הארצית תקבל החלטה בעדכון רשימת המאגרים שבנספח מספר 1 לאחר שתקיים היועצות עם הוועדות המחוזיות.	מוצע לקבל את ההערות. עדכון רשימת המאגרים שבנספח 1, ככל שיקודם, יבוצע לאחר היועצות עם הוועדות המחוזיות הרלוונטיות.
			ועדה מחוזית ירושלים	לקבוע כי עדכון רשימת המאגרים בנספח על ידי המועצה הארצית יתקבל לאחר שהתקיימה היועצות עם הוועדות המחוזיות.	כמו כן יקבע כי לדיון המועצה הארצית יוזמנו בעלי העניין הרלוונטיים, ובכלל זה נציגי היישוב שבתחומו מצוי המאגר.
היתר להקמת מתקן פוטו וולטאי בייעוד חניון או מגרש חניה					
78.	9.7	פטור מהיתר לחניות	ועדה מחוזית דרום	יש לקבוע פטור מהיתר או היתר לעבודה מצומצמת להתקנת מתקן פוטו וולטאי על גבי שטח של חניה פעילה בכל ייעוד קרקע ובלבד שהחניה כלולה בהיתר בניה.	יובהר כי לא ניתן לקבוע פטור מהיתר במסגרת תכנית אלא במסגרת חוק או תקנות בלבד.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
79.	9.7	הקמה על גג חניה	ועדה מחוזית חיפה	בטבלת הגבהים יש לעדכן בהתאם לסעיף 9.7, שתותר הקמת מתקן פוטו וולטאי גם על מבנה חניה, לא רק על חניה פתוחה כפי שנכתב.	מוצע לקבל את ההערה בחלקה. למבנה חניה ישנן שתי אפשרויות: במידה וקומת החניה העליונה מקורה - הקמה על גבי גג המבנה תהיה על פי סעיף 8. במידה וקומת החניה העליונה פתוחה - הקמה תהיה בהתאם לסעיף 9.7.1 בהוראות התכנית, והגובה שיידרש הינו כקבוע בסעיף 9.2 (בשורה 9.7), אך יש להבהיר כי הוא יחול מעל פני הקרקע או מעל פני מפלס החניה העליון.
80.	9.7.1 (ג), 9.7.2 (ב)	תוספת זכויות	איגוד חברות אנרגיה ירוקה לישראל	יש שוני מהותי בין צירוף המילים הקיים "תותר תוספת" לבין המילים "תותר קביעת". בנוסח הקיים כבר מותרת תוספת ואילו התיקון מבקש לעקר את הקיים ולקבוע כי עתה מתירים לוועדה שיקול דעת לקבוע או שלא לקבוע.	מוצע לקבל את ההערה בחלקה. יודגש כי כוונת הסעיף לאפשר, גם במקום בו אין זכויות בניה מכוח התכנית החלה במקום, לאשר זכויות בניה הנדרשות לצורך הקמת הקולטים הפוטו וולטאיים. השינוי נערך על מנת שלא תהיה פרשנות לפיה רק במקום שכבר הוקנו זכויות בניה כלשהן, אפשר יהיה לאשר תוספת, אלא גם במקום שלא הוקנו כל זכויות בתכנית החלה במקום ניתן יהיה לאשר את זכויות הבניה הנדרשות. הנוסח יובהר כך שיכתב בו כי תותר תוספת או קביעת זכויות בניה, ככל שהם נדרשים לצורך הקמת המיתקן הפוטו וולטאי.
			ועדה מחוזית דרום	מוצע להבהיר אם מדובר בהקניית זכויות בניה שלא נקבעו בתכנית מפורטת לצורך הקמת מתקן פוטו וולטאי בשלב ההיתר, או שהכוונה הינה לזכויות מוקנות בתכנית שתוסבנה להקמת המתקן.	

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
81.	9.7.2	הוספת ייעוד מגורים	ועדה מחוזית תל אביב	יש מקום להרחיב את האפשרויות להפקת אנרגיה באמצעות מתקנים פוטו וולטאיים בתוך המרקם העירוני ולהגיע לניצול מקסימלי בתוך העיר מבלי לפגוע בשטחים פתוחים. על כן, מבוקש שלא להחריג ייעוד למגורים מהשטחים בהם ניתן יהיה להציב מתקנים במגרשי חנייה.	<p>מוצע לקבל את ההערות. בניגוד לתפיסה שהיתה קיימת לעת אישור התמ"א בשנת 2010, האפשרות לקירוי של חניות באמצעות מתקנים פוטו וולטאיים, נתפשת כיום כשימוש המשתלב גם במרחב העירוני. לפיכך, יש לאפשר לקרות מגרש חניה לצורך הקמת מתקן פוטו וולטאי גם בייעוד של מגורים.</p> <p>בנוסף, וכחשלמה לתיקון כאמור, מוצע לשנות גם את הניסוח של סעיף 9.7.3 (ה) לניסוח המחدد את השיקול אותו רשאי מוסד תכנון לשקול לעת החלטתו שלא לאשר מתקן פוטו וולטאי בייעוד של חניון או מגרש חניה, כדלקמן: "יש באישור המתקן משום יצירת מטרד עבור התושבים באזור".</p>
			ועדה מחוזית ירושלים	יש לאפשר מתקן פוטו וולטאי במגרשי חניה גם בייעוד למגורים.	
			ועדה מחוזית צפון	יש לשקול לאפשר הקמה גם במגרש חניה באזור המיועד למגורים.	
82.	9.7.2 (ה)	עקירת עצים	ועדה מחוזית צפון	יש לחדד את האיסור על עקירת עצים.	מובהר כי הוראת סעיף 9.7.2 (ה) קובעת את הכלל לפיו תימנע עקירת עצים.
83.	9.7.3	השפעות נופיות	ועדה מחוזית צפון	בשטחים פתוחים ובאזורים ברגישות נופית סביבתית גבוהה, יש להתייחס להשפעות נופיות.	<p>להערה קיים מענה בהוראות התכנית. על מסלולי ההיתר חלה הוראת סעיף 10.3 הקובעת, בין היתר, את בחינת הקמת המתקן הפוטו וולטאי ביחס להשתלבות בשטח בעל חשיבות מבחינת בנוף.</p>
היתר להקמת מתקן פוטו וולטאי בייעוד חקלאי בתחום חלקה א' בנחלה					

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
.84	9.8	גובה בחלקה א'	ועדה מחוזית תל אביב	גובה של 20 מ' מתקן פוטו וולטאי בחלקה א' בנחלה, עלול ליצור אפשרות ליצירת אזורי אחסון או שימושים זרים אחרים. יש לבחון גובה מקסימלי נמוך יותר.	מוצע לדחות את ההערה. הגובה ניתן על מנת לאפשר את המשך השימוש החקלאי בשטח, לרבות בכלים חקלאיים.
.85	9.8	מתקן בנחלה א'	רשות מקרקעי ישראל	קיים קושי רב באפשרות לאשר היתר להקמת מתקן פוטו וולטאי בייעוד חקלאי בתחום חלקה א' בנחלה, מאחר ועל פי החלטות מועצת מקרקעי ישראל, תעסוקה לא חקלאית מותרת בתחום חלקת המגורים של הנחלה בתנאים, ולכן לא די בהצמדה למבנה המגורים או למבנה המשק. כמו כן ישנה הגבלה לשימושים אלו ל-500 מ"ר ולא 1,000 מ"ר. יש לתקן את הסעיף בהתאם.	מוצע לדחות את ההשגה. בשטח נחלה א' מאפשרת התכנית את שילוב המתקן פוטו וולטאי בשטח שבייעוד חקלאי בתנאים שנקבעו לעניין צמידות הדופן ומגבלת ההיקף. אין מקום להרחיב סעיף זה לשטח הקרקעי בייעוד מגורים.
.86	9.8 (ב)	הסרת מגבלה בנחלה	ועדה מחוזית צפון	יש לאפשר הקמת המתקן בכל תחום חלקה א' ובתנאי שכל המבנים שניתן לקרות בתחום הנחלה מקורים, וזאת בכפוף לשיקול דעת של מוסד תכנון.	מוצע לדחות את ההערה. הסרת המגבלה בתחום השטח החקלאי של נחלה א', בדבר צמידות הדופן והיקף עד 1 דונם, תאפשר הקמה של מתקנים בשטח חקלאי פתוח, גם במנותק מראש החלקה בו מותרת בניה, ועל כן יש לאשרם בהליך של תכנית.
היתר להקמת מתקן פוטו וולטאי בייעוד של דרך בתחום מחלף					
.87	9.9	הגדרת מחלף	ועדה מחוזית חיפה		

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
			ועדה מחוזית ירושלים	לאפשר הקמת מתקנים גם במחלפים בתחום דרכים שהן לפי תכניות מקומיות ו/או תת"לים, ולא רק מכוח תמ"א לדרכים.	מוצע לקבל את ההערות. יש לאפשר הקמה בהליך של היתר גם במחלפים מכח תכניות מקומיות הכוללות הוראות מפורטות.
.88	9.9	דחיית היתר	ועדה מחוזית חיפה	יובהר כי למוסד תכנון שיקול דעת לדחות בקשה להיתר ככל ונוכח כי המתקן יפגע בתפקוד המחלף על ידי משתמשי הדרך או בתפקוד האקולוגי.	מוצע לקבל את ההערה. יובהר כי בהתאם לקבוע בסעיף 10.1 לתמ"א אין בתכנית זו כדי לחייב מוסד תכנון ליתר היתר למתקן פוטו וולטאי לפי סעיפים 8 ו-9, כך שקיים שיקול דעת ומוסד התכנון אינו מחויב לאשר בקשה להיתר. כמו כן בפירוט התנאים נקבע כי הקמת המיתקן לא תפגע בשימוש הדרך, ברמפות הכניסה והיציאה ובמבני הדרך ובכלל זה בבטיחות התנועה, בניקוז ובתשתיות וכן כי מוסד התכנון נדרש לבחון את רגישות השטח. לצד זאת, מוצע להוסיף כי הקמת המתקן הפוטו וולטאי לא תפגע, בנוסף על האמור בסעיף קטן (ד), גם בתפקוד אקולוגי ככל שזה נקבע בתכנית של המחלף.
			ועדה מחוזית ירושלים		
.89	9.9	שטח כלוא במחלף	ועדה מחוזית מרכז	יש להותיר הקמה של מתקנים פוטו וולטאיים רק בשטח הכלוא במחלפים ולא מחוץ להם.	מוצע לקבל את ההערות. שילוב המתקן הפוטו וולטאי הינו מתאים בתחום השטחים הכלואים במחלף ולא מחוץ להם ולכן נכון להגביל את ההקמה לשטחים אלו.
			ועדה מחוזית צפון		

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
.90	9.9	גובה המתקן במחלף	ועדה מחוזית מרכז	יש לאפשר הגבהת המתקנים הפוטו וולטאיים בשטחים כלואים במחלפים, כדי לאפשר להם שעות שמש בכל שעות היום.	מוצע לקבל את ההערה וההשגות. במחלף בתחום יעוד של דרך יתאפשר הקמת מתקן בגובה מירבי שלא יעלה על 4 מ' מעל פני הקרקע, זאת בהלימה לגובה הפטור מזכויות בניה כפי הקבועות בתקנות התכנון והבניה.
			מועצה אזורית עמק חפר	הגבלת גובה במחלפים ל-3 מ' בעייתית בשל האפשרות להצללה של מבנה המחלף.	
			חברת EDF	יש לאפשר הגבהת של הפאנלים על מנת להימנע מהצללה של רמפות הדרך, כל עוד גובה הפאנלים אינו עולה על גובה הרמפה או המחלף.	
			איגוד חברות אנרגיה ירוקה לישראל	יש לאפשר גובה של 5 מ' בשטחי מחלף בכדי לאפשר גמישות תכנונית ואופטימיזציה של המתקנים.	
.91	9.9 (ב)	משתמשי הדרך	ועדה מחוזית ירושלים	יש להבטיח את התפקוד של המחלף עבור כלל משתמשי הדרך (הולכי רגל, רוכבי אופניים, משתמשי התחבורה הציבורית).	מוצע לקבל את ההערות ולהוסיף כי הקמת המתקן הפוטו וולטאי לא תפגע, בנוסף על האמור בסעיף קטן (ב), גם בתפקוד המחלף עבור משתמשי הדרך.
			ועדה מחוזית חיפה		
.92	9.9 (ג)	התייעצות	ועדה מחוזית צפון	יש להתייעץ עם מתכנן המחוז ולא עם משרד האנרגיה מאחר שמדובר בבחינה של שימושים אחרים לשטח.	מוצע לדחות את ההערה וההשגה. התייעצות עם משרד האנרגיה נותנת מענה לצורך בקבלת

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
			רשות מקרקעי ישראל	יש מקום להתייעצות רחבה יותר לגבי שימושים במחלף ולא רק עם משרד האנרגיה.	התייחסות לעניין קיומם של צרכים אזוריים או ארציים במתקן תשתית, שיתכן שהוא נדרש יותר להקמה בתחום המחלף, ולא נדרשת בנוסף התייעצות גם עם מתכנן המחוז.
93.	9.9 (ג)	תשתיות במחלפים	ועדה מחוזית תל אביב	כחלק מייעול השימוש בקרקע, הוועדה רואה בשטחים הכלואים במחלפים אפשרות להקמת שימושים שונים כגון מתקנים הנדסיים או תחבורתיים. לפיכך, מבוקש לקבוע שתנאי למתן היתר בניה למתקן במחלפים יהיה אישור מוסד התכנון הרלוונטי, לאחר בחינת מכלול צרכי התשתית במחלף.	יובהר כי להערה זו מענה בהוראת בסעיף 9.9 (ג), לפיה מוסד תכנון יבחן כי השטח בתחום המחלף אינו נדרש לשימושים אחרים, ובשטח מעל ל-5 דונם, לאחר שהתייעץ עם משרד האנרגיה.
94.	9.9 (ד)	קישוריות אקולוגית	ועדה מחוזית ירושלים	להוסיף בסעיף קטן (ד) שתובטח שמירה על הקישוריות האקולוגית במחלף.	מוצע לקבל את ההערה. ראה מענה להערה 88.
95.	9.9-9.10	תיאום עם נת"י	חברת נת"י ישראל	להוסיף תיאום ואישור של חברת נת"י ישראל לאישור מתקן פוטו וולטאי ביעוד של דרך בתחום מחלף או על מיגון אקוסטי וקירות תמך.	יובהר כי האפשרות לאישור היתר ביעוד של דרך אינו מייתר תיאום מול גופי תשתית, נת"י ישראל או חברות נוספות להן יש תשתיות בתחום המחלף, הנעשה במסגרת הליך הרישוי, בין היתר בהתאם לקבוע בסעיף 16 לתקנות הרישוי.
היתר להקמת מתקן פוטו וולטאי ביעוד של דרך על מיגון אקוסטי וקירות תמך					

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
96.	9.10	הגדרת ייעוד דרך	ועדה מחוזית חיפה	יש לאפשר מתקנים גם ביעוד "דרך/טיפול נופי" שליד הדרך ושמהווה חלק בלתי נפרד מהדרך. זאת מאחר ולפי הגדרות מבא"ת יעוד "דרך/טיפול נופי" שונה מיעוד דרך, יש להתייחס אליו בנפרד בהתאם בסעיף זה.	מוצע לקבל את ההערה. הסעיף יתוקן כך שיאפשר להקים את המתקן הפוטו וולטאי על מיגון אקוסטי וקירות תמך גם ביעוד של דרך וטיפול נופי.
97.	9.10	מסילות ברזל	ועדה מחוזית דרום	הקמה של מתקן פוטו וולטאי מותרת על מיגון אקוסטי וקירות תמך בשטח ביעוד דרך. יש להרחיב את האפשרות להקמה גם ביעוד של מסילות ברזל.	מוצע לקבל את ההערה. בנוסח סעיף 9.10 יובהר כי הוא חל על דרך לרבות מסילה.
			ועדה מחוזית צפון	יש לבחון להוסיף מסלול לאישור בהיתר של מתקנים פוטו וולטאיים על סוללות של מסילות רכבת.	
98.	9.10 (ב)	יעילות מיגון אקוסטי	ועדה מחוזית צפון	להוסיף שלא יפגע ביעילות המיגון האקוסטי.	מוצע לקבל את ההערה ולהוסיף תנאי ולפיו הקמת המתקן הפוטו וולטאי לא תפגע ביעילות של הקיר האקוסטי או קיר התמך לפי העניין.
99.	9.10 (ג)	תנאים להקמה	ועדה מחוזית צפון	הסעיף מגביל את הקמת המתקן הפוטו וולטאי בצמוד לקיר או לסוללה בלבד. יש להותיר מרחב גמישות לטכנולוגיות שונות של התקנה, כמו לדוגמא על גבי הקירות.	מוצע לדחות את ההערה. הקמה של מתקן פוטו וולטאי בצמידות לקיר או לסוללה אקוסטית, יכולה להיות גם עליהם.
			ועדה מחוזית תל אביב	בכל מקום שבו כתוב ליד הקיר - יתווסף: על הקיר.	
היתר להקמת מתקן פוטו וולטאי בשטחי הטמנת פסולת					

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
100.	9.11	מניעת סחף	ועדה מחוזית צפון	יש להוסיף הצגת אמצעים למניעת סחף קרקע ופסולת.	מוצע לקבל את ההערה. במסגרת הצגת אופן ההקמה כנדרש בסעיף 9.11 (ג), תתווסף התייחסות גם לאמצעים למניעת סחף.
101.	9.11	חידוש הכיסוי	ועדה מחוזית צפון	יש להוסיף הצגת אופן חידוש שכבת הכיסוי לאחר הקמת המתקן הפוטו וולטאי.	מוצע לקבל את ההערה בחלקה. במסגרת הצגת אופן ההקמה כנדרש בסעיף 9.11 (ג), תתווסף התייחסות גם להיבטי תפעול המטמנה, לרבות חידוש שכבת הכיסוי של המטמנה.
102.	9.11	שיקום הקרקע	ועדה מחוזית צפון	יש להוסיף הוראה מחייבת לעניין שיקום והשבת הקרקע.	יובהר כי נקבעו הוראות לשיקום ופירוק המתקן הפוטו וולטאי בסעיפים 10.13-10.15.
103.	9.11	גובה המתקן	אגוד חברות אנרגיה ירוקה לישראל	יש לאפשר גובה של 5 מ' באתרי הטמנת פסולת בכדי לאפשר גמישות תכנונית ואופטימיזציה של המתקנים.	מוצע לקבל את ההשגה בחלקה. בשטחים אלו ניתן לאפשר עד 4 מ' בהתאם לתקנות התכנון והבניה.
104.	9.11	שיקום המטמנה	ועדה מחוזית תל אביב	מוצע להתנות את מתן ההיתר בכך שהצבתו לא תיפגע באפשרות שיקומה של המטמנה, אלא אם מאושרת תכנית המכילה הוראות לשיקומה.	מוצע לדחות את ההערה. ההוראות לאישור היתר להקמת מתקן פוטו וולטאי בשטחי הטמנת פסולת, מתנות את שילוב המתקן כשימוש נוסף במקביל לשימוש המאושר (ובמטמנה לפסולת מעורבת גם לאחר השימוש, אך לתקופה מוגבלת בה לא ניתן בכל מקרה לשקם את השטח). לפיכך, הקמת מתקנים פוטו וולטאיים במטמנות אינה סותרת הוראות לשיקום השטח, ככל שנקבעו.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
105.	9.11	אישור במטמנה בתכנית השיקום	ועדה מחוזית מרכז	לאחר סיום הטמנה השטח אמור לעבור שיקום ולהיות חלק מרצף שטחים פתוחים שבו לא ניתן להקים מתקן פוטו וולטאי במחוז מרכז. על כן, הקמה של מתקן פוטו וולטאי במטמנה במחוז מרכז ייבחן במסגרת תכנית השיקום לאתר בתכנית מפורטת.	מוצע לדחות את ההערה. ראה מענה לסעיף 104 לעיל.
106.	9.11	תנאים לאישור	חברת אנרג'יקס	לקבוע כי במצב בו אוטמים תא שטח שהסתיימה בו ההטמנה, לא נדרשות הוראות ס"ק (ב), (ג) ו-(ה). הקמת המתקן הפוטו וולטאי תהיה חלק מהאיטום מבלי לפגוע בתפקודו.	מוצע לדחות את ההשגה. הקמה של מתקן פוטו וולטאי בשטחי הטמנת פסולת אפשרית רק בשטחים שההטמנה הסתיימה בהם, וזאת במקביל להמשך פעילות המטמנה. התנאים נקבעו בהתאם לכך, ואין מקום לשנותם כמוצע. נוסח הסעיף יובהר בהתאם לאמור לעיל וכן כי אין בכך בכדי למנוע שימוש בטכנולוגיה בה המתקן פוטו וולטאי משמש לאיטום.
107.	9.11	תיאום עם רמ"י	רשות מקרקעי ישראל	יש להוסיף תיאום עם רמ"י.	מוצע לדחות את ההשגה. לא נדרשת היוועצות עם רמ"י מאחר ועל יזם ו/או בעל הקרקע לפעול על פי החלטות מועצת מקרקעי ישראל, ללא תלות בהליך התכנוני לאישור המתקן הפוטו וולטאי.
108.	9.11 (ב)	אישור הג"ס	ועדה מחוזית תל אביב	לא ניתן להתנות היתר להקמת מתקן פוטו וולטאי בשטחי הטמנת פסולת בשטחים פתוחים באישור המשרד להגנת הסביבה (או גוף אחר) אלא רק בהיוועצות איתו. הסמכות לאישור היתר נתונה למוסד התכנון בלבד.	מוצע לדחות את ההערות. בנסיבות מיוחדות בהן מבוקשת הקמת מתקן פוטו וולטאי בשטחי הטמנת פסולת המצויה בשטח פתוח ערכי ישנה הצדקה לקבלת אישור המשרד להגנת הסביבה.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
			ועדה מחוזית ירושלים	בשטח פתוח ערכי אין להתנות את מתן ההיתר באישור המשרד להגנת הסביבה אלא רק בהיוועצות איתו.	
109.	9.11 (ד)	המשך פעילות המטמנה	ועדה מחוזית צפון	להוסיף הוראה מחייבת לעניין המשך פעילות אתר ההטמנה ומיצוי מלא של היקפי ההטמנה שנקבעו לו על פי תכנית, מכרז או הסכם, על מנת שלא יוקם מתקן פוטו וולטאי אלא לאחר שמומשה מטרת ההקצאה בשטחים בהם הסתיים מלוא היקף ההטמנה באתר והחל בהם בשיקום.	מוצע לקבל את ההערה וההשגה - ראה סעיף 106 לעיל.
			רשות מקרקעי ישראל	במקום להגביל את השימוש עד 20 שנים ניתן להגדיר כי השימוש יהיה בהתאם לתקופת הרישיון של המתקן הפוטו וולטאי שיתקבל מרשות החשמל.	
110.	9.11 (ה)	הגבלה ל-20 שנים	איגוד חברות אנרגיה ירוקה לישראל	ככל שמדובר בתקופה המותרת לייצור חשמל, יש להגדילה ל-25 שנה בהתאם לתקופת הייצור שמאשרת רשות החשמל.	מוצע לקבל את ההשגות בחלקן. הקביעה לפיה ניתן לאפשר שימוש של מתקן פוטו וולטאי עד 20 שנים, עשויה להגביל יזמות אפשרית שבה תקופת ההסדרה הינה כמעט 25 שנים. לפיכך, מוצע לשנות ל-25 שנים.
			חברת אנרגייקס	לקבוע שהשימוש של מתקן פוטו וולטאי יתאפשר לתקופת ההסדרה ובכל מקרה לא יותר מ-24 שנים ו-11 חודשים.	
היתר להקמת מתקן פוטו וולטאי בייעוד של בית עלמין					

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
111.	9.12	הבהרה	ועדה מחוזית צפון	האם כוונת הסעיף לקירווי בתי עלמין?	יובהר כי הוראות הסעיף מאפשרות הקמה בקירווי מעל שטחי קבורה.
112.	9.12	גובה המתקן	ועדה מחוזית תל אביב	נקבעה הגבלת הגובה המירבי של המתקן הפוטו וולטאי בשטח בייעוד בית עלמין ל-5 מטרים מעל פני הקרקע. מבוקש לאפשר הקמת המתקנים כקירווי לקומות העליונות של הקבורה, ככל שהקבורה תתבצע במספר קומות או מפלסים.	מוצע לקבל את ההערה - ראה מענה להערה 37 לעיל.
113.	9.12	זכויות בניה	מועצה אזורית עמק חפר	יש להבהיר את המונח "קביעת זכויות בניה".	מוצע לקבל את ההערה בחלקה - ראה מענה להערה 80 לעיל.
הצעות לקביעה של מסלולי היתר נוספים					
114.	מסלולי היתר נוספים	מתקני תקשורת	חברת בזק	לאפשר אישור מתקן פוטו וולטאי בהיתר במתקני תקשורת ו/או מתקני שידור. בידי החברה נכסים רבים בהם חצרות ושטח קרקעי המגודרים מטעמי ביטחון ובטיחות לצרכי הפעילות התקשורתית. הקמת מתקנים פוטו וולטאיים בשטחים אלה לא תפגע בשימוש הקיים.	מוצע לקבל את ההערה בחלקה . בנוסח הסעיף יובהר כך שהסעיף 9.5 - היתר להקמת מתקן פוטו וולטאי בייעוד של מתקן הנדסי, יחול גם במקום שבו תכנית מפורטת מאפשרת שימוש של מתקן הנדסי בשטח מוגדר.
115.	מסלולי היתר נוספים	מצללות, מתקני ספורט	ועדה מחוזית צפון	יש להוסיף מסלול לאישור בהיתר של מתקנים פוטו וולטאיים בקירווי צל בשצ"פ, בחניון, בתחנות הסעת המונים במגרשי ספורט וכדומה.	מוצע לקבל את ההערה בחלקה . יובהר כי בכל מצב שבו קיים מבנה כלשהו במגרשי ספורט או בתחנות הסעת המונים, ניתן

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
			איגוד חברות אנרגיה ירוקה לישראל	קירוי מגרשי ספורט (ייעוד של ספורט ונופש).	להקים עליהם מתקנים פוטו וולטאיים כמו על כל מבנה אחר זאת בהתאם לקבוע בסעיף 8 לתמ"א.
			חברת EDF	ייעוד שטחי ספורט ונופש - לאפשר הקמה בשטחים בייעוד זה שאינם מנוצלים.	<p><u>לעניין מצללות</u> - התכנית תקבע במסגרת סעיף 8 כי הקמה של מתקן פוטו וולטאי על מצללה תתאפשר ובלבד שהמתקן יהיה גג המצללה או בצמוד לו, ולא יחרוג מהיקף המצללה, וכן תוך שמירת המרווחים הנדרשים או שקיפות המתקן לחדירת אור (כך שהמצללה תמשיך לעמוד בתנאים הקבועים בתקנות לעניין הגדרת מצללה).</p> <p><u>לעניין אמצעי הצללה אחרים</u> (שאינם נופלים להגדרת מצללה) - יובהר בהוראות התכנית שתותר הקמת מתקן פוטו וולטאי על גג אמצעי הצללה המצוי בשטח פתוח כהגדרתו בתמ"א 35 רק ככל שהמתקן משמש כגג המצללה או בצמוד לו, והיקפו לא יחרוג מהיקף אמצעי ההצללה. לגבי הקמת מתקן פוטו וולטאי על יתר אמצעי ההצללה - תחול הוראת סעיף 8.2.</p> <p><u>לעניין קירוי מגרשי ספורט</u> - מדובר בגג מבנה שניתן להקים על גביו מתקן פוטו וולטאי לפי סעיף 8 לתכנית. והדבר יובהר בהוראות התכנית. יצוין כי על פי תיקון שנערך לאחרונה לתקנות התכנון והבניה (חישוב שטחים ואחוזי</p>

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
					בניה בתכניות ובהיתרים), קירוי מגרש ספורט ככל שהוקם במרחב ציבורי פתוח או במגרש של מבני ציבור, פטור מזכויות בניה בתנאים המפורטים בתקנות. יובהר בסעיף 8 שהמתקן הפוטו וולטאי יכול שיוקם על גג מבנה שהוקם כדין, וכן כגג מבנה שנבנה כדין.
116.	מסלולי היתר נוספים	שטחי ציבור	עיריית הרצליה	קירוי כל שטח ציבורי ופרטי לפי שיקול הוועדה המקומית כולל שצ"פים, שפ"פים, מגרשי חניה, דרכים (מדרכה, שבילי אופניים, שבילי הליכה, טיילת, דרכי גישה וכו')	לעניין קירוי של מדרכות, שבילי אופניים והליכה טיילת וכדומה - הקירוי מתאפשר על גבי מצללות והצללות - ראה סעיף 115 לעיל. לעניין קירוי מגרשי חניה - קיים מסלול המאפשר זאת (על פי הוראות סעיף 9.7).
117.	מסלולי היתר נוספים	כרייה וחציבה	איגוד חברות אנרגיה ירוקה לישראל	לאפשר אישור מתקן פוטו וולטאי בהיתר בשטחים שמיועדים לכריה וחציבה, בשטח שהסתיימה הכרייה בו.	מוצע לדחות את ההשגות. הקמה של מתקן פוטו וולטאי בשטחי כרייה וחציבה אינה משתלבת או נלוות לכריה ולחציבה עצמה, אלא יכולה לבוא רק לאחר סיום העבודות. אישור מתקן פוטו וולטאי בשטחים אלו, אפשרי בהליך של תכנית.
			חברת EDF	כרייה וחציבה - ישנם שטחים נרחבים שלא מומשו לצורך זה. בנוסף, לקבוע כי באתר שבו הסתיימה תקופת הכרייה והחציבה ניתן להקים מתקן פוטו וולטאי.	
			חברת אנרג'יקס	שטחי מחצבות - ניתן לנצל שטח מופר נרחב, גם אם נדרש שיקום ומילוי קרקע קודם להקמה.	

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
118.	מסלולי היתר נוספים	תשתיות תת קרקעיות	איגוד חברות אנרגיה ירוקה לישראל	לאפשר אישור מתקן פוטו וולטאי בהיתר ברצועות תשתית תת קרקעיות.	מוצע לדחות את ההשגות. תשתיות תת קרקעיות עוברות בשטחים פתוחים בהיקף נרחב, ועל כן יש לבחון הקמה בשטחים אלו בהליך של תכנית ולא של היתר.
			חברת אנרגייקס	שטחים בשימוש תת קרקעי - שטחים שלא מתאפשר בהם שימוש על פני הקרקע בשל השימוש התת קרקעי.	
			חברת מנורה מבטחים סינרגיי	רצועת תשתית תת קרקעיות ושטח בעל מגבלות בניה ופיתוח כשטחים בלתי מנוצלים. יאפשר דו שימוש מבלי להפר שטחים נוספים ומבלי לפגוע ביעוד הרצועה או השטח.	
			חברת EDF	רצועת תשתית תת קרקעית - ניתן לנצל שטח מעל רצועת תשתיות.	
119.	מסלולי היתר נוספים	לאורך דרכים	איגוד חברות אנרגיה ירוקה לישראל	לאפשר אישור מתקן פוטו וולטאי בהיתר ברצועות תשתית ליד כבישים.	מוצע לדחות את ההשגות. לאורך כבישים ובשטחים כלואים בין תשתיות תחבורה ישנם שטחים פתוחים נרחבים בהם המתקן הפוטו וולטאי אינו משתלב או נלווה לתשתית בהכרח, ועל כן יש לאשרו בהליך של תכנית.
			חברת אנרגייקס	שטחים כלואים - ניצול של שטחים כלואים בין דרכים, מסילות ברזל ותשתיות תחבורה.	
120.	מסלולי היתר נוספים	גשרים	ועדה מחוזית תל אביב	להוסיף את האפשרות להקמת מתקנים פוטו וולטאיים גם על גבי גשרים, והטמעת הוראה	מוצע לדחות את ההערה. ניתן לקדם מתקן פוטו וולטאי על גגות מבנים (תחנות הסעה

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
				להשתלבותם כאמצעי קירוי והצללה למשתמשים בגשר.	וכדומה), על גבי מצללות (ראה סעיף 115 לעיל) ובשטח מחלף כקבוע בסעיף 9.9.
121.	מסלולי היתר נוספים	נמל תעופה	חברת מנורה מבטחים סינרגי	נמלי תעופה ושדות תעופה בהם שטחים כלואים רבים בהם ניתן לעשות שימוש משני באמצעות מתקנים פוטו וולטאיים.	מוצע לדחות את ההשגה. בנמל תעופה ייעודי קרקע שונים, ולא ניתן להגדיר באלו מהם המתקן הפוטו וולטאי אכן משתלב. יודגש, כי ניתן להקים מתקנים פוטו וולטאיים על גבי גגות המבנים בשדה התעופה.
			חברת EDF	נמל תעופה (לרבות מסלולים ואזורי שירות) - שטחים נרחבים בלתי מנוצלים.	
122.	מסלולי היתר נוספים	מנחתים	חברת אנרג'יקס	מנחתים נטושים או כאלה המתוכננים ושאינן כוונה להקים - ניתן לנצל את שולי המנחת.	מוצע לדחות את ההשגה. הקמת מתקן פוטו וולטאי אינה משתלבת במנחת נטוש, ואף אם המנחת פעיל, הרי שמדובר בשטח פתוח בו נדרש לאשר את המתקן בהליך של תכנית.
123.	מסלולי היתר נוספים	מעגנה	חברת EDF	תחום יבשתי של מעגנה - שטחים מופרים בצמידות לחוף שניתן לנצלם.	מוצע לדחות את ההשגה. תחום זה הינו חלק מתחום הסביבה החופית, בו לא יינתן היתר למתקן פוטו וולטאי, כקבוע בסעיף 10.2.
124.	מסלולי היתר נוספים	תחנות תדלוק	חברת אנרג'יקס	תחנות תדלוק דרגה ג' בהתאם להגדרתם בתמ"א 18.	יובהר כי ניתן להקים מתקן פוטו וולטאי על גגות המבנים בתחנות התדלוק.
125.	מסלולי היתר נוספים	מגבלות בניה	חברת EDF	מגבלות בניה ופיתוח - שטח רצועות בלתי מנוצלות בדומה לשטחים כלואים במחלפים.	מוצע לדחות את ההשגה. תחום מגבלות בניה ופיתוח נקבע לרוב לאורך תשתיות קוויות, חלקן תת קרקעיות, ואין בו כדי לשנות את היעוד על פי התכנית המאושרת במקום (שהינו פעמים רבות שטח פתוח). לפיכך, הקמת מתקן

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
					פוטו וולטאי בתחום המגבלות אינה מתאימה להליך של היתר ויש לאשרה בהליך של תכנית.
126.	מסלולי היתר נוספים	שטח לתכנון בעתיד	חברת EDF	שטח לתכנון בעתיד - בקביעת ייעוד זה הוכרע שהשטח לא יהיה פתוח, וניתן לאפשר בו הקמת מתקן פוטו וולטאי עד שייקבע התכנון העתידי בו.	מוצע לדחות את ההשגה. שטח לתכנון בעתיד נועד להיות כשטח שמור לפיתוח עתידי ויש להשאירו בזמינות בהתאם לקבוע בתכנית המתארית. בהיעדר הוראות מוגדרות ומפורטות לאפשרויות השימוש והבינוי בו, לא ניתן לאפשר הקמת מתקן פוטו וולטאי בו בהיתר ועל כן יש לאשרו בהליך של תכנית.
127.	מסלולי היתר נוספים	קרקעות מזוהמות	חברת אנרג'יקס	שטחי קרקעות מזוהמות - ניצול שטח מופר שאינו יכול לשמש לבניה, לרבות קרקעות מזוהמות.	מוצע לדחות את ההשגה. שטחי קרקעות מזוהמות כלולים בייעודי קרקע שונים, לרבות כאלה שלא מאפשרים שילוב של מתקן פוטו וולטאי במסלול של היתר.
128.	מסלולי היתר נוספים	אנ"מ	חברת אנרג'יקס	שטחים שהוגדרו בעבר כשטחי אזור נופש מטרופוליני וקיימת בהם מגבלה לפיתוח מתקנים, והם ממתנינים לגריעה בתיקון התמ"מ.	מוצע לדחות את ההשגה. אזור נופש מטרופוליני הינו שטח פתוח. על פי הוראות התמ"מ גריעה של שטח ממנו יכול שתעשה בהיקף מוגבל לטובת בינוי עירוני. ככל שיקבע בתכנית מפורטת שטח לבינוי, אזי ניתן יהיה להקים מיתקן פוטו וולטאי בהליך של היתר בשטח זה בהתאם להוראות הקבועות בתכנית זו.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
129.	מסלולי היתר נוספים	תשתיות חקלאיות	חברת אנרג'יקס	מבנים חקלאיים נטושים שנבנו כדין - בתי רשת, חממות נטושות (לא כולל חממות מנהרה נמוכות) הכוללות קונסטרוקציות ברזל בשטחים חקלאיים שאין בהם שימוש. קירוי דרכים חקלאיות המוקפות מכל צדדיהן במבנים חקלאיים / חממות / בתי רשת. כמו כן, שילוב מתקנים פוטו וולטאיים עם חקלאות, כגון: קירות הגנה מפני הרוח לגידולים חקלאיים, בהם ניתן להשתמש בפאנלים התלויים על קיר קונסטרוקציה כקיר מגן.	מוצע לדחות את ההשגות. לגבי חממות - הקמה תותר בהתאם להוראות סעיף 8.5. לגבי מבנים חקלאיים, לרבות קירות הגנה מפני הרוח - הקמה תותר בהתאם להוראות סעיף 8.6, הקובע כי ככל שהמבנה אינו צמוד דופן לשטח המיועד לבינוי או לפיתוח, תותר הקמת המתקן רק במבנה חקלאי המשמש לשימוש החקלאי. זאת, על מנת להבטיח כי בשטח הפתוח הקמת המתקן תתאפשר רק אם יש צורך במבנה החקלאי עצמו.
130.	מסלולי היתר נוספים	חלקאות	חברת מנורה מבטחים סינרגי איגוד חברות אנרגיה ירוקה לישראל חברת דוראל	קרקע חקלאית בכפוף לשימור הייעוד הראשי - שילוב של מתקן פוטו וולטאי מעל הגידול החקלאי, מבלי לפגוע בגידול החקלאי. יש להוסיף מסלול לאישור היתר שיאפשר שילוב מתקן פוטו וולטאי בשטח חקלאי, באישור משרד החקלאות. צעד זה יעודד את היזמות תחום ויאפשר לישראל להיות בין המובילות בעולם בתחום זה. לאפשר בהיתר בשטח בייעוד חקלאי שילוב טכנולוגיה "אגרו וולטאית", שתאפשר המשך הגידול החקלאי בשילוב עם מתקן פוטו וולטאי מעליו. מסלול זה יאפשר התקנה בהיקף גדול בכל רחבי המדינה, ואף יתרום לחיזוק החקלאות וכדאיותה הכלכלית.	מוצע לדחות את ההשגות. בהיבט התכנוני - להקמה של מתקן פוטו וולטאי בשילוב עם חקלאות, המצריכה בין היתר העלאה של המתקן לגובה, יש השלכות נופיות וסביבתיות הכרוכות בשילוב המתקן הפוטו וולטאי בשטח פתוח, הדורשות שיקול דעת המתאים להליך של תכנית ולא להליך של היתר. בהיבט החקלאי - התחום האגרו פוטו וולטאי נמצא בראשיתו בארץ ובחו"ל. טרם הוכח שניתן לשלב בין מתקן פוטו וולטאי לבין חקלאות מניבה. כפי שהובהר על ידי משרד החקלאות, הוא

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
				מחקרים בעולם הוכיחו כי אכן ניתן לייצר אנרגיה סולארית ללא פגיעה בגידול החקלאי. מוצע לקבוע את ההתניות הבאות: <ul style="list-style-type: none">• אישור משרד החקלאות.• שימוש בתוכנה לניהול צל המאושרת על ידי משרד החקלאות. ירידה בייצור החקלאי בשיעור של 20% לכל היותר.	יתמוך בשילוב מתקן פוטו וולטאי בשטח חקלאי, רק אם יוכח כי יש פוטנציאל אמיתי לקיומה של חקלאות משמעותית שתמשך לאורך כל חיי הפרוייקט הפוטו וולטאי, שיציע גידול ריווחי, השקעה בחקלאות, תפעול לאורך זמן, ותוצרת בהיקף שישתווה לחלופת האפס ועוד. תנאי הבסיס בכל מתקן אגרו פוטו וולטאי יהיה לאפשר לטרקטור לעבור בו. דבר זה מחייב הרמת המתקן הפוטו וולטאי לגובה מינימלי של 5 מ'. לפיכך, נוכח ההשלכות השונות, התפעול, גובה המתקן ועוד, אין לאשר הקמת מתקנים פוטו וולטאיים בשטח חקלאי בהליך של היתר בניה.
			חברת EDF	דו שימוש בקרקע חקלאית - לאפשר הקמה במקביל לגידול החקלאי, בכפוף להסכמת משרד החקלאות.	
131.	מסלולי היתר נוספים	מתקני חלוצי אגרו-פוטו וולטאיים	ועדה מחוזית צפון	להוסיף סעיף שיאפשר אישור בהיתר של מתקני חלוצי לניסויים של שילוב חקלאות עם מתקנים פוטו וולטאיים: ניתן יהיה להקים מתקנים אלו בייעוד של קרקע חקלאית באתרי מו"פ חקלאיים ממשלתיים או אזוריים. מתקני המו"פ יידרשו לאישור משרד החקלאות ופיתוח הכפר. שטח מתקן המו"פ לא יעלה על 15 דונם.	מוצע לדחות את ההערות. שטח חקלאי הוא שטח פתוח ולפיכך לא ניתן לאשר בו מיתקן בהליך של היתר. עם זאת, לצורך קידום בחינת היתכנות מתקנים אגרו-פוטו וולטאיים על ידי משרד החקלאות, מוצע להמליץ למועצה הארצית לקדם הליך תכנוני ייעודי לאישור מתקנים אלו.
			ועדה מחוזית חיפה		
הוראות כלליות למתן היתר					

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
132.	10	מכלול נוף	ועדה מחוזית צפון	להוסיף התניה כי היתר מכוח תכנית זו בתחום מכלול נוף יחויב בקבלת חוות דעת של המשרד להגנת הסביבה ורט"ג.	מוצע לדחות את ההערה. כל מסלולי ההיתר הינם בשילוב עם שימושים וייעודי קרקע ואינם מאפשרים הקמת מתקן בשטח פתוח על הקרקע. לפיכך, אין הצדקה לקביעת הצורך בחוות דעת של המשרד להגנת הסביבה ורט"ג בהליכים אלו, גם אם מיקום הבקשה להיתר הינה בתחום מכלול נוף.
133.	10.2	סביבה חופית	ועדה מחוזית חיפה	יש לאפשר מתקנים על הקרקע בתחום הסביבה החופית בכפוף לשאר הוראות התכנית, בתחום שטחים כלואים המאושרים לבינוי, או בתוך שטחים לבינוי בישובים - למעט בשטחים פתוחים, מגורים ומבני ציבור, ולא בתחום חוף הים כהגדרתו בחוק הסביבה החופית.	מוצע לדחות את ההערה. ניתן לאפשר הקמת מתקן פוטו וולטאי בתחום הסביבה החופית על גג בניין. לאור רגישות השטח לא נכון לאפשר בהליך של היתר הקמת מיתקן על יעודים אחרים.
134.	10.3	תפקוד אקולוגי	ועדה מחוזית חיפה	יש לתקן: "במסדרון אקולוגי או בתפקוד האקולוגי של המרחב", ויוסרו המילים בסיפא "כהגדרתם בתכנית החלה עליו".	מוצע לדחות את ההערות. הוראת סעיף 10.3 חלה על מסלולי ההיתר אשר ממילא מוגבלים לייעודי ושימושי קרקע מסוימים: שטח בייעוד תעשייה או מתקנים הנדסיים, חניון, מחלף, מאגר וכדומה. היות ומדובר במיתקן 'המתלבש' על יעוד אחר שנקבע בתכנית מפורטת שאינה לשטח פתוח, אין צפי להתנגשות עם ערכי טבע ואקולוגיה (לעניין מאגרים ישנה בחינה ייעודית לגבי מאגרים עם רגישות אקולוגית). אף על פי כן, הסעיף קובע חובת בחינה לעניין חשיבות מבחינת ערכי הטבע והנוף, וכן ביחס
			ועדה מחוזית ירושלים	להתייחסות האקולוגית בגינה ניתן לדחות היתר יש להוסיף, בנוסף על מסדרון אקולוגי, גם תפקוד אקולוגי של המרחב. יש למחוק את הסיפא: "כהגדרתם בתכנית החלה עליו".	

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
					למסדרון אקולוגי. הרחבה של הבחינה הזו אינה נדרשת ואינה מתאימה להליך של היתר.
135.	10.3	מכלול נוף	חברת EDF	לאפשר אישור היתרים על פי מסלולי התמ"א בתחום מכלול נוף או מסדרון אקולוגי.	מוצע לקבל את ההשגה. ייקבע בהוראות התכנית כי על אף האמור בסעיף 9.1.3 בתמ"א 35, ניתן יהיה לאשר מתקן פוטו וולטאי בתחום מכלול נוף על מאגר בהתאם להוראות סעיף 9.6. לגבי מסדרון אקולוגי, תמ"א 35 כמו גם סעיף 10.3 בתכנית זו, אינן מונעות הקמת מתקן פוטו וולטאי בתחום מסדרון אקולוגי, אך מנחים את שיקול דעת מוסד התכנון בתחום זה.
136.	10.3	שיקול דעת	חברת EDF	לסייג את הוראת הסעיף ולאפשר שיקול דעת של מוסד תכנון באזורים המפורטים בכפוף להיוועצות עם המשרד להגנת הסביבה או קק"ל או רט"ג.	מוצע לדחות את ההשגה. נוסח הסעיף מותיר גמישות למוסד תכנון לשקול את אישור ההיתר בהתאם לקריטריונים המפורטים. במידת הצורך, רשאי מוסד תכנון לפנות להיוועצות עם הגורמים המקצועיים בתחומי הסביבה.
137.	10.3	ועדה מחוזית מרכז	ועדה מחוזית מרכז	לקבוע כי במחוז מרכז לא יוקמו מתקנים פוטו וולטאיים בשטחים פתוחים. אין לאפשר הקמת מתקנים פוטו וולטאיים בשטחים פתוחים למעט	מוצע לדחות את ההערה. במסלולים המוצעים על פי התמ"א ובהתאם לתנאים ולמגבלות הקבועים בכל אחד מהם - מאגרים, מחלפים

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
				שטחים המיועדים לפיתוח (פיתוח עירוני, מוסדות ציבור, מסחר ופנאי מיוחד).	וכדומה, אין מניעה להקים גם בתחום מחוז מרכז, אף אם זהו שטח פתוח כהגדרתו.
138.	10.5	הבהרת ניסוח	חברת EDF	ניסוח הסעיף בעייתי, יש סתירה בין חלקו הראשון לשני ועלולה להיווצר בעיה במקרה של אגירת אנרגיה, ועל כן יש לבטלו.	מוצע לקבל את ההשגה. ניתן למחוק את הסיפא, שכן אין בו להוסיף על הקביעה לפיה ההיתר להקמת המתקן הפוטו וולטאי מכוחה של תכנית זו, יאפשר ייצור חשמל באנרגיה פוטו וולטאית בלבד.
139.	10.7	רצועת קווי חשמל	ועדה מחוזית צפון	בהמשך להחלטת הוועדה המחוזית לגבי תמ"א 41 מיום 3.2.20, יש לייצל את השימוש בקרקע, לאחד תשתיות ככל הניתן ולהעביר אותן לתת הקרקע ולשימושים כפולים בקרקע. לפיכך אין לאסור על הקמת מתקנים פוטו וולטאיים מתחת לקווי חשמל.	מוצע לקבל את ההערה. ניתן לקבוע כי ניתן להקים מתקן פוטו וולטאי גם בתחום קווי הולכה בתנאי ויתקבל אישור בעל רישיון לפי חוק משק החשמל.
140.	10.7 (ישן)	הוצאת החשמל	ועדה מחוזית דרום	לקבוע סעיף לפיו אחד השיקולים למתן היתר בניה הוא אופן הוצאת החשמל. יש להותיר בנושא זה לוועדה המקומית גמישות ושיקול דעת לעת קבלת ההחלטה בדבר היתר הבניה, מאחר שאופן הוצאת החשמל הינו רכיב אחד מתוך תמונה כוללת.	מוצע לדחות את ההערה. חיבור לרשת החשמל אינו חלק מהיתר למתקן הפוטו וולטאי. על פי רוב החיבור יבוצע בקווים במתח נמוך או גבוה, אשר מאושרים בהליך של הרשאה (בהתאם לתקנות התכנון והבניה) וניתן להטמינם בכל מקום שיידרש.
141.	10.7 (חדש)	סקר היתכנות	חברת EDF	בהתאם לאמות מידה שקבעה רשות החשמל, סכימת החיבור לרשת החשמל נקבעת בהליך של תיאום טכני הנעשה מול ספק שירות חיוני בשלבים שאינם חופפים בהכרח להליך היתר הבניה למתקן. יש לקבוע כי אופן	יובהר כי סעיף 10.7 (במספור המקורי) לעניין סקר היתכנות לחיבור לרשת החשמל מוצע לביטול בשינוי זה, נוכח השינויים שנערכו באמות המידה שקבעה רשות החשמל. אופן

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
				החיבור לרשת החשמל יהיה בהתאם להוראות ספק שירות חיוני לעניין זה.	החיבור נקבע בהתאם לתקנות ולאמות המידה הרלוונטיות לעניין זה.
142.	10.8	מבנים תפעוליים	חברת EDF	יש לאפשר גמישות לעניין היקף וגודל המבנים הנלווים לאור השינויים התכופים בטכנולוגיה.	מוצע לדחות את ההשגה. הסעיף מחייב להגביל את המבנים התפעוליים הדרושים להיקף ולגודל המינימלי, אך לא מגביל את סוג הטכנולוגיה או את היקף הזכויות לכל מתקן, זאת בכפוף לתנאים הקבועים בתכנית.
143.	10.8	זכויות בניה	חברת EDF	בחלק מהייעודים לא ברור כיצד יוקמו חדר חשמל וסככות ממירים בהיעדר זכויות בניה מתאימות. יש לקבוע זכויות בניה מינימליות, למקרה שהתכנית החלה במקום אינה מאפשרת זאת.	מוצע לקבל את ההשגה. ראה מענה לסעיף 31 לעיל.
144.	10.13	פירוק המתקן	ועדה מחוזית מרכז	יש להוסיף כי פינוי המתקן הפוטו וולטאי יעשה לאתר פסולת מאושר על ידי המשרד להגנת הסביבה ולהחזיר את המצב לקדמותו כפי שהיה לפני הקמתו.	מוצע לקבל את ההערה בחלקה. הוראת הסעיף מחייבת את היזם לפרק את המתקן הפוטו וולטאי. מוצע להוסיף כי על היזם יהיה גם לפנות את המתקן. באשר לאופן הפינוי - לא נדרשת הוראה מחייבת בתכנית, מאחר והיזם מחויב לפנות את המתקן כחוק, במהלך תקופת הפעלת המתקן או בסיומה.
			עיריית הרצליה	יש לקבוע שפינוי מתקן פוטו וולטאי לאחר תום תקופת ההיתר, יעשה למתקן מחזור מוסדר או דרישה לשימוש חוזר. הוראה זו צריכה לחול גם על החלפת פאנלים בתקופת ההיתר.	

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
145.	10.13	פירוק המתקן	רשות מקרקעי ישראל	יש להוסיף כי בתום תוקפו של ההיתר יפורקו בנוסף למתקן הפוטו וולטאי עצמו גם כל המבנים או המתקנים הקשורים למיזם.	יובהר כי הוראת סעיף 10.13 מתייחסת לפירוק המתקן הפוטו וולטאי שכולל את כל המרכיבים שהוקמו לשם הפעלתו ולא רק הפאנלים הפוטו וולטאיים.
אגירה - הוראות לשילוב מתקני אגירה בתכניות למתקנים פוטו וולטאיים (סעיף 7.37 בהוראות התמ"א)					
146.	הרישא של הסעיף	אגירה בתכניות	איגוד חברות אנרגיה ירוקה לישראל	אין לחייב קביעת הוראות למתקני אגירה כי ישנם מתקנים פוטו וולטאיים שיקומו ללא אגירה.	מוצע לקבל את ההשגה. יש מקום לאפשר גמישות בקביעת הוראות לשילוב מתקני אגירה, ולפיכך, יקבע כי מוסד תכנון יבחן נושא זה.
147.	(א)	התייעצות עם משרד האנרגיה	חברת אנרג'יקס	אין צורך בהתייעצות עם משרד האנרגיה לקביעת היקף האגירה הנדרש במתקן הפוטו וולטאי. היזם יפעל לייצור אופטמלי של חשמל לרשת, בשילוב האגירה במתקן.	מוצע לדחות את ההשגה. ההיוועצות עם משרד האנרגיה נועדה להציג בפני הוועדה את הצורך באגירה בראיה רחבה בנוסף לאמות המידה כפי שייקבעו על ידי רשות החשמל.
148.	(א)	הגבלת האגירה	ועדה מחוזית צפון	יש לוודא כי מדובר באנרגיה המיוצרת באותו המתקן בלבד, למעט במתקנים המצויים באזור תעשייה או מתקן הנדסי. יש להעדיף הצבת המתקן בשטחים בנויים הצמודים למתקנים הפוטו וולטאיים או מתחתם.	מוצע לדחות את ההערה. הוראת סעיף קטן (א) מנחה את מוסד התכנון לבחון את היקף האגירה הנדרש ביחס להספק המתקן הפוטו וולטאי, כך שהאגירה תמלא אחר ייעודה באספקת החשמל מהמתקן הפוטו וולטאי לרשת החשמל, וזאת, מבלי להגביל בהוראה את אופן האגירה אשר עשוי להשתנות לפי אמות המידה וצרכי המערכת.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
אגירה - הוראות לתכניות מפורטות מאושרות למתקנים פוטו וולטאיים (סעיף 8 בהוראות התמ"א)					
149.	8	הגבלת האגירה	ועדה מחוזית דרום	להוסיף הוראה לפיה מתקן אגירה בתחום מתקן פוטו וולטאי ישמש בראש ובראשונה לאגירת אנרגיה מאותו מתקן פוטו וולטאי וזה יהיה שימוש העיקרי. היקפו יהיה בהתאם להספק המיוצר במתקן.	מוצע לדחות את ההערה. הוראת סעיף 8.2 מגבילה את היקף זכויות הבניה בהתאם להספק המותקן בפועל כך שהיקף האגירה יהיה פרופרציונאלי להספק המיוצר במתקן ולא תתאפשר הקמת מתקני אגירה אזוריים. עם זאת, ההוראה אינה מגבילה את אופן השימוש במתקן האגירה אשר עשוי להשתנות לפי אמות המידה וצרכי המערכת.
150.	8.2	זכויות בניה	חברת EDF	להימנע מקביעת היקף זכויות בניה שעשוי להגביל את האפשרות להקים מתקני אגירה.	מוצע לדחות את ההשגות. לא ניתן לאפשר זכויות בניה הנדרשות להקמה של מתקני האגירה בתכניות המאושרות ללא קביעת היקף כמותי. בכל הקשור למתקני אגירה עתידיים, היקף הזכויות ייקבע בכל תכנית ותכנית, בין היתר, על פי שיקולי הטכנולוגיה שיוציג היזם והיבטי המיקום המבוקש. לעניין היקף הזכויות - ראה סעיף 152 להלן. ככל שיוזם ירצה לשלב טכנולוגיה אחרת, לה נדרש שטח גדול יותר, יהיה עליו לתקן את התכנית המאושרת בהתאם.
			איגוד חברות אנרגיה ירוקה לישראל	קביעת שטח הדרוש למתקני אגירה תלויה בטכנולוגיה ובאופטימיזציה של ייצור החשמל, ועשויה להשתנות לאורך תקופת הייצור, והיקפו עשוי להגיע ל-160 מ"ר למגוואט. יש לקבוע גמישות בהיקף השטח בהתייעצות עם משרד האנרגיה, רשות החשמל והמשרד להגנת הסביבה, בכדי לא לחסום טכנולוגיות אגירה.	
151.	8.2	זכויות בניה	חברת EDF	לקבוע שזכויות הבניה יהיו בנוסף לאלו שניתנו בתכנית המקורית.	יובהר כי זכויות הבניה הן למתקני אגירה בלבד, והן באות בנוסף לזכויות הבניה הקבועות בתכניות המאושרות המפורטות בנספח.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
152.	8.2	אגירה בתכניות מאושרות	ועדה מחוזית צפון	מומלץ להגביל את זכויות הבניה למתקני אגירה להיקף של 30-40 מ"ר לכל מגוואט.	מוצע לדחות את ההערה. היקף זכויות הבניה שנקבע נועד לקבע סף מקסימלי של זכויות באופן יחסי להספק של המתקן הפוטו וולטאי, ועם זאת, גם לאפשר גמישות לשינויים טכנולוגיים ולשינוי בהיקף האגירה הנדרש על פי אמות המידה. יודגש כי זכויות אלו מוקנות למתקני אגירה בלבד ולא ניתן להשתמש בהן לכל שימוש אחר.
153.	8.3	מיקום מתקני האגירה	חברת EDF	מגבלות המיקום עשויים להגביל יישום של טכנולוגיות מסוימות. במתקנים פוטו וולטאיים המחוברים למתח גבוה כמעט שאין מבנים הפרושים בשטח המתקן שניתן להיצמד אליהם, למעט חדר החשמל הראשי המצוי בכניסה למתקן.	מוצע לקבל את ההשגות בחלקן. על מנת לצמצם את המופע של מתקני האגירה, די בהוראה בדבר פריסה בצמוד או בסמוך למתקני ההשנאה, ואין צורך להוסיף על כך הנחיה בדבר פריסה בהלימה לתפרוסת המבנים.
			חברת אנלייט	תכנית למתקן פוטו וולטאי מאושרת לאחר שנערך לה מסמך נופי-סביבתי, כך שלמוסד תכנון יש מידע בנוגע להיבטים אלו ושיקול דעת רחב בעניין שאותו יש לשמר. לפיכך יש לשנות את נוסח הסעיף באופן הבא: מוסד התכנון הדן בבקשה להוספתם של מתקני אגירת אנרגיה ייתן דעתו על שילובם המיטבי בבינוי הקיים והקטנת החתימה הנופית של תוספת מתקנים זו.	כמו כן, מאחר ויתכן כי תינתן עדיפות למיקום מתקני האגירה בצמוד לחדר החשמל וחדר הבקרה הממוקמים לרוב בקצה שטח המתקן, לא נכון לקבוע עדיפות למיקום במרחק, ככל הניתן, של 30 מטרים מגבולה של התכנית, אלא להסתפק בקביעה ולפיה מיקום מתקני האגירה יהיה בצמוד או בסמוך למתקני ההשנאה או למבנים אחרים הקיימים באתר, ובכפוף להיוועצות עם המשרד להגנת הסביבה באשר למיקום המיטבי של המתקנים.
			איגוד חברות אנרגיה ירוקה לישראל	יש לאפשר גמישות מרבית במיקום מתקני האגירה לשם האופטימיזציה של המתקן ועל כן יש לבטל את דרישת ההצמדה למבנים קיימים ואת המרחק מגבול השטח.	

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
154.	8.3	מסמכים סביבתיים	ועדה מחוזית דרום	לעניין עריכת מסמכים סביבתיים עבור היתרי בניה למתקני אגירה, יש לקבוע דרישות בהתאם להחלטת ועדת המשנה למתקנים פוטו וולטאיים מיום 24.7.18 : מבקש ההיתר יכין מסמך סביבתי בו תתואר הטכנולוגיה המוצעת, כושר האגירה, מיקום המתקן, השפעות צפויות על הסביבה והנוף ואמצעים למניעתן או צמצומן. המסמך הסביבתי יוכן לפי הנחיות המשרד להגנת הסביבה.	מוצע לדחות את ההערה. נקבעו כללים בהוראות לאופן הפריסה האפשרי של מתקני האגירה וכן היועצות בנושא זה עם המשרד להגנת הסביבה. שיקולי הקמה נוספים תלויים במרחקי בטיחות, ככל שיידרשו, לעניין כיבוי אש אשר אינם נבחנים במסגרת מסמך סביבתי, אלא על פי דרישה לאישורים הקבועים בהליך הרישוי.
155.	8.6	היתר למתקני אגירה	חברת EDF	מבוקש להבהיר כי ניתן לבצע את הפרסום ההקלה או השימוש החורג, לדון בהתנגדויות ככל שיהיו, ולקבל את אישור מתכנן המחוז, ללא קשר להוצאת היתר בניה למתקן.	יובהר כי הפרסום נדרש עבור מתקן האגירה בלבד. היתר למתקן הפוטו וולטאי מכח התכנית המאושרת, יינתן על פי כל דין ובהתאם להוראותיה.
156.	8.6	התניית אישור אגירה בפרסום	איגוד חברות אנרגיה ירוקה לישראל	היתר למתקני אגירה תואם תכנית אינו נדרש בפרסום והתנגדויות. הציבור אינו מבין באגירת חשמל כך שהתנגדויות יאריכו את הליכי האישור בחצי שנה תוך יצירת בירוקרטיה שאינה נחוצה.	מוצע לדחות את ההשגה. יובהר כי מנגנון הפרסום שנקבע חל על תכניות הכלולות בנספח מספר 2. המנגנון מייצר איזון ראוי זאת לאור העובדה שמחד נקבע היקף זכויות, ניתנה הוראה לגבי גובה המבנים והוראות לגבי מיקומם ומאידך לא נבחן מיקום ספציפי בתוך שטח התכנית. לפיכך ראוי כי קודם למתן היתר, תפורסם הבקשה להיתר בהליך לפי סעיף 149 לחוק ותינתן לציבור האפשרות להתנגד.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
157.	8.6	אישור מתכנן המחוז	חברת אנלייט	יש לקבוע כי מתכנן המחוז יעביר את עמדתו על הבקשה בתוך 30 ימים. מוסד תכנון יהיה רשאי לדון בבקשה גם ללא אישור מתכנן המחוז אם חלף המועד להגשתו.	לעניין אישור מתכנן המחוז - ראה סעיף 158 להלן.
158.	8.6	אישור מתכנן המחוז	איגוד חברות אנרגיה ירוקה לישראל	לא ברור מתוקף איזו סמכות נותנת ועדת התכנון זכות וטו למתכנן המחוז ומעקרת את שיקול דעתה.	מוצע לקבל את ההשגה. הוראות התמ"א קובעות כללים מוגדרים לאופן הפריסה, היקפה וגובהה, כך שמרחב התמרון בהצבת מתקני האגירה מוגבל ומתוחסם. לפיכך, לא נדרש אישור של מתכנן המחוז.
159.	8.6	דחיית היתר	ועדה מחוזית חיפה ועדה מחוזית ירושלים	מבוקש להוסיף כי מוסד תכנון יכול לדחות בקשה להיתר למתקן אגירה, ככל ונוכח כי המתקן יכול לגרום למפגע סביבתי, או ככל ונוכח כי המתקן לא משתלב בסביבה.	להערה קיים מענה בהוראות התכנית. היתר לפי סעיף זה מפורסם להתנגדויות בהליך לפי סעיף 149 לחוק ולמוסד התכנון נתון מלוא שיקול הדעת להחליט אם לאשרו, אם לאו.
160.		הארכת תוקף של תכניות מאושרות	חברת EDF חברת אנלייט	יש לבטל את הסעיפים בתכניות מאושרות שקבעו פקיעת תוקף לתכניות, אשר אין ספק ביחס לנחיצותם ולרוב, ימומשו כשרשת החשמל תאפשר חיבורם. לחילופין, יש להאריך את תוקפן של כל התכניות בחמש שנים נוספות לכל הפחות. יש לבטל את מגבלת תוקף התכניות או להאריך את תוקפן של התכניות המאושרות ב-5 שנים נוספות, על מנת שניתן יהיה לממש אותן כשרשת החשמל תאפשר זאת.	יובהר כי הוראות התמ"א לא שינו את הנוסח המאושר ביחס לאפשרות להארכת תוקפן של תכניות מאושרות. יודגש כי הוראות התמ"א המאושרות מאפשרות לוועדות המחוזיות לדון בהארכת תוקפן של תכניות למתקנים פוטו וולטאיים ולקבוע את משך ההארכה, ללא הגבלה. מנגנון זה מותיר בידי הוועדה המחוזית שיקול דעת בהתאם לצרכי הפיתוח והבינוי במרחב.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
			איגוד חברות אנרגיה ירוקה לישראל	יש להאריך את תוקפן של תכניות מאושרות למתקנים פוטו וולטאיים, כך שימנע עומס מיותר ובירוקרטיות בוועדות התכנון וגם יוקל גם על היזמים.	
161.	תכניות מאושרות	מתן היתר בתכנית מאושרת	ועדה מחוזית דרום	יש צורך בעיגון הוראה בתכנית לעניין סטטוס ייעוד הקרקע שטרם מומשה במתקנים אשר מומשו באופן חלקי, וחלף הזמן המותר למתן היתר בניה ביתרת השטח, לפיה שטח שלא ניתן עוד לממשו למתקן פוטו וולטאי יישב לייעוד המקורי ערב אישור התכנית, ככל שלא אושרה הארכת תוקף לתכנית.	יובהר כי הוראות התמ"א לא שינו את הנוסח המאושר ביחס לאפשרות להארכת תוקפן של תכניות מאושרות. כמו כן יובהר כי במידה ומתקן פוטו וולטאי הוקם על חלק מהשטח המיועד בתכנית להקמתו, ניתן לאשר היתר בניה ביתרת השטח בתחום המאושר בתכנית, גם אם חלפו 5 שנים מיום אישורה.
נספח מספר 1 - רשימת מאגרים בעלי רגישות אקולוגית					
162.	נספח 1	מיפוי	ועדה מחוזית חיפה	מומלץ להוסיף מיפוי של המאגרים שבנספח מס' 1, ובכל מקרה ברשימה לציין את שם המחוז.	מוצע לקבל את ההערה בחלקה. שכבת GIS תוצג באתר עם מסמכי התכנית. בטבלת נספח 1 יפורט המחוז בו ממוקם כל מאגר.
163.	נספח 1	רמות רגישות	ועדה מחוזית חיפה	יש מקום להחריג מראש את המאגרים והבריכות הרגישים יותר אקולוגית ולא לאפשר בהם שיקול דעת להקמת מתקנים בהיתר. לכן יש לחלק את רשימת המאגרים והבריכות שבנספח מס' 1 בין אלו שלא יותרו בהם מתקנים פוטו וולטאים לאור רגישותם	מוצע לדחות את ההערה. יש מקום לאפשר שיקול דעת ביחס להקמה על מאגר, גם אם יש בו פעילות אקולוגית. מאחר והכיסוי של המאגר חלקי, ובכל מאגר תתכן רגישות אקולוגית שונה, אין מקום לאיסור על הסף להקמה של מתקנים פוטו וולטאיים על

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
				הגבוהה, ולאילו שכן יותרו בהם מתקנים לפי התנאים שנקבעו בתמ"א.	מאגרים, אלא לבחינת רגישותם האקולוגית באמצעות היוועצות עם רט"ג.
164.	נספח 1	הוספת מאגרים	ועדה מחוזית חיפה	<p>יש להוסיף לנספח את הרשימה הבאה של מאגרים ובריכות דגים (בכפוף לכך שמדובר בבריכות דגים פעילות):</p> <p>א. מאגרים:</p> <p>(1) מאגרי יגור ליד נשר-הקישון. (2) מאגרי נווה ים. (3) מאגרי מט"ש מעין צבי. (4) מאגר שדות ים בין מאור לשדה-יצחק.</p> <p>ב. בריכות דגים:</p> <p>(1) עתלית - בריכות המלח. (2) בריכות הדגים הנטושות בנווה ים - ככל שיושמשו חזרה לפעילות. (3) בריכות הדגים של נחשולים. (4) בריכות מעין צבי - מעגן מכאל. (5) בריכות גן שמואל - ככל שיושמשו חזרה לפעילות.</p>	<p>מוצע לדחות את ההערה. רשימת המאגרים בעלי רגישות אקולוגית, שנכללו בנספח מספר 1, גובשה על ידי רט"ג ובהיוועצות עם גופים סביבתיים נוספים. ללא סימוכין אקולוגיים, המעידים על רגישות של אחד מהמאגרים המפורטים בהערה, אין מקום להכלילם ברשימת המאגרים שבנספח. יודגש כי אין בהקמה של מתקן פוטו וולטאי על מאגר בכיסוי חלקי בכדי לחסום את הפעילות האקולוגית בו, אלא, לכל היותר, לצמצמה במידת מה.</p>
165.	נספח 1	גריעת מאגר חיתל	מי גולן	שטחו של מאגר חיתל ברמת הגולן הינו כ-1,200 דונם. מרבית השנים המאגר אינו מלא, כמו ב-6 שנות בצורת שקדמו לשנת 2019, בהם נשמרה כמות מים מינימלית בכדי לשמר את הדגים. ללא פעולות ההגנה של מי	<p>מוצע לדחות את ההערה. רשימת המאגרים בעלי רגישות אקולוגית, שנכללו בנספח מספר 1, גובשה על ידי רט"ג ובהיוועצות עם גופים סביבתיים נוספים. ללא סימוכין אקולוגיים,</p>

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
				גולן, היה המאגר מתייבש לגמרי על ההשלכות האקולוגיות הנובעות מכך. מאחר ויוקם מתקן רק על חלק מהמאגר ותיערך תכנית ניטור מקיפה ותיאום עם רט"ג, יש להסיר את המאגר מרשימת המאגרים שבנספח 1.	המעידים על רמת הרגישות של המאגר, אין מקום לגרוע אותו מרשימת המאגרים שבנספח.
166.	נספח 1	גריעת מאגרי יקנעם	אגרא יעקנעם	מאגרי יקנעם מושבה (יקנעם מאגר א' + ב', ג' ו-ד' מנסורה) אינם מהווים בתי גידול לעופות, מה גם שבחלק מהזמן המאגרים אינם מלאים. יש לגרוע מאגרים אלו מנספח 1.	מוצע לדחות את ההערה. ראה סעיף 165 לעיל.
נספח מספר 2 - רשימת תכניות מאושרות למתקנים פוטו וולטאיים לשילוב מתקני אגירה					
167.	נספח 2	הוספת תכניות	חברת אנלייט	להחיל את הסעיף על כל תכנית שכבר אושרה. לחילופין להוסיף את תכנית עין הבשור (651-0634428) שלא נכללה מאחר שהוראותיה כבר התייחסו לאגירה: שטחי בניה ייעודיים נקבעו בטבלת הזכויות וכן פורטו תנאים למתן היתרי בנייה למתקני האגירה, אך הוראות תכנית זו מקלים. כמו כן להוסיף את תכנית ניר עקיבא (651-0671073) שאושרה בתחילת שנת 2020.	מוצע לקבל את ההערה וההשגה. לאור ההתקדמות בהבנה לגבי צורכי האגירה בשילוב עם מתקנים פוטו וולטאיים, יש להוסיף את התכניות שאושרו מאז נערך נוסח התכנית לקראת הדיון בהעברתה להערות ולהשגות הציבור במועצה הארצית ב-3.9.19: <ul style="list-style-type: none"> • גברעם - 633-0550418. • עין הבשור - 651-0634428. • רבדים - 632-0681403. • כרמיה - 633-0702670.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
			ועדה מחוזית צפון	יש להוסיף לנספח את התכנית המאושרת של קיבוץ יזרעאל 204-0580266 שאינה כוללת שימוש למתקני אגירה ולא קבעה להם זכויות בניה.	<ul style="list-style-type: none"> • זרחיה - 631-0615385. • כיסופים - 651-0675272. • ניר עקיבא - 651-0671073. • יטבתה - 608-0490789. • שדה משה - 634-0536185. • כפר ורבורג - 616-0727438. • משבצת שקף - 631-0734772. • גאליה - 633-0660803. • ניר עם - 651-0691253. • יזרעאל - 204-0580266. <p>המשך המענה בעמוד הבא.</p> <p>כמו כן, יש להוסיף תכניות שאושרו לתחנות כוח פוטו וולטאיות ברמה הארצית, ובכלל זה</p>

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
					<p>תכניות שאושרו במסגרת תמ"א 10 ובמסגרת הות"ל, ולא כללו הוראות לשילוב מתקני אגירה:</p> <ul style="list-style-type: none"> • תמ"א 10/ב/1 - תחנות כוח סולאריות באשלים. • תמ"א 10/ה/2 - תחנת כוח סולארית בקיבוץ קטורה. • תת"ל 50 - תחנת כוח תרמו סולארית במשאבי שדה. • תת"ל 51 - תחנת כוח תרמו סולארית שניאור בצאלים. • תת"ל 57 - תחנת כוח פוטו וולטאית באוהד-חלוציות. • תת"ל 59 - תחנת כוח פוטו וולטאית בגבים. • תת"ל 82 - תחנת כוח סולארית אתר דימונה. • תת"ל 85 - תחנת כוח פוטו וולטאית תמנע. • תת"ל 96 - תחנת כוח פוטו וולטאית חבל תענך.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
					<ul style="list-style-type: none"> תת"ל 97 - תחנת כוח פוטו וולטאית הדרי שאן.


 טילי לנדאו
 מזכירת הוועדה


 דלית זילבר
 יו"ר הוועדה

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

3. תכנית מס' 219-0508051: הרחבת מושב אניעם ג/ 24376
מטרת הדיון: תמ"א 12: דיון לפי סעיף 7.2.2.

הוחלט:

הוועדה לאחר שהוצגה בפניה התכנית להרחבת מושב אניעם השוכן במרכז רמת הגולן, יחסה לתמ"א 12, שמעה את המוזמנים, את החברים ודנה בתכנית מחליטה כדלקמן:

התכנית מצמצמת שטח בייעוד תיירות מ-35 דונם ל-28 דונם, מוסיפה 50 יחידות אירוח ל-50 יחידות מאושרות וכן מסיטה את שטח התיירות המאושר מערבה בסמיכות למסחר, תעסוקה וכפר אומנים קיים. הדיון הינו דיון חוזר לאחר קבלת התייחסות משרד התיירות לעניין צמצום שטח התיירות. הצמצום נדרש על מנת להתאים את שטח התיירות לגבול משבצת המושב ולהתרחק מציר הנחל הסמוך לו. הוועדה רואה לחיוב את השטח החלופי המוצע שיביא לעיבוי אזור המסחר, התעסוקה והתיירות ויתרום למגוון התיירותי. לאור זאת מחליטה הוועדה לאשר את התכנית בהתאם לסעיף 7.2.2 בתמ"א 12.



טילי לנדאו

מזכירת הוועדה



דלית זילבר

יו"ר הוועדה

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

4. תמ"מ 20/9/2 : נחף
מטרת הדיון : דיון בהפקדה.

הוחלט :

בפני הוועדה הוצגה תכנית המתאר המחוזית, תמ"מ 20/9/2, אשר הומלצה להפקדה על ידי הוועדה המחוזית וכן הוצגו, עיקרי תכנית המתאר הכוללת ליישוב נחף. הוועדה, לאחר ששמעה את המוזמנים ודנה בתכנית, השתכנעה בחשיבות קידומה על מנת לתת מענה לצורכי הפיתוח בטווח הארוך של היישוב נחף וזאת תוך התייחסות לשטחים הרגישים של מתלול צורים. כן, מציעה התכנית מענה לפנאי ונופש במסגרת שטח פתוח מיוחד שבמרכזו גבעת הזקיף. עוד השתכנעה כי חריגה מהמרקם העירוני הינה מצומצמת ואינה פוגעת ברצף השטחים הפתוחים במרחב זה. לפיכך, מחליטה כדלקמן :

1. להפקיד את התכנית בתנאים הבאים :

- א. נספח נופי-סביבתי - יוגש במסגרת תכנית המתאר הכוללת ליישוב.
 - ב. ייגרע סימון שטח פתוח מיוחד החופף לשטח בית העלמין בהתאם לסימונו בתכנית המתאר הכוללת של נחף שכן שימוש זה לא נכלל בשימושים המותרים בשטח פתוח מיוחד.
 - ג. הוראות התכנית, לעניין שטח פתוח מיוחד, יתוקנו כך שיתאפשרו דרכים, ככל שידרשו, בתנאי התאמתן לאופיו של השטח.
 - ד. תיקונים טכניים של מינהל התכנון.
2. לאשר שינוי ייעוד של השטח המסומן כשמורות וגנים ליעוד יישוב עירוני בהתאם לסעיף 9.7.4 בתמ"א 35.



טילי לנדאו

מזכירת הוועדה



דלית זילבר

יו"ר הוועדה

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

5. **תכנית מס' 260-0682690: תכנית מתאר כוללנית נחף**
מטרת הדיון: תמ"א 1- פרק תחבורה: דיון לפי סעיף 4.2.1.2.
דיון לפי התוספת הראשונה לחוק.

הוחלט:

הוועדה לאחר שהוצגה בפניה התכנית, יחסה לתמ"א 1- פרק תחבורה ולתוספת הראשונה לחוק, ולאחר ששמעה את המוזמנים, את החברים ודנה בתכנית מחליטה כדלקמן:

לעניין תמ"א 1- פרק תחבורה:

לאשר חיבור שתי רצועות לתכנון של דרך מקומית מס' 2 לדרך אזורית מס' 854 באמצעות צמצום קו בניין מ-80 מטר ל-25 מטר מציר הדרך (0 משפת הדרך) עבור יעוד הקרקע "רצועה לתכנון".
הוועדה מתנה את אישורה בסימון הדרך המאושרת מתכנית מס' ג/9494 ביעוד דרך לביטול.
בנוסף, מבהירה הוועדה כי האישור שניתן לחיבור שתי הדרכים הינו עבור מיקומן כפי שמסומן בתכנית. ככל והתכנון המפורט של הדרכים המובאות לאישור לעיל, יהיה בתואי שונה מזה המסומן בתכנית זו, יש להביאם לאישור נוסף בוועדה.
בכפוף לאמור, השתכנעה הוועדה כי תוספת החיבורים לא תפגע בהמשך תפקודה של הדרך האזורית.

לעניין התוספת הראשונה לחוק:

הוועדה השתכנעה כי התכנית מאפשרת את הרחבת היישוב בצמידות דופן וברציפות לשטחים מבונים מאושרים, תוך קביעת רמת צפיפות סבירה במתחמי מגורים החדשים (בממוצע 8 יחידות דיור לדונם) ותוך שימור השטחים הפתוחים הערכיים בתחומה בכללם, גבעת זקיף בחלקה המערבי ושמורת טבע מתלול צורים בחלקה הצפון מערבי ועל כן אינה פוגעת באופן מהותי בשטחים הפתוחים וברציפותם.

יחד עם זאת, הוועדה סבורה כי לאור זאת שהתכנית מאפשרת הקמת מבנים חקלאיים למיניהם מתוקף תכנית ג/21904 ביעוד קרקע חקלאית בחלקה המערבי מבלי לקבוע את מיקומם, ראוי לקבוע בהוראות התכנית כי כל תכנית מפורטת בשטחים אלו המציעה בינוי שלא נדרש במישורין לקרקע חקלאית תובא לאישור לפי התוספת הראשונה לחוק.

בנוסף לכך, בכדי להבטיח הגנה מיטבית על שטחים פתוחים ערכיים בתחום התכנית, הוועדה סבורה כי ראוי לשנות את יעוד תאי שטח 900 ו-908 שנקבע בתכנית זו ל"שטחים פתוחים" ליעוד "שמורת טבע"

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

כפי שנקבע בתכנית מפורטת לשמורת טבע מתלול צורים ג/ 12044 התקפה בשטחים אלו וליעוד יער כפי שנקבע בתכנית המפורטת התקפה ג/ 15214.

לפיכך מחליטה הוועדה לאשר את התכנית לפי התוספת הראשונה לחוק בתנאי לתיקון מסמכיה על פי המפורט לעיל.

יובהר, כי היות ובמסגרת תכנית המתאר המחוזית אושרה החריגה מהמרקם העירוני בהתאם לסעיף 7.1 (2) (2) בתמ"א 35, התכנית אינה נדרשת לאישור נוסף בעניין זה, מה גם שמדובר בחריגה מצומצמת מאוד בהיקפה.



טילי לנדאו

מזכירת הוועדה



דלית זילבר

יו"ר הוועדה

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

6. **תמ"א 47/ג/1/3: תחנת משנה סירקין**
מטרת הדיון: דיון פנימי. דיון בהערות הוועדות המחוזיות והשגות הציבור והמלצה למועצה הארצית.

הוחלט:

הוועדה, לאחר שדנה בתכנית ושמעה את ההערות וההשגות של הוועדה המחוזית מרכז, הוועדה המקומית דרום השרון, ועד מקומי כפר סירקין, עיריית פתח תקווה, רשות שדות התעופה, רכבת ישראל, נתג'ז, חברת סופר אנגי ומשיגים פרטיים, כפי שהוצגו בפניה בדיון שנערך ביום 8.12.20, מחליטה כלהלן:

- א. להמליץ בפני המועצה הארצית על אישור תמ"א 47/ג/1/3, בכפוף לאימוץ המלצות מינהל התכנון בדבר ההערות וההשגות כמפורט בטבלה המצורפת להחלטה.
- ב. לאור בקשת נציגת משרד התחבורה, ייבחן הממשק לתוואי המסילה ולשינויים לה, ככל שמקודמים כיום במסגרת תת"ל 22ד'. הבחינה תוצג בדיון במועצה הארצית.
- ג. יתוקנו הוראות התכנית כך שהמילה תיאום תוחלף בהיוועצות, ותתווסף הוראה בעניין, בהתאם לקבוע בתמ"א 1.
- ד. תיקונים טכניים ככל שיידרשו על ידי מינהל התכנון.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מענה מינהל התכנון להערות הוועדות המחוזיות ולהשגות הציבור

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	המלצת מינהל התכנון
ועדה מקומית דרום השרון			
1.	מיקום התחמ"ש	<p>התחמ"ש ישרת את שכונת מחנה סירקין (תמ"ל 1076) ושכונת סירקין מזרח (410-0671826) בלבד, ולכן צריך להיכלל באחת מהתכניות הללו.</p> <p>מיקום התחמ"ש פוגע בראש ובראשונה בתושבי כפר סירקין שלא צפויים ליהנות ממנו.</p> <p>בשנת 2017 אושרה תכנית שלד לפיתוח מחנה סירקין (410-0456814), בה מסומן התחמ"ש בנספח החשמל ובנספח העיצוב האורבני, מערבית למיקום המוצע, בשטחי השכונה החדשה (ובתיאום מול חברת חשמל).</p> <p>התמ"א אומנם לא כפופה לתכנית השלד, אך לא הוצג כל טיעון תכנוני מדוע יש לסטות מתכנית השלד ולבחור בחלופה אחרת.</p> <p>ועדת ההיגוי שבחנה את 5 החלופות למיקום התחמ"ש כלל לא בחנה את המיקום שאושר בתכנית לעיל (שאושרה ב-2017).</p> <p>לא מובן מדוע נשללה חלופה מס' 3 בה התחמ"ש קרובה יותר לכביש הרוחב ורחוקה יותר מהבתים.</p> <p>לא מובן מדוע נבחרה חלופה שלא מגשימה את תכלית תמ"א 41 להצמיד ככל הניתן תשתיות.</p> <p>החלופה הראויה ביותר היא חלופה מס' 4, בה המיקום בשילוב תשתיות, ובקרבה לשכונות החדשות.</p>	<p>מוצע לדחות את ההשגה.</p> <p>יובהר כי תחמ"ש סירקין היא חלק ממערכת הולכת החשמל, ומטרת הקמתה לאפשר הגדלת יכולת השנאה עבור האזור כולו, ולא רק עבור מתחמי הבינוי החדשים בסירקין.</p> <p>כן יובהר כי בחינת המיקום לתחמ"ש נערכה מתוך רצון למזער את ההחצנות השליליות ביחס למגורים ושימושים נוספים בכל המרחב שנבחן.</p> <p><u>לעניין בחינת חלופות למיקום התחמ"ש:</u></p> <p>בדיון שהתקיים בדצמבר 2015 בוועדת היגוי סירקין במחוז מרכז, הוצגו חלופות שונות למיקום התחמ"ש, כמוצג בתשריט להלן, ובסופו הוחלט על קידום חלופה מספר 4 המוצעת בתכנית זו. בהליך איתור ובחינת החלופות נבחנו שיקולים שונים, בהם מרחק ממגורים ושימושים רגישים, הצמדת תשתיות, אורך תוואי קו המתח העליון, רדיוסי מגן של קידוחים ועוד.</p> <p>חלופות 1, 2 ו-3 נמצאות ביעוד של נחל וסביבותיו או בגבול הפארק המתוכנן לאורך נחל שילה. כמו כן, חלופות אלו מחייבות הקמה של קו מתח עליון ארוך יותר. חלופה 5 נמצאת ממזרח לדרך מספר 6 במרכז השטח החקלאי הפתוח שבין קיבוץ עינת לדרך מספר 444. העברת קווי מתח גבוה לאזור סירקין ארוכה יותר ומחייבת חציה של דרך מספר 6 והתשתיות הקוויט שלאורכו.</p>

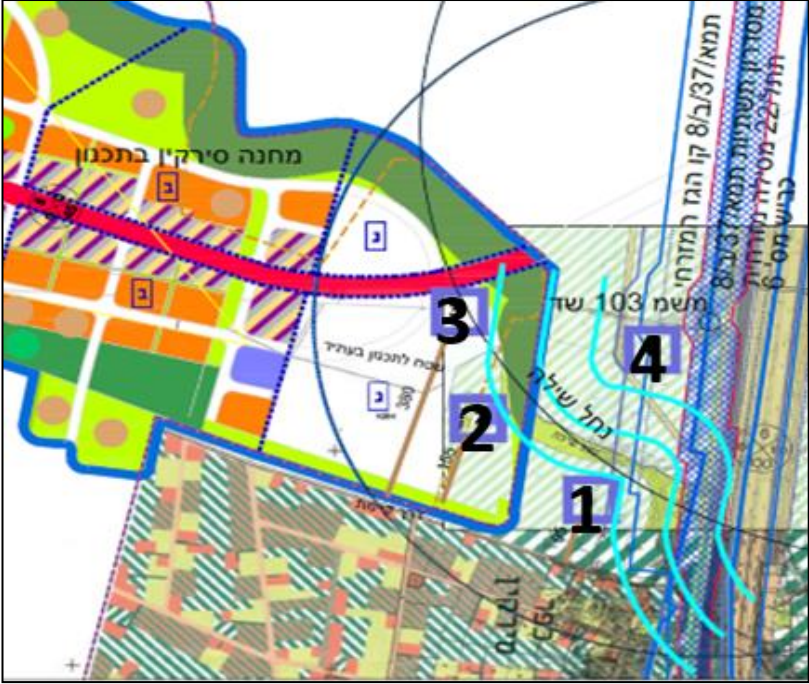
מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	המלצת מינהל התכנון
		<p>יש להשליך את ההחצנות השליליות של התחמ"ש (רעש, תנועה, קרינה, נוף) על מי שצפוי ליהנות מהתחמ"ש. צריך היה לתת לכך משקל גבוה בבחינת החלופות.</p>	<p>לפיכך נבחרה חלופה מספר 4 הממוקמת בקצה השטח המתוכנן לבינוי במחנה סירקין, בתחום רדיוס מגן ב' אשר אינו מאפשר פיתוח למגורים, ובמיקום המצריך הקמת קו מתח עליון בתוואי קצר.</p> <div>  </div> <p>מיקום התחמ"ש, עליו הוחלט בוועדת ההיגוי, תואם את תכנית השלד:</p> <p>נספח תשתיות למסמכי תכנית השלד, שאומצה על ידי הוועדה המחוזית מצביע על שני איתורים למיקום התחמ"ש, בגבול הבינוי המוצע בסירקין: האחד בקצה המזרחי של תכנית סירקין ב' שנמצאת בשלב החלטה על הפקדת התכנית, והשני (שהוא המיקום המוצע בתכנית) בשוליים המזרחיים של הבינוי לפי הקו הכחול של תכנית השלד.</p>

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	המלצת מינהל התכנון
			<p>במסגרת תכנית השלד, נבחנו חלופות מיקרו, בתיאום עם רמ"י ומשרד הביטחון, כמוצג בתשריט שלהלן.</p> 

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	המלצת מינהל התכנון
			<p>החלופה שנבחרה הינה חלופה מספר 2 בתכנית השלד, אליה מתחבר קו מתח עליון המגיע מכיוון דרך מספר 6 בתוואי הקצר ביותר. בכך מצטמצמות השפעות הקו מבחינת חשיפת אוכלוסייה לקרינה והשפעות נופיות, וכן מבחינת היקף מגבלות הבניה והפיתוח.</p> <p>ביחס לחלופה 3 שבתכנית השלד - חלופה זו מחייבת הארכה של קו המתח העליון לתוך הרקמה העירונית המתוכננת במסגרת תכנית השלד, ויצירת מגבלות על שטח המיועד לבינוי. בנוסף, בעת בחינת החלופות משרד הבטחון התנגד לחלופה זו משיקולי פינוי המחנה.</p> <p>ביחס לחלופה 4 שבתכנית השלד - חלופה זו נדחתה מכיוון שהיא איננה צמודת דופן לפיתוח, והיא מחוץ לקו הכחול של תכנית השלד. בנוסף, שטח זה הינו בעל רגישות סביבתית ומוגדר כשטח חקלאי מיוחד לפי תמ"מ 10/3 - התכנית למרחב נחל הירקון. כמו כן, מיקום זה ייצר השפעות סביבתיות נוספות מאחר ומחייב פריצת דרך וחציה נוספת מעל נחל שילה כדי לייצר גישה.</p> <p>בהתאם לשיקולים המתוארים לעיל, נבחרה חלופת מאקרו מספר 4 על ידי ועדת ההיגוי, ובהמשך לכך, נבחרה חלופת מיקרו מספר 2 בתכנית השלד, והיא זו שקודמה בתכנית זו.</p>

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	המלצת מינהל התכנון
			<p>לחלופה המוצעת בתכנית נערך מסמך סביבתי אשר בחן את ההשפעות הסביבתיות של התחמ"ש והקו, לרבות שדות אלקטרומגנטיים, רעש ובחינה נופית. המסמך אושר על ידי המשרד להגנת הסביבה.</p> <p>לגבי התנועה - התחמ"ש איננה מאוישת ואינה מחוללת תנועה למעט בשלב ההקמה. לאחר השלמת הקמתה צפויה תנועה מעטה של כוח אדם טכני המגיע לבדוק את תקינותו ופעילותו של המתקן.</p>
2.	דרך הגישה הזמנית לתחמ"ש	<p>דרך הגישה לא יכולה להישען על רחובות פנימיים בכפר סירקין ברוחב 6 מ'. לראייה - הדרך הסטטוטורית המבוקשת רחבה יותר.</p> <p>בשל כך הסכימה חברת החשמל לקבוע בסעיף 4.3.2(א)2 כי הדרך הזמנית תבוטל לאחר ביצוע דרך חלופית.</p> <p>תכנית סירקין מזרח (410-0671826) אושרה באוגוסט להפקדה, והיא כוללת כביש גישה קבוע לתחמ"ש, באופן שמייתר את כביש הגישה הזמני. ממילא הצורך בהקמת התחמ"ש אינו מיידי, והוא צפוי להתקדם עם הקמת השכונה בעוד כעשר שנים.</p>	<p>מוצע לקבל את ההשגה בחלקה.</p> <p>על מנת לאפשר נגישות לשטח המיועד לתחמ"ש, שלא דרך כפר סירקין, יש נקבעה דרך חליפית הכלולה בתכנית של סירקין מזרח (410-0671826) אשר הוחלט להפקידה במאי 2020 בכפוף לתנאים (נכון למועד זה התכנית טרם פורסמה להפקדה). לאחר שתאושר התכנית, ולאחר שיפונה הבסיס הצבאי, ניתן יהיה לסלול בפועל את הדרך.</p> <p>בשל חוסר הוודאות בנוגע למועד אישור התכנית של סירקין מזרח ולמועד ביצוע הדרך, ומאחר ויש צורך בהקמת התחמ"ש עוד טרם מימוש מלוא הבינוי המתוכנן במתחם סירקין, יש להבטיח נגישות לאתר דרך כפר סירקין באופן זמני.</p> <p>לעניין רוחב הדרך - יובהר כי הרוחב בפועל של הדרך ברחוב האירוסים בכפר סירקין, צר מהרוחב הסטטוטורי של 12 מ' הקבוע בתכנית המקומית (שד/696ג), ועומד על 6 מטרים. משאיות וכלי רכב יכולים לנסוע בדרך זו ולהתחבר אל הדרך הזמנית הקבועה בתכנית המובילה לתחמ"ש, אשר נקבעה ברוחב של 7 מ' בלבד.</p>

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	המלצת מינהל התכנון
		 <p>מעבר ברחובות הצרים של המושב, ייצור מטרדים למרות שהתועלת מהתחמ"ש היא לטובת שכונות אחרות. מדובר בפגיעה בלתי סבירה באופי הסביבה הקרובה.</p> <p>קביעת נגישות לתחמ"ש באמצעות הדרך שבתכנית סירקין תזרז את התווית כביש הרוחב המהווה תנאי להיקפי הבניה האדירים בתמ"ל 1076. ניתן יהיה להתוות את הכביש בשני שלבים, כאשר בשלב ראשון תתאפשר הגישה לתחמ"ש.</p> <p>קשירת ביצוע התחמ"ש עם ביצוע כביש הרוחב, תבטיח שמירת השטח הפתוח עד לרגע בו באמת יצטרכו אותו.</p>	<p>יודגש כי המטרד, ככל שייגרם ממעבר משאיות, הינו בתקופת ההקמה בלבד, ולאחריה צפויה תנועה מעטה בכלי רכב רגילים של כוח אדם טכני המגיע מעת לעת לבדוק את תקינותה ופעילותה של התחמ"ש.</p> <p>בכדי למזער את הפגיעה בכפר סירקין ככל הניתן, נקבעה הוראה בייעוד של דרך מוצעת לפיה הייעוד יבוטל לאחר אישור וביצוע דרך חליפית והשטח ישוב לייעודו החקלאי, ובהתאם לכך יקבע כי הפקעת השטח לדרך תהיה הפקעה זמנית.</p> <p>על מנת להדגיש כי הדרך זמנית, מוצע להגדיר את ייעוד הקרקע כדרך זמנית מוצעת, ואת הוראת סעיף 4.3.2(א)(2) לנסח באופן הבא:</p> <p>"ייעוד זמני זה יוותר בתוקפו עד לאישורה של תכנית אחרת אשר תאפשר נגישות לתחנת המשנה. עם ביצוע הדרך החלופית, תבוטל הדרך המוצעת והשטח ישוב לייעודו החקלאי כפי שהיה טרם אישור תכנית זו". כמו כן, מוצע להוסיף בנספח הבינוי של התחמ"ש סימון כניסה מכיוון דרך הגישה משכונת סירקין מזרח.</p>

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	המלצת מינהל התכנון
		לפיקד מבוקש לבטל את הדרך הזמנית המוצעת בתכנית. עוד מבוקש לשנות את נספח הבינוי של התחמ"ש כך שהדרך מכיוון שכונת מזרח סירקין תתאים להתחברות לתחמ"ש.	
3.	תוואי קו החשמל	<p>קטע קו החשמל המוצע המקביל לדרך מספר 6 (ממחלף נחשונים עד אזור השבירה מערבה), הינו צפוף מאוד בתשתיות. במסגרת תת"ל 22 נקבע שיוקם מיגון אקוסטי, ולכן יש למקם את קווי החשמל ממזרח למסילה, ובמידת האפשר גם ממערב לדרך מספר 6. בכל מקרה אין למקם את הקו ממערב למסילה.</p> <p>לגבי הקו המסתעף מערבה, אין צורך לייצר מפגע חזותי ומטרד כלפי המושב, ויש להתוות את הקו מכיוון צפון.</p> <p>עקרון העל בתמ"א 41 הוא איחוד תשתיות, ולכן אין הצדקה לייצר רצועת תשתיות חדשה, אלא לקבוע את הרצועה בצמידות לכביש הרוחב (הניתן לביצוע כבר כעת), כמוצג בתרשים שלהלן:</p>	<p>לעניין מיקום הקו לאורך דרך מספר 6 - יובהר כי התוואי המתוכנן לקו המתח העליון הינו בצמוד ממערב לדרך מספר 6, ממזרח למסילת הברזל על פי תת"ל 22, וללא סתירה בין מיקום עמודי החשמל למיגון אקוסטי הנדרש על פי התת"ל.</p> <p>לעניין חלופה לתוואי במעקף צפוני - מוצע לדחות את ההשגה.</p> <p>חלופת המעקף הצפוני, בהתאם לתרשים שמימין, מאריכה שלא לצורך את התוואי בכ- 800 מ'. תוואי זה מחייב חצייה כפולה של נחל שילה, התוויה לאורך דרך שטרס בוצעה, הגדלת המופע החזותי וחציית שטח המיועד לבינוי מצפון לתחמ"ש. לעומת זאת, התוואי המוצע לקו המתח העליון, קצר יותר, ורק בחלקו האחרון חוצה שטחים פתוחים עד לחיבור לתחמ"ש מכיוון מזרח, כך שלא יוטלו מגבלות על שטח המיועד לבינוי.</p> <p>לעניין סתירה לתמ"א 41 - מוצע לדחות את ההשגה.</p> <p>בתמ"א 41, אשר נמצאת בימים אלה בשלב הערות הוועדות המחוזיות ונמצאת באותו מדרג בהיררכיה התכנונית כמו התכנית דנן, סומנו מסדרונות שמורים לתכנון קווי חשמל בצמידות לקווי הולכה או לדרכים.</p>

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	המלצת מינהל התכנון
		 <p>בפתרון זה מוצעת הארכה של מסדרון החשמל לכיוון צפון בתוואי דרך מספר 6, ולאחר מכן הסתעפות מערבה בתוואי כביש הרוחב בתמ"ל 1076, ולבסוף התחברות מצפון לתחמ"ש. בתוך כך יבוטל המסדרון המוצע כעת (מסומן בצבע אדום).</p> <p>אומנם הפתרון יאריך מעט את המסדרון, אבל הוא יהיה בהתאמה לעקרונות תמ"א 1 בנוגע לאיחוד תשתיות, וכן את המסדרון המוצע בתמ"א 41. לא ראוי לבחון רק שיקול של תכנון פשוט (קו קצר יותר), אלא פתרון המהווה תכנון ראוי.</p> <p>ככל שלא יתקבל הפתרון המוצע באופן מוחלט, מבוקש כי לכל הפחות, ייקבע התוואי המוצע כפתרון חלופי, יחד עם התוואי הכלול בתכנית,</p>	<p>תוואי מסדרון החשמל המוצע בתכנית תואם למסדרון השמור לקווי חשמל המסומן בתשריט תמ"א 41, לאורך דרך מספר 6 עד לנקודת ההסתעפות. אין לראות בהסתעפות הקצרה מדרך מספר 6 למיקום המוצע של התחמ"ש משום סתירה לתמ"א 41, אלא פתרון מקומי קצר לצורך חיבור לתחמ"ש. תמ"א 41 אינה אוסרת על תכנון קווי הולכה מחוץ למסדרונות השמורים לקווי חשמל, ובהתאם לצרכי המערכת.</p> <p>לעניין קביעת שני תוואים לקו המתח העליון - מוצע לדחות את ההשגה.</p> <p>מקומה של ההחלטה התכנונית בנוגע לתוואי המועדף לקו המתח העליון הינו בשלב תכנית המתאר ולא בשלב ההרשאה לקו. בנוסף, מאחר וכאמור לעיל, חלופת המעקף הצפוני היא נחותה מהתוואי המוצע בתכנית מהבחינות שפורטו, אין מקום להמליץ על שינוי התוואי.</p> <p>לעניין הטמנת הקו - מוצע לדחות את ההשגה.</p> <p>אין הצדקה להטמין מקטע קצר זה, העובר בשטח חקלאי ואינו פוגע באפשרויות העיבוד שלו.</p> <p>כמו כן, העברת קו עילי לקו תת קרקעי מחייבת הטמנתו ברצועת קרקע ציבורית וכן הקמת עמודי טרמינל בקצוות מקטע ההטמנה, שפגיעתם החזותית-נופית לא פחותה מפגיעת קו עילי.</p> <p>לעניין הרחקת עמודי הקו מבתי התושבים - מוצע לדחות את ההשגה.</p> <p>במסגרת התכנית ישנה גמישות למיקום עמודי הקו בתחום מסדרון התשתיות העילי. על פי סעיף 6.3.5 להוראות התכנית, לעת התכנון המפורט לביצוע יתואם מיקום עמודי החשמל בקרבת נחל שילה עם רשות הניקוז ורשות הטבע והגנים, כך שהמיקום הסופי יהיה תוך</p>

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	המלצת מינהל התכנון
		<p>כאשר לעת הביצוע ייבחנו שני התוואיים בהיוועצות עם דרום השרון והמושב (כאשר המסדרון שיוותר ללא שימוש - יבוטל לאחר הביצוע).</p> <p>לחלופין, מבוקש כי קטע הקו המסתעף מערבה מדרך מספר 6 יוטמן בקרקע לצורך צמצום המטרד:</p>  <p>לחלופי חילופין, מבוקש כי העמודים העיליים יהיו רחוקים ככל הניתן מבתי התושבים במושב. כלומר, הצמדה לדופן המזרחית והדופן הצפונית של הרצועה. יש בכך כדי להפחית מטרד ויזואלי ובריאותי מהתושבים.</p> <p>בכל מקרה מבוקש כי תהיה למושב ולוועדה המקומית זכות התנגדות לתכנית העבודה שתוגש ע"י חברת חשמל מכוח התמ"א. יש לראות את העבודות להקמת הקו כעבודות בשטח בנוי לפי תקנות התכנון והבניה</p>	<p>הרחקה מירבית של עמודי החשמל מבתי כפר סירקין והתחשבות במרחק הנדרש מנחל שילה.</p> <p>לעניין זכות התנגדות למושב ולוועדה המקומית לתכנית העבודה - מוצע לדחות את ההשגה.</p> <p>ההוראות בעניין זכות ההתנגדות בעבודות מסוג זה קבועות בתקנות התכנון והבניה (הסדרת הולכה, חלוקה והספקה של חשמל) תשנ"ח - 1998, ואין מקום להוסיף על הקבוע בתקנות.</p>

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	המלצת מינהל התכנון
		(הסדרת הולכה, חלוקה והספקה של חשמל), התשנ"ח - 1998, ובהתאמה לקבוע זכות התנגדות.	
4.	שטחי התארגנות	<p>בסעיף 6.4 נקבע כי שטח ההתארגנות ימוקם בהתייעצות עם רשות מקומית, ואולם לא ברור לאיזה רשות הכוונה (השטח מצוי בגבול בין שני מרחבי תכנון מקומיים ושני מרחבי תכנון מוניציפליים).</p> <p>גם אם מיקום שטח התארגנות יהיה בתחום פתח תקווה, עדיין עלולה להיווצר הפרעה למושב, ולכן בכל מקרה התכלית של ההוראה תוגשם רק אם תהיה חובת התייעצות עם ועדה מקומית דרום השרון.</p> <p>יש לקבוע את מיקום אתרי ההתארגנות כבר במסגרת התמ"א באופן מחייב, ובכלל זאת לקבוע דרכי גישה מחייבות (בדומה לשטחי התארגנות בתמ"אות אחרות).</p>	<p>מוצע לקבל את ההשגה בחלקה.</p> <p>יש לקבוע בתכנית כי שטח התארגנות לצורך הקמת התחמ"ש יהיה בתחום השיפוט של עיריית פתח תקווה ובהתייעצות עימה, על מנת שלא ימוקם בשטח החקלאי הפתוח. כמו כן יקבע כי שטח זה ימוקם רחוק ככל הניתן מכפר סירקין.</p>
ועד מקומי כפר סירקין			
5.	מיקום התחמ"ש	<p>בהשגה זו חזרה על טענות של הוועדה המקומית דרום השרון - ראה סעיף 1 לעיל.</p> <p>בתסקיר התמ"א צוין כי הישוב הקרוב (כפר סירקין) מצוי כ-250 מהתחמ"ש, בעוד שבאותה פסקה צוין כל בניה חדשה תיעשה במרחק של לפחות 300 מ'.</p> <p>לאור כל האמור יש לבחון מחדש את מיקום התחמ"ש, ובמידת הצורך למקמו בצמוד לכביש הרחב לפי תמ"ל 1076, תוך שימור חיץ בין כפר</p>	<p>מוצע לדחות את ההשגה.</p> <p>לעניין מיקום התחמ"ש - ראה מענה להשגה של דרום השרון - סעיף 1 לעיל.</p> <p>המסמך הסביבתי אינו קובע מרחקים נדרשים מהבינוי, אלא מציין כי במצב הקיים, כפר סירקין נמצא במרחק של כ-250 מ' מהתחמ"ש, ואילו</p>

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	המלצת מינהל התכנון
		סירקין ובין השכונות החדשות (לרבות המתקנים שישרתו אותן), בשים לב לאופי הכפרי של כפר סירקין, ותוך התחשבות באינטרסים של כפר סירקין.	במצב העתידי, השטח המיועד לבינוי למגורים במתחם סירקין נמצא במרחק של כ-300 מ' מהתחמ"ש. יתרה מכך, בסעיף 4.1.2 במסמך הסביבתי נקבע כי "תכנון התחמ"ש כולל אמצעים להפחתת ההשפעות הסביבתיות הצפויות כתוצאה מהקמתה. בהתאם לכך, אין צורך לבצע כל שינוי בשימושי הקרקע וייעודיה כתוצאה מהקמתה והפעלתה, ואין צורך להטיל מגבלות על הסביבה". יודגש כי במרחק של כ-250 מ' בין התחמ"ש לשימושי קרקע קיימים בכפר סירקין, לא צפויות השפעות סביבתיות או פגיעה באופי הכפרי של היישוב. יצוין כי השטח שבין התחמ"ש לכפר סירקין, נקבע בתכנית השלד לתכנון עתידי, ובו יקבעו ייעודי הקרקע והוראות המתייחסות לחייץ הנדרש מהבינוי הקיים בכפר סירקין.
6.	דרך הגישה הזמנית לתחמ"ש	בהשגה זו חזרה על טענות של הוועדה המקומית דרום השרון - ראה סעיף 2 לעיל.	מוצע לקבל את ההשגה בחלקה - ראה מענה להשגה של דרום השרון - סעיף 2 לעיל.
7.	תוואי קו החשמל	בהשגה זו חזרה על טענות של הוועדה המקומית דרום השרון - ראה סעיף 3 לעיל.	מוצע לדחות את ההשגה - ראה מענה להשגה של דרום השרון - סעיף 3 לעיל.
8.	שטחי התארגנות	בהשגה זו חזרה על טענות של הוועדה המקומית דרום השרון - ראה סעיף 4 לעיל. במידה וההשגה כמפורט בסעיף 4 לעיל לא תתקבל, יש לתקן את סעיף 6.4 כך שייקבע כי שטחי ההתארגנות ימוקמו בהתייעצות עם הרשות המקומית, וכן עם ועד המקומי כפר סירקין, כאשר הדברים אמורים גם ביחס לשימושים זמניים בתקופת ההקמה.	מוצע לקבל את ההשגה בחלקה - ראה מענה להשגה של דרום השרון - סעיף 4 לעיל. על פי המוצע בסעיף 4 לעיל, ייקבע כי שטחי ההתארגנות יהיו בתחום עיריית פתח תקווה ואין באישורם בשטח זה בכדי לגרום להפרעה לכפר סירקין.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	המלצת מינהל התכנון
עיריית פתח תקווה			
9.	חניה	הוראות התכנית קובעות כי החניות ייקבעו לפי תקן חניה בתחום מגרש 100. בנספח התנועה המנחה לא מצוין אזור החניות (לא ברור היכן ניתן למקום חניות כאשר תכנית הבינוי היא 70%).	מוצע לקבל את ההשגה בחלקה. מוצע למחוק את סעיף 4.1.2(ב)(2) מהוראות התכנית, מאחר ולא קיים תקן חניה לתחמ"שים או למתקנים הנדסיים. התחמ"ש אינה מאויישת, וטכנאי שיגיע מעת לעת, יחנה בתחומי התחמ"ש במרווחים שיוותרו בין המבנים בה.
10.	תכנית סירקין מזרח	עיריית פתח תקווה ביקשה לכלול את התחמ"ש בתחום תכנית סירקין מזרח, אך בתכנית שמקודמת על ידי רמ"י נכלל רק את כביש הגישה לתחמ"ש.	בשל הצורך בהקמת התחמ"ש במקביל לפיתוח מתחם סירקין ולא לאחר השלמתו, מקודמת תכנית נפרדת לתחמ"ש. יובהר כי לא נקבעה תלות במימוש תכנית זו לתכנית סירקין מזרח, וכי התכנית כוללת דרך גישה זמנית אשר תבטיח נגישות עד לאישור ולביצוע של דרך חליפית במסגרת תכנית סירקין מזרח, לכשתאושר.
11.	מעבר תשתיות	יש לעשות מאמץ לצמצם את מופע העמודים ואופן חציית נחל שילה כך שתהיה מינימום פגיעה בערכי טבע ונוף.	מוצע לדחות את ההשגה. יובהר כי לסוגיה זו ניתן מענה במסמכי התכנית: רוחב מסדרון החשמל בשלב הסטטוטורי הוא 60 מ' ולאחר הקמת העמודים הוא יצומצם ל-40 מ'. גמישות זו תאפשר לעת התכנון ההנדסי המפורט לקבוע את מיקום העמודים כך שתובטח פגיעה מינימלית ככל הניתן בערכי טבע ונוף. בנוסף, בסעיף 6.3 (3) נקבעו הוראות לביצוע עבודות בתחום רצועת נחל שילה, ובכלל זה נקבע בסעיף 6.3 (3)(5) כי לעת התכנון המפורט לביצוע

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	המלצת מינהל התכנון
			יתואם מיקום עמודי החשמל בקרבת נחל שילה עם רשות הניקוז ורשות הטבע והגנים.
12.	חציית נחל שילה	יש לתאם עם עיריית פתח תקווה את אופן חציית הנחל והמעבר בגדות.	<p>מוצע לדחות את ההשגה.</p> <p>אזור חציית נחל שילה נמצא בתחום מועצה אזורית דרום השרון ולא בתחום השיפוט של עיריית פתח תקווה. בנוסף, כאמור בסעיף 11 לעיל, בסעיף 6.3 (3)(5) להוראות התכנית נקבעו הוראות לתיאום מיקום עמודי החשמל בקרבת נחל שילה עם רשות הניקוז ורשות הטבע והגנים.</p>
13.	סוגיות סביבתיות	<p>נראה שעל פניו המסמך הסביבתי שהוגש כולל התייחסות לסוגיות סביבתיות רבות, לגבי מרביתן ניתנה התייחסות בהוראות התכנית.</p> <p>א. יש לאפשר לעירייה להיות מעורבת בצוות המלווה לצורך ליווי ומעקב אחר הבדיקות שתיעשה לעת התכנון המפורט, ועל מנת להבטיח צמצום ההשפעות הסביבתיות.</p> <p>ב. יש לוודא כי מופע קווי החשמל במרחב יתוכנן כך שהשפעתו הנופית תהיה מינימלית.</p> <p>ג. יש להרחיק את העמוד שעל גדות נחל שילה - דרומה מהנחל.</p> <p>ד. יש לדרוש סקר סיכונים לתחמ"ש ולקווים למצב הסופי המתוכנן.</p>	<p>א. מוצע לדחות את ההשגה - לתכנית זו אין צוות מלווה. יצוין כי הצוות המלווה של תמ"ל 1076 סירקין לא יטפל בהקמת התחמ"ש.</p> <p>לצורך הקמת התחמ"ש יידרש היתר בניה, אשר יוגש או לאישורה של הוועדה המקומית פתח תקווה או לרשות הרישוי של הות"ל, שם, על פי הוראת סעיף 6(1) לעניין תכנית מתאר ארצית מפורטת לתשתיות לאומיות, רשות הרישוי תכלול גם את מהנדס הוועדה המקומית שבתחומה נמצא השטח הגדול ביותר בתחום הבקשה להיתר. מכאן שבכל מסלול בו יוחלט לפעול להוצאת היתרים, תעמוד לעיריית פתח תקווה האפשרות להיות מעורבת בהליך.</p> <p>ב. מוצע לדחות את ההשגה. סוג העמודים, מיקומם וגובהם יקבע בתכנית העבודה. למשיגה קיימת אפשרות להתייחס לתכנית העבודה להקמת הקו בהתאם לסעיף 3(ו) לתקנות התכנון והבניה</p>

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	המלצת מינהל התכנון
			<p>(הסדרת הולכה, חלוקה והספקה של חשמל), תשנ"ח - 1998, בו נקבע כי "מהנדס רשות מקומית רשאי להודיע לבעל הרשיון ולמנהל משק החשמל על התנגדות למיקום רשת החשמל העילית לפי תכנית העבודה או מתקן ממתקניה או על אישור התכנית בתנאים, כמו כן רשאי מהנדס רשות מקומית להודיע על התנגדותו לצורתו של מיתקן ממיתקני הרשת העילית אשר אינה מתאימה לדוגמאות שבתוספת השניה או על אישורו בתנאים..."</p> <p>ג. מוצע לדחות את ההשגה - ראה מענה בסעיף 12 לעיל.</p> <p>ד. מוצע לדחות את ההשגה. אין צורך בסקר סיכונים לתחמ"ש, מאחר ואין בו חומרים מסוכנים או גז. ככל שכוונת המשיגה להיבט של שדות אלקטרומגנטיים, הנושא קיבל התייחסות במסגרת המסמך הסביבתי, אשר נבחן על ידי המשרד להגנת הסביבה, ובהתאם להמלצותיו נקבעו הוראות בתכנית: בסעיף 6.2.2 לעניין שדות אלקטרומגנטיים לתחמ"ש, ובסעיף 6.3.1 לעניין שדות אלקטרומגנטיים למסדרון תשתיות עילי.</p>
14.	שטח ברדיוס מגן ב'	התחמ"ש מסומנת בתחום שטח לפיתוח עתידי (סירקין ג) בשטח רדיוס מגן ב' של קידוח מי שתייה. בינוי בשטח זה הינו באישור משרד הבריאות אשר דרש פרוגרמה לאיטום המבנה.	לעניין אישור משרד הבריאות לאיטום מבנה התחמ"ש - קיים מענה בסעיף 6.2 (4)(2) בו נקבע כי "תנאי לביצוע עבודות איטום התחמ"ש למניעת זיהום קידוחי מים הוא אישור משרד הבריאות למסמך ההנדסי

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	המלצת מינהל התכנון
		מבוקשת הכללת השטח החקלאי שבתחום שיפוטה של עיריית פתח תקווה עד רצועת נחל שילה בקו הכחול של התכנית, וקביעת שימושים ציבוריים מגוונים ככל שמתאפשרים לאור מגבלות רדיוס המגן (תת"ל 100). מגבלות הבנייה ברדיוס מגן ב' מצדיקות את הבקשה לשמור על השטח כפתוח.	המפורט...". בנוסף, מסמכי התכנית כוללים נספח מנחה של פרוגרמת איטום לתחנת המשנה. לעניין הרחבת שטח התכנית לכל שטח רדיוס המגן של קידוח מי השתיה - מוצע לדחות את ההשגה - עניין זה חורג ממטרת התכנית לאשר תחמ"ש והקו ההולכה הנדרש לחיבורה.
15.	הלימה לתכנית סירקין	בכדי להבטיח הלימה בין ביצוע התחמ"ש ובין פיתוח מתחם סירקין, נקבע בסעיף 6.1 כי תנאי להיתר בניה יהיה אישור הצוות המלווה של תמ"ל 1076 לרובע סירקין. לכן על העירייה להיות בעלת השפעה בצוות המלווה, לרבות נציגות משמעותית וזכות וטו.	מוצע לדחות את ההשגה. הרכב הצוות המלווה נקבע במסגרת תמ"ל 1076 ולא בתכנית זו. לעניין מעורבות המשיגה בשלב היתר הבניה - ראה מענה בסעיף 13 (א) לעיל.
16.	מועד הקמה / אספקת חשמל	מועד ההפעלה הצפוי של התחמ"ש הינו אוקטובר 2029. על פי סעיף 7.2 להוראות התכנית תחילת ביצוע התכנית הינה תוך 15 שנים מיום אישורה. מבוקש שאספקת החשמל להקמת רובע סירקין לא תהיה על חשבון אספקת חשמל שוטפת לעיר פתח תקווה, אלא עצמאית.	מוצע לדחות את ההשגה. אספקת החשמל היא עניין תפעולי ולא נוגע לתכנית סטטוטורית. יובהר כי חח"י פועלים לאספקת חשמל מלאה ורציפה לכלל הצרכנים.
17.	כתב שיפוי	יש להגיש כתב שיפוי לידי עיריית פתח תקווה.	יובהר כי טרם פרסום התכנית להערות הוועדות המחוזיות ולהשגות הציבור, העבירה חברת חשמל כתב שיפוי המופנה הן למועצה אזורית דרום השרון והן לעיריית פתח תקווה.
רשות שדות התעופה			
18.	יחס לתמ"א 2/4	בסעיף 1.6 נקבעה אומנם כפיפות לתמ"א/2/4, אולם בהערה ליחס נקבע כי התכנית המוצעת משנה את התמ"א.	מוצע לקבל את ההשגה.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	המלצת מינהל התכנון
		<p>בפועל התכנית כפופה לחלוטין ולא משנה את התמ"א, ולכן כנראה מדובר בטעות סופר.</p> <p>יש לקבוע בהערה ליחס לתמ"א 2/4 בסעיף 1.6 כי תכנית זו אינה פוגעת בהוראות תמ"א 2/4. הוראות תמ"א 2/4 תחולנה על תכנית זו.</p>	<p>על התכנית חלות מגבלות כפי שנקבעו בתמ"א 2/4, כקבוע בסעיף 6.6 (1) בהוראות התכנית. בהתאם לכך יש להבהיר כפיפות זו בסעיף 1.6 כמוצג על ידי המשיגה.</p>
רכבת ישראל			
19.	מיקום עמודי חשמל	<p>עמודי החשמל 5-9203, 6-9203, 7-9203 מצויים בתחום רצועת המסילה על פי תת"ל 22 אשר נמצאת בביצוע.</p> <p>רכבת ישראל מתנגדת למיקום עמודים בתחום רצועת המסילה וכן לביצוע עבודות חפירה בתחום רצועת המסילה, אשר יטילו מגבלות הנדסיות ותפעוליות על המסילה.</p>	<p>מוצע לדחות את ההשגה.</p> <p>בקשת המשיגה נוגדת את התפיסה התכנונית העומדת בבסיס התכנית, ובבסיסן של תמ"א 1 ותמ"א 41 (אשר הועברה להערות הוועדות המחוזיות), שמבקשת הצמדת תשתיות.</p> <p>בשל המורכבות שבהעברת הקו בין דרך מספר 6 למסילת הברזל, נבחן מקטע זה באופן מפורט, ונמצא כי קיימת היתכנות הנדסית להקמת הקו. מספר עמודים אמנם מתוכנן להקמה בתחום רצועת המסילה, אך לא בשטח המיועד להקמת המסילה.</p> <p>בסעיף 6.9 (3) נקבע כי תנאי להקמת עמודים המתממשקים עם מסילות הרכבת יהיה תיאום עם רכבת ישראל.</p>
חברת נתיבי הגז הטבעי לישראל			
20.	סימון בתשריט	יש לסמן בתשריט את רצועת הגז, קווי הבניין, ותחום הסקירה.	מוצע לדחות את ההשגה.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	המלצת מינהל התכנון
			רצועת הגז סומנה בנספח תשתיות. כמו כן, בסעיף 6.9 (5) נקבע כי תנאי להיתר בניה לקטעי קו החשמל הגובלים ברצועת קו הגז על פי תמ"א 8/ב/37 או חוצים אותו יהיה תיאום עם חברת נתג"ז.
21.	יחס לתמ"א 8/ב/37	בסעיף 1.6 יש לשנות את היחס לתמ"א 8/ב/37 כך שבמקום "שינוי" יהיה כתוב "כפיפות". חציית קו החשמל אינה מהווה שינוי.	מוצע לקבל את ההשגה בחלקה. רצועת הגז מצויה בייעוד מגבלות בניה ופיתוח בתכנית זו. סעיף 4.4.1 קובע כי ייעודי הקרקע והשימושים המותרים בהם יהיו כפי שנקבעו בתכנית מאושרות. בנוסף נקבעו בסעיף 4.4.2(ב) הוראות ביחס למסדרון תשתיות עילי, המחייבות אישור או היוועצות עם חברת חשמל בנושאים שונים. יחד עם זאת, מוצע לתקן את סעיף 4.4.2(א)(4) באופן שחפירה, כריה או בניה תידרש בהיוועצות עם חברת חשמל.
22.	עבודות ברצועת הגז	יש להוסיף תנאי למתן היתר הבניה בסעיף 6.1 ולפיו: עבודות המבוצעות בהיתר ו/או בפטור מהיתר בתחום תמ"א 8/ב/37, יתואמו מול חברת נתיבי הגז הטבעי, רשות הגז הטבעי ועם בעל הרישיון להולכה וחלוקה. קבלת היתר תידרש לכל פעולה הכרוכה בבניה ו/או פיתוח ו/או שינוי פני ותכנית הקרקע. טרם כניסה לעבודה בתחום קווי הבניין יש לקבל היתר חפירה מבעל רישיון מערכת ההולכה.	מוצע לדחות את ההשגה. בסעיף 6.9 (1) בהוראות התכנית נקבע, כי: "בשלב היתר הבניה ו/או הרשאות לצורך הקמת תחנת המשנה וקווי החשמל יבוצע תיאום עם הגופים האחראים על התשתיות העוברות בשטח". בנוסף בסעיף 6.9 (5) נקבעו תנאים למתן היתר בניה בסמיכות למערכת הגז על פי תמ"א 8/ס/37 ובכלל זה תיאום עם חברת נתג"ז, וכן תיאום עם רשות הגז הטבעי.
23.	תיאום עמודי חשמל	יש לבצע תיאום עם נתג"ז בזמן תכנון מפורט למיקום עמודי חשמל.	מוצע לדחות את ההשגה - ראה מענה לסעיף 22 לעיל.
24.	סקר השראות אלקטרומגנטיות	טרם אישור התכנית וכתנאי לאישורה יש לבצע סקר השראות אלקטרומגנטיות על ידי חברת חשמל, ובדיקת השפעתן על מערכת ההולכה. את התוצאות יש להעביר לנתג"ז.	מוצע לקבל את ההשגה בחלקה. יש לתקן את סעיף 6.9 (5) כך שייקבע בו כי תנאים להרשאת קו המתח העליון, בקטעים הגובלים או החוצים את רצועת קו הגז, יהיו היוועצות עם חברת נתג"ז וביצוע סקר השראות אלקטרומגנטיות על ידי חברת חשמל.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	המלצת מינהל התכנון
חברת סופר אנג'י			
25.	סימון תכנית עבודה בתשריט	יש לסמן בתשריט את רצועת רשת החלוקה כפי שמאושרת בתכנית עבודה מר/מח/רשגז/ח/ע/04.	מוצע לקבל את ההשגה בחלקה. ככל ומדובר בתכנית מאושרת יש לסמנה בנספח תשתיות.
26.	תיאום עם בעל רישיון חלוקת גז	יש לקבוע הוראה בתכנית ולפיה: "התכנון המפורט וביצוע פעולות מכוח התכנית יהיו בתיאום עם בעל רישיון החלוקה לרשת הגז הטבעי באיזור".	מוצע לדחות את ההשגה - נקבעה חובת תיאום בסעיף 6.9(1) בהוראות התכנית עם כל בעלי התשתיות העוברות בתחום התכנית.
27.	יחס בין תכניות	בסעיף 1.6 בהוראות התכנית יש לציין את תכנית העבודה מר/מח/רשגז/ח/ע/04, ולקבוע יחס של "כפיפות".	מוצע לדחות את ההשגה. רצועת הגז מצויה בתחום מגבלות בניה ופיתוח. סעיף 4.4.1 קובע כי ייעודי הקרקע והשימושים המותרים בהם יהיו כפי שנקבעו בתכניות מאושרות. בנוסף נקבעו בסעיף 4.4.2 (ב) הוראות ביחס למסדרון תשתיות עילי - המחייב אישור או היוועצות עם חברת חשמל בנושאים שונים. ולכן התכנית משנה בנושאים אלו את תכנית העבודה.
הוועדה המחוזית מרכז			
28.	מיקום עמוד חשמל בסמוך לנחל שילה	מבוקש להרחיק את עמוד החשמל הצמוד לנחל בכ-10 מ' דרומה לפחות, מאחר ורצועת התכנון לקווים היא 60 מ', בעוד שבפועל נדרשים 40 מ' בלבד.	מוצע לדחות את ההערה. מיקומם המדויק של העמודים בתחום במסדרון יעשה בשלב התכנון המפורט. על מנת לאפשר את הגמישות במיקום העמודים, נקבע רוחב מסדרון של 60 מ' בו ימוקמו העמודים בשלב התכנון ההנדסי המפורט, בין היתר, בהתאם לשיקולים סביבתיים. לאחר הקמת הקו יצומצם רוחב המסדרון ל-40 מ'. בנוסף, בהוראות סעיף 6.3(5) נקבע כי לעת התכנון המפורט לביצוע יתואם מיקום עמודי החשמל בקרבת נחל שילה עם רשות הניקוז ורשות הטבע והגנים.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	המלצת מינהל התכנון
רבקה ואמיר לוי			
29.	פגיעה בעיבוד חקלאי של השטח	<p>משפחת לוי מעבדת מאז קום המדינה שטח בהיקף של כ-90 דונם בחלקו המזרחי של מחנה סירקין (כמסומן בתרשים שלהלן). משך השנים שולמו דמי שימוש למשרד הביטחון עבור השטח (עד שנת 2010), ושולמה ארנונה לעיריית פתח תקווה בגין 72 הדונמים הנמצאים בתחומה (ה-18 הנוספים נמצאים בתחום דרום השרון ולא מחויבים בארנונה).</p> 	<p>מוצע לדחות את ההשגה.</p> <p>מיקום התחמ"ש נקבע לאחר בדיקה מעמיקה ובחינת חלופות כאמור בסעיף 1 לעיל, ושטחה, כמו גם כמחצית משטח המעובד על ידי המתנגדים, נקבע בתכנית השלד לתכנון עתידי, וככל הנראה, יחדל בכל מקרה מלשמש לחקלאות.</p> <p>לעניין דרך הגישה לתחמ"ש - ראה מענה בסעיף 2 לעיל.</p>

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	המלצת מינהל התכנון
		<p>להערכת המשיגים יופקעו מהשטח המעובד כ-12 דונמים לטובת הקמת התחמ"ש והדרך אליה.</p> <p>ההפקעה היא במרכז השטח, ולכן תגרום הפרעה לעיבוד הרציף, ולהפקעה נוספת בפועל לאור הצורך ברדיוס סיבוב של הטרקטורים המעבדים את השטח.</p> <p>לפיכך, יש להעתיק את התחמ"ש צפונה בקרבת הדרך הקיימת, באופן שיפחית את הנזקים למשיגים.</p> <p>לחלופין, יש לשלם פיצויים בגין ההפקעה ובגין הנזקים הנלווים.</p>	



טילי לנדאו

מזכירת הוועדה



רונית מזר

יו"ר הוועדה

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

7. תמ"א 10/ב/9/2: תוספת יחידות ייצור לאתר אלון תבור
מטרת הדיון: דיון פנימי. דיון בהערות הוועדות המחוזיות והשגות הציבור והמלצה למועצה הארצית.

הוחלט:

הוועדה, לאחר שדנה בתכנית ושמעה את ההערות וההשגות של הוועדה המחוזית צפון, המועצה האזורית עמק יזרעאל, הוועדה המרחבית יזרעאלים, מטה מאבק 2020 ותש"ן, כפי שהוצגו בפניה בדיון שנערך ביום 8.12.20, מחליטה כלהלן:

א. להמליץ בפני המועצה הארצית על אישור תמ"א 10/ב/9/2, בכפוף לאימוץ המלצות מינהל התכנון בדבר ההערות וההשגות כמפורט בטבלה המצורפת להחלטה, ובהתאם לתיקונים הבאים:

1. בהתייחס להערה בסעיף 1 בטבלה, ייקבע כי המסמך הסביבתי למתקני האגירה, ייבחן את מכלול ההשפעות שלהם. כמו כן, ככל שמתקני האגירה ישמשו כמתקנים חליפיים ליחידות הייצור, יותנה ההיתר להקמתם באישור המועצה הארצית או ועדת המשנה שלה.
2. תיקונים טכניים ככל שיידרשו על ידי מינהל התכנון.
- ב. בשל היתרון שבאיחוד תשתיות יקבע ייעוד של רצועת תשתיות להעברת קווי תשתית תת קרקעיים, לרבות גז טבעי ודלק, סביב גדר תחנת הכוח מצידה המערבי בלבד, ולא המזרחי. התוואי המזרחי שנכלל בתכנית שהועברה להערות ולהשגות יבוטל ויגרע מתחום התכנית. גבול התכנית המתוקן יוצג בפני המועצה הארצית.
- ג. הוועדה קוראת לשר האנרגיה לבחון את האפשרות להקמת מתקני אגירת אנרגיה במקום יחידות הייצור הפיקריות.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מענה מינהל התכנון להערות הוועדות המחוזיות ולהשגות הציבור

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	התייחסות יזם התכנית	המלצת מינהל התכנון
הוועדה המחוזית צפון				
1.	קידום אגירה יחידות פיקריות	יש לבחון את האפשרות לבטל את התחנות הפיקריות ולקדם בתכנית זו אגירת אנרגיה, או מחז"מ בעדיפות נמוכה יותר, במקום הוספת יחידות ייצור במחזור פתוח. בכך מקבלת הוועדה המחוזית את עמדת המשרד להגנת הסביבה מיום 8.8.19 בדבר הוספת גמישות לסוג הטכנולוגיות שייבחן במימוש התכנית, ועמדת המועצה האזורית עמק יזרעאל שהועברה לוועדה.	<p>החלטת ממשלה מס' 3859 מיום 3.6.18 בנושא רפורמה במשק החשמל ושינוי מבני בחברת החשמל קבעה, בין היתר, כי אתר תחנת הכוח אלון תבור יימכר לייצרן חשמל פרטי.</p> <p>בהתאם להוראת הרפורמה, רשות החשמל קבעה את האסדרה שאפשרה את מכירת האתר (בו זכתה החברה ב-3.7.19), וקבעה את הכללים שלפיהם יפעלו יחידות הייצור הקיימות באתר (לאחר הפרטתו), וכן את אבני הדרך והזכאות לתעריף שיחול על הספק נוסף (230 מגוואט) אשר ניתן להקים באמצעות טכנולוגיית מחזור פתוח גמישה, לרבות שמירת המקום הנדרש ברשת החשמל צורך חיבורו.</p> <p>את קידום התכנית החלה חברת החשמל בהתאם להחלטת המועצה הארצית מיום ה-4.9.18, אשר נקבעה כתכנית ליחידות ייצור במחזור פתוח, ובמקום תכנית שקודמה קודם לכן להקמת יחידות ייצור במחזור משולב.</p> <p>חברת החשמל ערכה תסקיר השפעה על הסביבה בהתאם להנחיות המשרד להגנת</p>	<p>מוצע לקבל את ההערה בחלקה.</p> <p>הוספת יחידת הייצור בתחנת הכוח אלון תבור נדרשת בהתאם לרפורמה במשק החשמל - במסגרתה נקבע כי סוג טכנולוגיית יחידות הייצור יהיה מחזור פתוח.</p> <p>שימוש בטכנולוגיות מחזור פתוח נבחנה במסגרת תסקיר ההשפעה על הסביבה ונמצאה כעומדת בכל הדרישות הסביבתיות הנדרשות על פי תקן.</p> <p>משרד האנרגיה בוחן יחד עם גורמים נוספים לרבות המשרד להגנת הסביבה וחברת החשמל את היקפי האגירה הנדרשים ומיקומם, ואת היכולת להקים אתרי אגירה אשר יתכן ויאפשרו, בבוא העת, ליתר הקמה של יחידות ייצור. עם זאת, בשלב זה לא ניתן להקים מערכות אגירה כתחליף ליחידות ייצור.</p> <p>יתרה מכך, לאור הגדלת חלקן של האנרגיות המתחדשות בתמהיל הייצור, ועד אשר ישולבו מתקני אגירה בהיקפים משמעותיים, גוברת הנחיצות בשימוש ביחידות "פיקריות" לטובת</p>

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	התייחסות יזם התכנית	המלצת מינהל התכנון
			<p>הסביבה אשר אישר את ממצאיו בחוות דעת מטעמו.</p> <p>בהתאם לכך, ולדיון שקיימה המועצה הארצית ביום 12.5.20 להעביר את התכנית להערות הוועדות המחוזיות ולהשגות הציבור, בשל חשיבותה למשק האנרגיה והיתרונות שבהקמת יחידות ייצור נוספות באתר תחנת כוח בו קיימות התשתיות הנדרשות.</p>	<p>הגמישות התפעולית המאפשרת שמירה על איזון הרשת ויציבותה.</p> <p>עם זאת, מוצע להרחיב את האפשרות להקמת מתקני אגירה כקבוע בסעיף 4.1 בתמ"א, ולאפשר הקמתם לא רק כמתקנים נלווים ליחידות הייצור, אלא כמתקנים חליפיים להם. בהתאם יקבע בסעיף 4.1.2. (ד) כי המסמך הסביבתי יבחן את משמעות הקמתם בהיבט החזותי והבטיחותי.</p>
המועצה האזורית עמק יזרעאל והוועדה המרחבית לתכנון ולבניה יזרעאליים				
2.	פרק איכות אוויר בתסקיר	<p>בפרק איכות אוויר בתסקיר השפעה על הסביבה לא בוצעה השוואה נכונה למצב הזיהום הקיים. על פי השוואה נכונה, בתחנות מדידה עין דור ובגבעת המורה ומדידות שערכה המועצה באחוזת ברק, התחשיב עבור מזהם NO₂ (תחמוצות חנקן) שגוי במעל 200 אחוז ולכן אין מידע לגבי זיהום האוויר המסכן את הציבור. הערות בנושא זה הועברו על ידי המשרד להגנת הסביבה לעורכי התסקיר ב-18.5.19, אך התסקיר לא תוקן. על פי החוק יש לבצע שוב את התסקיר ולהגיש אותו מחדש.</p>	<p>תסקיר ההשפעה על הסביבה, שנערך על ידי חברת החשמל, הוגש לבדיקתו של המשרד להגנת הסביבה בתאריך 27.3.19, ובתאריך 12.5.19 הוצגו ממצאי התסקיר בפני המשרד להגנת הסביבה. חברת החשמל הגישה מענה לחוות הדעת ביום 26.6.19, ועדכנה חלקים מפרק איכות האוויר שבתסקיר בהתאם להערות המשרד.</p> <p>אם לא די בכך, בהתאם להמלצתו החוזרת של המשרד להגנת הסביבה, נערכה באופן תקדימי</p>	<p>מוצע לדחות את ההשגה.</p> <p>הרצות המודל וכלל ההשלמות שנדרשו התבצעו לפי הנחיות המשרד להגנת הסביבה, ונבחנו על ידי המשרד טרם פרסום חוות הדעת הסופית על תסקיר ההשפעה על הסביבה.</p> <p>ממצאי התסקיר עולה כי בהרצת המודל, על בסיס הנחות עבודה מחמירות שכל יחידות הייצור פועלות בסולר ובתנאים מטאורולוגיים קשים, מתקבלים ערכים גבוהים של תחמוצות חנקן בפסגת גבעת המורה בלבד, בשטח פתוח ללא אוכלוסייה. יודגש כי ערכים אלו</p>

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	התייחסות יזם התכנית	המלצת מינהל התכנון
		<p>בהמשך לכך, טען ב"כ המשיגים בדיון כי בהיתר הפליטה המאושר נקבע סף אתרי לפליטת תחמוצות חנקן (תקן בועה אתרי) של 530 ק"ג/שעה. התסקיר התייחס לסף לא נכון של 570 ק"ג/שעה ותרחיש לפליטה של 550 ק"ג/שעה. בנוסף, במידול שנערך בתסקיר, בהפעלת כל יחידות הייצור בדלק, הערך יהיה 646 ק"ג/שעה - ערך הגבוה מתקן הבועה האתרי, ואשר מסכן בריאותית את תושבי האזור.</p>	<p>גם בדיקה מצרפית, ומסקנותיה הוצגו ב-22.4.20.</p>	<p>מתקבלים בהרצה בסולר בלבד, שהינו דלק גיבוי. יצוין כי בתחנת הניטור בגבעת המורה נמדדו בפועל, לאורך כל השנים, ערכים נמוכים בסדרי גודל שאינם חורגים מערכי סביבה או יעד.</p> <p>יובהר כי יזם התכנית מחויב באישור היתר פליטה על ידי המשרד להגנת הסביבה טרם הפעלת יחידות הייצור, במסגרתו תבוצע בחינה מעמיקה של מצב איכות האוויר במצב הרקע, ושל המתקנים הצפויים לקום בתחנה. אם בכל זאת, יימצאו פערים משמעותיים בין תחנות הניטור לבין הרקע שהוזן למודל, המשרד להגנת הסביבה ידרוש כיוול מצב הרקע במודל ביחס לתחנות הניטור, או על פי מידע אחר ככל שיידרש לצורך החלטה בבקשה.</p> <p>כמו כן ככל שיידרש, ניתן יהיה לקבוע במסגרת היתר הפליטה תקן בועה אתרי לכלל יחידות הייצור באתר, מגבלת שעות הפעלה שנתיות ליחידות הייצור, או אמצעים אחרים, באופן שיבטיח שלא יגרמו חריגות מהערכים המותרים.</p>
3.	מקור זיהום האוויר בתחנת הניטור דברת	<p>הטענה שהזיהום שנמדד בתחנת הניטור בדברת מקורו בתחבורה לא מבוסס. זיהום האוויר בתחנה זו הינו מתעשייה ולא מתחבורה, כפי שנמדד במהלך הסגר הראשון</p>	<p>מהנתונים שהוצגו על ידי המועצה לא ניתן לקבוע שלתחבורה אין השפעה מאחר ולא ידוע היקף הירידה בנסועה בזמן הקורונה, ירידה זו תלויה בשמירת ההנחיות על ידי האוכלוסייה -</p>	<p>מוצע לדחות את ההשגה.</p> <p>יובהר כי תחנות הניטור באזור תחנת הכוח, הינן תחנות ניטור רגילות, אשר מושפעות גם מזיהום מתחבורה, שכן הערכים הנמדדים</p>

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	התייחסות יזם התכנית	המלצת מינהל התכנון
		<p>בשל הקורונה, במרץ 2020, בו כמעט ולא הייתה תנועת כלי רכב ואילו התעשייה עבדה כמעט כרגיל.</p>	<p>נושא שלא ניתן לכמת. כמו כן גרפים שהוצגו בתסקיר מוכיחים שלתחבורה השפעה משמעותית.</p> <p>איכות האוויר באזור עמק יזרעאל עומדת בתקנות ערכי איכות אוויר למזהמים אלו. הנתונים מראים כי קיימת הפחתה קלה בריכוזי ה-NO₂ בממוצע שנתי לאורך השנים כך שבשנת 2019 הריכוז השנתי המרבי שהתקבל בתחנת דברת, מהווה 50% מהתקן השנתי של מזהם זה. כמו כן, קיימת מגמת הפחתה בין השנים 2013 ל-2019, למעט עליה בריכוזים הנמדדים בשנת 2015 שנבעה ממספר גבוה של סופות אבק שהשפיעו על ישראל בשנה זו.</p> <p>יתרה מכך, הערכים שחושבו בבדיקה המצרפית צפויים להיות נמוכים יותר מאחר ותכניות לתחנות הכוח "שגיא 2000" וצבאים שלא יקודמו נכללו בבדיקה זו.</p>	<p>בתחנות אלו מייצגים את מצב איכות האוויר באזור מכל מקורות הפליטה. יודגש כי בתחנת הניטור דברת, הנמצאת בסמיכות לעורק תחבורה ראשי (דרך מספר 65), הריכוזים המירביים של המזהמים נמדדו בשעות השיא של התנועה.</p> <p>בנוסף, ראה מענה בסעיף 2 לעיל.</p>

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	התייחסות יזם התכנית	המלצת מינהל התכנון
4.	מדידת חלקיקים	בשלוש תחנות הניטור הקרובות לתחנת הכוח אין מדידת חלקיקים. בתסקיר חושב שהריכוז השנתי המרבי הוא 8.5 ug/m^3 ואילו במדידות שנערכו באזור אלון תבור במשך 35 ימים נמדדו 27.5 ug/m^3 . כן נמצאו פערים מתחנות מדידה בעפולה וטבעון. פערים אלו מצביעים על כך שהמודל שנערך בתסקיר לקוי, ויש לבצע מחדש.	ההשוואה בין חישוב בממוצע שנתי של המודל למדידה של 35 ימים פסולה, יש להשוות תוצאות מחושבות ומדידות לפי אותה יחידת הזמן שמהוות את הבסיס לחישוב הממוצע. בנוסף, תוצאות המודל אינן תואמות את תוצאות הניטור מאחר ולא נדרש להכניס אליו רקע טבעי, לכן הפער בין החישוב במצב הקיים לבין הניטור צפוי מראש. קצב פליטת חלקיקי PM 2.5 בגז טבעי ובדלק נוזלי הוא זניח.	מוצע לדחות את ההשגה. הרצות המודל, לרבות הגדרת ערכי הקלט שלו, התבצעו לפי הנחיות המשרד להגנת הסביבה, ונבחנו על ידו, לפיכך אין מקום לאמץ מתודולוגיה שונה, בייחוד כאשר ממצאי התסקיר הראו כי כל הריכוזים שחושבו, שמקורם בתחנת הכוח ובתוספת הייצור המתוכננת, נמוכים בסדרי גודל מערכי הסביבה המתאימים. יובהר כי בכל מקרה יזם התכנית מחויב באישור היתר פליטה על ידי המשרד להגנת הסביבה טרם יופעלו יחידות הייצור - כמפורט בסעיף 2 לעיל.
5.	מחסור בתסקיר במידע	ההנחיות לתסקיר דרשו לבחון משטרי הפעלה שונים ואת השלכותיהם הסביבתיות. יש לחשב את תוספת הזיהום עקב משטרי ההפעלה הייחודיים ליחידות מסוג פיקריות, הכולל מספר רב של התנעות והדממות בהם מתקבלות פליטות גבוהות מהפליטות בעת תפעול שוטף. ללא התייחסות למשטר ההפעלה של יחידות פיקריות, המודל שנבחן בתסקיר הינו בסבירות גבוהה לוקה בהערכת 6. חסר של הפליטות. יש להתייחס בתסקיר, בהתאם להנחיות שניתנו לו, למשטר ההפעלה המתאים, ולנתח את ההשלכות בהתאם.	בהנחיות לתסקיר ההשפעה על הסביבה לא נכללה הנחיה לכמת את הפליטות בהתאם למצבי התנעה והדממה וכן להרצת מודל לפי תרחישים אלו. בנוסף, מצבי התנעה והדממה שבוצעו במסגרת הפעלת היחידות הקיימות בתחנת הכוח אינם משפיעים באופן משמעותי על איכות האוויר באזור, זאת לפי תוצאות הניטור בתחנות עפולה, עין דור, גבעת המרה ודברת.	מוצע לדחות את ההשגה. משך ההנעה של יחידות ייצור במחזור פתוח אורך מספר דקות, במהלכו יש פליטות גבוהות יותר. ערכי הסביבה מולם נבדק פיזור המזהמים הינם שעתיים. לפיכך, המודל לא נדרש לבחון תרחיש של מספר הנעות רב בהפעלת תחנת כוח פיקרית.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	התייחסות יזם התכנית	המלצת מינהל התכנון
				<p>עם זאת, בעת הגשת הבקשה להיתר פליטה וכשיוצגו נתוני היצרן של היחידות שיוקמו, תבוצע בחינה מעמיקה של מצב איכות האוויר במצב הרקע כתוצאה מהקמת יחידות הייצור. לכן, ככל שיעלה הצורך, המשרד להגנת הסביבה יוכל לדרוש בשלב הבקשה להיתר הפליטה תרחישים נוספים הכוללים גם מספר הנעות רב, כצפוי לתחנת כוח פיקרית, ויקבע הוראות מתאימות, לרבות התקנת אמצעים מיוחדים להפחתת פליטה בשלב ההנעה, הגבלת מספר ההנעות ועוד.</p>
6.	הגדלת התעשייה	הרחבת תחנת הכח תמנע מהגדלת אזור התעשייה והוספת מפעלים עקב התקרבות המזהמים לספים המוגדרים בחוק.	<p>כל תכנון עתידי יידרש להיבחן באופן דומה בהתאם להוראות הדין, לרבות, בחינת המצב הקיים, וההליכים המקובלים נכון לאותו המועד.</p> <p>כמו כן, תרומתן של יחידות הייצור החדשות לתמונת האוויר הכללית באזור היא נמוכה.</p>	<p>מוצע לדחות את ההשגה.</p> <p>על פי חוות הדעת של המשרד להגנת הסביבה על תסקיר ההשפעה על הסביבה, תרומתן של יחידות הייצור החדשות לתמונת האוויר הכללית באזור היא נמוכה, היות והגורם המזהם העיקרי במרחב הם אזורי התעשייה והתחבורה.</p>

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	התייחסות יזם התכנית	המלצת מינהל התכנון
7.	אגירת בסוללות	אנרגיה	<p>המשרד להגנת הסביבה פרסם ביוני 2020 מסמך בשם "אגירת אנרגיה מתחדשת כתחליף לתחנות כוח פיקריות", הקורא לעצור קידומן של תחנות כוח פיקריות והקמה של מתקני אגירת אנרגיה בסוללות במקומם.</p>	<p>מוצע לקבל את ההשגה בחלקה - ראה מענה בסעיף 1 לעיל.</p>

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	התייחסות יזם התכנית	המלצת מינהל התכנון
8.	בחינה של תוספת יחידות הייצור	לבחון מחדש את הצורך בתוספת יחידות ייצור לאור שינוי עמדת משרד האנרגיה, שהוצגה באוגוסט 2020 במועצה הארצית, לפיה יש לאשר תכניות לייצור חשמל בטכנולוגיה מיטבית (ולא פיקריות) בהיקף של 4,000 מגוואט.	תחנות הכח המוצעות כלולות בתכנון של משק האנרגיה ובתכנון התמ"א עליה הורתה המועצה הארצית. דיונים ודיאלוג בין משרדי ממשלה על מדיניות אנרגיה ארצית עתידית אין דינן לבטל או לדחות תכניות מתקדמות שתוכננו מזה זמן רב. שינוי מדיניות, ככל שיאומץ על ידי הגורמים המוסמכים, הינו צופה פני עתיד, ולא חל רטרואקטיבית על זכויות שכבר הוקנו על ידי המדינה.	מוצע לדחות את ההשגה. קידום יחידות הייצור החדשות באתר אלון תבור נעשה בהתאם להחלטת ממשלה מס' 3859, מיום ה-3.6.18 בנושא הרפורמה במשק החשמל והקמתן מיועדת לטווח המידי. יודגש כי אין סתירה בין קידום יחידות ייצור אלו למדיניות משרד האנרגיה, כפי שבאה לידי ביטוי בהחלטת ממשלה 465 מיום ה-25.10.20 ואשר הוצגה בפני המועצה הארצית בדיון מיום ה-10.11.20, מאחר והמודלים שבחנו את היקף הייצור הנדרש לשנת 2030, לקחו בחשבון שיחידות ייצור אלו, שכבר הוחלט על ידי רשות החשמל להקימן (נקבע להן תעריף ונשמר להן מקום ברשת החשמל) - יוקמו.
טענות נוספות שהועלו על ידי ב"כ המועצה האזורית עמק יזרעאל והוועדה המרחבית לתכנון ולבניה יזרעאליים בדיון				
9.	היקף הייצור המותר	יש לקבוע את גבול הספק הייצור המותר במסגרת הוראות התכנית. התכנית לא הגבילה את ההספק המותר, בעוד שהתסקיר בחן הקמה של יחידות ייצור בהספק של 230 מגוואט בלבד.	על פי המדיניות שהתקבעה בשנים האחרונות לא נקבע ההספק של יחידות הייצור בתכניות של תחנות כוח. זאת, על מנת לאפשר גמישות בהקמה, בחירת הספק, אפשרויות לשדרוג ולהחלפה של יחידות ייצור, תוספת מתקני אגירה ועוד. לפיכך, מוצע לא לסטות	מוצע לקבל את ההשגה. על פי מדיניות מינהל התכנון, בשנים האחרונות לא נקבע בתכניות לתחנות כוח ההספק המקסימלי המותר, על מנת להותיר גמישות מירבית לשינויים ולאפשרות ניצול תשתיות

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	התייחסות יזם התכנית	המלצת מינהל התכנון
			מהמדיניות שנקבעה ולא להגביל בתכנית את ההספק המירבי המותר.	הקיימות באתר תחנת הכוח לייצור חשמל מירבי. עם זאת, במקרה דנן, מאחר ומדובר ביחידות ייצור במחזור פתוח (פיקריות), המתוכננות לקום בטווח המייד, יקבע כי מתוקף תכנית זו ניתן להקים יחידות ייצור בהספק של כ-230 מגוואט. תותר הגדלת של עד 5% מהספק זה בכפוף לאישורו בהיתר הפליטה. לא תקבע מגבלה על הספק מתקני אגירת אנרגיה.
10.	גריטת יחידות הייצור הישנות	יש לגרוט את שתי טורבינות הייצור הישנות, כתנאי להקמת יחידות ייצור החדשות.	ראשית, יצוין כי התכנית לא חלה על יחידות הייצור הישנות. יחידות הייצור עובדות מספר מצומצם של שעות, זאת למרות שיש להן היתר פליטה מאושר המאפשר הפעלתן, במקביל ליחידות הייצור הנוספות באתר, למשך של 500 שעות בשנה: בין השנים 2013-2017 הופעלה יחידות ייצור מספר 1 בממוצע שנתי 35 פעמים ועבדה בממוצע 134 שעות, ויחידת ייצור מספר 2 הופעלה בממוצע שנתי 31 פעמים ועבדה	מוצע לדחות את ההשגה. באתר קיימות שתי יחידות ייצור המופעלות בסולר בלבד בשעת דחק (שעות ביקוש השיא במשק החשמל). יחידות ייצור אלו מופעלות מספר פעמים קטן ובשעות מצומצמות בלבד (בניגוד ליחידות המוצעות להקמה בתכנית זו, אשר אמורות לעבוד לפרקי זמן קצובים אך באופן קבוע). על אף השימוש המועט ביחידות הייצור הישנות, הפעלתן חיונית למשק החשמל, מאחר ונעשית במצבי דחק כמוצא אחרון להפעלת

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	התייחסות יזם התכנית	המלצת מינהל התכנון
			<p>בממוצע 120 שעות. נכון למועד זה, בשנת 2020 יחידת ייצור מספר 1 הותנעה 27 פעמים ופעלה במשך כ-100 שעות, ויחידת ייצור מספר 2 הותנעה 20 פעמים ופעלה במשך כ-88 שעות.</p> <p>בבדיקה טכנו-כלכלית שנערכה לבקשת משרד האנרגיה, טרם מכירת האתר לחברה, ובוצעה על ידי אגף תפ"ט, נקבע:</p> <p>"על בסיס החישובים, שבוצעו בעבודה הנוכחית בהסתמך על נתוני היחידות שסופקו על ידי חטיבת הייצור והאנרגיה, אין כדאיות כלכלית להדממת שתי הטורבינות באלון תבור וקיימת כדאיות כלכלית לשמור אותן בפעולה כל עוד מצבן הטכני יאפשר זאת ללא הגדלה משמעותית נוספת בעלות התחזוקה. לשם המחשה, בהתבסס על בדיקה מערכתית, הדממה של יחידות אלו בשנת 2021 במקום בשנים 2040 או 2045 תגרום להוצאה עודפת של כ-86 או 88 מיליון דולר (מהוון ל-1.2021)".</p>	<p>אמצעי ייצור במערכת החשמל, ועל כן ישנה חשיבות בשימור האפשרות להפעלתן במתכונת זו.</p> <p>יודגש כי היתר הפליטה הקיים קובע את התנאים הסביבתיים להפעלת יחידות ייצור אלו, לרבות מגבלה על הפעלה מירבית של 500 שעות בשנה, במקביל להפעלת יחידות הייצור הנוספות באתר (בפועל, כמתואר לעיל, נעשה שימוש בהיקף מצומצם בהרבה). בידי המשרד להגנת הסביבה האפשרות לעדכן את התנאים להפעלה של יחידות ייצור אלו, ככל שימצא לנכון לעשות זאת.</p>

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	התייחסות יזם התכנית	המלצת מינהל התכנון
11.	תסקיר בריאותי	<p>יש לערוך תסקיר בריאותי ליישובים הסמוכים לתחנת כוח, בהתאמה לדרישת משרד הבריאות מאז שנת 2011.</p> <p>בהתאם להסכמה הבין משרדית מיום 1.11.20 לגבי מתודת בדיקת תשתיות מזהמות המסכנות ציבור (כגון מחצבות), מידול האוויר ייבחן על בסיס ערכי יעד, בדיקת PM2.5 ושמשד הבריאות יוכל להקיים בחינה בריאותית בטרם תחזור התכנית להחלטה של מוסד התכנון.</p>	<p>תסקיר בריאות לא נדרש בתכניות של תחנות כוח, ודאי לא בשלב אישור התכנית. יצוין כי קשה מאוד להוכיח קשר בין תחלואה לבין זיהום שמקורו בתחנת כוח עצמה, תוך בידוד השפעת הזיהום מהתעשייה והתחבורה.</p> <p>יודגש כי ממצאי תסקיר ההשפעה על הסביבה אינם מעידים על בעיה שמצדיקה הפסקת קידום התכנית והתניית קידומה בבחינה בריאותית כלשהי.</p>	<p>מוצע לדחות את ההשגה.</p> <p>בחינה של כלל ההיבטים הסביבתיים והבריאותיים נעשית כחלק מתסקיר השפעה על הסביבה, במסגרתו מפורטים ממצאים והצעות לאמצעים למניעת וצמצום של השפעות אלה.</p> <p>ב-1.11.20 פורסם ע"י מינהל התכנון מתווה לבחינת היבטים בריאותיים בתכניות מפורטות לכריה ולחציבה והוא תולדה של החלטת קבינט הדיור לעת אישורה של תמ"א 14 ב' - תכנית מתאר ארצית לכריה וחציבה.</p> <p>יובהר כי המלצות הצוות הבינמשרדי הכלולות במתווה זה נוגעות לתכניות מפורטות לכריה וחציבה בלבד ואינן חלות על תשתיות אחרות.</p>
12.	קידום תכנית על ידי יזם פרטי	<p>העברת קידום התכנית מחברת החשמל ליזם פרטי לא נדונה במועצה הארצית, למרות חשיבותה בדין על המשך קידום התכנית ומול איזה מוסד תכנון.</p>	<p>החברה רכשה את האתר ואת הזכות לקדם את התכנית להספק ייצור נוסף על פי החלטת הממשלה ומכרז של רשות החשמל.</p> <p>ההליך הפרוצדורלי והחלפת חברת החשמל בחברה הוצג באופן ברור ומסודר בדיון שהתקיים במועצה הארצית ב-12.5.20.</p>	<p>מוצע לדחות את ההשגה.</p> <p>במסגרת הרפורמה המעוגנת בחוק משק החשמל, התשנ"ו - 1996, היום, חברת MRC, זכתה ביום 3.7.19 במכרז לרכישת האתר, לרבות הזכות להקמת ההספק הנוסף שבתכנית זו, וסוג יחידות הייצור במחזור פתוח, שהוגדרו במכרז ונקבעו בהחלטות רשות החשמל.</p>

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	התייחסות יזם התכנית	המלצת מינהל התכנון
				<p>לאחר מכירת אתר אלון תבור לחברה הפרטית, התקיים דיון במועצה הארצית על העברת התכנית להערוות הוועדות המחוזיות והשגות הציבור. בדברי ההסבר שהופצו לחברי המועצה טרם הדיון, תואר הליך מכירת האתר והעברת קידום התכנית מחברת החשמל ליזם הפרטי. במהלך הדיון, הציגו נציגי החברה בפני חברי המועצה את השינוי באופן קידום התכנית והעברתה מחברת החשמל לידיהם.</p> <p>יודגש כי אין מניעה לקדם תכנית לתחנת כוח של יזם פרטי במועצה הארצית, אף שמרבית התכניות של יזמים פרטיים במשק החשמל מקודמות בות"ל. במקרה זה, רציפות ההליך התכנוני הצדיקה את המשך קידום התכנית במועצה הארצית.</p>
13.	הליך משותף לפי חוק אוויר נקי	קידום התכנית נעשה בחריגה מסעיף 83ב' לחוק התו"ב, מאחר ותסקיר השפעה על הסביבה לא בוצע בהתאם להנחיות סעיף 23 לחוק אוויר נקי. כך, לדוגמא, לא קיימת חוות דעת הממונה על איכות אוויר, כמתחייב מסעיף 23(ה1) לחוק אוויר נקי.	בחינת איכות האוויר במסגרת תסקיר ההשפעה על הסביבה נערכה בהתאם להוראות חוק התו"ב וחוק אוויר נקי, אשר מאפשרים לקדם תכנית לתחנת כוח גם במסלול נפרד מהיתר הפליטה.	<p>מוצע לדחות את ההשגה.</p> <p>חוק אוויר נקי מאפשר קידום תכנית בנפרד מהיתר הפליטה, בהתאם לסעיף 23(ה) לחוק. בהתאם לכך נכלל בתסקיר ההשפעה על הסביבה פרק איכות אוויר, אשר הנחיותיו נקבעו על ידי המשרד להגנת הסביבה ומסנותיו נבחנו על ידי המשרד להגנת</p>

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	התייחסות יזם התכנית	המלצת מינהל התכנון
				<p>הסביבה במסגרת תפקידם כממונה על פי חוק אוויר נקי, בחוות הדעת שהוצגה בפני המועצה הארצית בדיון בהעברת התכנית להערוות הוועדות המחוזיות ולהשגות הציבור שהתקיים ב-12.5.2020.</p> <p>בכך תואם ההליך שבוצע הן את הדרישות בהתאם לסעיף 83' בחוק התו"ב והן את הדרישות בהתאם לסעיף 23 בחוק אוויר נקי.</p>
14.	רישיון מותנה	<p>לתוספת יחידות הייצור אין רישיון מותנה מרשות החשמל. סוגיה זו, על אף חשיבותה בדיון, לא הוצגה בדיוני המועצה הארצית.</p>	<p>לא נדרש רישיון מותנה ליחידות הייצור מאחר והחברה זכתה במכרז שפרסמה רשות החשמל, בו הוגדרו לוחות הזמנים, תעריף והיקף ההספק הנוסף (230 מגוואט) בטכנולוגיית מחזור פתוח, וכן נשמר המקום הנדרש ברשת החשמל עבור ההספק הנוסף.</p>	<p>מוצע לדחות את ההשגה.</p> <p>נערכה הסדרה ייעודית לאתר אלון תבור על ידי רשות החשמל, במסגרתה הוסדרו המכסה הרלוונטית (230 מגוואט), אבני הדרך להקמת יחידות הייצור (לרבות סגירה פיננסית, תקופת ההקמה והפעלה מסחרית), תעריף הזמינות ומקום ברשת החשמל.</p> <p>הסדרה זו באה במקום הליך הרישוי הסטנדרטי שבו ניתנו רישיונות מותנים. עם ההפעלה המסחרית יינתן רישיון קבוע.</p>
מטה מאבק 2020				

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	התייחסות יזם התכנית	המלצת מינהל התכנון
15.	בריאות הציבור	קיים חשש מזיהום שייגרם ויפגע בבריאות הציבור.	<p>הריכוזים המרביים המחוברים לפיזור חלקיקים (PM2.5) במצב הקיים ולאחר הקמת תחנת הכח בממוצע שעתי נמוכים מערכי הסביבה ואינם חורגים מהם. כמו כן תרומתן של יחידות הייצור החדשות לתמונת האוויר הכללית היא נמוכה מאחר ונמצא כי הזיהום העיקרי נובע מתחבורה ואזורי התעשייה באזור.</p> <p>מעבר לכך הקמת יחידות במחזור פתוח שפועלות בגז טבעי כדלק עיקרי צפוי לצמצם את היחידות המופעלות כיום בסולר ובכך לצמצם את היקף וסוג הפליטות המאפיינות שריפת סולר.</p>	<p>מוצע לדחות את ההשגה.</p> <p>איכות האוויר נבחנה במסגרת תסקיר ההשפעה על הסביבה. בחוות הדעת של המשרד להגנת הסביבה (8.8.19) על התסקיר נקבע כי "תרומתן של יחידות הייצור החדשות לתמונת האוויר הכללית באזור היא נמוכה, היות והגורם המזהם העיקרי במרחב הם אזורי התעשייה והתחבורה".</p> <p>בנוסף, טרם הקמת יחידות הייצור יאושר ליחידות הייצור היתר פליטה על ידי המשרד להגנת הסביבה, אשר יבחן באופן מפורט את הפליטות החזויות מיחידות הייצור, ויקבע תנאים ומגבלות ככל שיידרש.</p>
16.	גידולים חקלאיים	קיים חשש מזיהום סביבתי שמאיים על הגידולים החקלאיים באזור.	<p>לתכנית נערך תסקיר סביבתי על פי התקנות המתייחס למכלול ההשפעות הצפויות על הסביבה. ממצאי התסקיר מציגים כי לא נשקפת סכנה מהגדלת ההספק המותן תחנת הכח הקיימת.</p>	<p>מוצע לדחות את ההשגה.</p> <p>כאמור בסעיף 15 לעיל, תרומתן של יחידות הייצור החדשות לתמונת האוויר הכללית באזור היא נמוכה, כך שאין צפי שהקמתן תפגע בגידולים החקלאיים בסביבה.</p> <p>יצוין כי מדובר בטענה כללית ללא סימוכין, וכי בפני מינהל התכנון לא הוצג מידע התומך בטענה זו, גם בהקשר קידומן של תכניות לתחנות כוח אחרות.</p>

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	התייחסות יזם התכנית	המלצת מינהל התכנון
17.	יתרונות לאגירה	הסוללות מוכחות כיעילות (מגיבות מהר יותר) וכלכליות, כפי שבא לידי ביטוי במכרז של רשות החשמל שבו התקבל ביולי 2020 מחיר של 19.9 אגורות לקילוואט שעה. בנוסף, מחירן יורד באופן משמעותי, והעולם עובר לשימוש באגירה בצורה זו במקום לבנות יחידות ייצור מזהמות. הציבור תומך בהגדלת התחנה על ידי סוללות לאגירה.	הטכנולוגיה למימוש התכנית הוכתבה על ידי המדינה במסגרת החלטות והזדמנויות שונות. המלצת המשרד להגנת הסביבה למעבר למתקני אגירה הושמעה במסגרת תהליכי קבלת החלטות אך לא אומצו על ידי גופי המדינה כדוגמת משרד האנרגיה ורשות החשמל.	מוצע לדחות את ההשגה - ראה מענה בסעיף 1 לעיל.
18.	מטרה אסטרטגית	תחנה פוסילית עם מאגרי סולר מהווה מטרה אסטרטגית לעומת הסוללות. מעבר לשימוש בסוללות אגירה יחסכו הקמת מאגרי דלקים נפיצים במתחם תחנת הכח המהווים מפגע בטחוני ובטיחותי.	כל מתקן תשתית במדינת ישראל עשוי להיות מטרה אסטרטגית, התחנה נדרשת לעמוד במילא בהנחיות פיקוד העורף ומשרד האנרגיה לעניין סייבר, אבטחה, מיגון ובטיחות.	מוצע לדחות את ההשגה . סעיף 4.1.2 (ג) קובע כי יחידות הייצור, לרבות מאגרי הדלקים, ימוגנו בהתאם להנחיות פיקוד העורף ומשרד האנרגיה, בהיבטים של מרחבים מוגנים, חומ"ס ורציפות תפקודית - וזאת בדומה לתחנות כח אחרות...
19.	הגדלת ייצור הסולארי באזור	ישנה כוונה להגדיל את ייצור באנרגיה סולארית באזור מגגות, תשתיות וחקלאות וכך תהיה תרומה בייצור חשמל של האזור.	יכולת הקליטה של מתקנים באנרגיות מתחדשות בהיקפים גדולים תלויה בהקמה של יחידות פיקריות שמתאפיינות בגמישות הנדרשת. יתרה מכך יש צורך בהספק נוסף בעיקר באזור הצפון לכן אסדרת אלון תבור נועדה לעודד את המשך ההפעלה של המתקנים הקיימים והקמה של הספק נוסף באתר.	מוצע לדחות את ההשגה . הגדלת חלקן של האנרגיות המתחדשות בתמהיל הייצור, מגדיל את הצורך בשימוש ביחידות "פיקריות", לפחות עד להפעלת מתקני אגירה בהיקף משמעותי, לטובת הגמישות התפעולית המאפשרת שמירה על איזון הרשת ויציבותה.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	התייחסות יזם התכנית	המלצת מינהל התכנון
20.	חוסר שימוש ביחידות הייצור	חשש מפני חוסר שימוש בתחנה ותשלום הציבור על כך. לעומת זאת, באנרגיה הסולארית חלוקת הכסף תהיה לכלל הציבור.	תשלומים עבור הספק זמין, גם בשעות בהן לא נדרש ייצור בפועל, הם מנגנונים מקובלים בארץ ובעולם ואינם ייחודיים לפרויקט זה. עידוד ההקמה ושימור המתקנים נעשה באמצעות קביעת תשלומי זמינות המשקפים את התועלת המשקית ממתקנים אלו. כמו כן הזכויות שהחברה רכשה במסגרת המכרז הוקנו לה כנגד הון שהחברה שילמה למדינה עבור זכויות אלו, באופן שהביא להפחתה בתעריף החשמל.	מוצע לדחות את ההשגה. לעניין הצורך ביחידות ייצור במחזור פתוח - ראה מענה בסעיף 1 לעיל. לעניין העלות לצרכני החשמל - היקף התמורה ליחידות ייצור במחזור פתוח נקבע ומפוקח על ידי רשות החשמל, לרבות מנגנון התשלום עבור זמינות הייצור, תוך שכלול כלל המשתתפים הרלוונטיים לטובת צרכני החשמל.
21.	התנגדות הציבור	הציבור מתנגד להרחבת תחנות הכוח בשל זיהום האזור מהתחנה הקיימת.	בהתאם להחלטת המועצה הארצית הוחלט כי יש לקדם את התכנית ולהעבירה להערות הוועדות המחוזיות ולהשגות הציבור. ההליך התכנוני לרבות תסקיר ההשפעה על הסביבה שהוכן עבור התכנית, מאפשרים לבחון את ההשפעות הצפויות על הסביבה והתושבים באזור. כמו כן נועדו לעודד שקיפות, שיתוף הציבור והשמעת דעתו.	מוצע לדחות את ההשגה - ראה סעיף 2 לעיל.
22.	התחממות כדור הארץ	אסור לקבל החלטות שיתרמו להתחממות כדור הארץ כשיש אופציה טובה יותר.	תחנת הכח אינה מזוהמת, היא הראתה שיפורים בממדי איכות הסביבה השנתיים שמפרסם המשרד להגנת הסביבה. החברה ממשיכה לפעול בהתאם לדרישות המשרד, דוחות הביקורת, רישיונות העסק, ההיתרים	יובהר כי להפחתת פליטת גזי חממה נקבעו יעדים לאומיים ולא אזוריים או מקומיים. לצורך עמידה ביעדי ההפחתה מקודמים מהלכים כלל ארציים כגון התייעלות אנרגטית,

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	התייחסות יזם התכנית	המלצת מינהל התכנון
			<p>הסביבתיים והתקנים החלים על פי חוק שמטרתם לבטיח שמירה על בריאות הציבור ואיזון עם הסביבה.</p> <p>נושא ההתחממות הגלובאלית לא נעלם מעיניהם של משרדי הממשלה השונים, עדות לכך היא החלטת הממשלה בנוגע להגדלת יעדי הייצור מאנרגיה מתחדשת.</p> <p>ההחלטה בעניין הטכנולוגיה שבאמצעותה תמומש התכנית כבר התקבלה טרם פרסום המכרז.</p>	<p>הפסקת השימוש בפחם, העלאת אחוז ייצור חשמל באנרגיה מתחדשת ועוד.</p>
23.	מאגרי סולר	<p>לפני כשנתיים אלון תבור עבדה כשלושה שבועות על סולר בלבד, דבר שהגדיל את הזיהום פי כמה באזור.</p>		<p>מוצע לדחות את ההשגה.</p> <p>יחידות הייצור עתידות להיות מוסקות בגז טבעי כדלק עיקרי.</p> <p>במסגרת היתר הפליטה שיאושר ליחידות הייצור על ידי המשרד להגנת הסביבה, ייקבעו, ככל שיידרש, התנאים הנדרשים להפעלה של יחידות הייצור בסולר כגיבוי.</p>
24.	תנאים מטאורולוגיים אינוורסיה	<p>באזור העמקים קיימת אינוורסיה, שגורמת להישארות הגזים הרעילים דבר שמסכן את התושבים.</p>		<p>מוצע לדחות את ההשגה.</p> <p>במסגרת תסקיר ההשפעה על הסביבה הורץ מודל AERMOD לבחינת איכות האוויר, שהתבסס על נתונים מטאורולוגיים מייצגים של האזור במשך חמש שנים קלנדריות, כך שמבחינה סטטיסטית המודל מתחשב ברוב מצבי היציבות האטמוספריים. מצבים אלה</p>

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	התייחסות יזם התכנית	המלצת מינהל התכנון
				כוללים את כלל תנאי הפיזור : מצב אטמוספירי יציב, רוחות חלשות, גובה שכבת עירוב נמוכה תנאי אינוורסיה ועוד.
תש"ן				
25.	חפיפה הדלק	לרצועות	בתכנית חפיפה לרצועת דלק שעוברת בגוש 17082 בחלקות 18-20. יש לסמן בתשריט התכנית רצועה ברוחב של 10 מ' מרצועת הדלק (5 מ' מכל צד) ולקבוע בהוראות שלא יינתן היתר לכל פעילות של חפירה, בניה, לרבות הקמת כבישים, כיכרות, מעברים, דרכים, מבנים יבילים, גדרות, מחסנים, מסלעות, טרסות, חניות, מחסומים, מעבירי מים, מבני דרך וכן נטיעה או גינון או כל פעולה שיש בה בכדי לפגוע בקווי הדלק. שטח זה יוגדר כשצ"פ, ותתאפשר בו נגישות רציפה לביצוע תחזוקה ואף הקמת קווים נוספים. עבודות בתחום הרצועה יתואמו מול תש"ן.	<p>מוצע לקבל את ההשגה בחלקה.</p> <p>קו הדלק הקיים של תש"ן, המזין את תחנת הכח מאתר האחסון ב"אלרועי", עובר ברובו בתחום רצועת התשתיות המסומנת בתמ"א.</p> <p>רצועת התשתיות המסומנת בתמ"א תאפשר הנחת תשתיות נוספות לרבות דלק וגז, וזאת בכפוף לצו הבטיחות והתיאומים הנדרשים מכוח הוראות התכנית.</p> <p>יחד עם זאת, מוצע להוסיף הוראה בסעיף 4.2.2 לפיה תשתיות המוקמות מכח תכנית זו יידרשו להיוועצות עם חברות התשתיות הקיימות ברצועה.</p>
			<p>רצועת התשתיות המסומנת בתשריט מצב מוצע של התכנית תאפשר הנחת תשתיות נוספות לרבות דלק וגז, אך לא רק, וזאת בהתאם לצו הבטיחות והתיאומים הנדרשים מכוח הוראות התכנית. דרישה זו נבעה, בין היתר, מדרישות משרד האנרגיה ובהתאם למדיניות תכנון שילוב תשתיות - כפי שאושר בתמ"אות 37.</p> <p>ניתן להבהיר בסעיף 4.2.2 שגם תשתיות המוקמות מכח תכנית זו נדרשת להיוועצות עם חברות התשתיות הקיימות ברצועה.</p> <p>כמו כן, עם רכישת האתר, החברה השלימה את התיאומים הנדרשים והוראות התוכנית תואמו, בין היתר, גם עם תש"ן אשר בבעלותה קו דלק קיים שמחבר את תחנת הכוח לאתר האחסון אלרואי, ועובר בחלקו בתוך רצועת תשתיות מאושרת.</p> <p>יתרה מכך, עם קבלת הערות תש"ן החברה פעלה לתיאום נוסף מולה.</p>	

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	התייחסות יזם התכנית	המלצת מינהל התכנון
שינויים מבוקשים לאחר תיאום עם רשות הגז ונתג"ז				
26.	שיקום נופי בתחום הרצועה	מאחר וביצוע קו הגז פטור מהיתר לפי סעיף 261 לחוק התו"ב, ולא יידרש לאישור רשות הרישוי למתקני גז טבעי, יש לתקן את סעיף 6.2.2 כך שבמקום הפניה לדרישות רשות הרישוי למתקני גז טבעי, עבודות השיקום יתואמו עם הגורמים הרלוונטיים בתחום הרצועה ועל פי כל דין.		מוצע לקבל את הבקשה.
27.	הטלת מגבלות מעבר לתחום תחנת הכוח	להוסיף סעיף כי הקמת מערכת הגז הפנים מפעלית לא תטיל מגבלות מעבר לשטח תחנת הכוח.		מוצע לקבל את הבקשה.
28.	הגדרת מערכת הולכת גז	בסעיף 1.9 - הגדרה של מערכת הולכת הגז - להוסיף את המילה "מתקנים".		מוצע לקבל את הבקשה.
29.	יחס לתכניות חלוקה של גז	לסמן את תכניות העבודה המאושרות של קווי חלוקת גז 254-0291492 ו-254-0253088 בתשריט מצב קיים.		מוצע לקבל את הבקשה.
30.	שטח התארגנות	לקבוע בתשריט ובהוראות התכנית תא שטח בגודל של 1.75 דונם, בפאה הצפון מערבית של רצועת התשתיות (כמסומן בתשריט שלהלן), בו יתאפשר שטח התארגנות לצורך הקמת קו הגז, ולהחיל עליו את ההוראות לשטחי ההתארגנות האחרים שבתחום הסקירה.		מוצע לקבל את הבקשה.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 665 מתאריך י"ד בטבת התשפ"א – 29.12.2020

מ.ס.	נושא	תמצית ההשגה	התייחסות יזם התכנית	המלצת מינהל התכנון
		 		


 טילי לנדאו
 מזכירת הוועדה


 רונית מזר
 יו"ר הוועדה

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 677 מתאריך כ"ח בסיון התשפ"א – 08.06.2021

2. תמ"א 10/ד/10/2: מתקנים פוטו וולטאיים
מטרת הדיון: דיון בשמיעת הערות הוועדות המחוזיות והשגות הציבור בהתאם לסעיף 106 ב'.

אין החלטה.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 678 מתאריך י"ט בתמוז התשפ"א – 29.6.2021

5. תמ"א 10/ד/10/2: מתקנים פוטו וולטאיים

מטרת הדיון: דיון פנימי. דיון בהערות הוועדות המחוזיות והשגות הציבור בהתאם לסעיף 106 ב' והמלצה למועצה הארצית.

הוחלט:

הוועדה, לאחר שדנה בתכנית ושמעה את הערות הוועדות המחוזיות והשגות הציבור לשינויים בתכנית שפורסמו על פי סעיף 106(ב) לחוק, אשר הובאו והוצגו בפניה בדיון שנערך ביום 8.6.21, מאמצת את המלצות מינהל התכנון בנוגע להערות ולהשגות כמפורט בטבלה המצורפת להחלטה זו והמהווה חלק בלתי נפרד ממנה, בתיקונים הבאים:

1. בהתייחס להערה בסעיף 42 יובהר כי היעדר הצורך בהכנת נספח נופי-סביבתי נובע גם מהעובדה שלגבי כל המאגרים בעלי חשיבות אקולוגית, נדרשת היוועצות עם רט"ג לרבות לעניין ההיבט האקולוגי והיקף הקירוי.
2. בהתייחס להערה בסעיף 47 יקבע כי המאגר מוקף כולו בסוללות מלאכותיות.
3. בהתייחס להערה בסעיף 53, ייקבע שבנוסף לקבוע בסעיפים 9.6.1 ו-9.6.2, לפי העניין, בקשה להיתר בבריכת דגים בתחום מכלול נוף המוגדר כ"נופים נדירים של ארצות המים" בתמ"א 35, תידרש להיוועצות עם רט"ג לרבות לעניין ההיבט האקולוגי והיקף הקירוי.
4. בסעיף המתייחס למטמנות יובהר כי תידרש היוועצות עם המשרד להגנת הסביבה בשטחי הטמנת פסולת הגובלים באחד או יותר מיעודים אלה: שמורת טבע, גן לאומי, שמורת נוף, יער לסוגיו, חוף רחצה, נחל וסביבותיו, פארק מטרופוליני או פארק עירוני וכן אזור נופש מטרופוליני, זאת מאחר ויעוד שנקבע בתכנית מפורטת למטמנה אינו יכול להיות במקביל גם שטח פתוח כאמור אלא להיות גובל בו בלבד.
5. בסעיף המתייחס למטמנות יקבע כי בשטחי הטמנת פסולת מעורבת תידרש חוות דעת של המשרד להגנת הסביבה להיבטים המפורטים בסעיף 9.6.11 (ג) הקשורים בתפעול ובבטיחות תא שטח שהסתיימה בו הטמנת פסולת.
6. תיקונים טכניים של מינהל התכנון.

יובהר כי תכנית זו הועברה להערות הוועדות המחוזיות והשגות הציבור טרם אישורה של תמ"א 1 אשר הטמיעה את תמ"א 10/ד/10 בתוכה וביטלה אותה. לפיכך, התכנית תובא לדיון במועצה הארצית כשינוי 10 לתמ"א 1, בהתאמות הנדרשות, ולא כשינוי מס' 2 לתמ"א 10/ד/10.

בכפוף לאמור לעיל ולהמלצתה מיום 29.12.20, ממליצה הולנת"ע למועצה הארצית על אישורה של התכנית והעברתה לאישור הממשלה.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 678 מתאריך י"ט בתמוז התשפ"א – 29.6.2021

תמ"א 2/10/ד/10 - תכנית מתאר ארצית למתקנים פוטו וולטאיים (שינוי מס' 2) - פרסום לפי סעיף 106ב' לחוק התו"ב

22.6.21

הצעת מענה מינהל התכנון להערות ולהשגות

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
1.	כללי	תנאי למתן היתרים	הוועדה המחוזית מרכז	מבוקש להבהיר בהוראות או בדברי ההסבר, כי הוצאת היתרים מכוח התכנית, תתאפשר רק במידה והשימוש הותר מכוח תמ"א 41 ובהתאם להוראותיה.	מוצע לדחות את ההערה. תכנית זו תקודם לאישור כשינוי לתמ"א 1, ותוטמע בפרקי האנרגיה. יובהר כי הליך מתן היתרים לפי תכנית זו, אינו כפוף לתנאים נוספים מעבר לאלו המפורטים בהוראותיה.
2.	כללי	דברי ההסבר לתכנית	חברת נופר אנרגיה	יש למחוק מדברי ההסבר את המילים: "יאפשרו לצמצם את היקף השטחים החדשים למתקנים המקודמים על הקרקע". משפט זה עשוי לפגוע בקידום תכניות למתקנים על הקרקע.	לגבי דברי ההסבר ניתנה החלטה וההשגה אינה נוגעת לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה.
3.	כללי	הבחנה בין שטחי יישוב לשטחים פתוחים	עיריית יבנה	יש ליצור הבחנה בהוראות לעניין הניראות בין מקומות מיושבים בערים לבין אזורים פתוחים, בנוגע לאפשרות להקים ביעוד של דרך בשטח כלוא של מחלף, על קירות אקוסטיים וקירות תמך, על גבי מאגרים ובריכות דגים ובתי עלמין.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה.
4.	כללי	אגרו-פוטו וולטאי	איגוד חברות אנרגיה מתחדשת	יש לכלול סעיף ייעודי בתכנית שיאפשר לתחום האגרו-פוטו וולטאי להתפתח, נוכח הדוגמאות הרבות הקיימות בעולם לשילוב זה.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 678 מתאריך י"ט בתמוז התשפ"א – 29.6.2021

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
5.	כללי	הארכת תוקפן של תכניות מאושרות	איגוד חברות אנרגיה מתחדשת	יש להאריך את תוקפן של כל התכניות המאושרות (כפי שנעשה בתיקון מס' 1 לתכנית), על מנת לחסוך את הצורך של יזמים לקדם דיון בכך בעשרות תכניות, ותפחית עומס על ועדות תכנון.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה.
6.	כללי	פגיעה בעצים	הוועדה המחוזית צפון	יש להוסיף הוראה לפיה יש להימנע ככל הניתן מעקירת עצים בוגרים לצורך הקמת מתקנים פוטו וולטאיים.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה.
7.	כללי	אגירה	הוועדה המחוזית מרכז	יש לתת פתרון גם להיבטי אגירת אנרגיה	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה. יצוין כי המועצה הארצית החליטה ביום 10.11.20 על קידום מסמך מדיניות לנושא אגירת אנרגיה. בהתאם להמלצות המסמך, יוחלט על אופן ההסדרה הסטטוטורית, בהתייחס, בין היתר, לגודל המתקנים, למיקומם ולהשלכותיהם.
			חברת נופר אנרגיה	להחיל את ההוראות בנושא האגירה, המפורטות בסעיף 8 בהוראות הסטטוטוריות, על כל מסלולי ההיתר לרבות מתקנים פוטו וולטאיים שמאושרים בפטור מהיתר בניה, על מנת שלא ליצור שינוי לרעה ביחס למצב המאושר ולעיכוב בהקמה של מתקני אגירה הנדרשים, לצד המתקנים הפוטו וולטאיים, לצורך עמידה ביעדים שקבעה הממשלה לייצור חשמל באנרגיה מתחדשת.	
			חברת איי-סטורג'י	התכנית אינה נותנת מענה למתקני אגירה במסלולי ההיתר. כמו כן אין התייחסות למתקני אגירה בלבד לטובת שירותים למנהל המערכת, אין התייחסות למיקום הגיאוגרפי הרצוי, או התייחסות למתקני אגירה בגדלים שונים ובחיבורים למתחים שונים של רשת החשמל. מוצע לקבוע כי מתקני אגירה עד לגודל	

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 678 מתאריך י"ט בתמוז התשפ"א – 29.6.2021

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
				<p>החיבור הקיים במיקום הצרכנות לא יידרשו לכל אישור ויוכלו להיות מותקנים בשטח צרכן החשמל. מתקני אגירה מעל גודל החיבור יידרשו להליך של היתר כל עוד ההתקנה היא פנימית ובתוך מבנה. מתקנים גדולים המוצבים על הקרקע ודורשים הקמה של מבנים ייעודיים יעמדו בסטנדרטים הקיימים נכון להיום ביחס להקמה של מתקני חשמל.</p>	
			חברת EDF	יש לאפשר שילוב אגירה במתקנים פוטו וולטאיים.	
מטרות התכנית (סעיף 5 בהוראות התמ"א)					
8.	5.1	צמצום היקף השטח הקרקעי	איגוד חברות אנרגיה מתחדשת	<p>מוחים נמרצות על הקביעה כי קיים צורך לצמצם את היקף השטחים החדשים למתקנים פוטו וולטאיים על הקרקע כמטרת התכנית. קביעה זו אינה מבוססת ומנותקת מצרכי משק החשמל ויעדי הממשלה, שבכדי לעמוד בהם יש צורך בהגדלת היקף השטח הקרקעי ולא הקטנתו.</p> <p>מתקנים פוטו וולטאיים נועדו להחליף ייצור חשמל בשריפת דלקים שמחמיר את משבר האקלים וגורם לתחלואה, בעוד שלהם אין כל השפעה נופית, בנייתם קלה ואין להם כל השפעה על הסביבה, וזאת על סמך הניסיון שהצטבר במשך למעלה מעשור בישראל.</p>	<p>לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה.</p>

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 678 מתאריך י"ט בתמוז התשפ"א – 29.6.2021

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
9.	5.3	מטרות התכנית	חברת מקורות	מאחר וישנה בתכנית התייחסות למתקנים פוטו וולטאיים בשטח מתקנים הנדסיים, יש להוסיף למטרות התכנית סעיף - "במתקנים הנדסיים, בריכות מים ומתקני מים".	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה. יצוין כי סעיף 'מטרות התכנית' מפרט את מטרות תכנית השינוי, ועל כן מתייחס רק לשינויים שנערכו ביחס לנוסח המאושר.
10.	5.3 (ב)	מטרת התכנית - מאגרים	חברת מקורות	להוסיף למטרה בסעיף 5.3 (ב) כי ניתן להתיר מתקן פוטו וולטאי על גבי מאגרים שהוקמו מתוקף חוק המים והניקוז, גם - מכח חוק התכנון והבניה.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה. יצוין כי סעיף 'מטרות התכנית' מפרט את מטרות תכנית השינוי, ועל כן מתייחס רק לשינויים שנערכו ביחס לנוסח המאושר - הוספת האפשרות לקדם היתר על גבי מאגרים שהוקמו מתוקף חוק המים והניקוז, בנוסף לאפשרות הקיימת לקדם על מאגרים שהוקמו מתוקף חוק התו"ב.
היתר להקמת מתקן פוטו וולטאי על גג מבנה או חזיתו					
11.	8.1	חזית מבנה	איגוד חברות אנרגיה מתחדשת	במקום המילים "על חזיתו", יש לשנות ל"על או כחזיתו", בכדי לאפשר שימוש בפאנלים כחומר בניה לחזיתות.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה. מבלי לגרוע מהאמור, מוצע לשנות ל"על חזיתו או כחזיתו".

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 678 מתאריך י"ט בתמוז התשפ"א – 29.6.2021

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
12.	8.1	גג בריכה	השלטון המקומי	יש להוסיף לרשימת המבנים שבסעיף גם גג בריכה או כגג בריכה.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה. מבלי לגרוע מהאמור, יובהר כי הקמת מתקן מותרת על גג או חזית כל מבנה בהתאם לתנאים המפורטים בסעיף. על מנת שלא תיווצר שאלה פרשנית לגבי הגגות שעליהם ניתן להקים מתקן, מוצע למחוק את הדוגמאות של מגרשי ספורט, מצללה ואמצעי הצללה. התייחסות למאפייני ההקמה הייחודיים למצללה ולהצללה מפורטים בסעיפים 8.7 ו-8.8 בהתאמה.
13.	8.2	בטיחות טיסה	השלטון המקומי	יש לכלול התייחסות לא רק להוראות בטיחות טיסה שנקבעו בתכניות החלות על השטח, אלא גם להוראות בטיחות טיסה אחרות החלות על השטח, גם אם התכנית עצמה לא קבעה הוראות כאלו.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה. מבלי לגרוע מהאמור, מוצע לשנות את ההפניה מתכניות החלות על השטח ל: ומבלי לגרוע מהוראות הנוגעות לבטיחות טיסה שנקבעו על פי דין. סעיף 9.2 יתוקן בהתאמה.
14.	8.3	גובה מעל גג בייעוד תעשייה	הוועדה המחוזית צפון עיריית יבנה	האפשרות להקים מתקן פוטו וולטאי בגובה של 12 מ' מעל גג מבנה בייעוד תעשייה נראית גבוהה מאוד. לא ברור מדוע נדרש לאפשר תוספת גובה משמעותית שכזו מעל גג מבנה. אין לאפשר 12 מ' מעל לגג מבנה בייעוד תעשייה, אלא, בהתאם לסעיף 9.2, עד 20 מ' מעל לפני הקרקע. התקנה	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 678 מתאריך י"ט בתמוז התשפ"א – 29.6.2021

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
				על פי הגובה המותר על גבי מבני תעשייה בגובה של כ- 15 מ' תהווה מפגע נופי.	
			השלטון המקומי	לא ברורה ההצדקה או הצורך במתקן בסדר גודל כזה, במיוחד לאור מגמת השיפור וההתייעלות בטכנולוגיות ובמערכות הפוטו וולטאיות, שצפויה לתרום להקטנת גודל המערכות ביחס למערכות הקיימות כיום.	
15.	8.5	דרכים לחממות	איגוד חברות אנרגיה מתחדשת	יש לבחון אישור קירוי של דרכים בשטחי חממות.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה.
16.	8.5 (ב)	חזית חממה	חברת נופר אנרגיה	יש לתקן את סעיף קטן (ב) ולהוסיף כי תתאפשר הקמה גם על חזית חממה ולא רק בצמוד לגג, בהתאמה לרישא של הסעיף.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה. מבלי לגרוע מהאמור, מוצע לשנות בהתאמה לרישא של הסעיף, מוצע לתקן את סעיף קטן (ב) כך שיקבע כי הקמת המתקן תהיה בצמוד לגג או לחזית החממה וישתלב בעיצובם.
17.	8.5 (ג)	הגבלת היקף על גג חממה	חברת נופר אנרגיה	אין להגביל את הקמת המתקן ל-15% משטח גג החממה, מאחר ותפגע בכדאיות ההקמה, ומאחר ונקבע שהקמת המתקן תהיה בנוסף על השימוש החקלאי בחממה.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 678 מתאריך י"ט בתמוז התשפ"א – 29.6.2021

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
			מהנדסת מ.א. רמת נגב	יש לאפשר הקמת מתקן עד להיקף של 30% משטח גג חממה, וזאת מבלי לפגוע בשימוש החקלאי בחממה. קירוי בהיקף נמוך מעמיד בספק את הכדאיות. מו"פ חקלאית ברמת נגב הראה כי הרחבת הקירוי ל-30% בטכנולוגיות הקיימות יצמצמו את הפגיעה בפעילות החקלאית.	
			חברת EDF	יש לאפשר קירוי של יותר מ-15% משטח גג החממה, מאחר וההקמה טעונה אישור של משרד החקלאות לכך שלא יהיה בהקמת המתקן כדי לפגוע בהמשך השימוש החקלאי בחממה, כך שיתאפשר גמישות ושיקול דעת ככל שהטכנולוגיה תתקדם, ללא צורך בתיקון התכנית המוצעת בכל פעם.	
			איגוד חברות אנרגיה מתחדשת	יש לקבוע גמישות באחוז הקירוי בכדי לאפשר למקסם את גודל המתקן בחממות שבהם הגידולים זקוקים לפחות שמש. די בהתנייה המתמשכת שהחממה פעילה בכדי ליצור חסם להתקנות שיפגעו בגידולים.	
18.	8.7	צמידות למצללה	הוועדה המחוזית תל אביב	יש לדייק את ניסוח הסעיף לגבי האפשרות להקמת המתקן בצמוד לגג המצללה. מוצע לנסח כ"צמוד לקונסטרוקציית הגג".	מוצע לקבל את ההערה וההשגה. הקמת מתקן פוטו וולטאי על גבי מצללה הוגבלה, כך שתיעשה בצמידות לגג המצללה בלבד, ללא הגבלה מעליו. יובהר בסעיף שהמתקן יהיה גג המצללה, או שיוקם בצמוד לגג המצללה, ולא יחרוג מהיקפה.
			השלטון המקומי	יש להבהיר למה הכוונה בצמידות למצללה.	

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 678 מתאריך י"ט בתמוז התשפ"א – 29.6.2021

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
19.	8.10 (א)	הוראות עיצוב אדריכליות	עיריית יבנה	יש להוסיף הוראות להסתרה ארכיטקטונית של המתקנים הפוטו וולטאיים במסגרת הגובה המותר להקמתם, מבחינת נראות ממבט הולך רגל.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה.
20.	8.10 (ו) (נמחק)	סינוור והצללה	השלטון המקומי	מתנגדים למחיקת הדרישה להתייחס לעניין סנוור והצללה.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה.
הוראות למתן היתרים					
21.	9	מחיקת המילה "חקלאי"	מהנדסת מ.א. רמת נגב	אין למחוק את המילה "חקלאי" מכותרת הסעיף, מאחר וברמת נגב במרבית המושבים אין חלקה א' אלא חלקה ב' בה נמצאים על פי רוב מבנים חקלאיים, וניתן לאשר בו כמו כמו בחלקה א' בשאר המדינה, ובלבד שקיימות בו זכויות בניה ומבנים חקלאיים מאושרים בהיתר.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה. מבלי לגרוע מהאמור, יצוין כי התיקון בכותרת שבסעיף 9 נועד ליצור התאמה בין הייעודים והשימושים המפורטים בו ובין סעיפי המשנה שלו. לפיכך יירשם בייעוד חקלאי בתחום חלקה א' בנחלה.
22.	9	תוספת מתקנים הנדסיים	חברת מקורות	לסעיף זה יש להוסיף: "מתקנים הנדסיים".	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה. יצוין כי התיקון בכותרת שבסעיף 9 נועד ליצור התאמה בין הייעודים והשימושים המפורטים בו ובין סעיפי המשנה שלו. בכותרת כבר רשום "מתקן הנדסי".

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 678 מתאריך י"ט בתמוז התשפ"א – 29.6.2021

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
23.	9.1 (א)	הבהרת תיקון הסעיף	מהנדסת מ.א. רמת נגב	מדוע נמחקו המילים "המתקן הפוטו וולטאי יהיה על עמודים, על טרקרים ו/או על הקרקע"? האם הכוונה כי ביעודים המוזכרים ניתן יהיה להקים על הקרקע?	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה. יצוין כי התכנית אינה מגבילה את אופן ההקמה על עמודים, על טרקרים ו/או על הקרקע, כל עוד עומדים בכל מגבלות האחרות שנקבעו לרבות לעניין הגובה המותר. בעקבות תיקון הסעיף נותרו השימושים בהם ישנם גגות וחזיתות מבנים, בהם יש לתעדף הקמת מתקן פוטו וולטאי על גביהם במקום על הקרקע.
גובה של מתקן פוטו וולטאי					
24.	9.2	מחיקת הגובה המירבי מעל מבנים	מהנדסת מ.א. רמת נגב	מאחר ונמחקה ההתייחסות לגובה מירבי מעל גג מבנה עליו מוצב המתקן, האם ניתן לאשר מתקנים ללא מבנה מתחתם?	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה. יצוין כי ההתייחסות לגובה מעל גבי מבנים כלולה בסעיפים 8.2-8.3 ועל כן נמחקה מהטבלה. מסלולי ההיתר כמפורט בסעיף 9, מאפשרים הקמה על ייעודים ושימושים אחרים, בנוסף לגגות וחזיתות מבנים, ובתנאים שנקבעו ביחס ליעוד / לשימוש.
25.	9.2	הקלה לגובה לטרקרים	חברת אנלייט	בחלק קטן משעות פעולת העקיבה של טרקרים מודרניים הדו-כנפיים (דו-ציריים), שלהם יעילות גבוהה בייצור חשמל, הפאנל מגיע לגובה של 4.5 מ' ולא 3 מ' מעל מפלס הקרקע. חריגה זו מסתכמת בפחות מ-10% מהזמן (בשיאה, ביום הארוך בשנה, החריגה	מוצע לקבל את ההשגה בחלקה. מאחר והטרקרים ניצבים במנח אנכי בו מתקבל הגובה המקסימלי רק בחלק קטן משעות האור, ככל שהמתקן מוצב על טרקר

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 678 מתאריך י"ט בתמוז התשפ"א – 29.6.2021

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
				תסתכם בכ-4 שעות). יש לקבוע כי מגבלות הגובה במסלולי ההיתר תתייחס לטרקרים במצב "מנוחה" והחריגה היא רק בחלק קטן מהזמן, במהלך תנועת העקיבה. יש להחיל הקלה זו גם על גובה בתכניות שאושרו למתקנים פוטו וולטאיים קרקעיים.	תתאפשר הגבהה של 1 מ' על הגובה המפורט בטבלה בסעיף 9.2.
26.	9.2	גובה של 20 מ'	השלטון המקומי	נקבע גובה של 20 מ' בייעוד של אחסנה ו/או מבני משק, תעשייה, מלאכה, תעסוקה, מתקן הנדסי וחלקה א' בנחלה. מדובר בגובה רב, המקביל לבניין של 8 קומות. לא ברורה ההצדקה למתקן בסדר גודל משמעותי כזה.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה. יצוין כי בהוראות הסעיף נקבע כי הגובה יהיה לכל היותר עד 3 מטרים מעל הגובה המירבי שנקבע בתכנית מפורטת החלה במקום ולפיכך החריגה מהתכנית המאושרת אינה כפי המצוין בהערה.
27.	9.2	גובה של מתקנים נלווים	איגוד חברות אנרגיה מתחדשת	יש לאפשר חריגה מגובה של 3 מ' למתקנים נלווים, כמו חדר חשמל או חדרי ממירים, אשר גובהם המירבי מחושב לפי גובה הסככה העליונה.	מוצע לקבל את ההשגה בחלקה. גובה המתקנים הנלווים לא הוגבל בתכנית באופן ברור. יש לאפשר הקמת מבנים תפעוליים עד לגובה של 3.5 מ'.
28.	9.2 (9.5)	גובה במתקן הנדסי	חברת גיין אנרגיה	יש לאפשר גובה של 4.8 מ' במקום 3 מ' במתקן הנדסי עד 10 דונם, על מנת לאפשר הקמת טרקרים להם יעילות אנרגטית גבוהה, והם מותקנים על עמודים כך שמאפשרים דו שימוש במתקן.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה.
			איגוד חברות	יש לאפשר גובה של 5 מ' במקום 3 מ' בהיתן המשך דו השימוש בשטח.	לעניין גמישות בגובה להתקנה של טרקרים - ראה סעיף 25 לעיל.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 678 מתאריך י"ט בתמוז התשפ"א – 29.6.2021

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
			אנרגיה מתחדשת		
29.	9.2 (9.6)	גובה דפנות במאגרים על	הוועדה המחוזית צפון	על מנת לצמצם את המופע של מתקן פוטו וולטאי על דפנות מאגר, יש להגביל את גובה המתקנים על גבי הסוללות לגובה המרבי של הסוללות הקיימות ולא להותיר 3 מ' נוספים.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה. מבלי לגרוע מהאמור, מוצע לקבוע כי הוראות סעיף 9.6.1 יחולו על מתקן פוטו וולטאי המוקם על פני המאגר או הבריקה והצמוד לסוללה בלבד. בכל הנוגע למתקן פוטו וולטאי שאינו צמוד לסוללה, ייבחן מוסד תכנון את ההיבטים הנופיים של הקמת המתקן.
30.	9.2 (9.6)	גובה במאגרים	חברת EDF	המגבלה של 3 מ' מעל גובה דפנות המאגר או הבריקה, אינה לוקחת בחשבון את הצורך לקרות את המתקנים הנלווים באמצעות סככות. לפיכך, יש לאפשר 3.5 מ', המהווה שינוי מינורי בלבד מבחינה חזותית נופית.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה. לעניין גובה של מבנים תפעוליים - ראה סעיף 27 לעיל.
31.	9.2 (9.7)	גובה בחניונים פתוחים	חברת גיין אנרגיה	יש לאפשר בחניון פתוח לרכב פרטי גובה של 6.5 מ' במקום 4.5 מ', ובחניון רכב כבד גובה של 8 מ' במקום 6 מ', זאת על מנת לאפשר הקמת טרקרים להם יעילות אנרגטית גבוהה, הקמתם זולה מקירווי החניון, והם מותקנים על עמודים, כך שאינם מפריעים להמשך הפעילות המקורית בשטח.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה. לעניין גמישות בגובה להתקנה של טרקרים - ראה סעיף 25 לעיל.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 678 מתאריך י"ט בתמוז התשפ"א – 29.6.2021

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
			איגוד חברות אנרגיה מתחדשת	יש לאפשר בחניון פתוח לרכב פרטי גובה של 6.5 מ' במקום 4.5 מ', ובחניון רכב כבד גובה של 8 מ' במקום 6 מ'.	
.32	9.2 (9.9)	גובה בתחום מחלף	הוועדה המחוזית תל אביב	יש להעלות את גובהו המירבי של מתקן ל-6 מ' בשטח כלוא של מחלף (במקום 4 מ'), על מנת לאפשר גמישות רבה יותר.	<p>מוצע לדחות את ההשגה. גובה המתקן הפוטו וולטאי בתחום כלוא של מחלף הועלה מ-3 מ' ל-4 מ' על מנת לאפשר גמישות בהקמה ובהלימה לגובה הפטור מזכויות בניה כפי הקבוע בתקנות התכנון והבניה. הגבהה מעבר לגובה זה עשויה לחרוג מהמימדים של מתקן הנלווה או משתלב בתחום מחלף.</p> <p>יצוין כי לעניין נקודת הייחוס למדידת הגובה - קביעת מפלס הכביש כנקודת הייחוס לגובה תאפשר הגבהה לא מידתית בגובה המתקן הפוטו וולטאי.</p> <p>לעניין גמישות בגובה להתקנה של טרקרים - ראה סעיף 25 לעיל.</p>
			חברת נתיבי ישראל	יש לאפשר גובה של 5 מ' בתחומי מחלף (במקום 4 מ').	
			חברת ג'ין אנרגיה	יש לאפשר גובה של 5 מ' בתחומי מחלף (במקום 4 מ'), על מנת לאפשר הקמת טרקרים להם יעילות אנרגטית גבוהה, והם מותקנים על עמודים, כך שאינם מפריעים להמשך הפעילות המקורית בשטח.	
			חברת EDF	יש לקבוע כי נקודת הייחוס לגובה תהיה הכביש ולא גובה הקרקע, שאינה תואמת בהכרח את גובה הכביש הסובב את המחלף.	
			איגוד חברות אנרגיה מתחדשת	יש לאפשר גובה של 5 מ' בכדי לאפשר גמישות תכנונית ואופטימיזציה של המתקנים, וכן בכדי לאפשר מערכות עקיבה.	

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 678 מתאריך י"ט בתמוז התשפ"א – 29.6.2021

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
33.	9.2 (9.11)	גובה במטמנות	הוועדה המחוזית תל אביב	יש להעלות את גובהו המירבי של מתקן ל-6 מ' באתר להטמנת פסולת (במקום 4 מ'), על מנת לאפשר גמישות רבה יותר.	מוצע לדחות את ההשגה. גובה המתקן הפוטו וולטאי בתחום מטמנה הועלה מ-3 מ' ל-4 מ' על מנת לאפשר גמישות בהקמה ובהלימה לגובה הפטור מזכויות בניה כפי הקבוע בתקנות התכנון והבניה. הגבהה מעבר לגובה זה עשויה לחרוג מהמימדים של מתקן הנלווה או משתלב בתחום מטמנה. לעניין גמישות בגובה להתקנה של טרקרים - ראה סעיף 25 לעיל.
			איגוד חברות אנרגיה מתחדשת	יש לאפשר גובה של 5 מ' בכדי לאפשר גמישות תכנונית ואופטימיזציה של המתקנים.	
34.	9.2 (9.12)	גובה בבתי עלמין	חברת ג'ין אנרגיה	יש לאפשר גובה של 7 מ' במקום 5 מ' בבתי עלמין, על מנת לאפשר הקמת טרקרים להם יעילות אנרגטית גבוהה, והם מותקנים על עמודים, כך שאינם מפריעים להמשך הפעילות המקורית בשטח.	מוצע לדחות את ההשגה. גובה המתקן הפוטו וולטאי בתחום בתי עלמין נקבע על 5 מ'. הגבהה מעבר לגובה זה עשויה לחרוג מהמימדים של מתקן הנלווה או משתלב בתחום בתי עלמין. לעניין גמישות בגובה להתקנה של טרקרים - ראה סעיף 25 לעיל.
			איגוד חברות אנרגיה מתחדשת	יש לאפשר 7 מ' במקום 5 מ' בכדי לאפשר מערכות עקיבה.	
היתר להקמת מתקן פוטו וולטאי ביעוד של אחסנה ו/או מבני משק					
35.	9.3.2	תשריט בינוי כתנאי להיתר	הוועדה המחוזית צפון	ישנם מקרים בהם היקף השטחים המיועדים לבנוי גבוהים מהנדרש ליישוב, ולכן מוצע כי תנאי להיתר יהיה הצגת פרוגרמה של כלל צרכי מבני המשק לצרכי הפיתוח של היישוב תוך הבטחת ניצול הקרקע באופן מיטבי.	מוצע לקבל את ההערה וההשגה בחלקה. תשריט בינוי הוא המסמך שלפיו ניתן לבחון כי הקמת המתקן הפוטו וולטאי לא תחסום את אפשרויות מיצוי זכויות הבניה על פי התכנית החלה במקום.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 678 מתאריך י"ט בתמוז התשפ"א – 29.6.2021

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
			חברת נופר אנרגיה	בנוסף על תשריט בינוי, יש לאפשר להציג גם כל מסמך או תשריט אחר לפיו אין בהקמת המתקן הפוטו וולטאי כדי לפגוע באפשרות למיצוי מלוא זכויות הבניה המאושרות לצורך אחסנה ו/או מבני משק בהתאם לתכנית החלה במקום. זאת בכדי לא להכביד בבקשה להיתר בהיקף קטן, ומאחר וניתן להניח את דעת מוסד התכנון באשר למיצוי הבינוי גם ללא תשריט בינוי.	דרישה לבחינת פרוגרמה של צרכי הישוב מרחיבה את הדרישה באופן לא מידתי, כי עבור בקשה להיתר למתקן פוטו וולטאי, תידרש בחינה של צרכי מבני משק של היישוב כולו. על כן מן הראוי שהבקשה להיתר תתייחס לזכויות הבניה המאושרות בתכנית החלה במקום, ותציג כי ניתן לממשם. על מנת להתאים את הבדיקה הנדרשת לבחינת מיצוי זכויות הבניה בתכנית החלה במקום, מבלי לדרוש פירוט שאינו נדרש לשם כך, מוצע כי תשריט הבינוי ידרש להציג את התכנית הנדרשת בלבד לצורך מימוש מלוא הבינוי על פי זכויות הבניה בתכנית החלה במקום.
היתר להקמת מתקן פוטו וולטאי בייעוד תעשייה					
36.	9.4	תנאי לאישור היתר	מהנדסת מ.א. רמת נגב	ברמת נגב, מאחר ומגרשי תעשייה מסובסדים על ידי המדינה, וממומשים לאחר זמן רב, יש לוודא כי ישמשו לייעודם. על כן, יש להתנות אישור היתר במגרש שעדיין לא נבנה בו מבנה תעשייה, במיצוי הקצאת הקרקע ולאחר אישור רמ"י ומשרד הכלכלה. כמו כן יש להגיש תכנית בינוי עם שלביות כתנאי להיתר.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106' לחוק התכנון והבניה. יובהר כי הקמת מתקן בהיקף של עד 30% משטח מגרש המיועד לתעשייה טעונה אישור הוועדה המחוזית בהתייחס בין היתר לצרכי התעשייה והתעסוקה באזור.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 678 מתאריך י"ט בתמוז התשפ"א – 29.6.2021

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
37.	9.4.2	חריגה מקווי בניין	השלטון המקומי	יש לקבוע כי הקמה בין מבנים ומתקנים במגרש שבו הוקמו בפועל מבנים ומתקנים לתעשייה, לא תחרוג מגבולות קווי הבניין בחזית המגרש.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה. יצוין כי היתר למתקן פוטו וולטאי בייעוד של תעשייה, מלאכה או תעסוקה, כמו מסלולי ההיתר האחרים, כפופה לקבוע בסעיף 9.1 (ג), בו נקבע כי ההיתר יהיה תואם לשטחי הבניה ולמגבלות הבניה הקבועות בתכנית החלה במקום.
היתר להקמת מתקן פוטו וולטאי בייעוד של מתקן הנדסי					
38.	9.5	שטח למתקן שידור	חברת בזק	בהמשך להחלטה לאפשר מתן היתר למתקן פוטו וולטאי גם במקום שבו תכנית מפורטת מאפשרת שימוש של מתקן הנדסי בשטח מוגדר, יש לאפשר מתן היתר גם בתחומי מתקני שידור הנמצאים בשטח מוגדר בכל ייעוד קרקע, לרבות בשטחים מופרים. בידי החברה מתקנים, שחלקם מתפרשים על שטח נרחב, בייעודי קרקע שונים (כמו למשל בייעוד קרקע חקלאית), שלא ניתן לעשות בהם כל שימוש אחר נוכח מתקני התקשורת.	מוצע לדחות את ההשגה. אישור היתר למתקן פוטו וולטאי אפשרי רק במקום שבו אושרה תכנית שניתן להוציא מכוחה היתרי בניה, ושניתן לראות בתוספת של המתקן הפוטו וולטאי, כשימוש משתלב או נלווה לייעוד או לשימוש החל במקום. מתקן פוטו וולטאי בשטח פתוח בו מוצבים מתקני שידור, אינו משתלב בהכרח עם הייעוד או השימוש הקיים, ועל כן לא נכון לאשרו במסלול ההיתר טרם נבחנו היבטים שונים הכרוכים בכך, קל וחומר בשטחים גדולים, ויש לקדם הקמתו באמצעות תכנית.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 678 מתאריך י"ט בתמוז התשפ"א – 29.6.2021

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
39.	9.5	הגבלת שטח מאושר שימוש הנדסי בו	הוועדה המחוזית חיפה	יש לסייג את ההערה של חברת בזק ולכתוב שניתן לאפשר הקמת מתקנים פוטו וולטאים בהיתר רק במתקני תקשורת שכבר אושרו וממוקמים בשטחים מבונים. לאור האמור אין לאפשר הקמת מתקנים פוטו וולטאים במתקנים שטרם נבנו מאחר וזה עלול להשפיע על גודל והיקף המתקן המתוכנן העתידי.	מוצע לדחות את ההערה. במקום שבו נקבע שימוש של מתקן הנדסי בשטח מוגדר, אין מניעה לאפשר הקמת מתקן פוטו וולטאי גם אם המתקן ההנדסי טרם הוקם, זאת בכפוף לתנאים הקבועים בסעיף, לרבות בחינה של הצרכים הנוכחיים והעתידיים למתקנים הנדסיים במיקום המבוקש.
			הוועדה המחוזית דרום	לבחון את האפשרות להגביל הקמת מתקן פוטו וולטאי בשטח תכנית המאפשרת שימוש של מתקן הנדסי, בייעוד של שמורות טבע, גנים לאומיים, שטחי יער שונים, אזורי נופש מטרופוליניים, חופי רחצה וכו'. זאת מאחר ויש מקרים בהם מאושר מתקן הנדסי בלב שטחים פתוחים רגישים (כמו בריכת מים או מתקן ביוב), וככל שלא היה צורך במתקן והוא לא הוקם, לא בהכרח לאפשר הקמת מתקן פוטו וולטאי, ועל אף שניתן להקים את המתקן ההנדסי בהתאם למצב התכנוני התקף.	
40.	9.5.4	תיקון הסעיף	הוועדה המחוזית חיפה	בעקבות מחיקת סעיף 9.5.3 יש לתקן גם את סעיף 9.5.4 המפנה לסעיף זה.	יובהר כי בנוסח שפורסם לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה נערכו ההתאמות הנדרשות בסעיף 9.5.4 נוכח ההחלטה למחוק את סעיף 9.5.3.
היתר להקמת מתקן פוטו וולטאי במאגר ובבריכת דגים					

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 678 מתאריך י"ט בתמוז התשפ"א – 29.6.2021

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
41.	9.6	מספר מתקנים על מאגר / בריכה	חברת נופר אנרגיה	יש לאפשר הקמה של יותר ממתקן אחד על מאגר או בריכת דגים, כפי שמתאפשר בהתאם לאסדרות של רשות החשמל.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה. עם זאת, יובהר כי בהוראת סעיף 9.6 - היתר להקמת מתקן פוטו וולטאי במאגר ובבריכת דגים, אין איסור על מתן היתר ליותר ממתקן אחד במאגר או בבריכת דגים.
42.	9.6	רגישות נופית סביבתית גבוהה	הוועדה המחוזית מרכז	יש להתנות היתרים במאגרים המצויים בשטח ברגישות נופית סביבתית גבוהה לפי תמ"א 35, בהכנת נספח נופי סביבתי.	מוצע לקבל את ההערה בחלקה. ההיבט הנופי של מתקן על בריכת דגים או מאגר הוא מצומצם למדי בשל המופע הנמוך על גבי המים, אשר לרוב מוסתר מהסביבה הקרובה על ידי דפנות המאגר, ונצפה רק ממבט גבוה ומרוחק יותר, ככל שקיים. לעניין ההיבט הנופי הכרוך בהקמה על סוללת המאגר או הבריכה - ראה סעיף 29 לעיל. לאור התיקון המוצע, ההיבט הנופי יישקל במקרים בהם עשויה להיות נצפות למתקן הפוטו וולטאי, ויחד עם זאת, אין הצדקה לדרוש הכנת נספח נופי-סביבתי עבור מתקן על גבי מאגר או בריכה.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 678 מתאריך י"ט בתמוז התשפ"א – 29.6.2021

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
.43	9.6	אישור המאגר	חברת מנורה סינרגי	הוועדות המקומיות מתקשות להגיע למסקנה כי מאגר המים הוקם כדין על פי תכנית מכוח החוק התו"ב, חוק המים או חוק הניקוז. במקרים רבים המאגר הוקם לפני שנים רבות וקשה לבסס מסקנה שהם עומדים בתנאי התכנית ועל כן נדחת הבקשה, וזאת למרות שהוועדות אינן חולקות על חוקיות המאגרים, ועל היתרון שבהקמת מתקן פוטו וולטאי על גביהם.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה.
			חברת EDF	בחלק גדול מהמאגרים ובריכות הדגים יש קושי רב לאתר את היתרי הבניה. יש לאפשר לקדם היתר למתקן פוטו וולטאי במאגרים או בריכות דגים שהוקמו בהתאם לתכנית מאושרת, אף אם לא נמצא היתר להקמתם.	
.44	9.6	מאגרים שלא אושרו מתוקף חוק התו"ב	חברת אנלייט	מרבית המאגרים הוקמו בעבר כשימוש טבעי בקרקע חקלאית בידיעה של הרשויות הנוגעות בדבר, ולעיתים קרובות אף ביוזמתן ובמימון ציבורי, טרם גיבושה של התפיסה התכנונית המקובלת כיום, הרואה בהם שימוש קרקע הנדרש להסדרה תכנונית מפורטת או לרישוי בנייה. מאגרים אלה ממשיכים להיות פעילים ולשרת את מטרותם, וזאת ללא כל דרישה להפסקת פעולתם או התניית פעילותם בלגליזציה תכנונית. במצב זה, לבעל המאגר אין אינטרס לקדם תכנית להסדרת המאגר, והתועלת ליזם אינה מצדיקה להקדיש את הזמן והמשאבים הנדרשים לשם כך. כמו כן, לא נכון לראות בהקמת המתקנים הפוטו וולטאיים על גבי מאגרים תמריץ להסדרה תכנונית של המאגרים,	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 678 מתאריך י"ט בתמוז התשפ"א – 29.6.2021

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
				<p>מאחר והתוצאה תהיה תמריץ שלילי להקמת המתקנים.</p> <p>ההרחבה שניתנה, לפיה ניתן לקדם היתר למתקן פוטו וולטאי על מאגר שהוקם מתוקף חוק המים או חוק הניקוז, על פי רוב לא תעמוד בתנאי של תכנית הכוללת הוראות מפורטות, בייחוד כאשר אין אסמכתא ל"תכנית מפעל" כהגדרתם בחוקים אלו, מאחר והרשויות המאסדרות סברו שלצורך הקמת מאגר גרידא, אין צורך באישור תכנית מפעל.</p> <p>על כן יש להעניק למוסד התכנון את שיקול הדעת לאשר היתר למתקן פוטו וולטאי על מאגר קיים, גם אם לא חלה על המאגר תכנית מפורטת, זאת כאשר מאגרים רבים הוקמו באישור הרשויות ואף במימונם, במיקום שבו אין ספק שהמאגר תואם את סביבתו. שיקולים אפשריים לאישור ההיתר:</p> <ul style="list-style-type: none"> • הוותק של המאגר. • אופק הפעילות העתידי של המאגר • הימצאות המאגר בתחום ייעודי קרקע מסוימים. • התאמת המאגר לתכנון התקף (ארצי, מחוזי, מקומי) ולתכניות שבהכנה. • העדר הליכי אכיפה כלפי המאגר. • עמדת בעלי עניין רלוונטיים. 	

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 678 מתאריך י"ט בתמוז התשפ"א – 29.6.2021

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
45.	9.6	מאגרים שהוקמו מתוקף חוק הביוב	הוועדה המחוזית חיפה	יש לאפשר מתן היתר למתקן פוטו וולטאי גם במאגרים שהוקמו לפי חוק הביוב. הוועדה סבורה שלא נדרש לצורך כך הליך נוסף לפי סעיף 106ב'.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה.
46.	9.6.1	בריקת דגים פעילה	חברת נופר אנרגיה	יש לאפשר אישור היתר למתקן פוטו וולטאי גם בבריקת דגים לא פעילה.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה. יצוין כי נקבעה הוראת מעבר בתכנית, בסעיף 9.6.1 (ו), החלה, בין היתר, על בריכות דגים לא פעילות.
			איגוד חברות אנרגיה מתחדשת	הדרישה שבריקת הדגים תהיה פעילה היא שינוי מהותי מההוראות המאושרות, אשר פוגע ביוזמות קיימות, ועל כן בכל מקרה יש לאפשר הוראת מעבר שתאפשר ליוזמות אלו לקום. בהיבט התכנוני מדובר בשטחים מופרים, שלא יחזרו לשימוש חקלאי. הקמת מתקן תמנע זניחת הבריקות והפיכתן לתל הריסות.	
47.	9.6.1 (ב)	מאגרי החדרה	החברה לפיתוח קיסריה	האיסור על מאגרי החדרה לא נומק ודי בכך בכדי להצדיק את ביטול ההחלטה, וגם אם הסיבה לכך היא חשש לפגיעה בסביבה הטבעית, לא הוצגה כל אסמכתא או הסבר מקצועי. ישנה עמימות באשר לאבחנה בין סוגי המאגרים: מלאכותיים וטבעיים, וכן לסיווג של מאגרי החדרה. יש לאפשר להקים מתקנים פוטו וולטאיים על שני מאגרים מלאכותיים שהינם חלק ממפעל המים מנשה, בשטח החברה לפיתוח קיסריה (או לכל הפחות על גבי	מוצע לקבל את ההשגות בחלקן. יש מקום להבחין בין מאגרים לבין שימושים אחרים באתרי החדרה. לפיכך, יש לקבוע כי באתר החדרה, כהגדרתו בתמ"א 1, תתאפשר ההקמה רק על מאגר פעיל המוקף סוללות מלאכותיות ולא על שטחים בעלי מופע או תפקוד של שטח פתוח.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 678 מתאריך י"ט בתמוז התשפ"א – 29.6.2021

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
				<p>המאגר הצפוני שאינו מאגר החדרה אלא מאגר שיקוע). נצפות המאגרים נמוכה ובאזור ישנם ממילא הפרות רבות של השטח הפתוח (ההשגה כוללת חוות דעת סביבתית על המאגרים).</p> <p>להצבה על מאגרי ההחדרה יתרון בהיותה דו שימוש, והיא תקטין את אידוי המים, תצמצם את הפגיעה בבריכות הדגים במרחב מאחר והפאנלים משמשים מדרך נוח לבעלי כנף, וכן תחסוך בקווי הולכה וחלוקה. ככל שיש חשש לפגיעה סביבתית, ניתן לקבוע שתנאי למתן ההיתר יהיה בחינה אקולוגית לטכנולוגיית הקירוי ולהשכותיה האפשריות.</p>	
			חברת מקורות	יש לאפשר אישור היתר למתקן פוטו וולטאי במאגרי החדרה, מאחר והטכנולוגיה הקיימת מאפשרת הקמת המתקן ללא פגיעה בתפעול ובשימושי ההחדרה.	
48.	9.6.1 (ד)	אישור משרד הבריאות	חברת מקורות	יש לשנות את הניסוח מאישור משרד הבריאות ורשות המים לאישור רשות המים ובהתאם לתקנות משרד הבריאות.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה.
49.	9.6.1 (ו)	הוראת מעבר	חברת נופר אנרגיה	מאחר והוחלט כי אין לדחות בקשה להיתר בשל פגיעה נופית או אקולוגית, יש לקבוע בהוראת המעבר כי סעיף 9.6.3 בנוסח ההתמ"א ערב השינוי, לא יחול על בקשה להיתר למתקן פוטו וולטאי במאגר מים וקולחין טבעיים, על פני מאגר להחדרה או בבריכת דגים לא פעילה, ובלבד שחלק מימות השנה מצויים בה מים.	מוצע לדחות את ההשגה. הוראת המעבר אינה משנה את התנאים לקידום היתר למתקן פוטו וולטאי על פי ההוראות התקפות, טרם אישורה של תכנית זו.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 678 מתאריך י"ט בתמוז התשפ"א – 29.6.2021

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
50.	9.6.2 (א)	העדפת הקמה על הדפנות	חברת מקורות	העדפת השימוש על דפנות המאגר רלוונטית רק למאגרים עד שטח של 100 דונם. במאגרים גדולים יותר יש להתיר התקנה גם על פני כל שטח המאגר.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה.
			איגוד חברות אנרגיה מתחדשת	יש למחוק את העדיפות למיצוי שטח דפנות המאגר, מאחר ואין לה תכלית שכן מדובר בשני סוגי שטחים בהם נעשה דו שימוש.	מבלי לגרוע מהאמור, מוצע לקבוע במקום "תינתן עדיפות למיצוי שטח הדפנות על פני קירוי המים", שתינתן עדיפות למיצוי שטח הדפנות קודם לקירוי המים, על מנת להבהיר כי אין בעדיפות זו בכדי למנוע הקמה גם על פני המים.
51.	9.6.2 (ב)	היוועצות עם רט"ג	איגוד חברות אנרגיה מתחדשת	יש להסיר מהתכנית רגולציות ובירוקרטיות שמסרבלות את ההליך התכנוני. לרשות הטבע והגנים הלאומיים אפשרות להביא הסתייגותה בפני הוועדה בדרכים המקובלות, ואין כל סמכות משפטית לאפשר להם מעמד של "מתנגדי על" במסגרת הוראות התכנית.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה. יצוין כי ההיוועצות עם רט"ג נדרשת רק לגבי המאגרים המפורטים בנספח 1 ואשר נמצאו כבעלי רגישות אקולוגית.
52.	9.6.2 (ג)	בחירה של מאגרים נוספים סמוכים	חברת נופר אנרגיה	יש לבטל את הדרישה לכלול פירוט של מתקנים פוטו וולטאיים נוספים ברדיוס של 1 ק"מ, מאחר ואינה רלוונטית ומטילה דרישה משמעותית, מיותרת שיש קושי באיתורה. ניתן להסתפק בהגשת תצ"א עם סימון של רדיוס של 1 ק"מ.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה.
			איגוד חברות אנרגיה מתחדשת	אין כל חשיבות תכנונית לבחינת המתקנים שהוקמו במאגרים שסביב המאגר בו מבוקשת ההקמה. אם קיימים שיקולים של הגנה על עופות, ניתן לקבוע רף קירוי מקסימלי של 50% משטח המאגר.	

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 678 מתאריך י"ט בתמוז התשפ"א – 29.6.2021

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
53.	9.6.3	היוועצות / נספח נופי סביבתי במכלול נוף	הוועדה המחוזית צפון	במכלול נוף, יש לערוך היוועצות ביחס למקבץ הבריכות והמאגרים עם מתכנן המחוז.	מוצע לקבל את ההערה בחלקה. מוצע כי בתחום מכלול נוף יידרש כי המתקן יהיה צמוד לדפנות המאגר, זאת כדי לצמצם באופן ניכר את המופע הנופי. לאור התיקון המוצע, אין הצדקה לדרוש נספח נופי סביבתי.
			הוועדה המחוזית מרכז	יש להתנות היתרים במאגרים המצויים במכלולי נוף לפי תמ"א 35, בהכנת נספח נופי סביבתי.	בכל הנוגע להיבט האקולוגי - כשליש מתוך רשימת המאגרים הכלולים בנספח 1 ואשר נמצאו כבעלי רגישות אקולוגית הינם בתחום מכלולי נוף. בקשה להיתר במאגרים הכלולים בנספח 1 תידרש לעמוד בתנאים המפורטים בסעיף 9.6.2.
			מדענים - אקולוגים	בחלק ממכלולי הנוף בריכות דגים המבוססות על מערכות אקולוגיות לחות, אשר הוגדרו בתמ"א 35 כ"נופים נדירים של ארצות מים". על אף חשיבותם האקולוגית הרבה, כמו בחוף הכרמל ובעמק המעיינות, התכנית מאפשרת להקים על גביהם מתקנים פוטו וולטאיים ללא שיקול דעת, מה שעלול להשפיע לרעה על אוכלוסיות עולמיות שלמות של עופות מים.	לגבי בריכות דגים - בריכות הדגים לא נכללו בנספח 1 מאחר וגם אם מתקיימת פעילות אקולוגית בבריכת הדגים, הקרקע ביעוד חקלאי ומפעילי הבריכה יכולים לשנות את סוג השימוש החקלאי בה או את תפקוד הבריכה, לרוקנה, לקרותה, ואף לפעול באופן אקטיבי להרחקת עופות באמצעים שונים (פעילות המבוצעת באופן תדיר במטרה להרחיק עופות מבריכות דגים, לרבות האכלה יזומה). מאחר שקירוי הבריכות יהיה חלקי לצורך המשך תפקוד בריכת הדגים (שהינו תנאי למתן ההיתר), התפקוד האקולוגי של בריכות הדגים יימשך.
היתר להקמת מתקן פוטו וולטאי ביעוד חניון או מגרש חניה					

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 678 מתאריך י"ט בתמוז התשפ"א – 29.6.2021

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
54.	9.7.2	קירוי חניה ביישובים עירוניים	הוועדה המחוזית מרכז	מבוקש להבהיר כי קירוי חניה בתחומי יישובים עירוניים, יידרש לעמוד בהנחיות מרחביות.	יובהר כי הנחיות מרחביות שנקבעו לפי סעיף 145ד' הן דרישות מחייבות ולפיכך כל בינוי שיעשה ידרש לעמוד בהן, זאת בנוסף למגבלות הבניה הקבועות בתכנית, כמפורט בסעיף 9.1.
55.	9.7.2 (ה)	כריתת עצים	השלטון המקומי	אין הצדקה ליצור הסדר מיוחד לעניין כריתת עצים. ההסדרה הקיימת, המחייבת קבלת אישור פקיד היערות לכל בקשה לכריתה או העתקה של עץ בוגר מספקת גם לעניין זה.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה.
56.	9.7.3 (ה)	מטרד לתושבים	הוועדה המחוזית צפון	יש למחוק את הסעיף מאחר ואין בעיה סביבתית במתקן פוטו וולטאי שמוקם מעל חניון או מגרש חניה. ה"מטרד" האפשרי היחיד הוא שינוי נופי בעיני התושבים, והוא אינו סיבה מספקת לדחיית בקשה להיתר. זכות ההתנגדות תמיד אפשרית, אך ציון מפורש לכך בהוראות התכנית ייתן לגיטימציה לתפישה שהפאנלים יוצרים מטרד ויש להרחיקם מסביבת המגורים.	מוצע לקבל את ההערה. כאמור בהערה, אין לייחס לפאנלים פוטו וולטאיים משום מטרד לתושבים שיש להרחיקו, אלא כאלמנט ששכיחותו במרחב העירוני תלך ותגדל. יחד עם זאת, הצורך להתחשב בסביבת המגורים הסמוכה למתקן מקבל מענה בסעיף קטן (א), ולפיכך, מוצע למחוק את הסעיף.
היתר להקמת מתקן פוטו וולטאי בייעוד חקלאי בתחום חלקה א' בנחלה					
57.	9.8	נחלות ברמת נגב	מהנדסת מ.א. רמת נגב	מאחר וברמת נגב לא קיימות חלקות א' בנחלות במושבים מדגם ב', יש להחיל עליהם את הסעיף, להקמה בצמוד לשטחים בהם מנוצלות זכויות הבניה למבנים חקלאיים.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 678 מתאריך י"ט בתמוז התשפ"א – 29.6.2021

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
58.	9.8	הצבה אנכית	איגוד חברות אנרגיה מתחדשת	יש לבחון הוספת אפשרות להקמת מתקנים בהצבה אנכית כתוואי גדר בשטחי חקלאות צמודים לחלקה א' שאין בהם בכדי לפגוע ביעוד ובשימוש החקלאי.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה.
היתר להקמת מתקן פוטו וולטאי ביעוד של דרך בתחום מחלף					
59.	9.9	הקמה על דרכים	הוועדה המחוזית תל אביב	מוצע שהתכנית תרחיב את האפשרויות להקמת מתקנים פוטו וולטאיים גם מעל הדרכים הארציות והאזוריות ולא רק על המיגון האקוסטי וקירות התמך שבסמוך להן, בכדי לסייע ביעד שנקבע על ידי הממשלה לייצור חשמל באנרגיות מתחדשות.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה.
60.	9.9	הגבלה לתחום כלוא מחלף של	חברת נתיבי ישראל	יש לחזור לנוסח עליו החליטה המועצה הארצית להעברה להערות ולהשגות, לפיו ניתן לקדם היתר למתקן פוטו וולטאי בשטח מחלף ולא להגבילו לשטח כלוא של מחלף. צמצום השטח יכול לסכל הקמת מתקנים וניצול שטח מקסימלי.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה. מבלי לגרוע מהאמור, מוצע כי בנוסף לאפשרות להקמה בשטחים הכלואים במחלף, תתאפשר הקמה גם בצדדים החיצוניים של המחלף עד למפגש הדרכים בחלקים בהם מצויות רמפות וסוללות. הקמת המתקן בחלקים החיצוניים של המחלף תיבחן בהתאם לשיקולים המפורטים בסעיף, לרבות לעניין הטיפול הנופי ותפקוד האקולוגי.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 678 מתאריך י"ט בתמוז התשפ"א – 29.6.2021

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
61.	9.9	פגיעה בפיתוח נופי	הוועדה המחוזית צפון	תכניות לדרכים, מחלפים ומסילות רבים באזורים רגילים מבחינה נופית, כללו התייחסות ופיתוח נופי בהתאם. לפיכך, יש לחייב היוועצות עם מתכנן המחוז לגבי אופן ומידת ניצול השטח להקמת מתקן פוטו וולטאי.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה. יצוין כי להערה קיים מענה בסעיף קטן (ה), המחייב היוועצות עם מתכנן המחוז בדרך נופית, ועם זאת ומבלי לגרוע מהאמור לעיל, מוצע לקבוע בסוף סעיף קטן (ד) כי אם קבעה התכנית של המחלף צורך באישורו של צוות מלווה כתנאי לסלילת הדרך, וביקש מוסד תכנון להתיר את הקמת המתקן, יוקם המתקן גם בהתאם להנחיות הצוות המלווה.
62.	9.9	לאפשר בשטחים כלואים בין תשתיות	חברת ג'ין אנרגיה איגוד חברות אנרגיה מתחדשת	יש לאפשר הקמת מתקנים פוטו וולטאיים בשטחים מופרים רבים, ללא ערך אקולוגי, שכלואים בין כבישים מקבילים או בין כבישים למסילות ברזל, וניתן לייצר בהם חשמל בהיקף משמעותי (מוצגות דוגמאות לכך). יש לאפשר הקמה של מתקנים לצד דרכים ובשטחים כלואים בין דרכים, שהינם שטחים מופרים ללא חשיבות אקולוגית.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה.
63.	9.9	שיקולי וויסות נגר	הוועדה המחוזית מרכז	נדרשת התייחסות לנגר עילי ולשילוב בין הנגר העילי למתקנים.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 678 מתאריך י"ט בתמוז התשפ"א – 29.6.2021

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
			רשות ניקוז שורק-לכיש	בשטח כלוא במחלף במקומות המתאימים תינתן עדיפות לוויסות נגר. היתר יינתן ובלבד שלא יפגע תפקוד השטח לצרכי וויסות והשהיית הנגר ולא יתפוש מקומו של מערך ניהול נגר אפשרי.	יובהר כי בסעיף 9.9 (ב) קיימת התייחסות לניקוז.
64.	9.9 (ג)	התייעצות עם משרד האנרגיה	השלטון המקומי	אין צורך להכביד רגולטורית בתחום כלוא של מחלפים ולחייב התייעצות עם משרד האנרגיה. מוסד תכנון יבחן את כלל השיקולים, ובמידת הצורך יערוך היוועצות עם גורמי מקצוע ממשלתיים והרגולטורים הרלוונטיים בהתאם לעניין כמו משרד התחבורה או המשרד להגנת הסביבה. אין הצדקה לחייב היוועצות עם משרד האנרגיה והיא תיערך ככל שיידרש.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה.
היתר להקמת מתקן פוטו וולטאי בייעוד של דרך על מיגון אקוסטי וקירות תמך					
65.	9.10	פגיעה בפיתוח נופי	הוועדה המחוזית צפון	תכנויות לדרכים, מחלפים ומסילות רבים באזורים רגשיים מבחינה נופית, כללו התייחסות ופיתוח נופי בהתאם. לפיכך, יש לחייב היוועצות עם מתכנן המחוז לגבי אופן ומידת ניצול השטח להקמת מתקן פוטו וולטאי.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה. יצוין כי הקמת המתקן נדרש שתהיה בצמוד לקיר או למיגון האקוסטי בלבד ולפיכך ההיבט הנופי הינו מצומצם.
66.	9.10	בטיחות הנהגים	הוועדה המחוזית מרכז	יש להוסיף התייחסות להיבט בטיחות הנהגים בכביש.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 678 מתאריך י"ט בתמוז התשפ"א – 29.6.2021

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
					יובהר כי ההקמה מתאפשרת רק בצמוד למיגון האקוסטי או לקיר התמך, מעליהם או על חזיתם, כך שלא יחול כל שינוי ביחס לתנועת הנהגים או בטיחותם.
היתר להקמת מתקן פוטו וולטאי בשטחי הטמנת פסולת					
67.	9.11	אישור הוועדה המחוזית להיתר	הוועדה המחוזית מרכז	יש לאפשר היתר למתקן פוטו וולטאי באתר הטמנה רטובה רק לאחר שיינתן אישור הוועדה המחוזית לעניין שיקום האתר.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה.
68.	9.11 (ו)	הטמנת חומ"ס	החברה לשירותי איכות סביבה	יש לאפשר הקמת מתקנים פוטו וולטאיים בשטחי הטמנת חומרים מסוכנים, כמו בשטחי הטמנת פסולת מעורבת, ולפעול לתקופה של 25 שנים לאחר סיום ההטמנה. שינוי זה תואם את מטרות התמ"א, שכן שטחי הטמנה של חומרים מסוכנים הינם שטחים בטוחים, פני השטח שלהם נאטם, ונוספה על גבם שכבת קרקע וגינון, בה בשעה שלא ניתן לעשות כל שימוש אחר בשטח.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה.
69.	9.11 (ו)	לאפשר באתר פסולת יבשה	חברת EDF	יש לאפשר הקמת מתקן פוטו וולטאי גם בשטח להטמנת פסולת יבשה, ולתקן בהתאמה את סעיף קטן (ו) בהתאמה, המתייחס לפסולת מעורבת בלבד.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה.
			איגוד חברות	יש לבחון הוספת סעיף שמאפשר קירוי מעל שטחי הטמנת פסולת יבשה.	יצוין כי באתר של פסולת יבשה חלים התנאים המפורטים בכל הסעיפים האחרים (א-ה), ואילו ההוראה בסעיף קטן (ו) הינה הוראה נוספת החלה על

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 678 מתאריך י"ט בתמוז התשפ"א – 29.6.2021

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
			אנרגיה מתחדשת		אתר של פסולת מעורבת (ואינה הוראה המגבילה קידום היתר למתקן פוטו וולטאי באתר של מטמנה מעורבת בלבד).
היתר להקמת מתקן פוטו וולטאי בייעוד של בית עלמין					
70.	9.12	עידוד הקמה	השלטון המקומי	יש להסדיר ולעודד קירוי של בתי עלמין בצורה ברורה ומפורשת.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה.
71.	9.12 (א)	גינון	השלטון המקומי	נקבע שהמתקן לא יפגע בצמחיה קימת ככל הניתן. בבתי עלמין לרוב אין הגדרה ספציפית של גינון. אין הצדקה לפסול באופן גורף הקמת מתקנים בשטחה של גינה, מאחר וקיים מגוון רחב של סוגי צמחים, לרבות בעלי עמידות להצללה. במקרה של עצים במקום, יש ליתן שיקול דעת למוסד התכנון בנושא, בשים לב לצורך באישור פקיד היערות לכל העתקה או כריתה של עץ.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה. מבלי לגרוע מהאמור, מוצע לקבוע כי ככל שהוחלט על הקמת המתקן הפוטו וולטאי בשטחים שנקבעו לצרכי גינון ונוף, ישולב המתקן ככל הניתן באופן שתצומצם הפגיעה בצרכים אלה. יש מקום לקבוע כסעיף (ג) במקום כסעיף (א).
72.	9.12 (ד)	זכויות בניה	השלטון המקומי	יש לקבוע כי הקמת מתקן פוטו וולטאי מעל שטח המצבות לא תחשב כתוספת לעניין זכויות הבניה, מאחר שזכויות הבניה שנקבעו בתכנית של בית העלמין הן לרוב מינימאליות, עבור שימושי בית העלמין.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה. יובהר כי התכנית נותנת מענה לכך באמצעות הקבוע בסעיף קטן (ד), לפיו תותר תוספת או קביעת זכויות בניה, ככל שהם נדרשים לצורך הקמת המתקן הפוטו וולטאי.

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 678 מתאריך י"ט בתמוז התשפ"א – 29.6.2021

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
היתר להקמת מתקן פוטו וולטאי במתקן ביטחוני					
73.	9.13	ניצול שטחי מע' הביטחון	מהנדסת מ.א. רמת נגב	מאחר ובמתקנים ביטחוניים קיימים שטחי תווך (באפר) אשר אינם מאפשרים קיומו של פיתוח אחר, כמו שטחי מגבלות של שדה תעופה, יש לאפשר בהם פיתוח על הקרקע.	לגבי סעיף זה ניתנה החלטה והוא אינו נוגע לסעיפים לגביהם פורסם הליך לפי סעיף 106ב' לחוק התכנון והבניה.
הוראות כלליות למתן היתר					
74.	10.1	שיקול דעת בצירי נדידה	הוועדה המחוזית צפון	בנספח 1 לא נכללו מאגרים ובריכות דגים בעמק חרוד, עמק המעינות, עמק הירדן ובגולן (למעט ספורים), הנמצאים באזור נדידה משמעותי. הוועדה מתנגדת לסעיף שמאיין את שיקול הדעת של הוועדה המקומית והיוועצות עם הגורמים הרלוונטיים.	מוצע לדחות את ההערה. בהתאם לניתוח שנערך על ידי רט"ג, כלולה בנספח 1 לתכנית רשימה של המאגרים בעלי רגישות אקולוגית. באשר למאגרים האחרים, לרבות בתחום צירי הנדידה, יודגש כי ההקמה של מתקן פוטו וולטאי כפופה לאישורם של משרד הבריאות ורשות המים או משרד החקלאות לפי העניין, ומאחר והקירוי יהיה חלקי להבטחת המשך תפעול ותפקוד המאגרים ובריכות הדגים, תפקודם האקולוגי לא ייפסק, אלא, לכל היותר, ייפגע חלקית.
75.	10.1	זכות מוקנית	הוועדה המחוזית חיפה	יש לסייג את הקביעה שבמאגרים לא רגישים הזכות היא מוקנית, אלא להבהיר כי בקשה להיתר במאגר או בריכת דגים כפופה לסעיף 10.	מוצע לדחות את ההערה. לאור העובדה שנערכה בחינה לגבי החשיבות האקולוגית של המאגרים, והיות והקמת המתקן תידרש לאישור משרד הבריאות ורשות המים או משרד החקלאות לפי העניין, אשר מסמכותם לבחון את היקף הקירוי והמשך תפקוד המאגר, נקבע כי היתר למתקן על מאגר או בריכת מים, שאינם

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 678 מתאריך י"ט בתמוז התשפ"א – 29.6.2021

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
					נכללים בנספח 1, תהיה זכות מוקנית בכפוף לתנאים המפורטים בסעיף.
76.	10.1	זכות מוקנית להקמה על מאגרים	מדענים - אקולוגים	<p>יש לבחון את החשיבות האקולוגית של בריכות דגים לפני אישור היתר למתקן פוטו וולטאי עליהם.</p> <p>את ההיתר הראשון בצבר של בריכות דגים יש ללוות במסמך מיפוי מרחבי של בריכות הדגים, הכולל בחינה אקולוגית, שיוגש להתייחסות רט"ג. מסמך זה ישמש את מוסד התכנון בדיון בבקשות נוספות בצבר בריכות הדגים.</p> <p>לאחר הקמה ב-50% מבריכות הדגים, כל היתר נוסף יחייב מסמך מיפוי מרחבי, הכולל בחינה אקולוגית, שיוגש להתייחסות רט"ג.</p> <p>לחלופין, כל בקשה להיתר לקירוי העולה על 30% משטח בריכת דגים, שהיא המגבלה הנהוגה כיום מסיבות חקלאיות, תחייב קבלת התייחסות אקולוגית של רט"ג.</p> <p>לחילופי חילופין, לבטל את האפשרות לאשר היתר למתקן פוטו וולטאי על בריכת דגים.</p>	<p>מוצע לדחות את ההשגה.</p> <p>ראה מענה בסעיף 53 לעיל. כמו כן, התמ"א מחייבת כי בריכת הדגים תהיה פעילה ומכפילה את ההיתר למתקן על גביה באישור משרד החקלאות ביחס להיקף הקירוי והמשך תיפקוד הבריכה. על כן ככל שקיימת מגבלה של משרד החקלאות לעניין היקף הקירוי היא תחול מתוקף הדרישה לקבלת אישורו.</p> <p>כיום משרד החקלאות מגביל את הקירוי ל-30% משטח הבריכה, ובנסיבות מסוימות מאפשר עד 40% קירוי. בהתאם לכך הקירוי חלקי בלבד, והוא אינו חוסם את הפעילות האקולוגית.</p>
77.	10.8	רצועת קווי חשמל	הוועדה המחוזית חיפה	<p>אין לאפשר הקמת מתקנים פוטו וולטאים תחת מסדרונות חשמל בשטחים פתוחים בהליך של היתר, אלא רק בהליך של תכנית. בהליך של היתר אין שיקול דעת ואין חובת הגשת המסמכים הנדרשים בתכנית, לא מתקיימות הבדיקות המתקיימות בהליך של</p>	<p>יובהר כי היתר למתקן פוטו וולטאי בתחום רצועת קווי מתח (הולכה או חלוקה) אפשרי רק אם הוא בהתאם לאחד ממסלולי ההיתר האחרים (כמו למשל בשטח ביעוד תעשייה בו קבועה גם רצועת קו הולכה), ובכפוף לכל התנאים המפורטים בכל מסלול ומסלול.</p>

מסמך החלטות

ולנת"ע מס' 678 מתאריך י"ט בתמוז התשפ"א – 29.6.2021

מס'	סעיף	נושא	גוף מעיר / משיג	תמצית ההערה / ההשגה	המלצת מינהל התכנון
				תכנית, והיתר לא נדון במוסד התכנון המתאים בהיררכיה לדון בסוגיה רגישה זו בשטחים פתוחים. כמו כן בהליך של היתר לא קיימת זכות התנגדות והשקיפות התכנונית והציבורית היא פחותה.	סעיף זה רק מאפשר את מתן ההיתר לפי אחד המסלולים כאמור מתחת לקווי חשמל בכפוף לאישור בעל הרשיון ואינו מוסיף מסלול עצמאי נוסף לקבלת היתר. עם זאת, על מנת להסיר ספק, יובהר בנוסח הסעיף כי האפשרות למתן ההיתר היא רק למתקנים שיאושרו לפי סעיפים 8 ו-9.
.78	10.10	זכויות בניה	חברת נופר אנרגיה	יש לאפשר תוספת זכויות בהיקף של 45 מ"ר למבנים התפעוליים, מאחר והגודל המינימלי הנדרש למבנים אלו הוא 40 מ"ר.	מוצע לקבל את ההשגות בחלקן. היקף המבנים התפעוליים תלוי בהספק המתקן. היקף הזכויות שנקבע יאפשר הקמת מבנים תפעוליים הנדרשים לחיבור מתקן במתח נמוך, אך לרוב לא יספיק לצורך חיבור מתקן במתח גבוה. לפיכך, מוצע לקבוע כי במתקן בחיבור במתח גבוה תתאפשר תוספת של זכויות בניה עבור המבנים התפעוליים בהיקף של עד 45 מ"ר.
			חברת אנלייט	היקף זכויות של 35 מ"ר מספיק למבנה תפעולי טיפוסי אשר מוקם לצרכי מתקן בהספק קטן-בינוני. במתקנים בהספק גדול יותר יידרשו זכויות בניה בהיקף גדול יותר של 70 מ"ר. יודגש כי תכנון המבנים נעשה לפי דרישות הנדסיות ובטיחותיות של חברת החשמל, וליזמים המתקנים אין כמעט שליטה עליו.	
			חברת EDF	היקף של 35 מ"ר אינו מספיק לצורך הקמת המבנים התפעוליים הדרושים להפעלה ואחזקה של המתקן הפוטו וולטאי, ויש להגדילם לכל הפחות ל-70 מ"ר. ללא זכויות בניה אלו לא ניתן יהיה להקים מתקנים פוטו וולטאיים במיקומים רבים, כמו תכניות לדרך או בבריכות דגים.	

6. תמ"א 10/10/ד' 2/10 - תכנית מתאר ארצית למתקנים פוטו וולטאיים (תיקון מס' 2)
מטרת הדיון: דיון פנימי. דיון בהמלצות הוולנט"ע בהערות הוועדות המחוזיות ובהעברת התכנית לאישור הממשלה.

הוחלט:

בפני המועצה הארצית הוצגו עיקרי התכנית והמלצות הוולנט"ע מיום 29.12.20 ומיום 29.6.21 בדבר הערות הוועדות המחוזיות והשגות הציבור שהוגשו לתכנית.

המועצה הארצית מברכת על תכנית המתאר הארצית שתאפשר הקמת מתקנים פוטו וולטאיים בדו שימוש בהליך של היתר, באמצעות הוספה של חמישה מסלולי היתר חדשים, והכל במטרה להביא להשגת יעד הממשלה לייצור חשמל מאנרגיות מתחדשות, תוך התבססות על דו שימוש וצמצום הפגיעה בשטחים הפתוחים. כמו כן, תאפשר התמ"א הקמת מתקני אנרגיה בשילוב עם מתקנים פוטו וולטאיים קרקעיים מאושרים.

בהתאם לאמור לעיל, מדגישה המועצה את חשיבותה הרבה של התמ"א, ורואה בה כלי מרכזי לקידום ולהקמה של מתקנים פוטו וולטאיים במיקומים הראויים סביבתית ותכנונית.

המועצה, לאחר שקיימה דיון בהמלצות הוולנט"ע, מחליטה לאמץ המלצות אלה ולהעביר לאישור הממשלה את שינוי מספר 10 לתמ"א 1 - תיקון פרק מתקנים פוטו וולטאיים, בכפוף לתיקונים הבאים:

1. במסלול היתר להקמת מתקן פוטו וולטאי ביעוד של דרך בתחום מחלף, בסעיף 5.2.9.3 יתווסף הצורך בהתייעצות עם משרד התחבורה.
2. תיקונים טכניים של מינהל התכנון.



אלון אלרט

מזכיר המועצה הארצית לתכנון ולבנייה



דלית זילבר

מ"מ יו"ר המועצה הארצית לתכנון ולבנייה