

מניעת פגיעה בביטחון המדינה מגוף שידורים זר – ערוץ אלמידין

הצעה להחלטה

מחליטים, מכוח חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), תשפ"ד-2024, בהמשך להחלטת הקבינט מס' ב/42 מיום 12.11.23 ולהחלטה מספר 2127 של הממשלה מיום 11.8.24 והחלטה מספר 2232 של הממשלה מיום 13.11.24 והחלטה מספר 2703 של הממשלה מיום 26.1.25, לאחר שראש הממשלה שוכנע כי התכנים המשודרים בערוץ אלמידין המשדר בישראל פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה, ולאחר שהוצגו בפני הממשלה חוות דעת מסווגות מטעם שירות הביטחון הכללי, המוסד למודיעין ותפקידים מיוחדים וצה"ל, לרבות הצנזור, שחלקן מתייחסות לתשתית העובדתית לצורך מתן ההוראות בשל פגיעה ממשית בביטחון המדינה, לאשר לשר התקשורת, לאחר שראש הממשלה הסכים לכך, לתת את ההוראות הבאות והמצורפות כנספח להחלטה זו, לתקופה של 60 ימים:

- (1) תפיסת מכשיר המשמש לאספקת תכני ערוץ אלמיאדין. ובלבד שאם מדובר בצידוד קצה רט"ן, כהגדרתו בחוק, לא תבוצע חדירה לצידוד זה;
- (2) הגבלת גישה לאתרי האינטרנט של ערוץ אלמיאדין.

דברי הסבר

1. בהתאם לסמכות הקבועה בסעיף 39(א) לחוק-יסוד: הממשלה, ולנוכח הכרזת שר הביטחון ביום 7.10.23 על מצב מיוחד בעורף מכוח סמכותו לפי סעיף 9(ג) לחוק ההתגוננות האזרחית, התשי"א-1951 (להלן: **חוק ההתגוננות האזרחית**), וכדי למנוע פגיעה ממשית בביטחון המדינה כתוצאה משידוריו של ערוץ זר המשדר בישראל, התקינה הממשלה ביום 20.1.23 את תקנות שעת חירום (חרבות ברזל) (מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה), התשפ"ד-2023 (להלן: **התקש"ח**) ותיקנה אותן ביום 6.11.23 בתקש"ח נקבע כי תוקף התקנות יהיה לשלושה חודשים מיום פרסומן, בהתאם למגבלה הקבועה בסעיף 39(ו) לחוק-יסוד: הממשלה, "או עד מועד סיום תוקפה של ההכרזה על מצב מיוחד בעורף, או עד לסיום הפעולות הצבאיות המשמעותיות, לפי המוקדם שבהם". בהתאם לכך, תקנות שעת החירום פקעו 20.1.24.
2. ביום 12.11.2023 התקבלה החלטה ב/42 של הקבינט המדיני-ביטחוני בעניין הגבלת שידורי ערוץ אלמיאדין מכוח תקנה 2(א) לתקש"ח.
3. בהמשך להחלטת הקבינט מס' 42/ בתם שר התקשורת על ההוראה בדבר חסימת גישה לאתר אינטרנט שעמדה בתוקפה עד ליום 13.12.23; וכן על הוראה בדבר תפיסת מכשירים שעמדה בתוקפה עד ליום 15.12.23. כפי שנמסר ממשרד התקשורת, עולה כי אכן נחסמה הגישה לאתר האינטרנט של ערוץ אלמיאדין, אך לא בוצעה פעולה לתפיסת מכשירים.
4. לאחר קבלת החלטת הקבינט מס' 42/ב, ובהתאם לתקנה מס' 4 לתקנות, הובאה ההוראה בדבר הגבלת הגישה לאינטרנט בפני סגן נשיא בית המשפט המחוזי בתל-אביב. ביום 16.11.2023 אישר סגן נשיא בית המשפט המחוזי בתל-אביב את ההוראה תוך שהוא מציין כי: "מדובר בערוצי תקשורת שיש בהם משום פגיעה בביטחון המדינה הן באופן כללי והן באופן פרטני ביחס לאופן הלחימה ולכוחות הפרושים בשטח".
5. לאור מועד פקיעת תוקפן של ההוראות פנה שר התקשורת בבקשה לקבל חוות דעת גורמי הביטחון בעניין הצורך להאריך את תקופת תוקפן של ההוראות בהתאם לתקנות וביום 13.12.23 התקבלה החלטה ב/50 של הקבינט המדיני-ביטחוני המאשרת להאריך את תקופת תוקפן של הוראות שר התקשורת, זאת נוכח הודעת שר הביטחון לפיו שוכנע כי שידוריו של ערוץ אלמיאדין ימשיכו לפגוע באופן ממשי בביטחון המדינה גם לאחר פקיעת תוקף ההוראות; לאחר שניתנה הסכמתו של שר הביטחון להוראות; ולאחר שהוצגו בפני הקבינט חוות דעת מקצועיות מטעם צבא ההגנה לישראל לרבות הצנזור הצבאי הראשי, שירות הביטחון הכללי והמוסד למודיעין ולתפקידים מיוחדים המתייחסות בחלקן לתשתית העובדתית לצורך מתן ההוראות בשל פגיעה ממשית בביטחון המדינה; לאשר את ההוראות לפי תקנה 2(א) לתקנות לשעת חירום, וזאת לתקופה נוספת של 30 ימים. תוקפן של הוראות אלו, שעניינן חסימת גישה לאתרי אינטרנט ותפיסת מכשירים המשמשים לאספקת תכני השידור של הערוץ, פקע ביום ג' בשבט התשפ"ד (13.1.24).
6. ביום 2.4.24 נכנס לתוקפו חוק למניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה-חרבות ברזל), התשפ"ד-2024 (להלן: **חוק גוף שידורים זר או החוק**), המעניק סמכויות למתן הוראות שונות שעניינן הגבלת פעילותו בישראל של ערוץ זר שתכני שידוריו פוגעים פגיעה ממשית בביטחון המדינה. ביום 21.7.24 הוארך תוקף הוראת השעה עד יום 30.11.24 או עד מועד סיום תוקפה של ההכרזה על מצב מיוחד בעורף, או עד לסיום הפעולות הצבאיות המשמעותיות, לפי המוקדם מביניהם. ביום 21.11.24 פורסם תיקון להוראת השעה המאריך את תוקף הוראת השעה עד יום 31.5.25 או עד מועד סיום תוקפה של ההכרזה על מצב מיוחד בעורף, או עד לסיום הפעולות הצבאיות המשמעותיות, לפי המוקדם מביניהם.
7. חוק גוף שידורים זר קובע, בין היתר, כדלהלן:
 - א. סעיף 2(א) קובע כי אם "שוכנע ראש הממשלה כי התכנים המשודרים בערוץ זר בישראל פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה, רשאי שר התקשורת, בהסכמת ראש הממשלה ובאישור ועדת השרים או הממשלה, להורות על אחד או יותר מאלה:

- (1) להורות לספק תכנים על הפסקת שידור של ערוץ כאמור;
 - (2) להורות על סגירת משרדי ערוץ כאמור הנמצאים בשטח ישראל;
 - (3) להורות על תפיסת מכשיר המשמש לאספקת תוכני הערוץ הזר, ובלבד שלא תבוצע חדירה לציוד קצה רט"ן שנתפס בהתאם להוראה כאמור;
 - (4) להורות לגורם האחראי על הסרת אתר האינטרנט של ערוץ כאמור, אם השרת שעליו אתר האינטרנט מאוחסן נמצא בישראל או שהוא בשליטת אדם הנמצא בישראל או בשליטת תאגיד הרשום בישראל, או להורות על הגבלת גישה לאתר האינטרנט של ערוץ כאמור."
- ב. סעיף 2(ב) קובע כי "הוראה כאמור לא תינתן אלא לאחר שתוצג לפני ראש הממשלה ושר התקשורת חוות דעת מקצועית אחת לפחות מגורמי הביטחון, לרבות בדבר התשתית העובדתית לעניין פגיעה ממשית בביטחון המדינה, ולאחר שכל גורמי הביטחון התבקשו לתת חוות דעת כזו, ובלבד שטרם אישורה של ועדת השרים או הממשלה, לפי החלטת ראש הממשלה, יוצגו בפניה כלל חוות הדעת בעל פה או בכתב מטעם גורמי הביטחון שהתבקשו לחוות דעתם כאמור, לרבות לתשתית העובדתית לשם מתן ההוראה בשל פגיעה ממשית בביטחון המדינה; אין באי הצגת חוות דעת של גורם ביטחון כאמור כדי לעכב אישור ההחלטה, ובלבד שהממשלה או ועדת השרים שוכנעה שהובאה בפניה התשתית העובדתית הנדרשת."
- ג. בנוסף, סעיף 5 קובע, בין היתר, כי הוראה לפי סעיף 2(א) תובא לפני נשיא בית משפט מחוזי או סגנו בהקדם האפשרי ולא יאוחר מ-24 שעות משעת כניסתה לתוקף; נשיא בית משפט מחוזי או סגנו ידון בתוך שלושה ימים מיום כניסתה לתוקף של ההוראה אם לשנות אותה או לקצוב את תקופת תוקפה; ההוראה תעמוד בתוקפה עד קבלת החלטה אחרת של בית המשפט.
8. מאז נכנס החוק לתוקפו ניתנו מכוחו הוראות שונות ביחס לערוץ אל ג'זירה, אשר הוארכו מעת לעת. וכן ביחס לערוץ אלמיאדין כמפורט להלן.
9. למען שלמות התמונה, יצוין כי ביום 4.4.24 הגישה האגודה לזכויות האזרח בישראל עתירה לבית המשפט העליון בבקשה לבטל את החוק (ראו בג"ץ 2859/24 **האגודה לזכויות האזרח נ' ראש הממשלה**). ביום 5.5.24 הוגשה עתירה נוספת על-ידי חברת אלג'זירה סאטלייט נטוורק ועותרים נוספים כנגד ראש הממשלה, שר התקשורת, הממשלה והיועצת המשפטית לממשלה (ראו בג"ץ 3749/24 **אל ג'זירה נ' ראש הממשלה**). הדיון בעתירה השנייה הוקפא בהחלטת בית המשפט מיום 23.5.24; והעותרים בעתירה האמורה הצטרפו כעותרים לעתירה הראשונה, בהתאם להחלטת בית המשפט מיום 28.5.24. ביום 9.6.24 ניתן צו על תנאי ולפיו על המדינה ליתן טעם מדוע לא ייקבע כי החוק בטל, זאת עד ליום 5.8.24. כן נקבע כי חלף תצהיר תשובה, ניתן להגיש הודעה שתוקפו של החוק לא הוארך. ביום 5.8.24 ניתנה החלטת בית המשפט העליון המאריכה, לבקשת המדינה, את המועד להגשת תצהיר תשובה עד ליום 9.9.24. ביום 18.9.24 הוגש תצהיר תשובה מטעם המדינה. דיון בעתירה נקבע ליום 8.4.25.
10. בהתאם להוראות החוק, הוצאו ביום 11.8.24 הוראות ביחס לערוץ אלמיאדין, אשר הוארכו או חודשו מעת לעת בהתאם למנגנון שקובע החוק. ההוראות האחרונות שניתנו עמדו בתוקף עד ליום 27.3.25.
11. ההוראות הובאו הן בעת הוצאתן לראשונה, ובכל הארכה וחדוש, בפני נשיא בית המשפט המחוזי בת"א או סגנו, ואושרו בכל פעם בהחלטה מנומקת של בית המשפט. זאת לאחר שנערך דיון חסוי והוצגו בפני בית המשפט חוות דעת גורמי הביטחון (ראה החלטת בית המשפט בהליך בצ"א 28981-08-24 מיום 13.08.2024, החלטת בית המשפט בהליך בצ"א 30016-10-24 מיום 27.10.24, החלטת בית המשפט בהליך בצ"א 70103-11-24 מיום 2.12.24, החלטת בית המשפט בהליך בצ"א 71026-1-25 מיום 30.1.25).
12. ביום 2.3.25 פנה שר התקשורת ליועץ לביטחון לאומי וראש המל"ל בבקשה לפנות לגורמי הביטחון לקבלת עמדתם בדבר הצורך בהארכת תוקפן של ההוראות לתקופה נוספת של 60 ימים, וזאת בהתאם לסעיף 3 לחוק.

13. בעקבות פניית ראש המלל, התקבלו חו"ד מסווגות של המוסד, שירות הביטחון הכללי וצה"ל, לרבות הצנזור. חו"ד מוסד מיום 13.3.25 לפיה דאין למוסד מידע אודות ערוץ אלמיאדין. לפי חו"ד שב"כ מיום 18.3.25 שהתקבלה, יש בשידורי ערוץ אלמיאדין כדי להוות סכנה ממשית לביטחון המדינה. חו"ד מסווגת של צה"ל, לרבות הצנזור, מיום 18.3.25 לעניין ערוץ אלמיאדין – קבעה כי שידורי הערוץ עלולים לפגוע פגיעה ממשית בביטחון המדינה.

14. ביום 19.3.25 שלח מנכ"ל משרד התקשורת בפועל, מר אלעד מקדסי, לערוץ אלמיאדין, מכתב, במסגרתו הודיע מר מקדסי לערוץ אלמיאדין כי לאור מועד פקיעת ההוראות הקרוב ולאור עמדת גורמי הביטחון, פועל שר התקשורת להארכת ההוראות בהתאם לסמכותו לפי סעיף 3 לחוק, וכי בכוונתו להביא את הארכת ההוראות לאישור ראש הממשלה והממשלה בימים הקרובים וכי באפשרותם להעביר התייחסותם לעניין זה עד ליום 24.3.25 בשעה 08:00.

15. לא נתקבלה כל התייחסות למכתב זה.

16. ביום 27/3/25 התקבלה הודעת ראש הממשלה, בעקבות פניית שר התקשורת שלפיה שוכנע כי שידוריו של ערוץ אל מיאדין פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה לאחר שהובאו בפניו חוות דעת מקצועיות מטעם כלל גורמי הביטחון (שב"כ, מוסד וצה"ל, לרבות הצנזור), המתייחסות בחלקן לתשתית העובדתית הנוגעת לערוץ השידור אל מיאדין. כמו כן, בהודעה האמורה צוין כי רה"מ נותן את הסכמתו למתן ההוראות על ידי שר התקשורת.

17. לפיכך, הצעת ההחלטה מובאת בהתאם לסעיף 2(א) לחוק במטרה לאשר הוראות אלה על ידי הממשלה.

18. מוצע לאשר לשר התקשורת לתת את ההוראות המצורפות כנספח להצעת ההחלטה לתקופה של 60 ימים. זאת, מכוח החוק, לאחר שראש הממשלה שוכנע כי התכנים המשודרים בערוץ אלמיאדין המשדר בישראל פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה, ולאחר שהוצגו בפני הממשלה חוות דעת מסווגות מטעם שירות הביטחון הכללי, המוסד למודיעין ותפקידים מיוחדים וצה"ל, לרבות הצנזור, המתייחסות בחלקן לתשתית העובדתית לצורך מתן ההוראות בשל פגיעה ממשית בביטחון המדינה, ולאחר שראש הממשלה הסכים לכך.

נתונים כלכליים וההשפעה על משק המדינה

אין.

תקציב

אין.

השפעת ההצעה על מצבת כח האדם

לא רלוונטי.

עמדת שרים אחרים שההצעה נוגעת לתחום סמכותם

לא רלוונטי.

החלטות קודמות של הממשלה בנושא

החלטה מספר 981 של הממשלה מיום 20.10.2023.

החלטה מספר 1038 של הממשלה מיום 6.11.2023.

החלטה מספר ב/42 של הקבינט המדיני-ביטחוני מיום 12.11.2023.

החלטה מספר ב/50 של הקבינט המדיני-ביטחוני מיום 13.12.2023.

החלטה מספר 2127 של הממשלה מיום 11.8.2024.

החלטה מספר 2232 של הממשלה מיום 13.10.24.

החלטה מספר 2462 של הממשלה מיום 24.11.24.

החלטה מספר 2703 של הממשלה מיום 26.1.25.

עמדת היועצת המשפטית של משרד יוזם ההצעה

רצ"ב.

מוגש על ידי שר התקשורת

כ"ח באדר התשפ"ה
28 במרץ 2025



הוראה בדבר מניעת פגיעה בביטחון המדינה על ידי ערוץ אלמיאדין

לפי חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), התשפ"ד-2024

בתוקף סמכותי לפי סעיף 2(א)(3) לחוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), התשפ"ד-2024¹ (להלן – החוק), בהסכמת ראש הממשלה ובאישור הממשלה ובשל פגיעה באופן ממשי בביטחון המדינה מצד ערוץ אלמיאדין (להלן – הערוץ) הוריתי ביום כ"א' בניסן התשפ"ה (30 במרס 2025) לכל אדם או תאגיד שיש ברשותו מכשירים המשמשים לאספקת תכני הערוץ או למפקח כהגדרתו בחוק, לתפוס מכשירים המשמשים לאספקת תכני הערוץ, ובלבד שלא תבוצע חדירה לציוד קצה רט"ן שנתפס לפי הוראה זו.

הוראה זו תעמוד בתוקפה לתקופה של 60 ימים עד יום ב' בסיוון תשפ"ה (29 במאי 2025), ותובא לפני נשיא בית משפט מחוזי או סגנו בהקדם האפשרי, לפי סעיף 5 לחוק.

ד"ר שלמה קרעי
שר התקשורת

א' בניסן התשפ"ה

30 במרס 2025

¹ ס"ח התשפ"ד, עמ' 760.



הוראה בדבר מניעת פגיעה בביטחון המדינה על ידי ערוץ אלמיאדין

לפי חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), התשפ"ד-

2024

בתוקף סמכותי לפי סעיף 2(א)(4) לחוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), התשפ"ד-2024¹ (להלן - החוק), בהסכמת ראש הממשלה ובאישור הממשלה ובשל פגיעה באופן ממשי בביטחון המדינה מצד ערוץ אל מיאדין (להלן-הערוץ) הוריתי ביום א' בניסן התשפ"ה (30 במרס 2025) לספקי הגישה לאינטרנט) כדלקמן:

(1) לחסום את הגישה של כל המשתמשים בשירותיהם, אל אתרי האינטרנט המפורטים להלן, שבהם מועברים שידורי ערוץ אלמיאדין:

1. almayadeen.net ;
2. english.almayadeen.net ;
3. espanol.almayadeen.net
4. [/https://beta-front-en.almayadeen.net](https://beta-front-en.almayadeen.net)
5. [/https://beta-front-ar.almayadeen.net](https://beta-front-ar.almayadeen.net)
6. [/https://mdn.tv](https://mdn.tv)
7. [/https://en.mdn.tv](https://en.mdn.tv)
8. [/https://es.mdn.tv](https://es.mdn.tv)
9. [/https://redesign-en.almayadeen.net](https://redesign-en.almayadeen.net)

(2) להציג בפני כל המשתמשים בשירותיהם, בעת הניסיון לגשת לאתרי האינטרנט כאמור בפסקה (1), את דבר הגבלה זו.

הוראה זו תעמוד בתוקפה לתקופה של 60 ימים עד יום ב' בסיוון תשפ"ה (29 במאי 2025), ותובא לפני נשיא בית משפט מחוזי או סגנו בהקדם האפשרי, לפי סעיף 5 לחוק.

ד"ר שלמה קרעי

שר התקשורת

א' בניסן התשפ"ה

30 במרס 2025

¹ ס"ח התשפ"ד, עמ' 760.

לכבוד

חה"כ ד"ר שלמה קרעי, שר התקשורת

שלום רב,

הנדון: מתן הוראות בדבר הגבלת שידורי ערוץ אלמיאדין

בהמשך לסעיף 2(א) וסעיף 3 לחוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), תשפ"ד-2024 (להלן - החוק); לאחר שהוצגו בפני חוות דעת מקצועיות מטעם גורמי הביטחון [שב"כ, המוסד וצה"ל, לרבות הצנזור] המתייחסות בחלקן לתשתית העובדתית לעניין פגיעה ממשית בביטחון המדינה הנגרמת מהתכנים המשודרים בערוץ אלמיאדין (להלן - חוות הדעת המקצועיות); וכן הבקשה למתן ההוראות הרצ"ב של שר התקשורת שתכליתן הטלת מגבלות על שידורי ערוץ אלמיאדין בישראל (להלן - הוראות שר התקשורת) ומהעדר תגובה למכתבו של מנכ"ל משרד התקשורת (בפועל) שנשלח לערוץ ביום 19.03.25 בדבר זכות טיעון:

1. בהסתמך על חוות הדעת המקצועיות, שוכנעתי כי התכנים המשודרים בערוץ אלמיאדין פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה ובהתאם לכך אני נותן את הסכמתי למתן הוראות שר התקשורת.
2. מובהר כי בהתאם להוראות החוק נדרש, בין היתר, לקבל אישור ועדת השרים לענייני ביטחון לאומי או הממשלה למתן הוראות שר התקשורת.

בברכה


בנימין בן-נר
ראש הממשלה

התשפ"ה כ"ב באדר
2025 27 אלול

סימוכין:



כ"ז אדר תשפ"ה

27 מרץ 2025

חוות דעת משפטית הנלווית להצעת החלטה לממשלה

נושא הצעת ההחלטה: מניעת פגיעה בביטחון המדינה מגוף שידורים זר – ערוץ אלמיאדין.

תמצית ההצעה בהתייחס להיבטי המשפטיים:

1. בהתאם לסמכות הקבועה בסעיף 39(א) לחוק-יסוד: הממשלה, ולנוכח הכרזת שר הביטחון ביום 7.10.23 על מצב מיוחד בעורף מכוח סמכותו לפי סעיף 9(ג) לחוק ההתגוננות האזרחית, התשי"א-1951 (להלן: **חוק ההתגוננות האזרחית**), וכדי למנוע פגיעה ממשית בביטחון המדינה כתוצאה משידוריו של ערוץ זר המשדר בישראל, התקינה הממשלה ביום ה' בחשוון התשפ"ד (20 באוקטובר 2023) את תקנות שעת חירום (חרבות ברזל) (מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה), התשפ"ד-2023 (להלן: **התקש"ח**) ותיקנה אותן ביום כ"ב בחשוון התשפ"ד (6 בנובמבר 2023).
2. בתקש"ח נקבע כי תוקף התקנות יהיה לשלושה חודשים מיום פרסומן, בהתאם למגבלה הקבועה בסעיף 39(ו) לחוק-יסוד: הממשלה, "או עד מועד סיום תוקפה של ההכרזה על מצב מיוחד בעורף, או עד לסיום הפעולות הצבאיות המשמעותיות, לפי המוקדם שבהם". בהתאם לכך, תקנות שעת החירום פקעו ביום י' בשבט התשפ"ד (20 בינואר 2024). ביום 12.11.2023 התקבלה החלטה ב/42 של הקבינט המדיני-ביטחוני בעניין הגבלת שידורי ערוץ אלמיאדין מכוח תקנה 2(א) לתקש"ח.
3. בהמשך להחלטת הקבינט מס' ב/42 חתם שר התקשורת על ההוראה בדבר חסימת גישה לאתר האינטרנט של ערוץ אלמיאדין שעמדה בתוקפה עד ליום 13.12.23; וכן על הוראה בדבר תפיסת מכשירים שעמדה בתוקפה עד ליום 15.12.23. לפי הנמסר מגורמי המקצוע במשרד התקשורת עולה כי אכן נחסמה הגישה לאתר האינטרנט של ערוץ אלמיאדין, אך לא בוצעה פעולה לתפיסת מכשירים.
4. לאחר קבלת החלטת הקבינט מס' ב/42, ובהתאם לתקנה מס' 4 לתקש"ח, הובאה ההוראה בדבר הגבלת הגישה לאינטרנט בפני סגן נשיא בית המשפט המחוזי בתל-אביב. ביום 16.11.2023 אישר סגן נשיא בית המשפט המחוזי בתל-אביב את ההוראה תוך שהוא מצוין כי: "מדובר בערוצי תקשורת שיש בהם משום פגיעה בביטחון המדינה הן באופן כללי והן באופן פרטני ביחס לאופן הלחימה ולכוחות הפרושים בשטח".
5. לאור מועד פקיעת תוקפן של ההוראות פנה שר התקשורת בבקשה לקבלת חוות דעת גורמי הביטחון בעניין הצורך להאריך את תקופת תוקפן של ההוראות, בהתאם לתקנה 3 לתקש"ח. ביום 13.12.24 התקבלה החלטה ב/50 של הקבינט המדיני-ביטחוני המאשרת להאריך את תקופת תוקפן של ההוראות שר התקשורת, זאת נוכח הודעת שר הביטחון לפיה שוכנע כי שידוריו של ערוץ אלמיאדין ימשיכו לפגוע באופן ממשי בביטחון המדינה גם לאחר פקיעת תוקף ההוראות; לאחר שניתנה הסכמתו של שר הביטחון להוראות; ולאחר שהוצגו בפני הקבינט חוות דעת מקצועיות מטעם צבא ההגנה לישראל לרבות הצנזור הצבאי הראשי, שירות הביטחון הכללי והמוסד למודיעין ולתפקידים מיוחדים המתייחסות לתשתית העובדתית לצורך מתן



ההוראות בשל פגיעה ממשית בביטחון המדינה; לאשר את ההוראות לפי תקנה 2(א) לתקש"ח, וזאת לתקופה נוספת של 30 ימים. תוקפן של ההוראות אלו, שעניינן חסימת גישה לאתרי אינטרנט ותפיסת מכשירים המשמשים לאספקת תכני השידור של הערוץ, פקעו ביום ג' בשבט התשפ"ד (13.1.24).

6. ביום 2.4.24 נכנס לתוקפו חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה - חרבות ברזל), התשפ"ד-2024 (להלן: **חוק גוף שידורים זר או החוק**), המעניק סמכויות למתן הוראות שונות שעניינן הגבלת פעילותו בישראל של ערוץ זר שתכני שידוריו פוגעים פגיעה ממשית בביטחון המדינה. ביום 21.7.24 הוארך תוקף הוראת השעה עד יום 30.11.24 או עד מועד סיום תוקפה של ההכרזה על מצב מיוחד בעורף, או עד לסיום הפעולות הצבאיות המשמעותיות, לפי המוקדם מביניהם. ביום 21.11.24 פורסם תיקון לחוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה - חרבות ברזל) (תיקון מס' 2), התשפ"ה-2024 המאריך את תוקפה של הוראת השעה עד יום 31.5.25 או עד מועד סיום תוקפה של ההכרזה על מצב מיוחד בעורף, או עד לסיום הפעולות הצבאיות המשמעותיות, לפי המוקדם מביניהם.

7. חוק גוף שידורים זר קובע, בין היתר, כדלהלן:

א. סעיף 2(א) קובע כי אם "שוכנע ראש הממשלה כי התכנים המשודרים בערוץ זר בישראל פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה, רשאי שר התקשורת, בהסכמת ראש הממשלה ובאישור ועדת השרים או הממשלה, להורות על אחד או יותר מאלה:

- (1) להורות לספק תכנים על הפסקת שידור של ערוץ כאמור;
- (2) להורות על סגירת משרדי ערוץ כאמור הנמצאים בשטח ישראל;
- (3) להורות על תפיסת מכשיר המשמש לאספקת תוכני הערוץ הזר, ובלבד שלא תבוצע חדירה לציד קצה רט"ן שנתפס בהתאם להוראה כאמור;
- (4) להורות לגורם האחראי על הסרת אתר האינטרנט של ערוץ כאמור, אם השרת שעליו אתר האינטרנט מאוחסן נמצא בישראל או שהוא בשליטת אדם הנמצא בישראל או בשליטת תאגיד הרשום בישראל, או להורות על הגבלת גישה לאתר האינטרנט של ערוץ כאמור."

ב. סעיף 2(ב) קובע כי "הוראה כאמור לא תינתן אלא לאחר שתוצג לפני ראש הממשלה ושר התקשורת חוות דעת מקצועית אחת לפחות מגורמי הביטחון, לרבות בדבר התשתית העובדתית לעניין פגיעה ממשית בביטחון המדינה, ולאחר שכל גורמי הביטחון התבקשו לתת חוות דעת כזו, ובלבד שטרם אישורה של ועדת השרים או הממשלה, לפי החלטת ראש הממשלה, יוצגו בפניה כלל חוות הדעת בעל פה או בכתב מטעם גורמי הביטחון שהתבקשו לחוות דעתם כאמור, לרבות לתשתית העובדתית לשם מתן ההוראה בשל פגיעה ממשית בביטחון המדינה; אין באי הצגת חוות דעת של גורם ביטחון כאמור כדי לעכב אישור ההחלטה, ובלבד שהממשלה או ועדת השרים שוכנעה שהובאה בפניה התשתית העובדתית הנדרשת."

ג. בנוסף, סעיף 5 קובע, בין היתר, כי הוראה לפי סעיף 2(א) תובא לפני נשיא בית משפט מחוזי או סגנו בהקדם האפשרי ולא יאוחר מ-24 שעות משעת כניסתה לתוקף; נשיא בית משפט מחוזי או סגנו ידון בתוך שלושה ימים מיום כניסתה לתוקף של ההוראה אם לשנות אותה או לקצוב את תקופת תוקפה; ההוראה תעמוד בתוקפה עד קבלת החלטה אחרת של בית המשפט.

8. למען שלמות התמונה, יצוין כי ביום 4.4.24 הגישה האגודה לזכויות האזרח בישראל עתירה לבית המשפט העליון בבקשה לבטל את החוק (ראו בג"ץ 2859/24 **האגודה לזכויות האזרח נ' ראש הממשלה**). ביום 5.5.24 הוגשה עתירה נוספת על-ידי חברת אלג'זירה סאטלייט נטוורק ועותרים נוספים כנגד ראש הממשלה, שר התקשורת, הממשלה והיועצת המשפטית לממשלה (ראו בג"ץ 3749/24 **אל ג'זירה נ' ראש הממשלה**). הדיון בעתירה השנייה הוקפא בהחלטת בית המשפט מיום 23.5.24; והעותרים בעתירה האמורה הצטרפו כעותרים לעתירה הראשונה,



בהתאם להחלטת בית המשפט מיום 28.5.24. ביום 9.6.24 ניתן צו על תנאי ולפיו על המדינה ליתן טעם מדוע לא ייקבע כי החוק בטל, זאת עד 5.8.24. כן נקבע כי חלף תצהיר תשובה, ניתן להגיש הודעה שתוקפו של החוק לא הוארך. ביום 5.8.24 ניתנה החלטת בית המשפט העליון המאריכה, לבקשת המדינה, את המועד להגשת תצהיר תשובה עד ליום 9.9.24. ביום 18.9.24 הוגש תצהיר תשובה מטעם המדינה לבית המשפט. דיון בעתירה נקבע ליום 8.4.25.

9. בהתאם להוראות החוק, הוצאו ביום 11.8.24 הוראות ביחס לערוץ אלמיאדין, אשר הוארכו או חודשו מעת לעת בהתאם למנגנון שקובע החוק. ההוראות האחרונות שניתנו עמדו בתוקף עד ליום 27.3.25.

10. ההוראות הובאו הן בעת הוצאתן לראשונה, ובכל הארכה וחדוש, בפני נשיא בית המשפט המחוזי בת"א או סגנו, ואושרו בכל פעם בהחלטה מנומקת של בית המשפט. זאת לאחר שנערך דיון חסוי והוצגו בפני בית המשפט חוות דעת גורמי הביטחון (ראה החלטת בית המשפט בהליך בצ"א 28981-08-24 מיום 13.08.2024, החלטת בית המשפט בהליך בצ"א 30016-10-24 מיום 27.10.24, החלטת בית המשפט בהליך בצ"א 70103-11-24 מיום 2.12.24, החלטת בית המשפט בהליך בצ"א 71026-1-25 מיום 30.1.25).

11. ביום 2.3.25 פנה שר התקשורת ליועץ לביטחון לאומי וראש המל"ל בבקשה לפנות לגורמי הביטחון לקבלת עמדתם בדבר הצורך בהארכת תוקפן של ההוראות לתקופה נוספת של 60 ימים, וזאת בהתאם לסעיף 3 לחוק.

12. בעקבות פניית ראש המלל, התקבלו חו"ד מסווגות של המוסד, שירות הביטחון הכללי וצה"ל, לרבות הצנזור. חו"ד מוסד מיום 13.3.25 לפיה אין למוסד מידע אודות ערוץ אלמיאדין. לפי חו"ד שב"כ מיום 18.3.25 שהתקבלה, יש בשידורי ערוץ אלמיאדין כדי להוות סכנה ממשית לביטחון המדינה. חו"ד מסווגות של צה"ל, לרבות הצנזור, מיום 18.3.25 לעניין ערוץ אלמיאדין – קבעה כי שידורי הערוץ עלולים לפגוע פגיעה ממשית בביטחון המדינה.

13. ביום 19.3.25 שלח מנכ"ל משרד התקשורת בפועל, מר אלעד מקדסי, לערוץ אלמיאדין, מכתב, במסגרתו הודיע מר מקדסי לערוץ אלמיאדין כי לאור מועד פקיעת ההוראות הקרוב ולאור עמדת גורמי הביטחון, פועל שר התקשורת להארכת ההוראות בהתאם לסמכותו לפי סעיף 3 לחוק, וכי בכוונתו להביא את הארכת ההוראות לאישור ראש הממשלה והממשלה בימים הקרובים וכי באפשרותם להעביר התייחסותם לעניין זה עד ליום 24.3.25 בשעה 08:00.

14. לא נתקבלה כל התייחסות למכתב זה.

15. ביום 27/3/25 התקבלה הודעת ראש הממשלה לשר התקשורת, בעקבות פנית שר התקשורת, שלפיה שוכנע כי שידוריו של ערוץ אל מיאדין פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה לאחר שהובאו בפניו חוות דעת מקצועיות מטעם כלל גורמי הביטחון (שב"כ, מוסד וצה"ל, לרבות הצנזור), המתייחסות בחלקן לתשתית העובדתית הנוגעת לערוץ השידור אל מיאדין. כמו כן, בהודעה האמורה צוין כי רה"מ נותן את הסכמתו למתן ההוראות על ידי שר התקשורת.

16. בהתאם לאמור לעיל, מוצע לאשר לשר התקשורת לתת את ההוראות אשר מצורפות כנספח להצעת ההחלטה לתקופה של 60 ימים. זאת, מכוח החוק, לאחר שראש הממשלה שוכנע כי התכנים המשודרים בערוץ אלמיאדין המשדר בישראל פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה, ולאחר שהוצגו בפני הממשלה חוות דעת מסווגות מטעם שירות הביטחון הכללי, המוסד למודיעין ותפקידים מיוחדים וצה"ל, לרבות הצנזור, המתייחסות בחלקן לתשתית העובדתית לצורך מתן ההוראות בשל פגיעה ממשית בביטחון המדינה, ולאחר שראש הממשלה הסכים לכך.



17. קשיים משפטיים, ככל שישנם ודרכי פתרונם:

א. התשתית העובדתית לפגיעה ממשית בביטחון המדינה

על-פי סעיף 2 לחוק גוף שידורים זר, רשאי שר התקשורת, בהסכמת ראש הממשלה ובאישור ועדת השרים או הממשלה, ליתן הוראה שתכליתה הגבלת שידורי ערוץ אלמיאדין בישראל, לתקופה שלא תעלה על 60 ימים, בכפוף להתקיימות האמור בסעיף 2(ב) לחוק:

1. התקבלו חוות דעת מקצועיות מאת גורמי הביטחון (לכל הפחות אחת), המתייחסות בחלקן לתשתית העובדתית לצורך מתן ההוראה בעניין ערוץ אלמיאדין בשל פגיעה ממשית בביטחון המדינה (להלן – חו"ד גורמי הביטחון).

2. ראש הממשלה השתכנע כי התכנים המשודרים בערוץ אלמיאדין בישראל פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה, לאחר שהוצגו בפניו חו"ד גורמי הביטחון והסכים להוראות שר התקשורת.

3. הממשלה (או ועדת השרים) אישרה את ההוראות שר התקשורת, לאחר שהוצגו בפניה כלל חו"ד גורמי הביטחון.

לאור האמור, לאחר פניית שר התקשורת למל"ל כאמור לעיל, פנה המל"ל לגורמי הביטחון המנויים בחוק בבקשה לקבל חוות דעת מקצועיות. בעקבות הבקשה, התקבלו חו"ד כדלקמן:

א. חו"ד שב"כ לפיה יש בשידורי התכנים המפורסמים בערוץ כדי להוות סכנה ממשית לביטחון המדינה, כאמור בלשון החוק;

ב. חו"ד צה"ל (לרבות הצנזור), לפיה שידורי ערוץ אלמיאדין כוללים תכנים עלולים לפגוע פגיעה ממשית בביטחון המדינה, כאמור בלשון החוק;

ג. חו"ד מוסד לפיה אין בידיהם מידע אודות הערוץ.

על פי לשון החוק בסעיף 2(ב) לחוק לא יינתנו הוראות: "אלא לאחר שתוצג לפני ראש הממשלה ושר התקשורת חוות דעת מקצועית אחת לפחות מגורמי הביטחון, לרבות בדבר התשתית העובדתית לעניין פגיעה ממשית בביטחון המדינה, ולאחר שכל גורמי הביטחון התבקשו לתת חוות דעת כזו, ובלבד שטרם אישורה של ועדת השרים או הממשלה, לפי החלטת ראש הממשלה, יוצגו בפניה כלל חוות הדעת בעל פה או בכתב מטעם גורמי הביטחון שהתבקשו לחוות דעתם כאמור, לרבות לתשתית העובדתית לשם מתן ההוראה בשל פגיעה ממשית בביטחון המדינה; אין באי-הצגת חוות דעת של גורם ביטחון כאמור כדי לעכב את אישור ההחלטה, ובלבד שהממשלה או ועדת השרים שוכנעה שהובאה בפניה התשתית העובדתית הנדרשת". לאור האמור לעיל תנאי זה מתקיים בענייננו, שכן התקבלו כל חוות הדעת מגופי הביטחון וניתן להציגן לקבינט או לממשלה.

יובהר, כאמור לעיל, כי חו"ד שב"כ וצה"ל (לרבות הצנזור) כללו אמירה לפיה שידורי "התכנים המפורסמים בערוץ פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה" ופירוט התשתית העובדתית שפורטה במסגרתן. כאמור בלשון החוק.

בהתאם לאמור, לאחר שהוצגו בפני ראש הממשלה חוות הדעת של גורמי הביטחון, לרבות חו"ד של שב"כ בה נקבע שיש בשידורי הערוץ כדי להוות סכנה ממשית לביטחון המדינה, לרבות פירוט הדוגמאות שהיוו את התשתית העובדתית של חוות הדעת המקצועיות, השתכנע כי התכנים המשודרים בערוץ אלמיאדין פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה ובהתאם לכך נתן את הסכמתו להארכת ההוראות שר התקשורת.

בהתאם לאמור אין מניעה משפטית לקבל את הצעת ההחלטה מבחינת התשתית העובדתית שתעמוד בפני חברי הממשלה.

ב. פגיעה בזכויות יסוד



כאמור, שר התקשורת מבקש לתת את ההוראות הבאות ביחס לערוץ אלמיאדין: תפיסת מכשירים המשמשים לאספקת תכני השידור של ערוץ אלמיאדין, וחסימת הגישה בישראל לאתרי אינטרנט בהם מועברים שידורי ערוץ אלמיאדין.
 הוראות אלו יש בהן כדי לפגוע בזכויות חוקתיות, ביניהן, חופש הביטוי.
 במסגרת בג"ץ 73/53 **חברת "קול העם" בע"מ נ' שר הפנים**, פ"ד ז 871, (1953) נקבע לעניין הפעלת הסמכות שלפי סעיף 19(2) לפקודת העיתונות שעניינו סגירת בית דפוס של עיתון (פקודת העיתונות בוטלה מאז) כי עליה להיעשות באיזון בין חופש הביטוי שבה ראה ביהמ"ש כ"זכות עילאית... [ה]מהווה את התנאי המוקדם למימושן של כמעט כל החירויות האחרות" לבין שמירה על ביטחון המדינה. לעניין אופן ביצוע האיזון קבע ביהמ"ש כדלקמן:

"העיקרון המדריך צריך להיות תמיד: האם, עקב הפרסום, נוצרה אפשרות של סכנה לשלום הציבור, שהיא "קרובה לוודאי"; הגילוי של נטייה סתם בכיוון זה, בתוך דברי הפרסום, לא יספיק כדי מילוי דרישה זו. ... ולבסוף, אפילו השתכנע השר, שהסכנה שנגרמה על ידי הפרסום "קרובה לוודאי", רצוי הדבר, כי ישקול היטב אם היא רצינית במידה המצדיקה את השימוש בכוח הדרסטי של הפסקת העיתון שהכיל את הדברים הפסולים, או אם אינה קיימת שהות מספקת המאפשרת לעשות פעולה אפקטיבית לשם ביטול ההשפעה הנפסדת העולה מהם, בדרכים פחות חריפות כגון על ידי בירור, הכחשה והסבר נגדי."

הלכה זו שהיא מאבני היסוד של המשפט החוקתי מבטאת את האיזון המקובל בישראל בין חופש הביטוי לבין ביטחון המדינה ושלום הציבור. החוק מתווה מבחן להגבלת חופש הביטוי בהמשך למבחנים שהוחלו בפסיקה המוזכרים לעיל – כך שהאפשרות להגבלת חופש הביטוי תיוחד למקרה שבו קיימת פגיעה ממשית בביטחון המדינה בלבד.
 כאמור, חוות דעת גורמי הביטחון ביססו את התשתית העובדתית כי שידורי ערוץ אלמיאדין פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה ועל כן, בין היתר, נדרש לפעול לשם הטלת הגבלות על שידורי הערוץ. כמו כן, לפי גורמי הביטחון, לנוכח מאפייני הסיכון הביטחוני בפעילות הערוץ קיימת הצדקה לעשות שימוש בכלים המנויים בחוק.
 בהתאם לכך, נדמה כי ההוראות המוצעות עולות בקנה אחד עם התכלית לצמצום הפגיעה בביטחון המדינה על-ידי נקיטת פעולות להגבלת פעילות הערוץ בישראל ובעריכת האיזון בין ביטחון המדינה לזכויות הנפגעות במקרה זה, כגון חופש הביטוי, ניתן לקבוע כי אינטרס ביטחון המדינה גובר בנסיבות העניין.
 עוד יצוין כי מניעת פגיעה ממשית בביטחון המדינה מהווה תכלית ראויה לצורך סעיף 8 לחוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו. ההסדר הקבוע בחוק, שמטרתו למנוע פגיעה ממשית בביטחון המדינה, כרוך בפגיעה בזכויות חוקתיות, ובמרכזן, כאמור, הזכות לחופש הביטוי. לפיכך קבועים בחוק מספר הסדרים שמטרתם להבטיח את מידתיות הפגיעה של ההוראות הספציפיות שעומדות על הפרק לאישור. כך, תוקפן של הוראות הניתנות מכוח החוק מוגבל ל-60 יום בלבד; החוק מונע רק חשיפה של הקהל הישראלי לתכנים של הערוץ הזר המופצים בישראל באמצעות ספק תכנים או באתר האינטרנט שלו ופוגעים פגיעה ממשית בביטחון המדינה וכוללות ביקורת שיפוטית יזומה, כחלק מההליך, על ההוראות של שר התקשורת.
 כמו כן יצוין כי בהתאם לקבוע בחוק, ההוראות שהוצאו ביחס לערוץ אלמיאדין הובאו בפני נשיא בית המשפט המחוזי בת"א ואושרו בהחלטה מנומקת של בית המשפט זאת לאחר שנערך דיון חסוי והוצגו בפני בית המשפט חוות דעת גורמי הביטחון (ראו החלטת בית המשפט בצ"א 28981-08-24 וכן החלטת בית המשפט בהליך בצ"א 30016-10-24).

ג. זכות הטיעון

ביום 19.3.25 הודיע מנכ"ל משרד התקשורת בפועל לנציגויות ערוץ אלמיאדין ברחבי העולם כי בכוונת שר התקשורת לפעול למתן הוראות בעניין ערוץ אלמיאדין לפי חוק מניעת פגיעת גוף



שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), תשפ"ד-2024 ועליהם להודיע עד ליום 24.3.25 אם ברצונם להגיב לכוונת השר.
מכתב זה לא זכה למענה.

בית המשפט המחוזי בת"א בהליך שדן בהארכת הוראות שר התקשורת בעניין ערוץ אל ג'זירה (ראה בצ"א 59082-07-24 **מדינת ישראל נ' אל-ג'זירה סאטלייט נטוורק**) העיר בהחלטתו לענין פרק הזמן הסביר שיש ליתן לערוץ טרם הארכה של הוראות שר התקשורת וקבע כי פרק הזמן לשימוע לא יפחת מ-72 שעות. במקרה דנן, כפי שצוין, ערוץ אלמיאדין עודכן בדבר כוונת שר התקשורת ליתן הוראות בעניינו בהתאם לחוק וניתן לו פרק הזמן של כקבוע בהחלטת בית המשפט אך לא התקבלה כל התייחסות מטעם הערוץ. בנסיבות העניין נראה כי ניתנה לערוץ אלמיאדין האפשרות לממש את זכות הטיעון.

ד. קבלת הצעת ההחלטה בשים לב לעתירה שהוגשה נגד חוק גוף שידורים זר –

1. בחינה של הצעת ההחלטה בדבר אישור הוראות שר התקשורת מכוח חוק גוף שידורים זר מוגשת לאישור הממשלה, צריכה להעשות גם כאשר ברקע הדברים הוגשו 2 עתירות המבקשות את בטלות: בג"ץ 2859/24 האגודה לזכויות האזרח נ' ראש הממשלה ואח' ו- 3749/24 **אל ג'זירה נ' ראש הממשלה ואח'**. הדיון בעתירות אוחד בהחלטת בית המשפט העליון מיום 28.5.24.

2. ביום 9.6.24 ניתנה החלטת בית המשפט העליון בעתירה לפיה: "מבלי לנקוט עמדה, ובהינתן כי מדובר בחוק בעל אופי תקדימי שראוי כי ייבחן על ידי הרכב מורחב, ניתן בזה צו על תנאי כמבוקש בעתירה ולפיו על המשיבים לבוא וליתן טעם מדוע לא ייקבע כי חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), התשפ"ד-2024 – בטל".

3. מתן הצו על תנאי מלמד כי בית המשפט שוכנע כי על פני הדברים החוק הקיים מעורר קשיים במישור החוקתי המחייבים המשך ליבון. כמו כן, אין חולק כי זמניותו של ההסדר וקציבתו כהוראת שעה קצרה, הייתה, לעמדת הייעוץ המשפטי לממשלה, נדבך מרכזי במידתיות ההסדר ובקביעה כי חרף הפגיעה המשמעותית הטמונה בו בזכויות יסוד, בכוחו לצלוח את מבחני פסקת ההגבלה. עם זאת, ובשים לב להימשכותו של מצב החירום והצורך הביטחוני למנוע פגיעה ממשית בביטחון המדינה שמקורה בשידוריו בישראל של גוף שידורים זר, ובשים לב לעמדת גורמי הביטחון בהקשר זה כמתואר לעיל, וכל עוד לא התקבלה החלטה שיפוטית לעיכוב ביצוע יישום החוק בעקבות העתירה במסגרת החלטת בית המשפט, עמדתו היא כי אין מניעה משפטית לפעול להארכת הוראות שר התקשורת.

4. ביום 21.11.24 פורסם תיקון לחוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל) (תיקון מס' 2), התשפ"ה-2024 המאריך את תוקפה של הוראת השעה עד יום 31.5.25 או עד מועד סיום תוקפה של ההכרזה על מצב מיוחד בעורף, או עד לסיום הפעולות הצבאיות המשמעותיות, לפי המוקדם מביניהם. יובהר כי במסגרת הליכי ההכנה של הצעת החוק הממשלתית וכן בדיוני הכנסת נבחנו מחדש הטעמים הביטחוניים המצדיקים את הארכת תוקפו של החוק, בשל הימשכותן של הפעולות הצבאיות המשמעותיות והמצב המיוחד בעורף ובהמשך לעמדת גורמי הביטחון באשר לצורך להותיר את הסמכויות שנתונות לשר התקשורת בחוק על כן תוך עריכת השינוי המבוקש הנוגע למשך הוראת השר וזאת כדי למנוע פגיעה ממשית בביטחון המדינה כתוצאה משידוריו של ערוץ זר המשדר בישראל.

5. למען שלמות התמונה יצוין כי ביום 18.9.24 הגישה המדינה תצהיר תשובה במענה לעתירה ולהחלטת בית המשפט בצו על תנאי ונקבע דיון בעתירה ליום 8.4.25.



לאור האמור לעיל, בתיאום עם הגורמים הרלוונטיים במשרד המשפטים, אין מניעה משפטית
לאשר את הצעת ההחלטה.

בברכה,

ב/
ברוריה מנדלסון, עו"ד
היועצת המשפטית



Ministry of communications
Director General

5000-3002-2025-00130

March 19, 2025

To: **Al Mayadeen Channel**

Re: Instructions pursuant to The Law on Prevention of harming national security by a foreign media entity (Iron Swords), 5784-2024⁽¹⁾

I hereby to inform you that the Minister of Communications is considering issuing orders regarding pursuant to the aforementioned law concerning blocking access to broadcasts on your websites (almayadeen.net, English.almayadeen.net, espanol.almayadeen.net) and the seizure of broadcast media.

According to the instructions, the block will be implemented immediately.

The minister's decision is based on the opinion of the security officials. Below is information that can be openly referred to and on which, among other things, the minister's decision is based:

1. Al Mayadeen is a satellite news channel (since 2012), that additionally operates an Arabic and English website. Al Mayadeen is affiliated with the Shia Axis (Iran, Syria and Hizballah) and was established to compete with Al Jazeera .
2. Ghassan bin Jiddo (Lebanese businessman) established Al Mayadeen and heads its board of directors. While the channel does not disclose its exact ownership structure, it is widely estimated that the channel is financed by Iran and Hizballah.
3. Al Mayadeen media coverage, due to its above-mentioned affiliation, is biased and mostly reflects the views and positions of Hizballah (and other members of the Shia Axis). The channel's broadcasts contain pro-Palestinian, anti-Israeli, anti-Western and event antisemite messages of holocaust denial .

¹ * The binding and formal text of the regulations and the instructions is in Hebrew.



Ministry of communications
Director General

4. This bias is also reflected in the coverage of the current war: the channel presents complete support of Hamas and adopts its narrative; echoes the narrative that Israel commits mass-killings in Gaza; and supports Iran's and Hizballah's efforts in the context of the war. A line of publications in recent months have praised Hizballah's persistence in its fight against Israel .
5. In conclusion, Al Mayadeen is a propaganda channel for Israel's enemies, in particular Iran and Hizballah. As such, the channel echoes lies and distortions of reality and promotes narratives (including negation of Israel's right to exist) that might encourage elements in the Israeli public to resort to violence and terrorism. All of the above significantly harm Israel's security.

Please let us know until, Monday, **March 24, 2025 at 8:00 AM** via Mancalmoc@moc.gov.il if you wish to raise claims against the minister's intention.

Best Regards,

Elad Mekdasi
(Acting) Director General