

## מניעת פגיעה בביטחון המדינה מגוף שידורים זר – ערוץ אלמיאדין

### הצעה להחלטה

מ ח ל י ט י ס , מכוח חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), תשפ"ד-2024, לאחר שראש הממשלה שוכנע כי התכנים המשודרים בערוץ אלמיאדין המשדר בישראל פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה, ולאחר שהוצגו בפני הממשלה חוות דעת מקצועיות מטעם שירות הביטחון הכללי, המוסד למודיעין ותפקידים מיוחדים וצה"ל, לרבות הצנזור, שחלקן מתייחסות אף לתשתית העובדתית לצורך מתן ההוראות בשל פגיעה ממשית בביטחון המדינה, לאשר לשר התקשורת, לאחר שראש הממשלה הסכים לכך, לתת את ההוראות הבאות המצורפות כנספח להחלטה זו, לתקופה של 45 ימים:

(1) תפיסת מכשיר המשמש לאספקת תכני ערוץ אלמיאדין. ובלבד שאם מדובר בציוד קצה רט"ן, כהגדרתו בחוק, לא תבוצע חדירה לציוד זה;

(2) הגבלת גישה לאתרי האינטרנט של ערוץ אלמיאדין.

## דברי הסבר

### רקע כללי

1. בהתאם לסמכות הקבועה בסעיף 39(א) לחוק-יסוד: הממשלה, ולנוכח הכרזת שר הביטחון ביום 7.10.23 על מצב מיוחד בעורף מכוח סמכותו לפי סעיף 9(ג) לחוק ההתגוננות האזרחית, התשי"א-1951 (להלן: **חוק ההתגוננות האזרחית**), וכדי למנוע פגיעה ממשית בביטחון המדינה כתוצאה משידוריו של ערוץ זר המשדר בישראל, התקינה הממשלה ביום 20.1.23 את תקנות שעת חירום (חרבות ברזל) (מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה), התשפ"ד-2023 (להלן: **התקש"ח**) ותיקנה אותן ביום 6.11.23 בתקש"ח נקבע כי תוקף התקנות יהיה לשלושה חודשים מיום פרסומן, בהתאם למגבלה הקבועה בסעיף 39(ו) לחוק-יסוד: הממשלה, "או עד מועד סיום תוקפה של ההכרזה על מצב מיוחד בעורף, או עד לסיום הפעולות הצבאיות המשמעותיות, לפי המוקדם שבהם". בהתאם לכך, תקנות שעת החירום פקעו 20.1.24.

2. ביום 12.11.2023 התקבלה החלטה ב/42 של הקבינט המדיני-ביטחוני בעניין הגבלת שידורי ערוץ אלמיאדין מכוח תקנה 2(א) לתקש"ח, כדלקמן:

**"בהמשך לפניית שר התקשורת לקבל את אישור ועדת השרים לענייני ביטחון לאומי (להלן – הקבינט) להוראות המצורפות כנספח - שעניינן הגבלת שידורי ערוץ אלמיאדין בישראל באמצעות הגבלת הגישה לאתר האינטרנט של הערוץ ותפיסת מכשירי הערוץ המשמשים לאספקת תכנים לתקופה של 30 ימים (להלן – ההוראות) מכוח תקנות שעת חירום (חרבות ברזל) (מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה), התשפ"ד-2023 (להלן – תקנות לשעת חירום); נוכח מכתבו של שר הביטחון שלפיו שוכנע כי שידוריו של ערוץ אלמיאדין פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה; לאחר שניתנה הסכמתו של שר הביטחון להוראות; ולאחר שהוצגו בפני הקבינט חוות דעת מקצועיות מטעם צבא ההגנה לישראל לרבות הצנזור הצבאי הראשי, שירות הביטחון הכללי והמוסד למודיעין ולתפקידים מיוחדים המתייחסות לתשתית העובדתית לצורך מתן ההוראות בשל פגיעה ממשית בביטחון המדינה; לאשר את ההוראות לפי תקנה 2(א) לתקנות לשעת חירום, וזאת לתקופה של 30 ימים."**

3. בהמשך להחלטת הקבינט מס' ב/42 חתם שר התקשורת על ההוראה בדבר חסימת גישה לאתר אינטרנט שעמדה בתוקפה עד ליום 13.12.23; וכן על הוראה בדבר תפיסת מכשירים שעמדה בתוקפה עד ליום 15.12.23. כפי שנמסר ממשרד התקשורת, עולה

כי אכן נחסמה הגישה לאתר האינטרנט של ערוץ אלמיאדין, אך לא בוצעה פעולה לתפיסת מכשירים.

4. לאחר קבלת החלטת הקבינט מס' ב/42, ובהתאם לתקנה מס' 4 לתקנות, הובאה ההוראה בדבר הגבלת הגישה לאינטרנט בפני סגן נשיא בית המשפט המחוזי בתל-אביב. ביום 16.11.2023 אישר סגן נשיא בית המשפט המחוזי בתל-אביב את ההוראה תוך שהוא מציין כי: "מדובר בערוצי תקשורת שיש בהם משום פגיעה בביטחון המדינה הן באופן כללי והן באופן פרטני ביחס לאופן הלחימה ולכוחות הפרושים בשטח".

5. לאור מועד פקיעת תוקפן של ההוראות פנה שר התקשורת בבקשה לקבל חוות דעת גורמי הביטחון בעניין הצורך להאריך את תקופת תוקפן של ההוראות בהתאם לתקנות וביום 13.12.23 התקבלה החלטה ב/50 של הקבינט המדיני-ביטחוני המאשרת להאריך את תקופת תוקפן של הוראות שר התקשורת, זאת נוכח הודעת שר הביטחון לפיו שוכנע כי שידוריו של ערוץ אלמיאדין ימשיכו לפגוע באופן ממשי בביטחון המדינה גם לאחר פקיעת תוקף ההוראות; לאחר שניתנה הסכמתו של שר הביטחון להוראות; ולאחר שהוצגו בפני הקבינט חוות דעת מקצועיות מטעם צבא ההגנה לישראל לרבות הצנזור הצבאי הראשי, שירות הביטחון הכללי והמוסד למודיעין ולתפקידים מיוחדים המתייחסות בחלקן לתשתית העובדתית לצורך מתן ההוראות בשל פגיעה ממשית בביטחון המדינה; לאשר את ההוראות לפי תקנה 2(א) לתקנות לשעת חירום, וזאת לתקופה נוספת של 30 ימים. תוקפן של הוראות אלו, שעניינן חסימת גישה לאתרי אינטרנט ותפיסת מכשירים המשמשים לאספקת תכני השידור של הערוץ, פקע ביום ג' בשבט התשפ"ד (13.1.24).

6. ביום 2.4.24 נכנס לתוקפו חוק למניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה-חרבות ברזל), התשפ"ד-2024 (להלן: **חוק גוף שידורים זר או החוק**), המעניק סמכויות למתן הוראות שונות שעניינן הגבלת פעילותו בישראל של ערוץ זר שתכני שידוריו פוגעים פגיעה ממשית בביטחון המדינה. ביום 21.7.24 הוארך תוקף הוראת השעה עד יום 30.11.24 או עד מועד סיום תוקפה של ההכרזה על מצב מיוחד בעורף, או עד לסיום הפעולות הצבאיות המשמעותיות, לפי המוקדם מביניהם.

7. חוק גוף שידורים זר קובע, בין היתר, כדלהלן:

א. סעיף 2(א) קובע כי אם "שוכנע ראש הממשלה כי התכנים המשודרים בערוץ זר בישראל פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה, רשאי שר התקשורת, בהסכמת ראש הממשלה ובאישור ועדת השרים או הממשלה, להורות על אחד או יותר מאלה:

(1) להורות לספק תכנים על הפסקת שידור של ערוץ כאמור;

(2) להורות על סגירת משרדי ערוץ כאמור הנמצאים בשטח ישראל;

(3) להורות על תפיסת מכשיר המשמש לאספקת תוכני הערוץ הזר, ובלבד שלא תבוצע חדירה לצידוד קצה רט"ן שנתפס בהתאם להוראה כאמור ;

(4) להורות לגורם האחראי על הסרת אתר האינטרנט של ערוץ כאמור, אם השרת שעליו אתר האינטרנט מאוחסן נמצא בישראל או שהוא בשליטת אדם הנמצא בישראל או בשליטת תאגיד הרשום בישראל, או להורות על הגבלת גישה לאתר האינטרנט של ערוץ כאמור."

ב. סעיף 2(ב) קובע כי "הוראה כאמור לא תינתן אלא לאחר שתוצג לפני ראש הממשלה ושר התקשורת חוות דעת מקצועית אחת לפחות מגורמי הביטחון, לרבות בדבר התשתית העובדתית לעניין פגיעה ממשית בביטחון המדינה, ולאחר שכל גורמי הביטחון התבקשו לתת חוות דעת כזו, ובלבד שטרם אישורה של ועדת השרים או הממשלה, לפי החלטת ראש הממשלה, יוצגו בפניה כלל חוות הדעת בעל פה או בכתב מטעם גורמי הביטחון שהתבקשו לחוות דעתם כאמור, לרבות לתשתית העובדתית לשם מתן ההוראה בשל פגיעה ממשית בביטחון המדינה ; אין באי הצגת חוות דעת של גורם ביטחון כאמור כדי לעכב אישור ההחלטה, ובלבד שהממשלה או ועדת השרים שוכנעה שהובאה בפניה התשתית העובדתית הנדרשת."

ג. בנוסף, סעיף 5 קובע, בין היתר, כי הוראה לפי סעיף 2(א) תובא לפני נשיא בית משפט מחוזי או סגנו בהקדם האפשרי ולא יאוחר מ- 24 שעות משעת כניסתה לתוקף ; נשיא בית משפט מחוזי או סגנו ידון בתוך שלושה ימים מיום כניסתה לתוקף של ההוראה אם לשנות אותה או לקצוב את תקופת תוקפה ; ההוראה תעמוד בתוקפה עד קבלת החלטה אחרת של בית המשפט.

8. מאז נכנס החוק לתוקפו ניתנו מכוחו הוראות שונות ביחס לערוץ אל ג'זירה, אשר הוארכו מעת לעת. וכן ביחס לערוץ אלמיאדין כמפורט להלן.

9. למען שלמות התמונה, יצוין כי ביום 4.4.24 הגישה האגודה לזכויות האזרח בישראל עתירה לבית המשפט העליון בבקשה לבטל את החוק (ראו בג"ץ 2859/24 **האגודה לזכויות האזרח נ' ראש הממשלה**). ביום 5.5.24 הוגשה עתירה נוספת על-ידי חברת אלג'זירה סאטלייט נטוורק ועותרים נוספים כנגד ראש הממשלה, שר התקשורת, הממשלה והיועצת המשפטית לממשלה (ראו בג"ץ 3749/24 **אל ג'זירה נ' ראש הממשלה**). הדיון בעתירה השנייה הוקפא בהחלטת בית המשפט מיום 23.5.24 ; והעותרים בעתירה האמורה הצטרפו כעותרים לעתירה הראשונה, בהתאם להחלטת בית המשפט מיום 28.5.24. ביום 9.6.24 ניתן צו על תנאי ולפיו על המדינה ליתן טעם מדוע לא ייקבע כי החוק בטל, זאת עד ליום 5.8.24. כן נקבע כי חלף תצהיר תשובה, ניתן להגיש הודעה שתוקפו של החוק לא הוארך. ביום 5.8.24 ניתנה החלטת בית המשפט העליון המאריכה, לבקשת המדינה, את המועד להגשת תצהיר תשובה עד ליום 9.9.24. ביום 18.9.24 הוגש תצהיר תשובה מטעם המדינה.

10. ביום 28.7.24 פנה שר התקשורת לראש המל"ל בבקשה לקבל את חוות דעתם של גורמי הביטחון בדבר הצורך בהטלת מגבלות על שידורי ערוץ אלמיאדין לפי סעיף 2(א) לחוק.
11. ביום 29.7.24 נשלחה בקשת המל"ל לגורמי הביטחון (צה"ל, שבי"כ, מוסד והצנזור הצבאי הראשי) לקבלת חוות דעת מקצועיות בדבר התשתית העובדתית לעניין פגיעה ממשית בביטחון המדינה בשל שידורי ערוץ אלמיאדין.
12. ביום 11.8.24 התקבלה החלטת ממשלה מספר 2171 בעניין "מניעת פגיעה בביטחון המדינה מגוף שידורים זר - ערוץ אלמיאדין", המאשרת, לשר התקשורת לתת הוראות לפי סעיף 2(א) לחוק לתקופה של 45 ימים. זאת לאחר שראש הממשלה שוכנע כי קיימת פגיעה ממשית בביטחון המדינה מהתכנים המשודרים בערוץ בישראל, בהתבסס על חוות דעת ביטחונית שהוצגו לו על ידי גורמי הביטחון כהגדרתם בחוק ונתן הסכמתו לכך. בהתאם לכך ניתנו 2 הוראות בהתאם לסעיף 2(א) לחוק, האחת, הוראה בדבר תפיסת מכשיר המשמש לאספקת תכני ערוץ אלמיאדין ובלבד שאם מדובר בציוד קצה רט"ן, כהגדרתו בחוק, לא תבוצע חדירה לציוד זה; והשניה, הוראה בדבר הגבלת גישה לאתרי האינטרנט של ערוץ אלמיאדין.
13. לאחר מסירת ההוראות לגורמים הרלוונטיים, בהתאם לסעיף 5 לחוק, ביום 12.8.24 הגישה המדינה באמצעות מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה בקשה לבית המשפט המחוזי בתל-אביב לאשר את ההוראות שניתנו מכוח החוק (ראו בצ"א 24-08-28981 מדינת ישראל נ' אלמיאדין נט) ביום 13.8.24 התקיים דיון בפני בית המשפט במהלכו אף הוצגו החומרים החסויים לבית המשפט בדיון חסוי. בתום הדיון, ניתנה החלטת בית המשפט המחוזי בבקשה שהגישה המדינה לאישור הוראות שר התקשורת. החלטת בית המשפט אישרה את ההוראות שניתנו על ידי שר התקשורת במלואן.
14. ההוראות האמורות פקעו ביום כ"א באלול התשפ"ד (24 ספטמבר 2024).
15. ביום 18.9.24 פנה שר התקשורת לראש המל"ל בבקשה לקבל את חוות דעתם של גורמי הביטחון בדבר הצורך בהטלת מגבלות על שידורי ערוץ אלמיאדין לפי סעיף 2(א) לחוק.
16. ביום 23.9.24 התקבלה חו"ד מסווגת של שבי"כ לפיה יש בשידורי ערוץ אל מיאדין כדי להוות סכנה ממשית לביטחון המדינה וכי קיים צורך בהארכת הפסקת שידורי הערוץ בישראל. ביום 26.9.24 התקבלה חו"ד מסווגת של המוסד לפיה אין בידיהם מידע חדש או ממצאים עדכניים בעניין הערוץ אך הם חוזרים על עמדתם כפי שהובאה בחוות דעת קודמות התומכת בהגבלת שידורי ערוץ אלמיאדין בישראל. חו"ד מסווגת של צה"ל, לרבות הצנזור, מיום 26.9.24 לעניין ערוץ אלמיאדין – ומסקנתה היא כי שידורי הערוץ עלולים לפגוע פגיעה ממשית בביטחון המדינה.
17. ביום 1.10.24 הודיעה מנכ"לית משרד התקשורת (בפועל) לערוץ אלמיאדין כי בכוונת שר התקשורת לפעול למתן הוראות בעניין ערוץ אלמיאדין לפי חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), תשפ"ד 2024. במסגרת

הודעה זו נמסר שככל שברצונם להגיב על כוונת שר התקשורת לפעול כאמור, עליהם להודיע על כך עד ליום ראשון, 6.10.24.

18. לא נתקבלה כל התייחסות למכתבה של מנכ"לית המשרד.

19. על כן, בהתאם לקבוע בסעיף 2(א) לחוק, פנה שר התקשורת ביום 9.10.24 אל ראש הממשלה על מנת לקבל את הסכמתו למתן ההוראות ל- 45 ימים זאת לאחר שיוצגו בפניו חוות הדעת המקצועיות של גורמי הביטחון וככל שישוכנע כי התכנים המשודרים בערוץ אלמיאדין פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה.

20. ביום 10.10.24 התקבלה הודעת ראש הממשלה לשר התקשורת שלפיה שוכנע כי שידוריו של ערוץ אל מיאדין פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה לאחר שהובאו בפניו חוות דעת מקצועיות מטעם כלל גורמי הביטחון (שב"כ, מוסד וצה"ל, לרבות הצנזור), המתייחסות בחלקן לתשתית העובדתית הנוגעת לערוץ השידור אל מיאדין. כמו כן, בהודעה האמורה צוין כי רה"מ נותן את הסכמתו למתן ההוראות על ידי שר התקשורת. חוות הדעת המסווגות שמורות לעיון השרים במזכירות הממשלה.

21. לפיכך, הצעת ההחלטה מובאת בהתאם לסעיף 2(א) לחוק במטרה לאשר הוראות אלה על ידי הממשלה.

22. בהתאם לאמור לעיל, מוצע לאשר לשר התקשורת לתת את ההוראות שר התקשורת אשר מצורפות כנספח להצעת ההחלטה לתקופה של 45 ימים. זאת, מכוח החוק, לאחר שראש הממשלה שוכנע כי התכנים המשודרים בערוץ אלמיאדין המשרד בישראל פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה, ולאחר שהוצגו בפני הממשלה חוות דעת מקצועיות מטעם שירות הביטחון הכללי, המוסד למודיעין ותפקידים מיוחדים וצה"ל, לרבות הצנזור, המתייחסות בחלקן לתשתית העובדתית לצורך מתן ההוראות בשל פגיעה ממשיה בביטחון המדינה, ולאחר שראש הממשלה הסכים לכך.

#### **נתונים כלכליים וההשפעה על משק המדינה**

אין.

#### **תקציב**

אין.

#### **השפעת ההצעה על מצבת כח האדם**

לא רלוונטי.

#### **עמדת שרים אחרים שההצעה נוגעת לתחום סמכותם**

לא רלוונטי.

**החלטות קודמות של הממשלה בנושא**

החלטה מספר 981 של הממשלה מיום 20.10.2023.

החלטה מספר 1038 של הממשלה מיום 6.11.2023.

החלטה מספר ב/42 של הקבינט המדיני-ביטחוני מיום 12.11.2023.

החלטה מספר ב/50 של הקבינט המדיני-ביטחוני מיום 13.12.2023.

החלטה מספר 2171 של הממשלה מיום 11.8.2024.

**עמדת היועצת המשפטית של משרד יחס התצעה**

רצ"ב.

מגיש: שר התקשורת

ח' בתשרי התשפ"ה  
10 באוקטובר 2024

ח' תשרי תשפ"ה  
10 אוקטובר 2024

לכבוד  
כל אדם או תאגיד שיש ברשותו מכשירים המשמשים לאספקת תכנים של ערוץ אלמדיאין /מפקח  
שלום רב,

**הנדון: הוראות לפי סעיף 2(א)(3) לחוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה**  
**(הוראת שעה - חרבות ברזל), התשפ"ד-2024**

מכוח החוק למניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה - חרבות ברזל), התשפ"ד-2024 (להלן: "החוק"), לאחר שראש הממשלה שוכנע כי התכנים המשודרים בערוץ אלמדיאין (להלן: "הערוץ") המשדר בישראל פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה, ולאחר קבלת הסכמתו של ראש הממשלה ובאישור הממשלה מיום י"א בתשרי התשפ"ה (13 באוקטובר 2024), ועל סמך חוות דעת מקצועיות הנדרשות לפי הוראות החוק, בהתאם לסעיף 2(א) לחוק, הריני להורות מכוח סמכותי לפי סעיף 2(א)(3) לחוק לעניין שידוריו של הערוץ, כדלקמן:

על תפיסת מכשיר המשמש לאספקת תכני הערוץ, כמפורט ברשימה בנספח א'; ובלבד שאם מדובר בצידוד קצה רט"ן, כהגדרתו בחוק, לא תבוצע חדירה לצידוד זה.

הוראה זו תיכנס לתוקף ממועד מסירתה לתקופה של 45 ימים, ותובא לפני נשיא בית משפט מחוזי או סגנו בהקדם האפשרי, בהתאם לסעיף 5 לחוק.

בברכה,

חה"כ ד"ר שלמה קרעי  
שר התקשורת

העתק:  
מר בנימין נתניהו, ראש הממשלה  
גב' גלי בהרב מיארה, היועצת המשפטית לממשלה  
ניצב אבשלום פלד, מ"מ מפכ"ל המשטרה.  
גב' עינבל משש, המנהלת הכללית (בפועל), משרד התקשורת  
גב' ברוריה מנדלסון, היועצת המשפטית, משרד התקשורת  
גב' איה בן פורת, סמנכ"לית בכירה ומנהלת מינהל פיקוח ואכיפה, משרד התקשורת



## נספח א' – רשימת מכשירים המשמשים לאספקת תכנים

הוראה זו חלה על כל מכשיר המשמש לאספקת תכנים של הערוץ כהגדרתו בחוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה - חרבות ברזל), התשפ"ד-2024, ובכלל כך המכשירים הבאים, כולם או חלקם, לרבות רכיבים של מכשירים כאמור.

1. שולחן עריכה או ניתוב
2. מצלמות
3. מיקרופונים
4. שרתים – שרתי אחסון, שרתי כתוביות
5. מחשבים ניידים וכוננים חיצוניים
6. כרטיסי אלקטרוניקה בשולחנות העריכה והניתוב
7. מחשבי עריכה
8. דוחס/ מעבדי אותות וידאו
9. ציוד שידור אלחוטי
10. מכשיר טלפון סלולרי (ציוד קצה רט"ן) למעט מכשיר כאמור שעיקר תכליתו לשימוש אישי

ח' תשרי תשפ"ה  
10 אוקטובר 2024

לכבוד  
ספקים מורשים לפי חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב - 1982 המספקים שירותי גישה  
לאינטרנט, כמפורט בנספח א'

שלום רב,

**הנדון: הוראות לפי סעיף 2(א)(4) לחוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה**  
**(הוראת שעה - חרבות ברזל), התשפ"ד-2024**

מכוח החוק למניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה - חרבות ברזל), התשפ"ד-2024 (להלן: "החוק"), לאחר שראש הממשלה שוכנע כי התכנים המשודרים בערוץ אלמאדין (להלן: "הערוץ") המשדר בישראל פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה, ולאחר קבלת הסכמתו של ראש הממשלה ובאישור הממשלה מיום י"א בתשרי התשפ"ה (13 באוקטובר 2024), ועל סמך חוות דעת מקצועיות הנדרשות לפי הוראות החוק, בהתאם לסעיף 2(א) לחוק, הריני להורות מכוח סמכותי לפי סעיף 2(א)(4) לחוק לעניין שידוריו של הערוץ, כדלקמן:

על החברות המפורטות בנספח א' להגביל את הגישה של כל המשתמשים בשירותיהם לאתרי האינטרנט המפורטים להלן, אשר נמצאו לאחר בדיקה של משרד התקשורת כאתרי האינטרנט בהם מועברים שידורי הערוץ, ולהציג בפני כל המשתמשים בשירותיהם, בעת הניסיון לגשת לאתרי האינטרנט לעיל, את דבר הגבלה זו בנוסח המופיע בנספח ב' להוראה זו:

1. almayadeen.net ;
2. english.almayadeen.net ;
3. espanol.almayadeen.net
4. [/https://beta-front-en.almayadeen.net](https://beta-front-en.almayadeen.net)
5. [/https://beta-front-ar.almayadeen.net](https://beta-front-ar.almayadeen.net)
6. [/https://mdn.tv](https://mdn.tv)
7. [/https://en.mdn.tv](https://en.mdn.tv)
8. [/https://es.mdn.tv](https://es.mdn.tv)
9. [/https://redesign-en.almayadeen.net](https://redesign-en.almayadeen.net)

הוראה זו תעמוד בתוקף ממועד מסירתה לתקופה של 45 ימים, ותובא לפני נשיא בית משפט מחוזי או סגנו בהקדם האפשרי, בהתאם לסעיף 5 לחוק.

בברכה,

חה"כ ד"ר שלמה קרעי  
שר התקשורת

העתק:

מר בנימין נתניהו, ראש הממשלה  
גב' גלי בהרב מיארה, היועצת המשפטית לממשלה

ניצב אבשלום פלד, מ"מ מפכ"ל המשטרה.  
גב' עינבל משש, המנהלת הכללית (בפועל), משרד התקשורת  
גב' ברוריה מנדלסון, היועצת המשפטית, משרד התקשורת  
גב' איה בן פורת, סמנכ"לית בכירה ומנהלת מינהל פיקוח ואכיפה, משרד התקשורת  
מר גדעון שטרית, מנהל אגף בכיר רישוי ומ"מ מנהל אגף א תכנון והנדסת ספקטרום, משרד התקשורת

**נספח א' – ספקים מורשים לפי חוק התקשורת המספקים שירותי גישה לאינטרנט**

שם חברה	ח.פ.
פלאפון תקשורת בע"מ	511076572
פרטנר תקשורת בע"מ	520044314
סלקום ישראל בע"מ	511930125
הוט מובייל בע"מ	512615964
וויקום מובייל בע"מ	515138089
מוטורולה סולושנס ישראל בע"מ	510180029
בינת תקשורת מחשבים בע"מ	510713407
טלראן תקשורת (1986) בע"מ	511133142
טריפל סי מחשוב ענן בע"מ	511402547
טל-פארם בע"מ	511448482
נפטון 1992-טלויזיה בכבלים- סכנין בע"מ	511651101
מונטה קרלו לתקשורת בע"מ	511725590
גילת טלקום בע"מ	511784498
טכנולום תקשורת בע"מ	512137803
ארידור נכסים (1995) בע"מ	512221607
כנרת תקשורת אינטרנט בע"מ	512422270
אינטרספייס בע"מ	512457490
טריידאנט שירותי מסחר אלקטרוני בע"מ	512540014
יס שירותי טלויזיה ותקשורת בע"מ לשעבר די בי אס	512705138
דש אלירן אלקטרוניקה בע"מ	512712639
099 פרימו תקשורת בע"מ	512764788
ספוט נט בע"מ	512859042
אינטרנט בינת	513049759
משקי שיטה שותפות מוגבלת	540319506
ערוצי הגולן בע"מ	513381442
אר.אל אינטרנט ורשתות בע"מ	513229187
סיימן טכנולוגיות בע"מ	513421461
אקספון 018 בע"מ	513533430
אלגרונט בע"מ	513704833
מסקיו טלפוניה בע"מ	513720136
אמאנטק איי.אס.פי בע"מ	513796698
וואי טק פתרונות בע"מ	513840017

ח.פ.	שם חברה
514039718	וויסנטר בע"מ
514073022	אקספרס טכנולוגיות בע"מ
514077726	מארס 019 טלקום בע"מ
514131606	ווידלי מובייל בע"מ
514179845	פייקול טכנולוגיות בע"מ
514204015	אשד ניהול תכנון וביצוע בע"מ
514256437	אינטרנט רימון ישראל 2009 בע"מ
514304336	לב אנאטל בע"מ
514384197	טלזר 019 שירותי תקשורת בינלאומיים בעמ
514414846	טמרס טלקום בע"מ
514465327	פזל תקשורת (פ.י) בע"מ
514473628	רמי לוי שיווק השקמה תקשורת בע"מ
514535517	48 טלקו אם זד בע"מ
514566819	לאן-ואן איי.טי בע"מ
514599554	אינטרהוסט פתרונות תקשורת בע"מ
514752310	בינת עסקים בע"מ
514772581	עמית-נט טלקום בע"מ
514777069	אינטרנט 006 (חרפה) בע"מ
514809813	השקמה אן.ג'י.אן. תקשורת בינלאומית 015 בע"מ
515222727	אי.טי.סי.ג.ג בע"מ
515263804	לומן טכנולוגיות ישראל בע"מ
515311074	אינג'יני בע"מ
515406031	033 טלקום בעמ
515530640	סמרטין בע"מ
515657120	וולקאם פתרונות חכמים 2017 בעמ
515751568	א.נ.ב כבלים ותקשורת בע"מ
515824134	ה.ס נט מחשוב וענן בע"מ
515830560	השחר טלקום וחשמל בע"מ
515842920	יוניטי טכנולוגיות בע"מ
515848901	מטריקס אי.טי. קלאודזון בע"מ
515972792	יוניגיאה בע"מ
515975704	בטר לינקס בע"מ
515981256	גו הום נט בע"מ
516008893	קונקט 972 בע"מ
516059433	דור חמישי עידן חדש בע"מ



שם חברה	ח.פ.
ע.ק. לתקשורת בע"מ	516171790
קלאוד לים בע"מ	516185006
קיליאן ג'ור בע"מ	516209830
נורוקום תקשורת בע"מ	516226776
לניר תקשורת בע"מ	516292216
וינוס ירכא בע"מ	516313137
אופטי 2 יו בע"מ	516340593
פייברהום טכנולוגיות בע"מ	516356201
פורס נ.י. ט בע"מ	516363355
מלאאן תקשורת מתקדמת בע"מ	516450228
פרי טיוי פלוס בע"מ	516474350
ספייד קום בע"מ	516490364
ענק הפייבר בע"מ	516561842
וואן סיטי איי טי בע"מ	520027749
מלמ מערכות בע"מ	520044041
תדיראן טלקום שירותי תקשורת בישראל שותפות מוגבלת	550217707
איי טי אנד טי גלובל נטוורק סרויסס אינטרנשיונל אינק	560017493
סיטה בי.וי	560019770
ערדום מפעלים אזוריים חבל אילות אגודה שיתופית חקלאית	570025304
מחב"א - מרכז החישובים הבין אוניברסיטאי	580154060
עמותת מכון מופת ב"ס למחקר ופיתוח תוכניות בהכשרת ע	580307239
גוליאנט כסרא בע"מ	516663317
יונייטד סיב לבית בע"מ	516577608
נט קיור מחשבים בע"מ	516652930
נזאל בילאל	203826797
בי אופטי שירותי תקשורת בע"מ	516699980
כ.מ.א טכנולוגיות מתקדמות בע"מ	515949592
היינט פייבר בע"מ	516476157
עראידה אוסמה	263235191
תיסייר מחשבים בע"מ	512930355

שם חברה	ח.פ.
גאדקום מערכות תקשורת בע"מ	512577834
רוני תקשורת אופטית בע"מ	516548195
סקיי קול בע"מ	515815520
נט מקס ברו בע"מ	516319878
יוסי תקשורת י.א בע"מ	516762325
איי פקטור טכנולוגיות מידע ותקשורת בע"מ	515785699
מייק אפ קלאוד בע"מ	51674241
ר.מ.א מערכות בע"מ	516053774
מ.ש.א.סמארט נט ומחשוב בע"מ	516072428
פי 2 פי פייבר בע"מ	515868891
בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ	520031931
הוט טלקום שותפות מוגבלת	550215255
איי.בי.סי. איזראל ברודבאנד קומפני (2013) בע"מ	514946862
בזק בינלאומי בע"מ	512133729
סלקום תקשורת קוויית שותפות מוגבלת	511930125
הוט נט שירותי אינטרנט בע"מ	512129701
מורג'אן ספיד נט בע"מ	514147784
עצאם נט-עסאם עוודאללה	204695498
א.ב. תיים תקשורת בע"מ	516261245
מד 1 אי.סי.-1	512776394
מש תקשורת ואינטרנט בע"מ	516983095
קום זון בע"מ	513536847
אייץ.קיו סרב נטוורקס בע"מ	516958774

**נספח ב' - נוסח הודעה למנויים בדבר הוראה להגבלת גישה לאתר אינטרנט**

"הגישה לאתר האינטרנט אליו ביקשת לגלוש הוגבלה בהוראת שר התקשורת מיום \_\_\_\_\_ מכוח סעיף 2(א)(4) לחוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה - חרבות ברזל), התשפ"ד-2024.

על פי הוראת סעיף 9(א) לחוק סמכויות לשם מניעת ביצוע עבירות באמצעות אתר אינטרנט, התשע"ז-2017, ביחד עם סעיף 5 לחוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה - חרבות ברזל), התשפ"ד-2024, כל הרואה עצמו נפגע רשאי להגיש בקשה לבית המשפט המוסמך ולבקש לשנות את תנאי ההוראה או לבטלה."



לכבוד

חה"כ ד"ר שלמה קרעי, שר התקשורת

שלום רב,

**הנדון: מתן הוראות בדבר הגבלת שידורי ערוץ אלמיאדין**

בהמשך לסעיף 2(א) וסעיף 3 לחוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), תשפ"ד- 2024 (להלן - החוק); לאחר שהוצגו בפני חוות דעת מקצועיות מטעם גורמי הביטחון [שב"כ, המוסד וצה"ל, לרבות הצנזור] המתייחסות לתשתית העובדתית לעניין פגיעה ממשית בביטחון המדינה הנגרמת מהתכנים המשודרים בערוץ אלמיאדין (להלן - חוות הדעת המקצועיות); וכן הבקשה למתן ההוראות הרצ"ב של שר התקשורת שתכליתן הטלת מגבלות על שידורי ערוץ אלמיאדין בישראל (להלן - הוראות שר התקשורת) ומהעדר תגובה למכתבה של מנכ"לית משרד התקשורת שנשלח לערוץ ביום 01.10.24 בדבר זכות טיעון:

1. בהסתמך על חוות הדעת המקצועיות, שוכנעתי כי התכנים המשודרים בערוץ אלמיאדין פוגעים באופן ממש בביטחון המדינה ובהתאם לכך אני נותן את הסכמתי למתן הוראות שר התקשורת.
2. מובהר כי בהתאם להוראות החוק נדרש, בין היתר, לקבל אישור ועדת השרים לענייני ביטחון לאומי או הממשלה למתן הוראות שר התקשורת.

בברכה,

נחמיה נתניהו

ראש הממשלה

ח' נתניהו התשפ"ה

10 באוקטובר 2024

סימוכין:



ח' תשרי תשפ"ה

10 אוקטובר 2024

### חוות דעת משפטית הנלווית להצעת החלטה לממשלה

נושא הצעת ההחלטה: מניעת פגיעה בביטחון המדינה מגוף שידורים זר – ערוץ אלמיאדין.

### תמצית ההצעה בהתייחס להיבטי המשפטיים

1. בהתאם לסמכות הקבועה בסעיף 39(א) לחוק-יסוד: הממשלה, ולנוכח הכרזת שר הביטחון ביום 7.10.23 על מצב מיוחד בעורף מכוח סמכותו לפי סעיף 9(ג) לחוק ההתגוננות האזרחית, התשי"א-1951 (להלן: חוק ההתגוננות האזרחית), וכדי למנוע פגיעה ממשית בביטחון המדינה כתוצאה משידוריו של ערוץ זר המשדר בישראל, התקנה הממשלה ביום ה' בחשוון התשפ"ד (20 באוקטובר 2023) את תקנות שעת חירום (חרבות ברזל) (מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה), התשפ"ד-2023 (להלן: התקש"ח) ותיקנה אותן ביום כ"ב בחשוון התשפ"ד (6 בנובמבר 2023).
2. בתקש"ח נקבע כי תוקף התקנות יהיה לשלושה חודשים מיום פרסומן, בהתאם למגבלה הקבועה בסעיף 39(ו) לחוק-יסוד: הממשלה, "או עד מועד סיום תוקפה של ההכרזה על מצב מיוחד בעורף, או עד לסיום הפעולות הצבאיות המשמעותיות, לפי המוקדם שבהם". בהתאם לכך, תקנות שעת החירום פקעו ביום י' בשבט התשפ"ד (20 בינואר 2024).
3. ביום 12.11.2023 התקבלה החלטה ב/42 של הקבינט המדיני-ביטחוני בעניין הגבלת שידורי ערוץ אלמיאדין מכוח תקנה 2(א) לתקש"ח, כדלקמן:

"בהמשך לפניית שר התקשורת לקבל את אישור ועדת השרים לענייני ביטחון לאומי (להלן – הקבינט) להוראות המצורפות כנספח - שעניינן הגבלת שידורי ערוץ אלמיאדין בישראל באמצעות הגבלת הגישה לאתר האינטרנט של הערוץ ותפיסת מכשירי הערוץ המשמשים לאספקת תכנים לתקופה של 30 ימים (להלן – ההוראות) מכוח תקנות שעת חירום (חרבות ברזל)(מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה), התשפ"ד-2023 (להלן – תקנות לשעת חירום); נוכח מכתבו של שר הביטחון שלפיו שוכנע כי שידוריו של ערוץ אלמיאדין פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה; לאחר שניתנה הסכמתו של שר הביטחון להוראות; ולאחר שהוצגו בפני הקבינט חוות דעת מקצועיות מטעם צבא ההגנה לישראל לרבות הצנזור הצבאי הראשי, שירות הביטחון הכללי והמוסד למודיעין ולתפקידים מיוחדים המתייחסות לתשתית העובדתית לצורך מתן ההוראות בשל פגיעה ממשית בביטחון המדינה; לאשר את ההוראות לפי תקנה 2(א) לתקנות לשעת חירום, וזאת לתקופה של 30 ימים."





4. בהמשך להחלטת הקבינט מס' ב/42 חתם שר התקשורת על ההוראה בדבר חסימת גישה לאתר האינטרנט של ערוץ אלמיאדין שעמדה בתוקפה עד ליום 13.12.23; וכן על הוראה בדבר תפיסת מכשירים שעמדה בתוקפה עד ליום 15.12.23. לפי הנמסר מגורמי המקצוע במשרד התקשורת עולה כי אכן נחסמה הגישה לאתר האינטרנט של ערוץ אלמיאדין, אך לא בוצעה פעולה לתפיסת מכשירים.
5. לאחר קבלת החלטת הקבינט מס' ב/42, ובהתאם לתקנה מס' 4 לתקש"ח, הובאה ההוראה בדבר הגבלת הגישה לאינטרנט בפני סגן נשיא בית המשפט המחוזי בתל-אביב. ביום 16.11.2023 אישר סגן נשיא בית המשפט המחוזי בתל-אביב את ההוראה תוך שהוא מציין כי: "מדובר בערוצי תקשורת שיש בהם משום פגיעה בביטחון המדינה הן באופן כללי והן באופן פרטני ביחס לאופן הלחימה ולכוחות הפרושים בשטח".
6. לאור מועד פקיעת תוקפן של ההוראות פנה שר התקשורת בבקשה לקבלת חוות דעת גורמי הביטחון בעניין הצורך להאריך את תקופת תוקפן של ההוראות, בהתאם לתקנה 3 לתקש"ח. ביום 13.12.24 התקבלה החלטה ב/50 של הקבינט המדיני-ביטחוני המאשרת להאריך את תקופת תוקפן של הוראות שר התקשורת, זאת נוכח הודעת שר הביטחון לפיה שוכנע כי שידוריו של ערוץ אלמיאדין ימשיכו לפגוע באופן ממשי בביטחון המדינה גם לאחר פקיעת תוקף ההוראות; לאחר שניתנה הסכמתו של שר הביטחון להוראות; ולאחר שהוצגו בפני הקבינט חוות דעת מקצועיות מטעם צבא ההגנה לישראל לרבות הצנזור הצבאי הראשי, שירות הביטחון הכללי והמוסד למודיעין ולתפקידים מיוחדים המתייחסות לתשתית העובדתית לצורך מתן ההוראות בשל פגיעה ממשית בביטחון המדינה; לאשר את ההוראות לפי תקנה 2(א) לתקש"ח, וזאת לתקופה נוספת של 30 ימים. תוקפן של הוראות אלו, שעניינן חסימת גישה לאתרי אינטרנט ותפיסת מכשירים המשמשים לאספקת תכני השידור של הערוץ, פקעו ביום ג' בשבת התשפ"ד (13.1.24).
7. ביום 2.4.24 נכנס לתוקפו חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה- חרבות ברזל), התשפ"ד-2024 (להלן: **חוק גוף שידורים זר או החוק**), המעניק סמכויות למתן הוראות שונות שעניינן הגבלת פעילותו בישראל של ערוץ זר שתכני שידוריו פוגעים פגיעה ממשית בביטחון המדינה. ביום 21.7.24 הוארך תוקף הוראת השעה עד יום 30.11.24 או עד מועד סיום תוקפה של ההכרזה על מצב מיוחד בעורף, או עד לסיום הפעולות הצבאיות המשמעותיות, לפי המוקדם מביניהם.
8. חוק גוף שידורים זר קובע, בין היתר, כדלהלן:
  - א. סעיף 2(א) קובע כי אם "שוכנע ראש הממשלה כי התכנים המשודרים בערוץ זר בישראל פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה, רשאי שר התקשורת, בהסכמת ראש הממשלה ובאישור ועדת השרים או הממשלה, להורות על אחד או יותר מאלה:
    - (1) להורות לספק תכנים על הפסקת שידור של ערוץ כאמור;
    - (2) להורות על סגירת משרדי ערוץ כאמור הנמצאים בשטח ישראל;
    - (3) להורות על תפיסת מכשיר המשמש לאספקת תוכני הערוץ הזר, ובלבד שלא תבוצע חדירה לצידוד קצה רט"ן שנתפס בהתאם להוראה כאמור;



(4) להורות לגורם האחראי על הסרת אתר האינטרנט של ערוץ כאמור, אם השרת שעליו אתר האינטרנט מאוחסן נמצא בישראל או שהוא בשליטת אדם הנמצא בישראל או בשליטת תאגיד הרשום בישראל, או להורות על הגבלת גישה לאתר האינטרנט של ערוץ כאמור."

ב. סעיף 2(ב) קובע כי "הוראה כאמור לא תינתן אלא לאחר שתוצג לפני ראש הממשלה ושר התקשורת חוות דעת מקצועית אחת לפחות מגורמי הביטחון, לרבות בדבר התשתית העובדתית לעניין פגיעה ממשית בביטחון המדינה, ולאחר שכל גורמי הביטחון התבקשו לתת חוות דעת כזו, ובלבד שטרם אישורה של ועדת השרים או הממשלה, לפי החלטת ראש הממשלה, יוצגו בפניה כלל חוות הדעת בעל פה או בכתב מטעם גורמי הביטחון שהתבקשו לחוות דעתם כאמור, לרבות לתשתית העובדתית לשם מתן ההוראה בשל פגיעה ממשית בביטחון המדינה; אין באי הצגת חוות דעת של גורם ביטחון כאמור כדי לעכב אישור ההחלטה, ובלבד שהממשלה או ועדת השרים שוכנעה שהובאה בפניה התשתית העובדתית הנדרשת."

ג. בנוסף, סעיף 5 קובע, בין היתר, כי הוראה לפי סעיף 2(א) תובא לפני נשיא בית משפט מחוזי או סגנו בהקדם האפשרי ולא יאוחר מ- 24 שעות משעת כניסתה לתוקף; נשיא בית משפט מחוזי או סגנו ידון בתוך שלושה ימים מיום כניסתה לתוקף של ההוראה אם לשנות אותה או לקצוב את תקופת תוקפה; ההוראה תעמוד בתוקפה עד קבלת החלטה אחרת של בית המשפט.

9. מאז נכנס החוק לתוקפו ניתנו מכוחו הוראות שונות ביחס לערוץ אל ג'זירה, אשר הוארכו מעת לעת.

10. למען שלמות התמונה, יצוין כי ביום 4.4.24 הגישה האגודה לזכויות האזרח בישראל עתירה לבית המשפט העליון בבקשה לבטל את החוק (ראו בג"ץ 2859/24 **האגודה לזכויות האזרח נ' ראש הממשלה**). ביום 5.5.24 הוגשה עתירה נוספת על-ידי חברת אלג'זירה סאטלייט נטוורק ועותרים נוספים כנגד ראש הממשלה, שר התקשורת, הממשלה והיועצת המשפטית לממשלה (ראו בג"ץ 3749/24 **אל ג'זירה נ' ראש הממשלה**). הדיון בעתירה השנייה הוקפא בהחלטת בית המשפט מיום 23.5.24; והעותרים בעתירה האמורה הצטרפו כעותרים לעתירה הראשונה, בהתאם להחלטת בית המשפט מיום 28.5.24 ביום 9.6.24 ניתן צו על תנאי ולפיו על המדינה ליתן טעם מדוע לא ייקבע כי החוק בטל, זאת עד 5.8.24. כן נקבע כי חלף תצהיר תשובה, ניתן להגיש הודעה שתוקפו של החוק לא הוארך. ביום 5.8.24 ניתנה החלטת בית המשפט העליון המאריכה, לבקשת המדינה, את המועד להגשת תצהיר תשובה עד ליום 9.9.24. ביום 18.9.24 הוגש תצהיר תשובה מטעם המדינה לבית המשפט.

11. ביום 28.7.24 פנה שר התקשורת לראש המל"ל בבקשה לקבל את חוות דעתם של גורמי הביטחון בדבר הצורך בהטלת מגבלות על שידורי ערוץ אלמיאדין לפי סעיף 2(א) לחוק.

12. ביום 29.7.24 נשלחה בקשת המל"ל לגורמי הביטחון (צה"ל, שב"כ, מוסד והצנזור הצבאי הראשי) לקבלת חוות דעת מקצועיות בדבר התשתית העובדתית לעניין פגיעה ממשית בביטחון המדינה בשל שידורי ערוץ אלמיאדין.





13. ביום 11.8.24 התקבלה החלטת ממשלה מספר 2171 בעניין "מניעת פגיעה בביטחון המדינה מגוף שידורים זר - ערוץ אלמיאדין", המאשרת, לשר התקשורת לתת הוראות לפי סעיף 2(א) לחוק לתקופה של 45 ימים. זאת לאחר שראש הממשלה שוכנע כי קיימת פגיעה ממשית בביטחון המדינה מהתכנים המשודרים בערוץ בישראל, בהתבסס על חוות דעת ביטחונית שהוצגו לו על ידי גורמי הביטחון כהגדרתם בחוק ונתן הסכמתו לכך. בהתאם לכך ניתנו 2 הוראות בהתאם לסעיף 2(א) לחוק, האחת, הוראה בדבר תפיסת מכשיר המשמש לאספקת תכני ערוץ אלמיאדין ובלבד שאם מדובר בציוד קצה רט"ן, כהגדרתו בחוק, לא תבוצע חדירה לציוד זה; והשניה, הוראה בדבר הגבלת גישה לאתרי האינטרנט של ערוץ אלמיאדין.
14. לאחר מסירת ההוראות לגורמים הרלוונטיים, בהתאם לסעיף 5 לחוק, ביום 12.8.24 הגישה המדינה באמצעות מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה בקשה לבית המשפט המחוזי בתל-אביב לאשר את ההוראות שניתנו מכוח החוק (ראו בצ"א 28981-08-24 מדינת ישראל נ' אלמיאדין נט) ביום 13.8.24 התקיים דיון בפני בית המשפט במהלכו אף הוצגו החומרים החסויים לבית המשפט בדיון חסוי. בתום הדיון, ניתנה החלטת בית המשפט המחוזי בבקשה שהגישה המדינה לאישור הוראות שר התקשורת. החלטת בית המשפט אישרה את ההוראות שניתנו על ידי שר התקשורת במלואן.
15. ההוראות האמורות פקעו ביום כ"א באלול התשפ"ד (24 ספטמבר 2024).
16. ביום 18.9.24 פנה שר התקשורת לראש המל"ל בבקשה לקבל את חוות דעתם של גורמי הביטחון בדבר הצורך בהטלת מגבלות על שידורי ערוץ אלמיאדין לפי סעיף 2(א) לחוק.
17. ביום 23.9.24 התקבלה חו"ד מסווגת של שב"כ לפיה יש בשידורי ערוץ אל מיאדין כדי להוות סכנה ממשית לביטחון המדינה וכי קיים צורך בהארכת הפסקת שידורי הערוץ בישראל. ביום 26.9.24 התקבלה חו"ד מסווגת של המוסד לפיה אין בידיהם מידע חדש או ממצאים עדכניים בעניין הערוץ אך הם חוזרים על עמדתם כפי שהובאה בחוות דעת קודמות התומכת בהגבלת שידורי ערוץ אלמיאדין בישראל. חו"ד מסווגת של צה"ל, לרבות הצנזור, מיום 26.9.24 לעניין ערוץ אלמיאדין – ומסקנתה היא כי שידורי הערוץ עלולים לפגוע פגיעה ממשית בביטחון המדינה.
18. ביום 1.10.24 הודיעה מנכ"לית משרד התקשורת (בפועל) לערוץ אלמיאדין כי בכוונת שר התקשורת לפעול למתן הוראות בעניין ערוץ אלמיאדין לפי חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), תשפ"ד 2024. במסגרת הודעה זו נמסר שככל שברצונם להגיב על כוונת שר התקשורת לפעול כאמור, עליהם להודיע על כך עד ליום ראשון, 6.10.24.
19. לא נתקבלה כל התייחסות למכתבה של מנכ"לית המשרד.
20. על כן, בהתאם לקבוע בסעיף 2(א) לחוק, פנה שר התקשורת ביום 9.10.24 אל ראש הממשלה על מנת לקבל את הסכמתו למתן ההוראות ל-45 ימים, זאת לאחר שיוצגו בפניו חוות הדעת המקצועיות של גורמי הביטחון וככל שישוכנע כי התכנים המשודרים בערוץ אלמיאדין פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה.
21. ביום 10.10.24 התקבלה הודעת ראש הממשלה לשר התקשורת שלפיה שוכנע כי שידוריו של ערוץ אל מיאדין פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה לאחר שהובאו בפניו חוות דעת מקצועיות מטעם כלל גורמי הביטחון (שב"כ, מוסד וצה"ל, לרבות הצנזור), המתייחסות בחלקן



לתשתית העובדתית הנוגעת לערוץ השידור אל מיאדין. כמו כן, בהודעה האמורה צוין כי רה"מ נותן את הסכמתו למתן ההוראות על ידי שר התקשורת.

22. בהתאם לאמור לעיל, מוצע לאשר לשר התקשורת לתת את ההוראות אשר מצורפות כנספח להצעת ההחלטה לתקופה של 45 ימים. זאת, מכוח החוק, לאחר שראש הממשלה שוכנע כי התכנים המשודרים בערוץ אלמיאדין המשדר בישראל פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה, ולאחר שהוצגו בפני הממשלה חוות דעת מקצועיות מטעם שירות הביטחון הכללי, המוסד למודיעין ותפקידים מיוחדים וצה"ל, לרבות הצנזור, המתייחסות בחלקן לתשתית העובדתית לצורך מתן ההוראות בשל פגיעה ממשיה בביטחון המדינה, ולאחר שראש הממשלה הסכים לכך.

## 23. קשיים משפטיים, ככל שישנם ודרכי פתרונם:

### א. התשתית העובדתית לפגיעה ממשיה בביטחון המדינה

על-פי סעיף 2 לחוק גוף שידורים זר, רשאי שר התקשורת, בהסכמת ראש הממשלה ובאישור ועדת השרים או הממשלה, ליתן הוראה שתכליתה הגבלת שידורי ערוץ אלמיאדין בישראל, לתקופה שלא תעלה על 45 ימים, בכפוף להתקיימות האמור בסעיף 2(ב) לחוק:

1. התקבלו חוות דעת מקצועיות מאת גורמי הביטחון (לכל הפחות אחת), המתייחסות בחלקן לתשתית העובדתית לצורך מתן ההוראה בעניין ערוץ אלמיאדין בשל פגיעה ממשיה בביטחון המדינה (להלן – חו"ד גורמי הביטחון).
2. ראש הממשלה השתכנע כי התכנים המשודרים בערוץ אלמיאדין בישראל פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה, לאחר שהוצגו בפניו חו"ד גורמי הביטחון והסכים להוראות שר התקשורת.
3. הממשלה (או ועדת השרים) אישרה את ההוראות שר התקשורת, לאחר שהוצגו בפניה כלל חו"ד גורמי הביטחון.

לאור האמור, לאחר פניית שר התקשורת למל"ל כאמור לעיל, פנה המל"ל לגורמי הביטחון המנויים בחוק בבקשה לקבל חוות דעת מקצועיות. בעקבות הבקשה, התקבלו חו"ד כדלקמן:

- א. חו"ד שב"כ לפיה שידורי "התכנים המפורסמים בערוץ פוגעים באופן ממשי בביטחון המדינה", כאמור בלשון החוק;
- ב. חו"ד צה"ל (לרבות הצנזור), לפיה שידורי ערוץ אלמיאדין כוללים תכנים אשר יש בהם כדי לפגוע באופן ממשי בביטחון המדינה, כאמור בלשון החוק;

חו"ד מוסד לפיה אין בידיהם מידע חדש או ממצאים עדכניים בעניין הערוץ אך הם חוזרים על עמדתם כפי שהובאה בחוות דעת קודמות התומכת בהגבלת שידורי ערוץ אלמיאדין בישראל. על פי לשון החוק בסעיף 2(ב) לחוק לא יינתנו הוראות: "אלא לאחר שתוצג לפני ראש הממשלה ושר התקשורת חוות דעת מקצועית אחת לפחות מגורמי הביטחון, לרבות בדבר התשתית העובדתית לעניין פגיעה ממשיה בביטחון המדינה, ולאחר שכל גורמי הביטחון התבקשו לתת חוות דעת כזו, ובלבד שטרם אישורה של ועדת השרים או





הממשלה, לפי החלטת ראש הממשלה, יוצגו בפניה כלל חוות הדעת בעל פה או בכתב מטעם גורמי הביטחון שהתבקשו לחוות דעתם כאמור, לרבות לתשתית העובדתית לשם מתן ההוראה בשל פגיעה ממשית בביטחון המדינה; אין באי-הצגת חוות דעת של גורם ביטחון כאמור כדי לעכב את אישור ההחלטה, ובלבד שהממשלה או ועדת השרים שוכנעה שהובאה בפניה התשתית העובדתית הנדרשת". לאור האמור לעיל תנאי זה מתקיים בענייננו, שכן התקבלו כל חוות הדעת מגופי הביטחון וניתן להציגן לקבינט או לממשלה. יובהר, כאמור לעיל, כי חו"ד שב"כ וצה"ל (לרבות הצנזור) כללו אמירה לפיה שידורי "התכנים המפורסמים בערוץ פוגעים באופן ממשית בביטחון המדינה" ופירוט התשתית העובדתית שפורטה במסגרתן. כאמור בלשון החוק. בנוסף, חו"ד של המוסד אשר לפיה אין בידיהם מידע חדש או ממצאים עדכניים בעניין הערוץ אך הם חוזרים על עמדתם כפי שהובאה בחוות דעת קודמות התומכת בהגבלת שידורי ערוץ אלמיאדין בישראל. בהתאם לאמור, לאחר שהוצגו בפני ראש הממשלה חוות הדעת של גורמי הביטחון, לרבות חו"ד של שב"כ בה נקבע ששידורי הערוץ פוגעים באופן ממשית בביטחון המדינה, לרבות פירוט הדוגמאות שהיוו את התשתית העובדתית של חוות הדעת המקצועיות, השתכנע כי קיימת תשתית עובדתית המצביעה על פגיעה ממשית בביטחון המדינה כתוצאה משידורי ערוץ אלמיאדין וכי יש לאשר את הוראות שר התקשורת. בהתאם לאמור אין מניעה משפטית לקבל את הצעת ההחלטה מבחינת התשתית העובדתית שתעמוד בפני חברי הממשלה.

## ב. פגיעה בזכויות יסוד

כאמור, שר התקשורת מבקש לתת את ההוראות הבאות: תפיסת מכשירים המשמשים לאספקת תכני השידור של ערוץ אלמיאדין, וחסימת הגישה בישראל לאתרי אינטרנט בהם מועברים שידורי ערוץ אלמיאדין. הוראות אלו יש בהן כדי לפגוע בזכויות חוקתיות, ביניהן, חופש הביטוי. במסגרת בג"ץ 73/53 **חברת "קול העם" בע"מ נ' שר הפנים**, פ"ד ז 871, (1953) נקבע לעניין הפעלת הסמכות שלפי סעיף 19(2) לפקודת העיתונות שעניינו סגירת בית דפוס של עיתון (פקודת העיתונות בוטלה מאז) כי עליה להיעשות באיזון בין חופש הביטוי שבה ראה ביהמ"ש כ"זכות עילאית... [ה]מהווה את התנאי המוקדם למימושן של כמעט כל החירויות האחרות" לבין שמירה על ביטחון המדינה. לעניין אופן ביצוע האיזון קבע ביהמ"ש כדלקמן:

**"העיקרון המדריך צריך להיות תמיד: האם, עקב הפרסום, נוצרה אפשרות של סכנה לשלום הציבור, שהיא "קרובה לוודאי"; הגילוי של נטייה סתם בכיוון זה, בתוך דברי הפרסום, לא יספיק כדי מילוי דרישה זו. ... ולבסוף, אפילו השתכנע השר, שהסכנה שנגרמה על ידי הפרסום "קרובה לוודאי", רצוי הדבר, כי ישקול היטב אם היא רצינית במידה המצדיקה את השימוש בכוח הדרסטי של הפסקת העיתון שהכיל את הדברים הפסולים, או אם אינה קיימת שהות מספקת המאפשרת לעשות פעולה אפקטיבית**



**לשם ביטול ההשפעה הנפסדת העולה מהם, בדרכים פחות חריפות כגון על ידי בירור,  
הכחשה והסבר נגדי."**

הלכה זו שהיא מאבני היסוד של המשפט החוקתי מבטאת את האיזון המקובל בישראל בין חופש הביטוי לבין ביטחון המדינה ושלוש הציבור. החוק מתווה מבחן להגבלת חופש הביטוי בהמשך למבחנים שהוחלו בפסיקה המוזכרים לעיל – כך שהאפשרות להגבלת חופש הביטוי תיוחד למקרה שבו קיימת פגיעה ממשית בביטחון המדינה בלבד.

כאמור, חוות דעת גורמי הביטחון ביססו את התשתית העובדתית כי שידורי ערוץ אלמיאדין פוגעים באופן ממשית בביטחון המדינה ועל כן, בין היתר, נדרש לפעול לשם הטלת הגבלות על שידורי הערוץ. כמו כן, לפי גורמי הביטחון, לנוכח מאפייני הסיכון הביטחוני בפעילות הערוץ קיימת הצדקה לעשות שימוש בכלים המנויים בחוק.

בהתאם לכך, נדמה כי ההוראות המוצעות עולות בקנה אחד עם התכלית לצמצום הפגיעה בביטחון המדינה על-ידי נקיטת פעולות להגבלת פעילות הערוץ בישראל ובעריכת האיזון בין ביטחון המדינה לזכויות הנפגעות במקרה זה, כגון חופש הביטוי, ניתן לקבוע כי אינטרס ביטחון המדינה גובר בנסיבות העניין.

עוד יצוין כי מניעת פגיעה ממשית בביטחון המדינה מהווה תכלית ראויה לצורך סעיף 8 לחוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו. ההסדר הקבוע בחוק, שמטרתו למנוע פגיעה ממשית בביטחון המדינה, כרוך בפגיעה בזכויות חוקתיות, ובמרכזן, כאמור, הזכות לחופש הביטוי. לפיכך קבועים בחוק מספר הסדרים שמטרתם להבטיח את מידתיות הפגיעה של ההוראות הספציפיות שעומדות על הפרק לאישור. כך, תוקפן של הוראות הניתנות מכוח התקנות מוגבל ל-45 יום בלבד; החוק מונע רק חשיפה של הקהל הישראלי לתכנים של הערוץ הזר המופצים בישראל באמצעות ספק תכנים או באתר האינטרנט שלו ופוגעים פגיעה ממשית בביטחון המדינה וכוללות ביקורת שיפוטית יזומה, כחלק מההליך, על ההוראות של שר התקשורת.

**ג. זכות הטיעון**

ביום 1.10.24 הודיעה מנכ"לית משרד התקשורת (בפועל) למספר נציגויות ערוץ אלמיאדין ברחבי העולם כי בכוונת שר התקשורת לפעול למתן הוראות בעניין ערוץ אלמיאדין לפי חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), תשפ"ד-2024 ועליהם להודיע עד ליום ראשון 6.10.24 אם ברצונם להגיב לכוונת השר. מכתב זה לא זכה למענה.

בית המשפט המחוזי בת"א בהליך שדן בהארכת הוראות שר התקשורת בעניין ערוץ אל ג'זירה (ראה בצ"א 59082-07-24 מדינת ישראל נ' אל-ג'זירה סאטלייט נטוורק) העיר בהחלטתו לענין פרק הזמן הסביר שיש ליתן לערוץ טרם הארכת של הוראות שר התקשורת וקבע כי פרק הזמן לשימוע לא יפחת מ-72 שעות. במקרה דנן, כפי שצוין, ערוץ אלמיאדין עודכן בדבר כוונת שר התקשורת ליתן הוראות בעניינו בהתאם לחוק וניתן לו פרק זמן של 5 ימים למענה אך לא





התקבלה כל התייחסות מטעם הערוץ. בנסיבות העניין נראה כי ניתנה לערוץ אלמיאדין האפשרות לממש את זכות הטיעון.

ד. **קבלת הצעת ההחלטה בשים לב לעתירה שהוגשה נגד חוק גוף שידורים זר –**

1. בחינה של הצעת ההחלטה בדבר אישור הוראות שר התקשורת מכוח חוק גוף שידורים זר מוגשת לאישור הממשלה, צריכה להעשות גם כאשר ברקע הדברים הוגשו 2 עתירות המבקשות את בטלותו: בג"ץ 2859/24 האגודה לזכויות האזרח נ' ראש הממשלה ואח' ו- 3749/24 אל ג'זירה נ' ראש הממשלה ואח'. הדיון בעתירות אוחד בהחלטת בית המשפט העליון מיום 28.5.24.
  2. ביום 9.6.24 ניתנה החלטת בית המשפט העליון בעתירה לפיה: "מבלי לנקוט עמדה, ובהינתן כי מדובר בחוק בעל אופי תקדימי שראוי כי ייבחן על ידי הרכב מורחב, ניתן בזה צו על תנאי כמבוקש בעתירה ולפיו על המשיבים לבוא וליתן טעם מדוע לא ייקבע כי חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה – חרבות ברזל), התשפ"ד-2024 – בטל."
  3. מתן הצו על תנאי מלמד כי בית המשפט שוכנע כי על פני הדברים החוק הקיים מעורר קשיים במישור החוקתי המחייבים המשך ליבון. כמו כן, אין חולק כי זמניותו של ההסדר וקציבתו כהוראת שעה קצרה עד ליום 31.7.2024, הייתה, לעמדת הייעוץ המשפטי לממשלה, נדבך מרכזי במידתיות ההסדר ובקביעה כי חרף הפגיעה המשמעותית הטמונה בו בזכויות יסוד, בכוחו לצלוח את מבחני פסקת ההגבלה. עם זאת, ובשים לב להימשכותו של מצב החירום והצורך הביטחוני למנוע פגיעה ממשית בביטחון המדינה שמקורה בשידוריו בישראל של גוף שידורים זר, ובשים לב לעמדת גורמי הביטחון בהקשר זה כמתואר לעיל, וכל עוד לא התקבלה החלטה שיפוטית לעיכוב ביצוע יישום החוק בעקבות העתירה במסגרת החלטת בית המשפט, עמדתי היא כי אין מניעה משפטית לפעול להארכת הוראות שר התקשורת.
  4. ביום 18.9.24 הוגש תצהיר תשובה מטעם המדינה.
  5. יצוין כי ביום 21.7.24 הוארך תוקף הוראת השעה חוק מניעת פגיעת גוף שידורים זר בביטחון המדינה (הוראת שעה - חרבות ברזל) (תיקון), התשפ"ד-2024 עד יום 30.11.24 או עד מועד סיום תוקפה של ההכרזה על מצב מיוחד בעורף, או עד לסיום הפעולות הצבאיות המשמעותיות, לפי המוקדם מביניהם. יובהר כי במסגרת הליכי ההכנה של הצעת החוק הממשלתית וכן בדיוני הכנסת נבחנו מחדש הטעמים הביטחוניים המצדיקים את הארכת תוקפו של החוק, בשל הימשכותן של הפעולות הצבאיות המשמעותיות והמצב המיוחד בעורף ובהמשך לעמדת גורמי הביטחון באשר לצורך להותיר את הסמכויות שנתונות לשר התקשורת בחוק על כן כדי למנוע פגיעה ממשית בביטחון המדינה כתוצאה משידוריו של ערוץ זר המשדר בישראל.
- לאור האמור לעיל, בתיאום עם הגורמים הרלוונטיים במשרד המשפטים, אין מניעה משפטית לאשר את הצעת ההחלטה.



בברכה,

 ב/

ברוריה מנדלסון, עו"ד  
היועצת המשפטית



**Ministry of communications**  
**Director General**

5000-5003-2024-000592  
01.10.2024

To: **Al Mayadeen channel**

**Re: Instructions pursuant to The Law on Prevention of harming national security by a foreign media entity (Iron Swords), 5784-2024<sup>1</sup>**

I hereby to inform you that the Minister of Communications is considering issuing orders regarding pursuant to the aforementioned law concerning blocking access to broadcasts on your websites (almayadeen.net, English.almayadeen.net, espanol.almayadeen.net) and the seizure of broadcast media.

According to the instructions, the block will be implemented immediately.

The minister's decision is based on the opinion of the security officials. Below is information that can be openly referred to and on which, among other things, the minister's decision is based:

1. Al Mayadeen is a satellite news channel (since 2012), that additionally operates an Arabic and English website. Al Mayadeen is affiliated with the Shia Axis (Iran, Syria and Hizballah) and was established to compete with Al Jazeera.
2. Ghassan bin Jiddo (Lebanese businessman) established Al Mayadeen and heads its board of directors. While the channel does not disclose its exact ownership structure, it is widely estimated that the channel is financed by Iran and Hizballah.
3. Al Mayadeen media coverage, due to its above-mentioned affiliation, is biased and mostly reflects the views and positions of Hizballah (and other members of the Shia Axis). The channel's broadcasts contain pro-Palestinian, anti-Israeli, anti-Western and event antisemite messages of holocaust denial.
4. This bias is also reflected in the coverage of the current war: the channel presents complete support of Hamas and adopts its narrative; echoes the narrative that Israel commits mass-killings in Gaza; and supports Iran's and Hizballah's efforts in the context of

---

<sup>[1]</sup> The binding and formal text of the regulations and the instructions is in Hebrew.

the war. A line of publications in recent months have praised Hizballah's persistence in its fight against Israel.

5. In conclusion, Al Mayadeen is a propaganda channel for Israel's enemies, in particular Iran and Hizballah. As such, the channel echoes lies and distortions of reality and promotes narratives (including negation of Israel's right to exist) that might encourage elements in the Israeli public to resort to violence and terrorism. All of the above significantly harm Israel's security.

Please let us know until Sunday, **October 6, 2024 at 9:00 AM** via [mancalmoc@moc.gov.il](mailto:mancalmoc@moc.gov.il)

If you wish to raise claims against the minister's intention.

**Best Regards,**

*Inbal Mashash*

**Inbal Mashash  
Director General**