

מינוי יושב ראש למועצה הישראלית לתרבות ולאמנות

הצעה להחלטה

מ ח ל י ט י ס , למנות בהתאם לסעיפים 4(א)(2) ו-4(ב) לחוק התרבות והאמנות, התשס"ג – 2002, את המלצת שרת התרבות והספורט, את יגאל עמדי, נציג ציבור, לכחבר ויושב ראש המועצה הישראלית לתרבות ואמנות.

דברי הסבר

רקע כללי

1. חוק התרבות והאמנות, התשס"ג – 2002 (להלן: **החוק**) מקים את המועצה הישראלית לתרבות ואמנות ומגדיר את תפקידה (להלן: המועצה), כדלקמן:
"1) להציע לשר –

- (א) תכנית רב שנתית למדיניות בתחומי התרבות והאמנות;
 - (ב) תכנית רב שנתית בנושא התמיכה במוסדות תרבות ואמנות;
 - (ג) יוזמות, פעולות, מפעלים והקמה של גופים חדשים בתחומי התרבות והאמנות;
 - (ד) יוזמות, פעולות ומפעלים לעידוד ולקידום היצירה והאמן, לרבות באמצעות מענקים, מלגות ופרסים;
 - (ה) הצעות בדבר חיזוק, טיפוח ועידוד של תחומי תרבות ואמנות חדשים;
- (2) לגבש המלצות בנושאים בתחומי התרבות והאמנות או בנושאים שהשר ביקש שתדון בהם; ההמלצות יובאו לעיונו של השר;
- (3) ליוזם מחקרים בענייני תרבות ואמנות וקיום כנסים, ימי עיון ודיונים ציבוריים;
- (4) ליעץ לשר לענין קביעת אמות מידה לתמיכה במוסדות תרבות ואמנות לפי סעיף 3א לחוק יסודות התקציב, התשמ"ה-1985, ובכלל זה לענין גיבוש כללים ועקרונות להכרה או לביטול הכרה לצורך תמיכה במוסדות תרבות ואמנות וכן לצורך מתן מעמד לענין חיקוקים אחרים;
- (5) ליעץ לממשלה ולשר בכל נושא הנוגע למדיניות בתחום התרבות והאמנות ובכל ענין הנוגע לביצוע חוק זה."

2. סעיף 4 לחוק קובע את הרכב המועצה:

- "(א) המועצה תהיה בת תשעה עשר חברים לפחות ולא יותר משלושים ואחד חברים. הרכבה יהיה כאמור להלן:
- (1) מחצית מהחברים לפחות יהיו בעלי מעמד בשדה היצירה, העשייה, הביצוע והמחקר בתחומי תרבות ואמנות שאינם עובדי המדינה;
 - (2) שאר החברים יהיו מעורים בתחומי תרבות ואמנות שאינם עובדי המדינה;

(ב) הממשלה, בהמלצת השר, תמנה את יושב ראש המועצה מבין החברים האמורים בסעיף קטן (א);

(ג) במועצה יינתן ייצוג הולם למגוון תחומי תרבות ואמנות לרבות ספרות, מוסיקה, אמנות פלסטית, תיאטרון, מחול ותרבות עממית. כן יינתן ייצוג הולם במועצה למגזרי אוכלוסיה שונים.

(ד) מינוי חברי המועצה יהיה לאחר שהשר התייעץ עם ארגונים המייצגים יוצרים, אמנים ועוסקים בתחומי תרבות ואמנות ועם גופים ציבוריים מתחומי התרבות והאמנות, כפי שקבע השר.

(ה) לא ימונה לחבר המועצה מי שהורשע בעבירה אשר מפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה אין הוא ראוי לשמש חבר מועצה".

3. כיום, חברים במועצה 23 חברים מהם 9 מעורבים בתחום התרבות והאמנות (להלן – **נציגי ציבור**) ו-14 חברים בעלי מעמד בשדה היצירה, העשייה, הביצוע המחקר בתחומי תרבות ואמנות (להלן – **אנשי מקצוע**). כך שניתן להוסיף עוד עד 8 חברים נוספים, על מנת להשלים את המספר עד למספר החברים המקסימלי ע"פ החוק.
4. חשיבות רבה נודעת לרקע ולמעורבות של חברי המועצה בנושא התרבות והאמנות, בשל הרצון להבטיח את איכות פעילותה של המועצה בתחום עיסוקה. לכן, מינוי חברי המועצה בהתאם לסעיף 4(ד) לחוק "...יהיה לאחר שהשר התייעץ עם ארגונים המייצגים יוצרים, אמנים ועוסקים בתחום תרבות ואמנות ועם גופים ציבוריים מתחומי תרבות ואמנות, כפי שקבע השר".
5. השרה ממליצה למנות את מר יגאל עמדי (ת.ז. 53623708) כנציג ציבור וכיו"ר החדש של המועצה. ההמלצה ניתנה לאחר שהשרה נועצה עם הגופים הציבוריים בתחום התרבות, כנדרש בחוק.
6. מר יגאל עמדי הוא בעל תואר בוגר במשפטים. בין השנים 1993-2008 היה מר עמדי סגן וממלא מקום ראש עיריית ירושלים וכיהן, בין השאר, כמחזיק תיק התרבות והאמנות במשך כ-16 שנים. בתקופה זו כיהן בהנהלות של גופים ציבוריים וגופי תרבות מרכזיים כמו פסטיבל ישראל והחברה העירונית "אריאל" (המפיקה אירועים מרכזיים בירושלים). בין השנים 2008 עד 2015 היה מר עמדי חבר המועצה לתרבות ולאמנות של מפעל הפיס (יו"ר הוועדה הבינתחומית, יו"ר ועדת פסטיבלים וחבר בוועדת הנהלה ואמנויות הבמה). בשנים 1999-2008 היה חבר דירקטוריון וועדת הביקורת של מפעל הפיס. כיום מר עמדי הוא יו"ר עמותת המרכז הישראלי לקידום תרבות וידע בישראל.

7. מר עמדי מצוי בתחומי התרבות ומכיר את גופי התרבות הפועלים בארץ היכרות מעמיקה. בנוסף לכך, למר עמדי ניסיון רב בעבודה עם המגזר המוניציפלי ומשרדי הממשלה. לאורך הדרך עבד מר עמדי עם המגזרים השונים ופעל לגישור ביניהם. בשל ניסיונו רב השנים והיכרותו הממושכת עם תחומי התרבות השונים, ניהולם ומימונם, בשילוב עם היכרותו את המגזר הציבורי כפי שפורט לעיל, סבורה שרת התרבות והספורט כי מר עמדי הוא מועמד ראוי ואיכותי לתפקיד יו"ר המועצה, שכן תפקיד זה דורש הכרה מעמיקה עם עולם התרבות ויכולות ארגון וניהול גבוהות והשילוב של כל אלו יחד יתרמו רבות להובלת והגשמת מטרות המועצה.
- מצ"ב פרטי קורות החיים של המועמד.
8. לאחר שנודע בציבור על כוונת השרה למנות את מר עמדי לתפקיד, פנה ארגון אומ"ץ לשרה וליועץ המשפטי לממשלה בדרישה שלא למנות את מר עמדי כיו"ר המועצה. נימוקי אומ"ץ ומכלול השיקולים הרלוונטיים מפורטים בחוות הדעת המשפטית הנלווית.
9. לאחר תום תקופת ההיוועצות, הועבר המינוי לבדיקת היועצת המשפטית של המשרד בהתאם להנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס' 1.1500. היועצת המשפטית הודיעה כי אין מניעה לפי החוק למינויו של מר עמדי, מן הטעמים המפורטים בחוות הדעת הנלווית.
10. הרכב המועצה החדש עומד בתנאי סעיף 4(ג) לחוק הקובע כי "במועצה יינתן ייצוג הולם למגוון תחומי תרבות ואמנות לרבות ספרות, מוסיקה, אמנות פלסטית, תיאטרון, מחול ותרבות עממית". כמו כן, קיים ייצוג הולם לנשים.
11. למר עמדי אין זיקה פוליטית. כמו כן, הוא חתם על הסדר ניגוד עניינים בנוסח שנקבע על-ידי יועמ"ש המשרד.
12. יצוין כי המינויים למועצה אינם טעונים את אישור הוועדה לבדיקת מינויים ליד רשות החברות הממשלתיות (ועדת גילאור).

נתונים כלכליים והשפעה על משק המדינה

לא רלוונטי.

תקציב

לא רלוונטי.

השפעת ההצעה על מצבת כח האדם

לא רלוונטי.

עמדת שרים אחרים שההצעה נוגעת לתחום סמכותם

אין.

החלטות קודמות של הממשלה בנושא

אין.

עמדת היועץ המשפטי של המשרד יוזם ההצעה

בהתאם לחוות הדעת המשפטית הנלווית.

סיווגים

סיווג ראשי : 04מינויים.

תחום פעולה עיקרי : 08תרבות, סמלים וטקסים

מוגש על ידי שרת התרבות והספורט

י"ד בכסלו התשע"ו

26 בנובמבר 2015

י"ד כסלו תשע"ו
26 נובמבר 2015

חוות דעת משפטית הנלווית להצעת החלטה לממשלה

נושא הצעת ההחלטה: מינוי יו"ר למועצה הישראלית לתרבות ולאמנות.

תמצית ההצעה בהתייחס להיבטי המשפטיים:

1. סעיף 2 לחוק התרבות והאמנות, התשס"ג – 2002 (להלן – החוק) קובע כי הממשלה תמנה את המועצה הישראלית לתרבות ואמנות (להלן – המועצה), על פי הצעת שרת התרבות והספורט וקובע את הרכבה, תפקידיה וסמכויותיה.
2. סעיף 4 לחוק קובע כי:
"א) המועצה תהיה בת תשעה עשר חברים לפחות ולא יותר משלושים ואחד חברים. הרכבה יהיה כאמור להלן:
(1) מחצית מהחברים לפחות יהיו בעלי מעמד בשדה היצירה, העשייה, הביצוע והמחקר בתחומי תרבות ואמנות שאינם עובדי המדינה;
(2) שאר החברים יהיו מעורים בתחומי תרבות ואמנות שאינם עובדי המדינה;
(ב) הממשלה, בהמלצת השר, תמנה את יושב ראש המועצה מבין החברים האמורים בסעיף קטן (א);
(ג) במועצה יינתן ייצוג הולם למגוון תחומי תרבות ואמנות לרבות ספרות, מוסיקה, אמנות פלסטית, תיאטרון, מחול ותרבות עממית. כן יינתן ייצוג הולם במועצה למגזרי אוכלוסיה שונים.
(ד) מינוי חברי המועצה יהיה לאחר שהשר התייעץ עם ארגונים המייצגים יוצרים, אמנים ועוסקים בתחומי תרבות ואמנות ועם גופים ציבוריים מתחומי התרבות והאמנות, כפי שקבע השר.
(ה) לא ימונה לחבר המועצה מי שהורשעה בעבירה אשר מפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה אין הוא ראוי לשמש חבר מועצה".
3. כיום, חברים במועצה 23 חברים מהם 9 מעורבים בתחום התרבות והאמנות (להלן – נציגי ציבור) ו-14 חברים בעלי מעמד בשדה היצירה, העשייה, הביצוע המחקר בתחומי תרבות ואמנות (להלן – אנשי מקצוע). כך שניתן להוסיף עוד עד 8 חברים נוספים, על מנת להשלים את המספר עד למספר החברים המקסימלי ע"פ החוק. כמו כן, יש צורך במינוי יו"ר למועצה, בהתחשב בכך שמינויו של היו"ר הנוכחי, ד"ר חיים פרלוק, פקע לאחרונה (5.11.15).
4. בהתאם לסעיף 4(ד) לחוק, "מינוי חברי המועצה יהיה לאחר שהשר התייעץ עם ארגונים המייצגים יוצרים, אמנים ועוסקים בתחום תרבות ואמנות ועם גופים ציבוריים מתחומי תרבות ואמנות, כפי שקבע השר". בהתאם להוראה זו פורסם צו התרבות והאמנות (ארגונים מייצגים וגופים ציבוריים), התשס"ד – 2003, המונה ארגונים וגופים בהם יש להתייעץ.
5. לאחר קיום ההתייעצות עם גופי התרבות והאמנות, נבדקה מועמדותו של מר עמדי על-ידי הח"מ בהתאם להנחיית היועץ המשפטי לממשלה 1.1500.



היועצת משפטית

6. מר יגאל עמדי הוא בעל תואר בוגר במשפטים. בין השנים 1993-2008 היה מר עמדי סגן וממלא מקום ראש עיריית ירושלים וכיהן, בין השאר, כמחזיק תיק התרבות והאמנות. בתקופה זו כיהן בהנהלות של גופים ציבוריים וגופי תרבות כמו פסטיבל ישראל והחברה העירונית "אריאל" (המפיקה אירועים בירושלים). בין השנים 2008 עד 2015 היה מר עמדי חבר המועצה לתרבות ולאמנות של מפעל הפיס (יו"ר הוועדה הבינתחומית, יו"ר ועדת פסטיבלים וחבר בוועדת הנהלה ואמנויות הבמה). בשנים 1999-2008 היה חבר דירקטוריון וועדת הביקורת של מפעל הפיס. כיום מר עמדי הוא יו"ר עמותת המרכז הישראלי לקידום תרבות וידע בישראל.
7. לאור ניסיונו הנרחב, פעילותו רבת השנים בתחום התרבות והיכרותו עם גופי התרבות הפועלים במדינת ישראל, המועמד עונה על תנאי הכשירות הקבועים בחוק למינוי למועצת התרבות כנציג ציבור וכיו"ר.
8. למר עמדי אין כיום זיקה פוליטית ומעורבותו בגופים מפלגתיים הסתיימה לפני שנים.
9. הרכב המועצה לאחר המינוי עומד בדרישת סעיף 4(א) לחוק, לפיה לפחות מחצית מהמועצה יהיו אנשי מקצוע.
10. בהקשר זה יצוין כי כיוון שמועצת התרבות והאמנות אינה תאגיד שהוקם בחוק ואף אינה מנויה בתוספת לחוק החברות הממשלתיות, התשל"ה – 1975, המפרטת רשימת "גופים אחרים שהוקמו בחיקוק" עליהם חל חוק זה, הרי שלא היה צורך בקבלת אישורה של הוועדה לבחינת מינויים.

קשיים משפטיים:

11. עם היוודע דבר מינויו הצפוי של מר עמדי כיו"ר המועצה, פנתה עמותת אומץ –אזרחים למען מנהל תקין וצדק חברתי ומשפטי (ע"ר) (להלן – "אומץ") ליועץ המשפטי לממשלה, עו"ד יהודה וינשטיין ולשרת התרבות והספורט (רצ"ב). עיקרי המכתב הם כדלהלן:
 - א. דוח מבקר המדינה מס' 57 בנושא "היבטים בפעולות מפעל הפיס", שפורסם ביום 9.5.07 (להלן – "דוח המבקר") קבע כי "... מר יגאל עמדי, שהיה אז חבר בדירקטוריון מפעל הפיס, פעל לאישור העברת כספים לעמותות שבניהול בני משפחתו".
 - ב. לעמדת אומץ "... מר עמדי העמיד עצמו ביודעין, בהיותו עובד ציבור, בבואו לקדם מתן תמיכות לעמותות שנוהלו בידי בני משפחתו. מר עמדי הוכיח במעשיו אלה, כי אין הוא ראוי לכהן בתפקיד ציבורי כלשהו. הפסול שנפל בהתנהגותו של מר עמדי מצביע על אי כשירותו לשמש בתפקיד ציבורי, שמעצם מהותו מחייב מודעות לחשיבות השמירה על טוהר המידות".
 - ג. בזמנו, פנתה אומץ ליועץ המשפטי לממשלה בדרישה להעמיד את מר עמדי לדין, על סמך ממצאי דוח המבקר, אולם פנייתה נדחתה.
12. אכן, דו"ח המבקר מצא ליקויים באופן העברת כספי תרומות ממפעל הפיס לעמותות שונות. בין היתר התייחס הדו"ח למתן תרומות ממפעל הפיס לגופים שונים ולמעורבות חברי דירקטוריון מפעל הפיס, לרבות מר עמדי, בהליכי בקשת התרומה. בין היתר קובע הדו"ח:

"לדעת משרד מבקר המדינה, יש לראות בחומרה את מעורבותו של מר יגאל עמדי במתן התרומות לעמותות שאביו ממלא בהן תפקידים ולקידומן. על המפעל לבדוק את הנושא ולנקוט את כל הצעדים המתחייבים מכך" (דוח המבקר, עמ' 916-913).

היועצת משפטית

13. עוד ביקר מבקר המדינה את הנוהג לפיו נמסרו השיקים לעמותות בידי חברי הדירקטוריון שפעלו לקבלת אותן תרומות, בין היתר בידי מר עמדי.
14. קודם להמלצת שרת התרבות אודות המינוי נבחנו בידי הח"מ הטענות שהועלו כנגד מר עמדי וניתנה לו הזדמנות למסור את גרסתו. בדברי מר עמדי ישנה התייחסות לטענות הקונקרטיות אשר נבחנו בידי מבקר המדינה – בין היתר טוען מר עמדי כי:
- א. ההחלטות על תרומות התקבלו בוועדה עצמאית המורכבת מיו"ר מפעל הפיס (או שמעון כצנלסון), מנכ"ל מפעל הפיס (או שאול סוטניק) ומזכיר מפעל הפיס. כיוון שמר עמדי לא פעל בגדרה ובשטח סמכותה של הוועדה, לא יכול היה להתקיים מצב של ניגוד עניינים.
 - ב. מר עמדי לא לקח חלק בתהליך האישור, אם כי ידע על הגשת הבקשה מטעם העמותה, כפי שידע על הגשת בקשות של עמותות אחרות. עבודת הוועדה היתה מנותקת מעבודת הדירקטוריון, וכפופה לביקורת של גופים חיצוניים. למר עמדי לא היתה נגיעה בעניין זה, כמו גם לאופן קבלת ההחלטות.
 - ג. עצם העובדה שמר עמדי היה דירקטור במפעל הפיס, מעולם לא היוותה שיקול בשאלה האם לאשר לעמותות סיוע כספי, וכל פנייה נבחנה לגופה על-ידי הוועדה הרלוונטית.
 - ד. מר עמדי סקר את ניסיונו ארוך השנים בפעילות ציבורית, בפרט בתחומי התרבות, ואשר בגינם הוא כשיר לתפקידו. לטענתו, בכל התקופה הממושכת בה פעל בגופים ציבוריים שונים, נבחנו פעולותיו ובוקרו לעומק, ומעולם לא דבק בו רבב.
15. יצוין כי מר עמדי המשיך לכהן בתפקידים נוספים, לרבות במועצה לתרבות ולאמנות של מפל הפיס, מבלי שהועלו טענות כנגד כהונתו.

ניתוח משפטי - מסגרת עקרונית

16. עקרון יסודי הוא כי על נושאי משרה ציבורית חל האיסור על פעולה בניגוד עניינים¹.
17. מפעל הפיס הוכר זה מכבר כגוף דו מהותי, כך שחבריו כפופים לדיני ניגוד העניינים, החלים במשפט הציבורי². לפיכך, אין חולק כי דיני ניגוד העניינים של המשפט הציבורי חלים על פעילותם של חברי דירקטוריון מפעל הפיס.
18. הפסיקה קבעה כי תוצאותיו של האיסור להימצא במצב של השש לניגוד עניינים משתרעות על שטחי המשפט כולם. לענייננו, בתחומי המשפט המנהלי עשויה התנהגות שיש בה חשש לניגוד עניינים להביא לביטולה של פעולה שכבר בוצעה, או למניעת פעולה שטרם בוצעה, ואף לפגום בעצם

¹ ע"מ 4011/05 דגש סחר חוץ (ספנות בע"מ) נ' רשות הנמלים, עמ' 28.

² סקירה בנושא זה אף מופיעה בתחילת דוח המבקר. ר' גם בג' 3237/12 ירון שטרית נ' מפעל הפיס;



היועצת משפטית
המלינו או הבחירה של ממלא תפקיד ציבורי המצוי בניגוד עניינים לאותו

תפקיד.

19. אין מחלוקת כי אופן ביצוע תפקיד ציבורי קודם, לרבות השאלה האם המועמד פעל בניגוד עניינים בכהונה ציבורית קודמת (או אם נפל בו דופי אחר), מהווה שיקול לאישורו לכהונה ציבורית חדשה.³

20. אין חולק על כך כי אם בעת בחינת מינוי חדש מתעורר חשד לגבי טוהר המידות של המועמד או לגבי הימצאותו במצב של ניגוד עניינים, **מחובתו** של השר הממנה לבחון את שאלת טוהר המידות של המועמד טרם קבלת החלטה על המינוי. אם כתוצאה מהבדיקה יעלה כי המועמד פגע בטוהר המידות במידה העלולה לפגוע באמון הציבור בגוף אליו הוא מבקש להתמנות או בתפקודו של גוף זה, זוהי זכותו ואף חובתו של השר להימנע ממינוי המועמד. נזכיר גם כי אין לשום אדם זכות טבעית או חוקתית להתמנות למשרה ציבורית.⁴

21. מינוי כאמור עלול להשליך על אמון הציבור בתפקודה של המועצה.⁵ עוד נציין כי חשש לפגיעה בטוהר המידות אינו מתמצה במעשים פליליים⁶ או באלו המהווים עבירה משמעתית. על הגורם הממנה לשקול גם מעשים של המועמד החורגים מנורמות של מינהל תקין וכן התנהגות שאינה אתית, אפילו אם אלה אינם מגיעים כדי עבירה פלילית או לא הובילו לנקיטה בצעדים משפטיים או פרה-משפטיים.⁷

מן הכלל אל הפרט

22. אין מחלוקת כי מעורבותו של מר עמדי בתהליכי קבלת ההחלטות למתן תרומה כספית מטעם מפעל הפיס לעמותה, אשר אביו הוא נושא משרה בה⁸ (ולא כל שכן, לעמותה שהוא עצמו הלווה לה כספים) – היתה פסולה.⁹

³ בבג"צ 4646/08 יואל לביא, עמ' 14.

⁴ בבג"צ 6163/92 אייזנברג נ' שר הבינוי והשיכון, פד"י מז' (2) 229, 257.

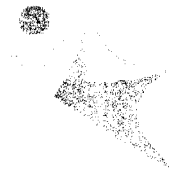
⁵ למשקלו של השיקול בדבר אמון הציבור ר' בבג"צ 332/99 לעיל, עמ' 790.

⁶ לפיכך, טענותיו של מר עמדי על כך שלא הועמד לדין או כי לא נמצא פסול פלילי במעשיו אינן רלוונטיות.

⁷ בבג"צ 4646/08 יואל לביא, עמ' 16 והאסמכתאות שם.

⁸ לעניין זה, עצם העובדה כי מדובר אביו של מר עמדי הוא נושא משרה ללא שכר בעמותה – אינה רלוונטית לעניין זה.

⁹ מר עמדי אמנם חולק על כך, אולם דוח המבקר מדבר בעד עצמו.



23. היועצת משפטית גם אם מר עמדי פעל, כטענתו, בתום לב ומתוך כוונה לקדם נושאים ציבוריים חשובים, מעורבותו בתהליכי קבלת ההחלטות, מהווה פעולה בניגוד עניינים; וזאת גם אם ההחלטה על מתן התרומה לא התקבלה, בסופו של יום, על-ידו¹⁰.
24. עם זאת, מממצאי דוח המבקר עולה כי רמת מעורבותו של מר עמדי בתהליכי קבלת ההחלטות היתה מוגבלת להעברת המסמכים. בעוד שההחלטות על מתן התרומה התקבלו על-ידי וועדה אשר חבריה היו נושאי המשרה הבכירים ביותר במפעל הפיס (היו"ר, המנכ"ל והמזכיר). גם מר עמדי הכחיש כל קשר לקבלת ההחלטות באשר למתן התרומות.
25. עוד עולה מדוח המבקר כי התנהלותו של מר עמדי תאמה את התרבות הארגונית המקובלת במפעל הפיס, שבה חברי הדירקטוריון ראו עצמם כמייצגים של גופים ציבוריים ופעלו לטובתם.
26. עוד אציין כי מדוח המבקר עולה כי גם במקרים שבהם פעלו חברי דירקטוריון לטובת עמותה כזו או אחרת, עדין אין משמעות הדבר היא כי הוועדה אישרה את התרומות באופן אוטומטי¹¹ (אם כי, כפי שעולה ממצאי המבקר, פעולה כזאת קידמה את סיכויי של אותו גוף).
27. כלומר, גם אם ניתן לומר כי מר עמדי פעל בניגוד עניינים אישי, עת היה מעורב בקידום ענייניהן של עמותות אשר אביו קשור אליהן (כמו גם את עניינן של עמותות אחרות), אין מדובר בפעולה ברמת חומרה גבוהה. כל זאת בהתחשב בכך שמר עמדי לא קיבל את ההחלטות בעניינן של עמותות אלו, וההחלטות התקבלו על-ידי גורמים בכירים אחרים, מבלי שידעו על קיומו של הקשר המשפחתי.
28. שיקול משמעותי לקולא הוא חלוף הזמן מאז המעשים הרלוונטיים - דוח המבקר פורסם בשנת 2007 ומטבע הדברים - מתייחס לתקופה קודמת (לא ברור מדוח המבקר באיזה שנים מדובר; כפי שנמסר על-ידי מר עמדי, מדובר בשנים 2003-2006). מאז מילא מר עמדי תפקידים ציבוריים רבים, לרבות תפקיד במועצת מפעל הפיס לתרבות ולאמנות¹², מבלי שהועלו טענות בנושא.

¹⁰ השי' בג"ץ 5734/98 עזריאל נ' ועדת המשנה של מועצת ביקורקי ישראל, פ"ד נג(2) 8..

¹¹ בעניין זה אציין כי במכתב של רות שרוני, מלשכת המשנה לפרקליט המדינה לעניינים פליליים מיום 21.6.2009 לבי"כ אומץ, צוין כי "בנסיבות הענין, נראה כי אופן התערבותו של מר עמדי לא חשפה את הוועדה לדבר הקרבה המשפחתי וכן, לא ניתן להוכיח כי השפיעה על הליך קבלת ההחלטות באשר להענקת התמיכה לעמותות הנדונות, מעבר להשפעה שהיתה קיימת ביחס לבקשות אחרות עליהן מכתבו שמות בעלי תפקידים במפעל.....". אמנם, הדברים נאמרו במישור הפלילי, אשר, כידוע, רמת ההוכחה בו שונה מאשר במישור המינהלי, אולם הם רלוונטיים גם לענייננו.

¹² השי' בג"ץ 5855/13 פלוגית נ' השר לביטחון פנים, עמ' 15; ר"ג גם בג"ץ 3095/15 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' ראש ממשלת ישראל.



- היועצת משפטית
29. שיקול נוסף הוא כי המועצה הינה, במהותה, גוף העוסק במדיניות, ואינו עוסק בחלוקת כספים ממש (אם כי יועדות המשנה של המועצה פועלות לעיתים כגורמים מקצועיים הנותנים ניקוד במסגרת מבחני התמיכה בנושאים מקצועיים כגון איכותם של הגופים הנתמכים). גם השוני בתפקידים מהווה שיקול בעניין זה.
30. לאור זאת, לעמדת, אין הצדקה לפסילת כהונתו של מר עמדי בשל הנימוקים המופיעים במכתב אומץ.

עמדת היועצים המשפטיים של משרדים אחרים שהצעת ההחלטה נוגעת להם : לא רלוונטי.

עמדת היועצת המשפטית של משרד התרבות והספורט : אין מניעה לקבלת החלטה לאור האמור לעיל.



הדס פרבר-אלמוגי, עו"ד

היועצת המשפטית
משרד התרבות והספורט