

מינוי המנהל הכללי של משרד התיירות

הצעה להחלטה

מ ח ל י ט י ס, בהתאם לסעיף 12 לחוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959 ועל פי הצעת שר התיירות, למנות את מיכאל יצחקוב לתפקיד המנהל הכללי של משרד התיירות.

דברי הסבר

רקע כללי

סעיף 12 לחוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959 קובע, כי הממשלה תמנה לכל משרד מנהל כללי על פי הצעת השר הממונה על אותו משרד, ועל המינוי לא תחול חובת מכרז לפי סעיף 19.

בהחלטת הממשלה מס' 86 מיום 10 במאי 2009 ובפסקה 17.121 לתקשי"ר נקבע כי מועמד כשיר להתמנות למנהל כללי במשרד ממשלתי, בהתקיים בו התנאים המפורטים בהחלטה.

בהתאם לכך, ועל פי הצעת שר התיירות, מוצע למנות את מר מיכאל יצחקוב לתפקיד המנהל הכללי של משרד התיירות.

מר מיכאל יצחקוב הוא בעל תואר ראשון בכלכלה ומנהל עסקים מאוניברסיטת אריאל ותואר שני בלימודי משפט, מאוניברסיטת בר אילן.

מר יצחקוב שימש בעברו בתפקידים שונים וביניהם ראש מטה שר התיירות, ראש מטה השר לביטחון לאומי, ראש מטה השר במשרד הנגב, הגליל והחוסן הלאומי. כמו כן, עבד בתור יועץ בכיר לשר העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים ואף שימש בעברו כמנהל מחלקה בבנק יהב.

ביום 23.6.25 בחנה ועדת המינויים בראשות מ"מ נציב שירות המדינה, את מינויו של מר מיכאל יצחקוב לתפקיד המנהל הכללי של משרד התיירות.

כעולה משאלון המועמדות שמילא מר מיכאל יצחקוב, המועמד לתפקיד מנכ"ל משרד התיירות, ובשים לב להנחיית היועץ המשפטי לממשלה מספר 6.5000, למועמד ישנה זיקה פוליטית ואישית לשר התיירות. יחד עם זאת, זיקה פוליטית, אישית או עסקית לשר, כשלעצמה, אין בה כדי לפסול מועמד מלהתמנות לתפקיד מנכ"ל משרד ממשלתי.

זיקה זו חייבה את ועדת המינויים לבחינה קפדנית ומעמיקה יותר של כישורי המועמד והתאמתו לתפקיד, על מנת להבטיח כי המינוי נעשה משיקולים ענייניים, בהתחשב בכישוריו של המועמד והתאמתו לתפקיד, ולא ממניעים או שיקולים בלתי ענייניים. בתוך כך, יש לבסס כי המועמד אותו בכישורים מיוחדים העולים כדי "יתרון ממשי רלוונטי" או "הסבר ענייני שבכוחו להצדיק את העדפתו ביחס למועמדים ראויים אחרים נעדר זיקה פוליטית" (בג"ץ 4646/08 לביא נ' ראש הממשלה, פסקה 30 (12.10.2008)).

ועדת המינויים בחנה את התאמתו של המועמד ואת מסמכי המועמדות בהקפדה יתרה, הן בהיבט המקצועי והן בהיבט האישי והערכי כמועמד למשרה ציבורית בכירה, נוכח הזיקות והמידע שהובאו והוצגו בפניה.

במסגרת הדיון בוועדה הובא לידיעתה הקושי הקיים בהכרה בכישורים מיוחדים שצבר המועמד, מר מיכאל יצחקוב מכוח התפקיד שלו כרמ"ט השר, התפקיד אשר יצר את הזיקה לגורם הממנה, בכישורים עודפים שיש בהם כדי להתגבר על הזיקה בינו לבין השר. בשים לב לנסיבות הספציפיות של המקרה דנן, כפי שפורטו במכתב ההבהרה של נציב שירות המדינה, שצורף כנספח להחלטת ועדת המינויים, החליטה הוועדה, כי בעת הזאת ניסיונו של המועמד

בתחום התיירות, כמי שריכוז מטעם השר את ניהול משבר החירום בענף התיירות בתקופת המלחמה, תוך ניהול מורכב ורב מערכתי של מערך שיכון המפונים בדרום ובצפון, עולה כדי כישורים עודפים. זאת במיוחד לאור תקופת החירום בגין המלחמה, וכן לאור העובדה שהמועמד ביצע בפועל את תפקידו כרמ"ט השר באופן העולה על תחולת התפקיד כמקובל.

נוכח האמור, הוועדה סבורה כי בנסיבות המתוארות לעיל, המועמד אכן אוחד בכישורים העולים כדי כישורים מיוחדים

כפי שצוין בפרוטוקול החלטת הוועדה, הוועדה בחנה את המועמד ואת מסמכי המועמדות בהקפדה יתרה, ראיינה את המועמד לעומק, התרשמה מהופעתו ומהבנתו המעמיקה את תחומי העיסוק של משרד התיירות ואת מצבו הייחודי בעת הזאת.

הוועדה סבורה, כי לאור היכרותו הקרובה את עשיית המשרד ואת מצבו כיום, בנוסף לניסיונו הניהולי ובשים לב לנסיבות הספציפיות כפי שפורטו לעיל ולאור ניסיונו המקצועי הנוסף במשרדי הממשלה בעבר ונוכח כישוריו המיוחדים ותכונותיו כפי שבאו לידי ביטוי גם בראיון, הרי שכל אלו יאפשרו לו כניסה מהירה לתפקיד והובלת תהליכים משמעותיים אל מול אתגריה של המשרד בעת הזו.

זאת ועוד, מהנתונים שהתקבלו מנציבות שירות המדינה עולה כי נכון לתאריך 25.6.25 מתוך 30 משרדים בהם מכהנים מנהלים כלליים במינוי קבוע או זמני, מכהנת אשה אחת בלבד ויתר המנהלים הכלליים הם גברים.

ביום 24.2.2025 ניתן פסק דין בבג"ץ 1363/23 **שדולת הנשים בישראל נ' הממשלה**, שבו התקבלה עתירה שהוגשה נגד המדינה בהקשר של חובת הייצוג ההולם של נשים במשרות מנכ"ל של משרדי הממשלה ובמשרות בכירות אחרות הפטורות ממכרז.

פסק הדין הדגיש את הנתיבות והחשיבות הרבה שיש למתן ייצוג הולם לנשים במשרות הבכירות בשירות המדינה ואת המחויבות של הממשלה לעמוד בחובתה החוקית בהקשר זה. בית המשפט עמד על כך שעל פי טיבה, חובת הייצוג ההולם מטילה על הגורם הממנה "חובה אקטיבית" לאיתור ומינוי של מועמדות רלוונטית וכי על הגורם הממנה אף מוטל הנטל להוכיח במקרה המתאים שתרף החיפוש לא ניתן היה למנות אישה בהתאם לחובת הייצוג ההולם.

בית המשפט הבהיר כי הדרך שבה פעלה הממשלה עד כה בכל הקשור להליכי המינוי של מנכ"לים ובעלי תפקידים אחרים הפטורים ממכרז לא עומדת בדרישות הדין. עוד נקבע כי יחסי האמון המיוחדים שבין שר למנכ"ל משרדו הם אמנם שיקול רלוונטי ובעל חשיבות בהחלטה על מינוי, אך לדעת בית המשפט לא נכון להפריז בכך, באופן אשר עלול לרוקן את החובה שהטיל המחוקק על הממשלה להבטיח ייצוג הולם לנשים במשרות אמון.

במישור הסעד, בית המשפט הורה לממשלה לקבוע תוך שישה חודשים הנחיות שיבטיחו כי הממשלה תעמוד, הלכה למעשה, בהוראות החוק והפסיקה לגבי חובת הייצוג ההולם במשרות מנכ"לים של משרדי הממשלה ובתפקידים אחרים הפטורים ממכרז. עד כה טרם גובשו ההנחיות האמורות.

לצד עבודת המטה שמובילה נציבות שירות המדינה, ומתבצעת בימים אלו, לגיבוש הנחיות פרטניות כמצוות בית המשפט, לפסק הדין משמעות משפטית מיידיית ביחס למינויים בכירים - מפסק הדין עולה כי על השרים והממשלה לפעול כבר עתה בהתאם לחובת הייצוג ההולם

המוטלת עליהם בדין ואשר התחדדה ביתר שאת בפסק הדין המתואר לעיל. לאור היעדר ייצוג ההולם של נשים המכהנות בתפקידים בכירים במשרדים ממשלתיים, על כל שר המבקש להביא מועמד לתפקיד זה בפני ועדת המינויים, ובהמשך לכך – בפני הממשלה, לשקול בכובד ראש את האפשרות למנות אישה, לשקוד כדי לאתר מועמדות אפשריות ולתת משקל משמעותי לחובת הייצוג כמפורט בפסק הדין אל מול השיקול של יחסי אמון הכרוכים בתפקיד.

במבחן התוצאה מוצע בסופו של יום למנות גבר לתפקיד מנכ"ל משרד התיירות ולא ניתן המענה לצורך במינוי נשים לתפקיד בכיר זה הפטור ממכרז, כעולה מפסק דינו של בית המשפט העליון.

מצב זה מעורר קושי משפטי. לאור זאת התבקש השר לפרט בפני ועדת המינויים את הפעולות שננקטו על ידו כדי לעמוד בחובת הייצוג ההולם.

בהקשר זה יצוין, כי בפני ועדת המינויים עמד מכתבו של השר מיום 17.6.2025 שבו הציע למנות את מר יצחקוב למנכ"ל המשרד. התייחס השר לדברים והבהיר את מחויבותו הרבה לשילוב נשים בתפקידי מפתח ובהנהלת המשרד. למעשה, בתקופת השר מונו שתי נשים לתפקידים בהנהלה הבכירה של המשרד ובכפיפות ישירה למנכ"ל (האחת סמנכ"לית בכירה לתשתיות והשנייה מנהלת אגף בכיר תכנון וקידום יזמות). כך שנכון להיום, מתוך 6 תפקידי הנהלה בכירה מאוישים, 3 מאוישים על ידי נשים. זאת ועוד, מתוך הנהלת המשרד אשר בכפיפות ישירה למנכ"ל, 5 תפקידים מתוך 9 מאוישים על ידי נשים, ובנוסף במסגרת תהליכי הרה-ארגון מונו נשים נוספות לתפקידי מנהל אגף. לאור מחויבותו לקידום נשים, פנה השר לשתי מנהלות בכירות ומובילות מתחום התיירות (האחת מהמשרד, והשנייה מחוץ למשרד אך מענף התיירות), אשר סבר שעונות על הדרישות של התפקיד והציע להן את התפקיד, אך למרבה הצער שתיהן לא היו מעוניינות בתפקיד, כל אחת מסיבותיה.

עוד הבהיר שר התיירות במכתבו כי בשים לב לכך כי ענף התיירות עדיין מצוי במשבר לאור הימשכות המלחמה, ולנוכח הובלת הנושא הייחודי של פינוי אוכלוסייה על ידי המשרד, הוא רואה חשיבות עליונה במינוי מנכ"ל מנוסה, בעל יכולת ניהולית גבוהה והיכרות עם התחום, אשר מכיר לעומק את תעשיית התיירות ולא יזדקק לתקופת לימוד ממושכת לאור מצב החירום אשר במסגרתו פועל המשרד.

ועדת המינויים התרשמה מהפעולות שננקטו על ידי השר ומצאה כי יש בה כדי לעמוד בחובת הייצוג ההולם על פי דין.

לאור כל האמור לעיל, אין בקושי האמור, כדי למנוע את המינוי מבחינה משפטית. עם זאת, יהיה גם על הממשלה לשקול את הדברים ולתת דעתה לכך טרם ההחלטה בדבר המינוי.

נוכת ניסיונו המקצועי, סברה ועדת המינויים כי מר יצחקוב ראוי ומתאים לתפקיד. על כן, מצאה הוועדה את מר יצחקוב כמתאים לתפקיד והמליצה למנותו לכהונה כמנהל הכללי של משרד התיירות.

ביום 24 ליוני 2025 חתם מר מיכאל יצחקוב על הסדר ניגוד עניינים.

מצורפים חוות דעת ועדת המינויים בראשות מ"מ נציב שירות המדינה, מכתב ההבהרה של נציב שירות המדינה, שצורף כנספח להחלטת ועדת המינויים, קורות החיים של מר מיכאל יצחקוב כמו גם חוות דעת משפטית הנלווית להצעה.

נתונים כלכליים והשפעה על משק המדינה

לא רלוונטי

תקציב

לא רלוונטי

השפעת ההצעה על מצבת כח האדם

לא רלוונטי

עמדת שרים אחרים שההצעה נוגעת לתחום סמכותם

ההצעה לא נוגעת לתחומי סמכותם של שרים אחרים.

החלטות קודמות של הממשלה בנושא

אין

עמדת היועץ המשפטי של המשרד יוזם ההצעה

חוות דעתו של היועץ המשפטי של משרד התיירות מצורפת להצעה.

סיווגים

סיווג ראשי: 04 מינויים

סיווג משני: מינוי מנכ"ל

תחום פעולה עיקרי: 09 אחר;

מגיש: שר התיירות

ה' בתמוז התשפ"ה
01 ביולי 2025



יום שני 30 יוני 2025
ד' בתמוז תשפ"ה

הנדון: חוות דעת משפטית הנלווית להצעת החלטה לממשלה

נושא הצעת ההחלטה:

מינוי מר מיכאל יצחקוב למנהל הכללי של משרד התיירות.

תמצית ההצעה בהתייחס להיבטי המשפטיים:

סעיף 12 לחוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959 (להלן: חוק המינויים) קובע, כי: "הממשלה תמנה, בכפוף להוראות חוק זה ובתנאים שתקבע, לכל משרד מנהל כללי על פי הצעת השר הממונה על אותו משרד, ועל המינוי לא תחול חובת מכרז לפי סעיף 19".

סעיף 17.122 לתקשייר קובע, כי הצעה למינוי אדם כמנהל הכללי, תוגש על ידי השר לנציב שירות המדינה, והוא יביא אותה בפני ועדת המינויים, שהרכבה נקבע על פי הודעת הממשלה מכח חוק המינויים. עוד נקבע, כי חוות הדעת של ועדת המינויים תוגש לממשלה בצירוף הצעת השר.

בהתאם לכך, ועל פי הצעת שר התיירות, ביום 23.6.25 בחנה ועדת המינויים בראשות מ"מ נציב שירות המדינה, את מינויו של מר מיכאל יצחקוב לתפקיד המנהל הכללי של משרד התיירות, והחליטה כי מתקיימים במועמד תנאי הסף שבהחלטת הממשלה מס' 86 מיום 10 במאי 2009 בעניין כישורי סף למנהלים כלליים במשרדי הממשלה, וכי הוא כשיר לכהן כמנהל הכללי של משרד התיירות.

מר מיכאל יצחקוב חתם ביום 24 ביוני, 2025 על הסדר ניגוד עניינים שהוכן עבורו לצורך מילוי תפקיד מנכ"ל משרד התיירות.

מצורפים חוות דעת ועדת המינויים בראשות מ"מ נציב שירות המדינה, מכתב ההבהרה של נציב שירות המדינה, שצורף כנספח להחלטת ועדת המינויים..

קשיים משפטיים, ככל שישנם, ודרכי פתרונם:

זיקות – כעולה משאלון המועמדות שמילא מר מיכאל יצחקוב, המועמד לתפקיד מנכ"ל משרד התיירות, ובשים לב להנחיית היועץ המשפטי לממשלה מספר 6.5000, למועמד ישנה זיקה פוליטית ואישית לשר התיירות. יחד עם זאת, זיקה פוליטית, אישית או עסקית לשר, כשלעצמה, אין בה כדי לפסול מועמדת מלהתמנות לתפקיד מנכ"ל משרד ממשלתי.

זיקה זו חייבה את ועדת המינויים לבחינה קפדנית ומעמיקה יותר של כישורי המועמד והתאמתו לתפקיד, על מנת להבטיח כי המינוי נעשה משיקולים ענייניים, בהתחשב בכישוריו של המועמד והתאמתו לתפקיד, ולא ממניעים או שיקולים בלתי ענייניים. בתוך כך, יש לבסס כי המועמד אותו בכישורים מיוחדים העולים כדי "יתרון ממשי רלוונטי" או "הסבר ענייני שבכווח להצדיק את העדפתו ביחס למועמדים ראויים אחרים נעדר זיקה פוליטית" (בג"ץ 4646/08 לביא נ' ראש הממשלה, פסקה 30 (12.10.2008)).

ועדת המינויים בחנה את התאמתו של המועמד ואת מסמכי המועמדות בהקפדה יתרה, הן בהיבט המקצועי והן בהיבט האישי והערכי כמועמד למשרה ציבורית בכירה, נוכח הזיקות והמידע שהובאו והוצגו בפניה.

במסגרת הדיון בוועדה הובא לידיעתה הקושי הקיים בהכרה בכישורים מיוחדים שצבר המועמד, מר מיכאל יצחקוב מכוח התפקיד שלו כרמ"ט השר, התפקיד אשר יצר את הזיקה לגורם הממנה, ככישורים עודפים שיש בהם כדי להתגבר על הזיקה בינו לבין השר. בשים לב לנסיבות הספציפיות של המקרה דן, כפי שפורט כפי שפורטו במכתב ההבהרה של נציב שירות המדינה, שצורף כנספח להחלטת ועדת המינויים, החליטה הוועדה, כי בעת הזאת, ניסיונו של המועמד בתחום התיירות, כמי שריכוז מטעם השר את ניהול משבר החירום בענף התיירות בתקופת המלחמה, תוך ניהול מורכב ורב מערכתי של מערך שיכון המפונים בדרום ובצפון, עולה כדי כישורים עודפים. זאת במיוחד לאור תקופת החירום בגין המלחמה, וכן לאור העובדה שהמועמד ביצע בפועל את תפקידו כרמ"ט השר באופן העולה על תחולת התפקיד כמקובל.

נוכח האמור, הוועדה סבורה כי בנסיבות המתוארות לעיל, המועמד אכן אותו בכישורים העולים כדי כישורים מיוחדים.

נוכח עמדת ועדת המינויים כי חרף זיקתו של המועמד לשר, כישוריו המיוחדים של המועמד והתאמתו לתפקיד מבטיחים כי המינוי נעשה משיקולים ענייניים וכי המועמד ראוי ומתאים לתפקיד, אין מניעה משפטית מטעם זה למנות את המועמד לתפקיד מנכ"ל משרד התיירות.

ייצוג הולם - ביום 24 בפברואר 2025 ניתן פסק דין בג"ץ 1363/23 שדולת הנשים בישראל ואח' נ' הממשלה ואח' שבו התקבלה עתירה שהוגשה נגד המדינה בהקשר של חובת הייצוג ההולם של נשים במשרות מנכ"ל של משרדי הממשלה ובמשרות בכירות אחרות הפטורות ממכרז. בפסק דינו של השופט סולברג, נקבע כך:

"חוק המינויים וחוק שיווי זכויות האשה קובעים חובת מתן ביטוי הולם לייצוגם של בני ובנות שני המינים, לכל אורכו ורוחבו של שירות המדינה, בכלל זאת – בתפקידי ניהול. לחובה זו ניתנו סימנים קונקרטיים בפסיקת בית המשפט העליון עוד בתחילת הדרך, לפני למעלה מ-3 עשורים, וסימנים אלה התגבשו והפכו לדוקטרינה מוגדרת וברורה, שאף אומצה על-ידי המחוקק, וקיבלה ביטוי של ממש גם בהחלטות ממשלה. פרשנות החוק מלמדת, באופן שאינו משתמע לשני פנים, כי

חובה זו חלה גם על מינויים לתפקידי מנכ"ל במשרדי הממשלה, כמו גם על משרות פטורות ממכרז בשירות המדינה, כולל משרות אמון בלשכות השרים והמנכ"לים.

מפסק הדין עלו הצורך והחשיבות הרבים שיש למתן ייצוג הולם לנשים בתפקידים בכירים בשירות המדינה ואת המחויבות של הממשלה לעמוד בחובתה החוקית בהקשר זה. בית המשפט עמד על כך שעל פי טיבה, חובת הייצוג ההולם מטילה על הגורם הממנה "חובה אקטיבית" לאיתור ומינוי של מועמדת רלוונטית, וכי על הגורם הממנה אף מוטל הנטל להוכיח במקרה המתאים שחרף החיפוש לא ניתן היה למנות אישה בהתאם לחובת הייצוג ההולם.

בית המשפט הבהיר כי הדרך שבה פעלה הממשלה עד כה בכל הקשור להליכי המינוי של המנכ"לים לא עומדת בדרישות הדין. עוד נקבע כי יחסי האמון המיוחדים שבין שר למנכ"ל משרדו הם אמנם שיקול רלוונטי ובעל חשיבות בהחלטה על המינוי, אך לדעת בית המשפט לא נכון להפריז בכך, באופן אשר עלול לרוקן את החובה שהטיל המחוקק על הממשלה להבטיח ייצוג הולם לנשים גם במשרות אמון.

במישור הסעד, בית המשפט הורה לממשלה לקבוע תוך שישה חודשים הנחיות שיבטיחו כי הממשלה תעמוד, הלכה למעשה, בהוראות החוק והפסיקה לגבי חובת הייצוג ההולם במשרות מנכ"לים של משרדי הממשלה ובתפקידים אחרים הפטורים ממכרז. עד כה טרם גובשו ההנחיות האמורות.

לצד עבודת המטה שמובילה נציבות שירות המדינה ומתבצעת בימים אלו לגיבוש הנחיות פרטניות כמצוות בית המשפט, לפסק הדין משמעות משפטית מידית ביחס למינויים בכירים - מפסק הדין עולה כי על השרים והממשלה לפעול כבר עתה בהתאם לחובת הייצוג ההולם המוטלת עליהם בדין ואשר התחדדה ביתר שאת בפסק הדין המתואר לעיל. לאור היעדר ייצוג הולם של נשים המכהנות בתפקידים בכירים במשרדים ממשלתיים, על כל שר המבקש להביא מועמד לתפקיד זה בפני ועדת המינויים, ובהמשך לכך - בפני הממשלה, לשקול בכובד ראש את האפשרות למנות אישה, לשקוד כדי לאתר מועמדות אפשריות ולתת משקל משמעותי לחובת הייצוג כמפורט בפסק הדין אל מול השיקול של יחסי האמון הכרוכים בתפקיד.

מהנתונים שהתקבלו מנציבות שירות המדינה עולה כי נכון לתאריך 25.6.25 מתוך 30 משרדים בהם מכהנים מנהלים כלליים במינוי קבוע או זמני, מכהנת אשה אחת בלבד ויתר המנהלים הכלליים הם גברים. במבחן התוצאה מוצע בסופו של יום למנות גבר לתפקיד מנכ"ל משרד התיירות ולא ניתן המענה לצורך מינוי נשים לתפקיד בכיר זה הפטור ממכרז, כעולה מפסק דינו של בית המשפט העליון. מצב זה מעורר קושי משפטי.

לאור זאת התבקש השר לפרט בפני ועדת המינויים את הפעולות שנקטו על ידו כדי לעמוד בחובת הייצוג ההולם.

יצוין, כי הדברים האמורים הובאו בפני שר התיירות טרם הדיון שהתקיים בוועדת המינויים. במכתבו של שר התיירות למ"מ נציב שירות המדינה מיום 17.6.25 התייחס השר לדברים והבהיר

את מחויבותו הרבה לשילוב נשים בתפקידי מפתח ובהנהלת המשרד. למעשה, בתקופת השר מונו שתי נשים לתפקידים בהנהלה הבכירה של המשרד ובכפופות ישירה למנכ"ל (האחת סמנכ"לית בכירה לתשתיות והשנייה מנהלת אגף בכיר תכנון וקידום יזמות). כך שנכון להיום, מתוך 6 תפקידי הנהלה בכירה מאוישים, 3 מאוישים על ידי נשים. זאת ועוד, מתוך הנהלת המשרד אשר בכפופות ישירה למנכ"ל, 5 תפקידים מתוך 9 מאוישים על ידי נשים, ובנוסף במסגרת תהליכי הרה- ארגון מונו נשים נוספות לתפקידי מנהל אגף.

עוד הבהיר שר התיירות במכתבו כי בשים לב לכך כי ענף התיירות עדיין מצוי במשבר לאור הימשכות המלחמה, ולנוכח הובלת הנושא הייחודי של פינוי אוכלוסייה על ידי המשרד, הוא רואה חשיבות עליונה במינוי מנכ"ל מנוסה, בעל יכולת ניהולית גבוהה והיכרות עם התחום, אשר מכיר לעומק את תעשיית התיירות ולא יזדקק לתקופת לימוד ממושכת לאור מצב החירום אשר במסגרתו פועל המשרד.

בשל האמור ולאור מחויבותו לקידום נשים, פנה השר לשתי מנהלות בכירות ומובילות מתחום התיירות (האחת מהמשרד, והשנייה מחוץ למשרד אך מענף התיירות), אשר סבר שעונות על הדרישות של התפקיד והציע להן את התפקיד, אך למרבה הצער שתיכן לא היו מעוניינות בתפקיד, כל אחת מסיבותיה.

בשים לב לאמור, ולמרות שראה ערך עליון לאיזוש משרות בכירות בנשים (ולראיה כמות הנשים שנמצאות בתפקידים בכירים במשרד, וכמות הנשים שזכו במכרזים ושודרגו למשרות בכירות בתקופתו), ולאחר שפעל בניסיון לאתר מועמדות לתפקיד ואף הציע למספר מנהלות בכירות בתחום התיירות את התפקיד, השר מצא לנכון בנסיבות שתוארו ושנוצרו, לבקש ממר מיכאל יצחקוב, להתמנות למנכ"ל המשרד נוכח ניסיונו הרב בתחומי המשרד, יחסי האמון השוררים ביניהם, יכולותיו וכישוריו הרבים.

ועדת המינויים נתנה אף היא את דעתה לדברים וציינה בהחלטתה כי היא "התרשמה, כי נכון לעת הנוכחית ובהעדר הנחיות באשר לאופן היישום, נראה כי הפעולות שנקטו על ידי השר כדי לעמוד בחובת הייצוג ההולם על פי דין, לרבות ניסיונותיו למנות מנכ"לית למשרד, עונות על הנדרש." עוד היא ציינה בסיכום הדברים כי "הוועדה סבורה כי לאור היכרותו הקרובה את עשיית המשרד ואת מצבו כיום, בנוסף לניסיונו הניהולי ולניסיונו המקצועי הנוסף במשרדי הממשלה בעבר ונוכח כישוריו המיוחדים ותכונותיו כפי שבאו לידי ביטוי בראיון, הרי שכל אלה יאפשרו לו כניסה מהירה לתפקיד והובלת תהליכים משמעותיים אל מול אתגריו של משרד התיירות בעת הזאת. כמו כן, בהתייחס לפירוט שהובא לעיל בסוגיה, הוועדה סבורה כי אין מניעה למינוי גם בהיבטי ייצוג הולם."

מן האמור לעיל עולה כי השיקול של ייצוג הולם נשקל על ידי השר ונבחן אף על ידי ועדת המינויים. ולאחר שהוצע התפקיד לשתי מנהלות בכירות ומנוסות מתחום התיירות אשר סירבו להצעה, החליט השר למנות את מר יצחקוב לתפקיד.

לאור כל האמור לעיל, ובשים לב לצעדים שננקטו על ידי השר והטעמים שפורטו על ידי השר כמפורט לעיל במסגרת בחינת המינוי גם אל מול שיקולי ייצוג הולם, וכן בשים לב להחלטת ועדת המינויים ולנימוקיה – אני סבור כי אין בקושי האמור בכדי למנוע מבחינה משפטית את המינוי. עם זאת, יהיה גם על הממשלה לשקול את הדברים ולתת דעתה לכך טרם ההחלטה בדבר המינוי.

עמדת היועצים המשפטיים של משרדים אחרים שהצעת ההחלטה נוגעת להם:

לא רלוונטי.

עמדת היועצת המשפטית של המשרד שהשר העומד בראשו מגיש את ההצעה:

אין מניעה משפטית מלאשר את ההצעה.



חתימה

היועץ המשפטי
תפקיד

דודו קובסינאו
שם