

## הסמכת השר לביטחון הפנים לאשר "אמצעי פיקוח טכנולוגי"

### הצעה להחלטה

מ ח ל י ט י ס, בתוקף הסמכות לפי סעיפים 22ז, 22כ, 22כו ו – 22כח לחוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת השעה), התש"ף-2020 (להלן- החוק), לקבוע כי–

(1) השר המוסמך לאשר אמצעי פיקוח אלקטרוני כהגדרתו בסעיף 22ז לחוק הוא השר לביטחון פנים;

(2) המנהל הכללי המוסמך כהגדרתו בסעיף 22ז לחוק הוא המנהל הכללי של המשרד לביטחון פנים;

(3) משרד ממשלתי אחר שהממשלה קבעה לפי סעיפים 22כ, עד 22כח לחוק הוא המשרד לביטחון פנים.

## דברי הסבר

### רקע כללי

1. העולם, וישראל כחלק ממנו, נמצא כעת בעיצומה של פנדמיה כתוצאה מהתפרצות והתפשטות הנגיף SARS-CoV-2 הגורם למחלה COVID-19 (להלן: "המחלה" או "הנגיף"). לאחר תקופה של מספר חודשים בה חלה ירידה חדה במספר החולים והמאושפזים הודות למבצע החיסונים רחב ההיקף שהתקיים בישראל, החל מאמצע חודש יוני חלה מגמת עלייה חדה בתחלואה במדינת ישראל. בתאריך 20.7.21 נחצה רף של 1400 מאומתים חדשים ליממה, והממוצע השבוע עלה מכ-15 מאומתים חדשים בממוצע בחודשים אפריל, מאי והמחצית הראשונה של יוני, ל-982 מאומתים חדשים ליממה. לצד העלייה הברורה בתחלואה, מסתמנת תמונת מצב המעידה על קצב הדבקה מהיר במיוחד המוסבר בנוכחות וריאנט דלתא (הזן ההודי), שעל פי המידע המצטבר אודותיו וקצב התפשטותו המהיר בעולם, הינו בעל פוטנציאל הדבקה גבוה יותר משמעותית גם בהשוואה לזן אלפא (הזן הבריטי), וכן קיים חשד לירידה ביעילות החיסונים נגדו.
2. בשל עלייה משמעותית בהיקפי התחלואה במדינות רבות בעולם, לצד עליה בהיקפי תעבורה בינלאומית, חלה עלייה בהיקף התחלואה המיובאת מחו"ל. אחד מהאיומים המרכזיים כיום על הישגי ישראל בשליטה במגיפה הוא יבוא תחלואה מחו"ל בכלל, ובפרט, סכנה מכניסת וריאנטים ומוטאנטים נוספים של הנגיף אשר עלולים להיות אלימים יותר או בעלי פוטנציאל הדבקה משמעותי יותר, שיפגעו באוכלוסייה שאינה מחוסנת. החשש המשמעותי ביותר הוא מכניסה והתפשטות וריאנט של הנגיף שיחמוק מההגנה שמקנה החלמה או חיסון, באופן מלא או חלקי.
3. ממשלת ישראל הקודמת החליטה, מתוקף סמכותה לפי סעיף 22 לחוק, להורות לחבי בידוד השבים מחו"ל לשהות במקום בידוד מטעם המדינה (מלוניות). אולם, יישום אפשרות זו הוביל לקשיים רבים, לרבות חוסר שיתוף פעולה וריבוי הגשת בקשות לפטור מטעמים שונים, דבר אשר הוביל לפגיעה באפקטיביות של כלי זה. לאור זאת, נבחנה חלופה שונה, קרי פיקוח טכנולוגי (באמצעות צמידים אלקטרוניים), המאפשר למבודדים לשהות בביתם כאשר הם מקיימים את חובת הבידוד, כחלופה לבידוד במלונית. יצוין, כי נערך פיילוט לבחינת אפקטיביות הפיקוח הטכנולוגי החל בחודש מרץ 2021.
4. על רקע האמור תוקן החוק, ונקבע כי בסמכות הממשלה להכריז כי חב בידוד השב מחו"ל ישהה בבידוד תחת פיקוח טכנולוגי בביתו. הסדר זה לא חל על קטינים (שטרם מלאו להם 14) ועל אדם שמונה לו אפוטרופוס.
5. בהמשך לכך, בהתאם לסעיף 22 לחוק הכריז שר הבריאות דאז על "ההסכמון" ועל "הצמיד אלקטרוני" כאמצעי פיקוח טכנולוגי.
6. כאמור, על מנת להתמודד עם האיום של ייבוא וריאנטים מסוכנים לישראל, נוכח הצורך שקם להורות על בידוד של מי מהחוזרים מחו"ל, וכדי לייעל את האכיפה על הפרות בידוד של החוזרים מחו"ל, פועלת הממשלה לקידום הכרזה לבידוד תחת "אמצעי פיקוח טכנולוגי" כהגדרתו בחוק:

"אמצעי פיקוח טכנולוגי" הוא "אמצעי טכנולוגי, לרבות יישומון, שאישר שר הבריאות או שר אחר שהממשלה קבעה לעניין זה, המנטר את מקום הימצאו של אדם ומתריע במקרה של הפרת חובת הבידוד או הפרת תנאי מתנאי השימוש באמצעי הטכנולוגי, ובלבד שלא נאסף באמצעותו מידע על אדם מעבר לנדרש לשם קיום פיקוח לפי סימן זה, ובכלל זה מידע על מקום הימצאו של אדם מחוץ למקום הבידוד, בלי שיש לאדם יכולת להפסיק את איסוף המידע האמור" (סעיף 22ז לחוק).

7. כמו כן, סעיף 22ז לחוק מגדיר "מנהל כללי מוסמך" כ- "מנהל או מנהל כללי של משרד הממשלתי אחר שקבעה הממשלה". החוק מעניק סמכויות "למנהל הכללי המוסמך", כגון בקרה ופיקוח על חברה מפעילה, הסמכת נציגים של חברה מפעילה ועוד.

8. ביום 13 ביולי 2021 החליטה ועדת השרים להתמודדות עם משבר הקורונה והשלכותיו "להטיל את האחריות הכוללת למשימות האכיפה במסגרת ההתמודדות עם נגיף הקורונה על המשרד לביטחון הפנים".

9. לאור האמור, מוצע כי הממשלה תקבע, בהתאם לסעיף 22ז לחוק, כי השר לביטחון הפנים יאשר אמצעי פיקוח טכנולוגי, כמפורט בסעיף.

10. עוד מוצע כי הממשלה תקבע, בהתאם לסעיף 22ז לחוק, כי מנכ"ל המשרד לביטחון הפנים ייקבע "כמנהל כללי מוסמך".

11. מובהר בזאת, כי "משרד ממשלתי אחר" שהממשלה קבעה לפי סעיפים 22כז עד 22כח לחוק הוא המשרד לביטחון הפנים.

#### **נתונים כלכליים והשפעה על משק המדינה**

אין

#### **תקציב**

לא רלוונטי

#### **השפעת ההצעה על מצבת כח האדם**

לא רלוונטי

#### **עמדת שרים אחרים שההצעה נוגעת לתחום סמכותם**

שר הבריאות – תומך בהצעה.

#### **החלטות קודמות של הממשלה בנושא**

אין

#### **עמדת היועץ המשפטי של המשרד יוזם ההצעה**

היועץ המשפטי (בפועל) למשרד לביטחון הפנים סבור כי אין מניעה משפטית לאישור הצעת ההחלטה. מצורפת חוות הדעת המשפטית.

#### סיווגים

סיווג ראשי: 05 – החלטה על אופן עבודת הממשלה

תחום פעולה עיקרי: חברה וכלכלה

מוגש על ידי השר לביטחון הפנים

י"ד באב התשפ"א  
23 ביולי 2021

## חוות דעת משפטית חילוית להצעת החלטה לממשלה

נושא הצעת ההחלטה:

הסמכת השר לביטחון הפנים לאשר "אמצעי פיקוח טכנולוגי"

**תמצית ההצעה בהתייחס להיבטי המשפטיים:**

1. העולם, וישראל כחלק ממנו, נמצא כעת בעיצומה של פנדמיה כתוצאה מהתפרצות והתפשטות הנגיף SARS-CoV-2 הגורם למחלה COVID-19 (לחץ: "המחלה" או "הנגיף"). בתקופה האחרונה חלה עלייה ברורה בתחלואה, ומסתמנת תמונת מצב המעידה על קצב הדבקה מחיר במיוחד המוסבר בנוכחות וריאנט דלתא (הזן החדש), שהינו בעל פוטנציאל הדבקה גבוה יותר משמעותית גם בהשוואה לזן אלפא (הזן הבריטי), וכן קיים חשד לירידה ביעילות החיסונים כנגדו.
2. על מנת להתמודד עם האיום של יבוא וריאנטים מסוכנים לישראל, נוכח הצורך שקם להורות על בידוד של מי מחוזרים מחו"ל, וכדי לייעל את האכיפה על הפרות בידוד של החוזרים מחו"ל, פועלת הממשלה לקידום הכרזה לבידוד תחת "אמצעי פיקוח טכנולוגי" כהגדרתו בחוק:

"אמצעי פיקוח טכנולוגי" הוא "אמצעי טכנולוגי, לרבות יישומון, שאישר שר תברואות או שר אחר שהממשלה קבעה לעניין זה, המנטר את מקום הימצאו של אדם ומתריע במקרה של הפרת חובת הבידוד או הפרת תנאי מתנאי השימוש באמצעי הטכנולוגי, ובלבד שלא נאסף באמצעותו מידע על אדם מעבר לנדרש לשם קיום פיקוח לפי סימן זה, ובכלל זה מידע על מקום הימצאו של אדם מחוץ למקום הבידוד, בלי שיש לאדם יכולת להפסיק את איסוף המידע האמור" (סעיף 22ז לחוק).

3. כמו כן, סעיף 22ז לחוק מגדיר "מנהל כללי מוסמך" כ- "מנהל או מנהל כללי של משרד הממשלתי אחר שקבעה הממשלה". החוק מעניק סמכויות "למנהל הכללי המוסמך", כגון בקרה ופיקוח על חברה מפעילה, הסמכת נציגים של חברה מפעילה ועוד.
4. זאת ועוד ביכולת הממשלה לקבוע כי "משרד ממשלתי אחר" לפי סעיפים 22כז עד 22כח לחוק, הוא המשרד לביטחון הפנים.
5. ביום 13 ביולי 2021 החליטה ועדת השרים להתמודדות עם משבר הקורונה והשלכותיו "להטיל את האחריות הכוללת למשימות האכיפה במסגרת ההתמודדות עם נגיף הקורונה על המשרד לביטחון הפנים".
6. בהמשך להעברת סמכויות האכיפה למשרד לביטחון הפנים, כאמור בהחלטת ועדת השרים להתמודדות עם משבר הקורונה והשלכותיו מיום 13.7.21, מוצע כי הממשלה תקבע, בהתאם לסעיף 22ז לחוק, כי השר לביטחון הפנים יאשר אמצעי פיקוח טכנולוגי, כמפורט בסעיף. עוד מוצע כי הממשלה תקבע, בהתאם לסעיף 22ז לחוק, כי מנכ"ל המשרד לביטחון הפנים יקבע "כמנהל כללי מוסמך", וכי "משרד ממשלתי אחר, בהתאם לסעיפים 22כז עד 22כח לחוק, הוא המשרד לביטחון הפנים.

קשיים משפטיים, ככל שישנם, דרכי פתרון:

בהתאם למפורט לעיל, אין קשיים משפטיים.

**עמדת היועצים המשפטיים של משרדים אחרים שהצעת ההחלטה נוגעת להם:**

ייעוץ וחקיקה במשרד המשפטים – אין מניעה משפטית לאשר ההצעה.

היועץ המשפטי למשרד הבריאות – אין מניעה משפטית לאשר ההצעה.

**עמדת היועץ המשפטי של המשרד שהשר העומד בראשו מגיש את ההצעה:**

היועץ המשפטי למשרד לביטחון הפנים סבור כי אין מניעה משפטית לאישור הצעת ההחלטה.



חתימה

היועץ המשפטי (בפועל) למשרד לביטחון הפנים

אריאל סיוזל

תפקיד

שם