

מינוי המנהל הכללי של משרד המשפטים

מ ח ל י ט י ס, בהתאם לסעיף 12 לחוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959, למנות על פי הצעת שר המשפטים את איתמר דוננפלד לתפקיד המנהל הכללי של משרד המשפטים.

דברי הסבר

רקע כללי

מינוי מנהל כללי של משרד ממשלתי נתון לסמכות הממשלה לפי סעיף 12 לחוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959, על פי הצעת שר המשפטים. על פי הסעיף האמור, על המינוי לא חלה חובת מכרז והוא יעשה בתנאים שתקבע הממשלה. במסגרת ההחלטה בדבר תנאים למינוי למשרות מסוימות קבעה הממשלה את הרכב ועדת המינויים שתחווה דעתה על מועמדים למשרד מנהל כללי (וראו ההודעה בדבר תנאים למינוי למשרות מסוימות, י"פ התשנ"ט, עמ' 3445).

כמו כן בהחלטת הממשלה מס' 86 מיום 10.05.2009 נקבעו כישורי הסף הנדרשים ממנהלים כלליים במשרדי ממשלה. קביעות אלה נכללות גם בסעיפים 17.121 ו-17.122 לתקשי"ר. ועדת המינויים התכנסה ביום 03.01.2023, בחנה את המינוי הנדון, ומצאה כי המועמד, מר איתמר דוננפלד, עונה אחר תנאי הסף שבהחלטת הממשלה וכי הוא מתאים לתפקיד מנהל הכללי של משרד המשפטים, וזאת בכפוף לבדיקת רישום פלילי. פרטי קורות החיים החלטת ועדת המינויים מצורפים להצעת ההחלטה. יצוין כי ביום 4.01.23 אישרה נציבות שירות המדינה כי לא קיים מידע פלילי בעניינו של המועמד.

מניעת ניגוד עניינים

בהנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס' 1.1555 שעניינה "עריכת הסדרים למניעת ניגוד עניינים בשירות המדינה" נקבע כי עובד ציבור עלול להימצא במצב של חשש לניגוד עניינים בעבודתו הציבורית, כאשר עניין עליו הוא מופקד בתפקידו הציבורי עלול להתנגש עם עניין אחר שלו או עם תפקיד אחר שהוא ממלא. במקרים אלו נדרש העובד לחתום על הסדר למניעת ניגוד עניינים.

בהתאם להנחיה זו ובהתאם לפרק משנה 13.6 לתקשי"ר שעניינו "עריכת הסדרים למניעת ניגוד עניינים", חתם מר דוננפלד על הסדר למניעת ניגוד עניינים, בתיאום עם היועץ המשפטי לממשלה.

ביום 4.01.2023 התקבלה פנייתו של עו"ד שחר בן מאיר בעניין מינוי מנהל כללי למשרד המשפטים בבקשה להביא לממשלה את בקשתו שלא לאשר את המינוי של המועמד לתפקיד המנהל הכללי של משרד המשפטים, לאור העובדה שאין לו את הכישורים הנדרשים וכי יש לו זיקה פוליטית לשר המשפטים. במענה לפניה זו, השיב היועץ המשפטי לנציבות שירות המדינה ביום 5.01.2023 כי ועדת המינויים החליטה להמליץ לממשלה למנות את המועמד לתפקיד המנהל הכללי של משרד המשפטים לאחר שמצאה כי ניסיונו המקצועי והניהולי של המועמד עונים על דרישות הכישורים שבהחלטת הממשלה בעניין. עוד צוין במענה כי ועדת המינויים קיבלה החלטתה לאחר שעיינה בכלל המסמכים הרלוונטיים למינוי, ובכלל זה פנייתו של סגן ראש הממשלה ושר המשפטים עו"ד יריב לוין, קו"ח של המועמד, חוות הדעת המשפטית של היועץ המשפטי של נציבות שירות המדינה בעניין המינוי, כמו גם פנייתו של עו"ד שחר בן מאיר. לפיכך, מוצע למנות את המועמד לתפקיד.

נתונים כלכליים והשפעה על משק המדינה

אין

תקציב

לא רלוונטי

השפעת המצבה על כוח האדם

לא רלוונטי.

עמדת שרים אחרים שההצעה נוגעת לתחום סמכותם

לא רלוונטי.

החלטות קודמות של הממשלה בנושא

הודעה בדבר תנאים למינוי למשרות מסוימות מיום 3.5.1999 (י"פ התשנ"ט, עמ' 3445);
החלטה מס' 86 מיום 10.5.2009 בדבר כישורי סף למנהלים כלליים במשרדי הממשלה.

עמדת היועץ המשפטי של המשרד יוזם ההצעה

מצ"ב.

סיווגים

סיווג ראשי: מינויים

תחום פעולה עיקרי: המגזר הציבורי.

מגיש: שר המשפטים

י"ב בטבת התשפ"ג
5 בינואר 2023

חוות דעת משפטית הנלווית להצעת החלטה לממשלה

נושא הצעת ההחלטה:

מינוי מנהל כללי למשרד המשפטים.

תמצית ההצעה בהתייחס להיבטי המשפטיים:

מינוי מנהל כללי של משרד ממשלתי נתון לסמכות הממשלה לפי סעיף 12 לחוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959, על פי הצעת שר המשפטים. על פי הסעיף האמור, על המינוי לא חלה חובת מכרז והוא יעשה בתנאים שתקבע הממשלה. במסגרת ההחלטה בדבר תנאים למינוי למשרות מסוימות קבעה הממשלה את הרכב ועדת המינויים שתחוה דעתה על מועמדים למשרד מנהל כללי (וראו ההודעה בדבר תנאים למינוי למשרות מסוימות, י"פ התשנ"ט, עמ' 3445).

כמו כן בהחלטת הממשלה מס' 86 מיום 10.05.2009 נקבעו כישורי הסף הנדרשים ממנהלים כלליים במשרדי ממשלה. קביעות אלה נכללות גם בסעיפים 17.121 ו- 17.122 לתקשי"ר.

ועדת המינויים התכנסה ביום 03.01.2023 ובחנה את המינוי הנדון. הוועדה סברה כי לאור ניסיונו של המועמד בתפקידי ניהול בכירים ובפרט כהונתו כמשנה למנכ"ל הכנסת – תפקיד משמעותי המקביל למשנה למנכ"ל משרד ממשלתי, המועמד עונה על תנאי הסף לניסיונו שבהחלטת הממשלה. עוד סברה הוועדה כי ניסיונו המקצועי ותפיסת התפקיד הסדורה שהציג המועמד, יועילו לגיבוש יכולתו להוביל תהליכים משמעותיים נוכח משימותיו ואתגריו של משרד המשפטים. לפיכך, החליטה הוועדה כי המועמד - מר איתמר דוננפלד - עונה אחרי תנאי הסף שבהחלטת הממשלה וכי היא ממליצה למנותו לכהונה כמנהל הכללי של משרד המשפטים, וזאת בכפוף לבדיקת רישום פלילי. יצוין כי ביום 4.01.23 אישרה נציבות שירות המדינה כי לא קיים מידע פלילי בעניינו של המועמד.

ביום 4.01.2023 התקבלה פנייתו של עו"ד שחר בן מאיר בעניין מינוי מנהל כללי למשרד המשפטים בבקשה להביא לממשלה את בקשתו שלא לאשר את המינוי של המועמד לתפקיד המנהל הכללי של משרד המשפטים, לאור העובדה שאין לו את הכישורים הנדרשים וכי יש לו זיקה פוליטית לשר המשפטים. במענה לפניה זו, השיב היעוץ המשפטי לנציבות שירות המדינה ביום 5.01.2023 כי ועדת המינויים החליטה להמליץ לממשלה למנות את המועמד לתפקיד המנהל הכללי של משרד המשפטים לאחר שמצאה כי ניסיונו המקצועי והניהולי של המועמד עונים על דרישות הכישורים שבהחלטת הממשלה בעניין. עוד צוין במענה כי ועדת המינויים קיבלה החלטתה לאחר שעינה בכלל המסמכים הרלוונטיים למינוי, ובכלל זה פנייתו של סגן ראש הממשלה ושר המשפטים עו"ד יריב לוין, קו"ח של המועמד, חוות הדעת המשפטית של היעוץ המשפטי של נציבות שירות המדינה בעניין המינוי, כמו גם פנייתו של עו"ד שחר בן מאיר.

מניעת ניגוד עניינים

בהנחיית היעוץ המשפטי לממשלה מס' 1.1555 שעניינה "עריכת הסדרים למניעת ניגוד עניינים בשירות המדינה" נקבע כי עובד ציבור עלול להימצא במצב של חשש לניגוד עניינים בעבודתו הציבורית, כאשר עניין עליו הוא מופקד בתפקידו הציבורי עלול להתנגש עם עניין אחר שלו או עם תפקיד אחר שהוא ממלא. במקרים אלו נדרש העובד לחתום על הסדר למניעת ניגוד עניינים. בהתאם להנחיה זו ובהתאם לפרק משנה 13.6 לתקשי"ר שעניינו "עריכת הסדרים למניעת ניגוד עניינים", חתם מר דוננפלד על הסדר למניעת ניגוד עניינים, בתיאום עם היעוץ המשפטי לממשלה.

לפיכך, מוצע למנות את המועמד לתפקיד.

קשיים משפטיים, ככל שישנם, ודרכי פתרונם:

אין.

עמדת היועצים המשפטיים של משרדים אחרים שהצעת ההחלטה נוגעת להם:

אין.

עמדת היועץ המשפטי של המשרד שהשר העומד בראשו מגיש את ההצעה:

לעמדת היועצת המשפטית למשרד המשפטים, אין מניעה משפטית לקבלת ההצעה.

לאה דקובר, עו"ד

היועצת המשפטית למשרד המשפטים

י"ב טבת תשפ"ג

05 ינואר 2023