

אישור מינוי המנהלת הכללית של הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו

הצעה להחלטה

מ ח ל י ט י ס, לאחר את החלטת מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו למנות, בהתאם להוראות סעיף 25 לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, התשי"ן-1990, ולפי המלצת ממלא מקום שר התקשורת, את מישל קרמרמן דקל למנהלת הכללית של הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו.

המינוי ייכנס לתוקף שלושה שבועות מיום ההחלטה

דברי הסבר

1. סעיף 25 לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, התש"ן-1990 ("חוק הרשות השנייה") קובע כך: "מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו ("מועצת הרשות השנייה") תמנה, על פי המלצת השר ובאישור הממשלה את המנהל הכללי של הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו ("הרשות השנייה"); הודעה על מינוי תפורסם ברשומות".
2. בחמשך להנחיית היועץ המשפטי לממשלה לשר התקשורת מיום 6 ביולי 2006, מינה שר התקשורת דאז ועדה לאיתור מועמדים למשרת המנהל הכללי של הרשות השנייה ("הוועדה"). ביום 14 באוקטובר 2018 בחר שר התקשורת דאז את הגב' מישל קרמרמן דקל כמועמדת הראויה ביותר מבין שלושת המועמדים שנמצאו ראויים, בידי ועדת האיתור, לתפקיד המנהל הכללי של הרשות השנייה. מצ"ב העתק החלטת השר.
3. ביום 26 בנובמבר 2018 אישרה הוועדה לבדיקת מינויים את מינויה של הגב' קרמרמן דקל בהתאם לסמכותה לפי סעיף 60א לחוק החברות הממשלתיות, התשל"ה-1975, וזאת בכפוף לחתימה על התחייבות להימנעות מניגוד עניינים.
- ביום 2 בדצמבר 2018 הגב' קרמרמן דקל חתמה על נוסח ההתחייבות של הוועדה. עותק מהמכתב מצוי במזכירות הממשלה.
4. ביום 8 בינואר 2019 החליטה מועצת הרשות השנייה, בהתאם להוראת סעיף 25 לחוק, ועל פי המלצת שר התקשורת דאז, למנות את הגב' מישל קרמרמן דקל למנהלת הכללית של הרשות השנייה. מצ"ב האישור בעניין זה.
5. ביום 26 לפברואר 2019, לאחר שמינויה לא הועלה לאישור הממשלה כנדרש בחוק הרשות השנייה, עתרה גב' קרמרמן דקל לבג"ץ (בג"צ 1485/19 מישל קרמרמן דקל נ' ראש הממשלה ואח'). בעתירה התבקש ביהמ"ש ליתן צו על תנאי שידרוש מהמשיבים לנמק מדוע לא יובא מינויה לאישור הממשלה. בחודש מרץ 2019 הגיש שר התקשורת דאז את המינוי לאישור הממשלה. ביום 19 במרץ 2019 הוציא בג"ץ צו על תנאי לפיו על המדינה לנמק עד ליום 21 במרץ 2019 מדוע לא הובא מינוי העותרת לאישור הממשלה. בהמשך להליך זה התחייב ראש הממשלה כי המינוי יעלה לדיון בישיבת הממשלה שתוכננה להתקיים ביום 14 באפריל 2019. ביום 14 באפריל 2019 דנה הממשלה במינוי והחליטה כך: "מחליטים, לדחות את המשך הדיון במינוי מנכ"ל הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו ומינוי יו"ר המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין עד לכינונה של הממשלה הבאה".
6. ביום 17 בפברואר 2020 עתרה עמותת "הצלחה" לבג"ץ (בג"ץ 1257/20 "הצלחה" – לקידום חברה חוגגת נ' שר התקשורת ואח'). בעתירה התבקש ביהמ"ש ליתן צו על תנאי שידרוש מהמשיבים לנמק מדוע לא יובאו מינויים של מישל קרמרמן דקל וניר שויקי לאישור הממשלה. ביום 13 בינואר 2021 התקבלה העתירה בחלקה וביהמ"ש פסק כי על המדינה לנקוט בצעדים הנדרשים לקיום דיון בממשלה באישור המינויים האמורים. נקבע כי דיון כאמור יתקיים בהקדם – ולכל המאוחר בתוך 30 יום ממועד מתן פסק הדין. ביום 14 בפברואר 2021 הגישה העותרת בקשה לפי פקודת ביזיון בית משפט בתיק זה. ביום 22 בפברואר 2021 התקיים דיון בממשלה בדבר המינויים. בהחלטה בבקשה לפי פקודת ביזיון בית משפט, מיום 4

במרץ 2021, הבהיר ביהמ"ש כי פסק הדין אכן חייב את הממשלה לדון לגופם של המינויים בהם עסקה העתירה וכי יש לקיים דיון כאמור עד ליום 14 למרץ 2021.

7. כאמור בחוות הדעת של היועצת המשפטית אין מניעה לאשר את מינויה של גבי קרמרמן דקל בתקופת בחירות.

8. נוכח האמור, מבוקש אישור המינוי, בהתאם לסמכות הממשלה לפי סעיף 25 לחוק הרשות השנייה.

נתונים כלכליים והשפעה על משק המדינה:
לא רלוונטי

תקציב:
אין

השפעת ההצעה על מצבת כח אדם:
לא רלוונטי

עמדת שרים אחרים הנוגעים בדבר:
לא רלוונטי

החלטות קודמות של הממשלה בנושא:
בהתאם להוראות סעיף 25 לחוק הרשות השנייה, הממשלה אישרה את מינויים של המנהלים הכלליים של הרשות השנייה.

עמדת היועץ המשפטי של המשרד יחס ההצעה:
חוות דעת היועצת המשפטית של משרד התקשורת מצורפת.

סיווגים:
סיווג ראשי: 04מינויים
תחום פעולה עיקרי: 05תשתיות וסביבה

מוגש על ידי ממלא מקום שר התקשורת

כ"ו באדר התשפ"א
10 במרץ 2021



כ"ד אדר תשפ"א

8 במרץ 2021

ס-ן: 5000-2100-2020-063047

שלום רב,

הנדון: חוות דעת משפטית חלווית להצעת החלטה הממשלה

נושא הצעת החלטה:

אישור מינוי הגב' מישל קרמרמן דקל ("המועמדת") למשרת המנהלת הכללית של הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו ("הרשות השנייה"), לפי המלצת שר התקשורת ובאישור הממשלה.

תמצית ההצעה בהתייחס לחיבטיה המשפטיים:

המינוי הוא בהתאם לחוראות סעיף 25 לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, התש"ן-1990 ("חוק הרשות השנייה").

קשיים משפטיים, ככל שישנם, ודרכי פתרונם:

ההצעה אינה מעוררת קשיים משפטיים.

עמדת היועצים המשפטיים של משרדים אחרים שהצעת ההחלטה נוגעת להם:

לא רלוונטי.

עמדת היועץ המשפטי של המשרד שהשר הצומד בראשו מגיש את ההצעה:

ביום 8 בינואר 2019 החליטה מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, בהתאם לחוראות סעיף 25 לחוק הרשות השנייה ועל פי המלצת שר התקשורת, למנות את המועמדת למנכ"לית הרשות השנייה. מצ"ב האישור בעניין זה. ביום 26 לפברואר 2019, לאחר שמינויה לא הועלה לאישור הממשלה כנדרש בחוק הרשות השנייה, עתרה גב' קרמרמן דקל לבג"ץ (בג"ץ 1485/19 מישל קרמרמן דקל נ' ראש הממשלה ואח'). בעתירה התבקש ביחמ"ש ליתן צו על תנאי שידרוש מחמשיבים לנמק מדוע לא יובא מינויה לאישור הממשלה. בחודש מרץ 2019 הגיש שר התקשורת דאז את המינוי לאישור הממשלה. ביום 19 במרץ 2019 הוציא בג"ץ צו על תנאי לפיו על המדינה לנמק עד ליום 21 במרץ 2019 מדוע לא חובא מינוי העותרת לאישור הממשלה. בהמשך להליך זה התחייב ראש הממשלה כי המינוי יעלה לדיון בישיבת הממשלה שתוכננה להתקיים ביום 14 באפריל 2019. ביום 14 באפריל 2019 דנה הממשלה במינוי והחליטה כך: "מחליטים, לדחות את המשך הדיון במינוי מנכ"ל הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו ומינוי יו"ר המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין עד לכינונה של הממשלה הבאה."

ביום 17 בפברואר 2020 עתרה עמותת "הצלחה" לבג"ץ (בג"ץ 1257/20 "הצלחה" – לקידום חברת הוגנת נ' שר התקשורת ואח'). בעתירה התבקש ביהמ"ש ליתן צו על תנאי שידרוש מהמשיבים לנמק מדוע לא יובא מינויה של מישל קרמרמן דקל לאישור הממשלה. ביום 13 בינואר 2021 התקבלה העתירה בחלקה וביהמ"ש פסק כי על המדינה לנקוט בצעדים הנדרשים לקיום דיון בממשלה באישור מינויה של גבי קרמרמן דקל. נקבע כי דיון כאמור יתקיים בהקדם – ולכל המאוחר בתוך 30 יום ממועד מתן פסק הדין. בהחלטה מיום 4 במרץ 2021 בבקשה לפי פקודת ביזיון בית משפט שהוגשה בתיק זה הבחיר ביהמ"ש כי על הממשלה לדון לגופו של חמיני עד ליום 14 למרץ 2021.

בשל חלוף הזמן ערכנו פניה נוספת למועמדת. המועמדת מסרה לנו ביום 18 בינואר 2021 כי אין שינוי במידע שנכלל בשאלון ובנספחים, לרבות בעניין העדר זיקותיה לשרים משרי הממשלה.

לאחר בחינת השאלון שמילאה המועמדת, אשר המועמדת הצהירה על אמיתות תוכנו, לרבות הנספח לו והמסמכים שצורפו אליו, ובהתייחס להוראות הרלוונטיות בחוק הרשות השניה, ולהוראות חוק החברות הממשלתיות, ובהמשך לאישור הוועדה לבדיקת מינויים שמתקיימים במועמדת תנאי הכשירות הנדרשים בהתאם לחוק החברות הממשלתיות, מיום 26 בנובמבר 2018, וחתימתה על התחייבות למניעת ניגוד עניינים, מצאנו כי אין מניעה משפטית באשר לתקינות המינוי.

תקופת בחירות:

ביום 23 בדצמבר 2020 ("המועד הקובע") הפכה הממשלה המכהנת לממשלה יוצאת, ואנו מצויים בתקופת בחירות לכנסת ה-24.

בעניין 1257/20 האמור, נדון המינוי שבהחלטה זו, ועל אף שמדובר בתקופת בחירות פסק בית המשפט, בין היתר, בחתבסס על הנחיית היועץ המשפטי לממשלה ועמדתו כפי שהוגשה בתיק, מחות המשרה, אופייה המקצועי, וחלוף פרק זמן של כשנתיים מאז הבשלת המינוי ותקופה ארוכה מכך שבה לא אויש התפקיד – כי אין בכך כדי למנוע המינוי.

אשר על כן, אינני רואה מניעה משפטית לקבלת ההחלטה.

בכבוד רב,

דנה נויפלד

היועצת המשפטית