

## הפחתת הנטל הרגולטורי – דיון בהחלטת ועדת שרים לענייני חברה וכלכלה

להלן פניית השר להגנת הסביבה לראש הממשלה מיום 15.9.2014:

" ביום ראשון ה-14 בספטמבר 2014 אישרה ועדת שרים לענייני חברה וכלכלה את הצעת המחליטים שבנדון. הצעה זו היא הצעה מקיפה בעלת השפעה רבה על פעילות הממשלה, ובמיוחד על משרדים המקיימים פעילות רגולציה ענפה (כמו המשרד להגנת הסביבה, משרד התקשורת, משרד האנרגיה והמים, משרד הבריאות ועוד).

למרות ההשפעה הניכרת הצפויה להצעה ההחלטה על עבודת הממשלה, הדיון בה התקיים בפורום מצומצם יחסית. לא ניתנה לכלל השרים הרלבנטיים לנושא הזדמנות להשתתף בדיון ולהחליט האם לתמוך בה או לא. הדיון עצמו היה קצר יחסית, ובוודאי לא שיקף את משמעות ההצעה. לא ניתנה זכות דיבור לנציגי כלל המשרדים הרלבנטיים, וממילא לא כל המשרדים יכלו לגבש עמדה, בשל העובדה כי ההצעה נכנסה לסדר יומה של ועדת השרים (כלומר, הופצה ב"מעטפת הממשלה"), רק כ-48 שעות לפני הדיון.

לפיכך, אני סבור שיש לקיים דיון נוסף בהצעת ההחלטה, בפורום של מליאת הממשלה, כיאה לנושא וכדי לאפשר הצבעה רחבה יותר.

לאור האמור, **אבקשן להורות על קיום דיון בממשלה בהצעת ההחלטה שבנדון**, וזאת בהתאם לסמכותך לפי החלטת הממשלה מס' 14 בעניין הקמת ועדת שרים לענייני חברה וכלכלה (קבינט חברתי- כלכלי), מיום 7 באפריל 2014.

- רצ"ב מכתב ההתנגדות שלי לגופה של ההחלטה."

---

מצ"ב החלטה מס. חכ/39 של ועדת השרים לענייני חברה וכלכלה מיום 14.9.2014

מוגש על ידי השר להגנת הסביבה

ו' בתשרי התשע"ה  
30 בספטמבר 2014



9 ספטמבר, 2014

י"ד אלול, תשע"ד

Mi\_090914123119775

השר להגנת הסביבה

לכבוד  
מר בנימין נתניהו  
ראש הממשלה

### הנדון: הצעת מחליטים בעניין הפחתת הנטל הרגולטורי

לאחרונה הופצה אל משרדי הצעת המחליטים שבנדון, אשר מקודמת על ידי משרד ראש הממשלה.

אני סבור שהצעת המחליטים מעלה קשיים רבים, ולא ניתן יהיה ליישמה בנוסף, אני סבור שהצעת המחליטים, לו תקודם, תביא לפגיעה משמעותית במערך הרגולציה הממשלתית הקיים וביכולת לקדם רפורמות רגולטוריות נדרשות, ובמיוחד הדברים אמורים ביחס לרגולציה סביבתית. לאור האמור לעיל, בכוונתי להתנגד להצעת המחליטים.

להלן הטעמים בשלם בכוונתי להתנגד להצעת ההחלטה -

א. קשיים במנגנון הערכת הרגולציה (RIA) המוצע - חלק מרכזי מהצעת ההחלטה חינו עיגון החובה לבצע הערכה מקדימה של רגולציה מתוכננת, טרם קידום כל חקיקה ראשית ממשלתית וכן חקיקת משנה (למעט דברי חקיקה אשר השר הממונה על הרגולציה לגביהם פטר השר את משרדו מחובת הליך הערכת השפעות רגולציה, משום שהשפעת הרגולציה על המפוקחים או על אינטרסים ציבוריים אחרים היא זניחה). אופן ביצוע הערכה זו יקבע על ידי מדרג ממשלתי אשר יופץ על ידי משרד ראש הממשלה. עמדת גורמי המקצוע במשרד, המגובה במחקרים אשר מורסמו בנושא בעולם, היא כי ישנם כשלים ביישום תהליכי הערכה דומים בממשלות אחרות, בין היתר בשל העובדה שהמתודולוגיה איננה מובנית ומאפשרת גמישות רבה מדי, וקל מאוד לתמרן את התוצאות המתקבלות בסופו של תהליך ההערכה. בנוסף, המתודולוגיה המוצעת עוסקת בהערכות העלויות הישירות הנובעות מרגולציה חדשה, ואיננה מתייחסת כלל להערכה של העלויות העקיפות או התועלת הנובעת מהרגולציה הצפויה. כלומר, המתודולוגיה המוצעת מתייחסת רק לחלק אחד ממסגרת הערכת הרגולציה.

ב. פגיעה בהסדרה סביבתית - ההסדרה הסביבתית בישראל היא תחום בו נדרש להשלים פערים מול הנעשה במדינות ה-OECD, כפי שגם עולה ממספר דוחות של ארגון זה ובכללם דו"ח הביצועים הסביבתיים של ישראל שפורסם בשנת 2012. משום כך, המשרד להגנת הסביבה פועל "ליישר קו" עם סטנדרטים של הסדרה סביבתית הקיימים בעולם ולצמצם פערים אלו. החובה לקיים RIA טרם קידום חקיקה סביבתית, תביא לפגיעה ביכולת המשרד לקדם רגולציה סביבתית, וזאת בשל העדר מתודולוגיה סדורה ובהירה. אני חושש כי מהלכים לקידום רגולציה יעוכבו בשל השגות וחסידיגויות שונות הנוגעים לאופן ביצוע ה-RIA ולניתוחים שונים של תוצאותיה, שיוגשו על ידי בעלי אינטרסים שונים (בממשלה ומחוץ לה), ועל כן לא ניתן יהיה לקדם חקיקה סביבתית, כפי שלמדנו מעמיתנו בעולם. עובדה זו תביא, בין היתר, לפגיעה בהתחייבויות בינלאומיות הקיימות לישראל.



## השר להגנת הסביבה

ג. ביצוע הערכת עלויות ותועלות סביבתיות במסגרת RIA – מחקרים שנערכו בעולם מצביעים על החשיבות בשילוב

פרק הערכת עלויות ותועלות סביבתיות כתוצאה מרגולציה, במסגרת הליך ה-RIA הכולל<sup>1</sup>. ארגון ה-OECD מדגיש שכל מדינות, בכל מדינה, מחויבת בהטמעת שיקולים סביבתיים ומתפקידי ה-RIA להקפיד כי שיקולים אלו מוטמעים. בהקשר זה, ה-OECD מדגיש לא רק את החשיבות של RIA שמטמעה שיקולים סביבתיים אלא RIA שמפנימה עלויות חיצוניות סביבתיות. לצערי, היבטים אלה לא באו לידי ביטוי בהצעת ההחלטה או בטיטות המדריך הממשלתי לביצוע RIA (שהופצה בנובמבר 2013). משיחות שניהלו גורמי המקצוע במשרדי עם אנשי משרד ראש הממשלה עולה כי השיקול העיקרי שאמור להנחות את הרגולטור בעת הערכת רגולציה חדשה הוא האם היא צפויה להקשות או להיטיב עם עסקים, ושיקולים הנוגעים לעלות ותועלת סביבתית או חברתית הם שיקולים מדרגה שניה.

אני סבור שיש לקבוע את החובה לבצע הערכת עלויות ותועלות של היבטים סביבתיים, וכן לעגן את תפקידו של המשרד במסגרת זו, כיועץ סביבתי לממשלה, לרבות הקצאת משאבים נדרשים.

ד. העדר משאבים, תקציבים ותמיכה מקצועית – חלק ניכר מהדרישות המוטלות על רגולטורים, במסגרת הצעת המחליטים, מחייב כי לאותם רגולטורים יוענקו משאבים מתאימים, וביניהם – תקציבים, הכשרות והתמקצעות וכמובן תקני כח אדם. ניתוח כל רגולציה צפויה בהתאם לעקרונות RIA, מחייב כי במשרד יהיו גורמים המוכחים בעריכת RIA וכי הוקצו תקנים ייעודיים לנושא. כך גם לגבי הפחתת נטל רגולטורי על ידי תיקון רגולציה קיימת. טעיף 9 להצעת המחליטים מטיל על משרד האוצר ונציבות שירות המדינה, בתיאום עם משרד ראש הממשלה, להקצות בתוך 30 יום את התקציב ואת כוח האדם במשרדי הממשלה לטובת יישום החלטה זו. אנו סבור שלא ניתן לקדם הצעת מחליטים כמבוקש, בעלת משמעויות כה מרחיקות לכת, מבלי שברור מבעוד מועד מהם התקציבים והתקנים שיוקצו לנושא ומחן ההכשרות וההליכי ההתמקצעות שיבוצעו. בוודאי שלא ניתן יהיה להתחיל בתהליכי הערכת הרגולציה מבלי שהתקנים אוישו, ההכשרות בוצעו והמתודולוגיה להערכה נקבעה ונוסתה.

ה. לקויים בתהליך גיבוש הצעת ההחלטה – הצעת המחליטים גובשה מבלי שנערך תהליך שיתוף והתייעצות ממצה, מבלי שזוהתה התופעה הלא רצויה ונבחנו החלופות להתמודדות עמה. הערות המשרדים הרלבנטיים לא הוטמעו בנוסח מדריך ה-RIA, ואף לא התקיים דיון ממצה בהערות אלה. לטיטות הצעת המחליטים מעולם לא צורפו דברי הסבר, ומנגשים שנערכו עם נציגי המשרדים בנושא התמקדו בעיקר בהצגת התצעה והתכנים בה, ולא ניתן כל זמן לדיון בהערות המשרדים הרלבנטיים. על אף התחייבויות קודמות בנושא, בכוונת משרד ראש הממשלה לקדם את הצעת המחליטים ללא קיום פיילוט בנושא, וללא בדיקת התאמתו למשק הישראלי. כלומר, בכוונת משרד ראש הממשלה לחייב הפחתת נטל רגולטורי וקיום הערכת רגולציה (RIA) לפי מתודולוגיה שלא נוסתה בישראל, ומסתמכת על ניסיון מדינות אחרות, ניסיון שכאמור במקרים רבים העלה קשיים. יוער שהעבודה על מדריך טיוב הרגולציה ועל הצעת המחליטים נמשכת כבר תקופה ממושכת (לפחות כשנה וחצי). ראוי היה שבמהלך תקופה ממושכת זו משרד ראש הממשלה היה מקיים את ההתייעצות הנדרשת ואף היה עורך מספר פיילוטים אשר היו מאפשרים התאמה של המתודולוגיה המוצעת למשק הישראלי.

<sup>1</sup> INTEGRATING THE ENVIRONMENT IN REGULATORY IMPACT ASSESSMENTS By Klaus Jacob, Sabine Weiland, Johanna Ferretti, Dirk Wascher, Daniela Chodorowska, April 2011



## השר להגנת הסביבה

1. קשיים והערות ספציפיות לנוסח הצעת ההחלטה – נוסף על ההערות העקרוניות המפורטות לעיל להצעת ההחלטה, ישנן הערות נוספות רבות לעניין ההסדרים שההצעה עצמה מעגנת. לשם הנוחות, לא אפרט כאן את כלל הערותי (מצייב נספח א' המפרט את כלל הערות האמורות), אולם אדגיש את ההערות המרכזיות הבאות:

1. החלת התוכנית להפחתת הנטל הרגולטורי כבר בשנת 2015 – בתוספת להצעת ההחלטה מפורטים מי הרגולטורים עליהם תחול חובת הפחתת הנטל הרגולטורי כבר בשנת 2015 (במשרד להגנת הסביבה נבחרו אנף רעש וקרינה ואנף להדברת מזיקים). לא ברור כיצד ומדוע נבחרו דווקא רגולטורים אלה. בכל מקרה, אנו מתנגד לקביעה כי יש להחיל ונוכנית להפחתת הנטל הרגולטורי על ההסדרה בתחום ההדברה ומניעת מזיקים ובתחום הרעש והקרינה. בכל הקשור לנושאי הדברה ומניעת מזיקים, מדובר בתחום שסבל מחסר רגולטורי במשך מספר שנים. נציין כי לאחרונה אירעו מספר אירועים מסכני חיים שנבעו מחשיפה אסורה לחומרי הדברה וביניהם אירוע שגרם למותן של שתי ילדות. גם ביחס לפיקוח על קרינה, אציין כי משרדי מפקח על אלפי מקורות קרינה המחזיקים כמויות משמעותיות של חומרים רדיואקטיביים, אשר דליפתם או הגעתם לגורמים בלתי מורשים, משמעותם סיכון של האוכלוסייה בשל חשיפה לחומרים מסוכנים אלה, שלא לדבר על ההיבטים הביטחוניים הכרוכים בהפחתת הרגולציה על חומרים רדיואקטיביים והנעתם אל גורמים לא מורשים.  
עת עוסק משרדי בהסדרת ובהשלמת החסר. ומקדם את ר' הצ"ח להסדרת העיסוק בהדברת מזיקים לאדם ולרכוש, התשע"ד - 2014, אשר עברה קריאה ראשונה לאחרונה, וכן הצעת חוק בנושא קרינה מייננת. יודגש כי שני התחומים שצויינו מחייבים הסדרה מחודשת, בשל דרישת הכנסת כי יבוטלו הסדרי חקיקה מיושנים בנושא המבוססים על חקיקת חירום, וזאת לאור הכוונה לבטל את מצב החירום בישראל. לפיכך, אני מתנגד להכללתם כבר עתה לתוכנית להפחתת הנטל הרגולטורי.
2. דרישת הפחתת הנטל הרגולטורי הקיים ב - 25% - לא ברור כיצד ניתן לחשב עמידה ביעד האמור, במקרים בהם ההסדרה היא ספציפית ולא משקית (לדוגמא - חלק מרישיונות עסק או היתרי רעלים קובעים הוראות לעניין תשתיות, המשתנות בהתאם לסוג והיקף פעילות העסק). יודגש כי במשרדי ההסדרה היא לרוב ספציפית ולא כוללת.
3. הפחתת השימוש בהיתרים ומעבר לקביעת כללים מחייבים ורגולציה עצמית - אני מתנגד להוראה זו, מכיוון שרגולציה סביבתית היא מורכבת ומקצועית מאוד. אין די בקביעת כללים מחייבים בצורה רוחבית בחוק, אלא יש לייצר מערכת היתרים ורישיונות. לדוגמא - אין די בקביעה שאסור לזהם את האוויר, יש להגדיר מהם האמצעים הנדרשים כדי לפעול מבלי לזהם, הדרישה לאמצעים ספציפיים אלה אינה יכולה להקבע בחוק ככלל מחייב, ועליה להיקבע באמצעות היתר ספציפי לעוסק.



## השר להגנת הסביבה

אדוני - אני מכיר בערך של צמצום הנטל הרגולטורי והפחתת העלויות המוטלות על המשק בשל רגולציה ממשלתית. משרדי יזם מהלך ראשון מסוגו להפחתת הנטל הרגולטורי ולקידום צמיחה ירוקה, באמצעות קידום חוק רישוי משולב (מאמץ בו מעורב גם מנכ"ל משרד ראש הממשלה ונציגים מטעמו). מהלך זה צפוי להיות מבוצע באמצעות איחוד היתרים, תיאום בין רגולטורים שונים, שיתוף הציבור ועוד. לפיכך, יש לפעול לפי מתווה זה לטיוב הרגולציה ולא לפי הצעת ההחלטה שבנדון.

סיכומי של דבר, אני סבור כי המטרה של הפחתת הנטל הרגולטורי וטיוב הרגולציה היא נכונה. יחד עם זאת, הדרך המוצעת בהצעת המחליטים, היא חרסנית ותביא להקפאת רפורמות ופגיעה ביכולתה של הממשלה לחוקק לתועלת הציבור ורווחתו. החלטת הממשלה תוביל להכנת ספרים עבי כרס ותעניק תעסוקה ליועצים שונים במקום להתמקד במהות של טיוב הרגולציה בפועל. משרדי הוכיח כי יש דרכים יעילות יותר להפחתת הרגולציה, המתמקדות בעיקר ומביאות לשינוי אמיתי, ולראיה חוק רישוי משולב המקודם עם משרדך.

ככל שבכוונת משרד ראש הממשלה לתקן את ההצעה ברוח הערותינו, ואף לקיים צעדי ניסוי ובידוק מקדימים, אשמח להורות לגורמי משרדי לסייע ולהעניק מניסיונו הרב בכתיבה ויישום רגולציה.

בברכה,  
ח"כ עמיר פרץ  
השר להגנת הסביבה

העתקים:  
ר' דוד לפלר - מנכ"ל המשרד  
עו"ד דלית דרור - היועצת המשפטית  
גב' גלית כהן - סמנכ"לית בכירה למדיניות ופיתוח בר קיימא  
גב' שולי נזר - סמנכ"לית בכירה לתעשיות  
עו"ד נטע דרורי  
עו"ד נעמה שחל



## מזכירות הממשלה

החלטה מספר חכ/39 של ועדת השרים לענייני חברה וכלכלה (קבינט חברתי-כלכלי) מיום  
14.09.2014.

### הפחתת הנטל הרגולטורי

חכ/39.

#### מחליטים:

בהחלטה זו:

- א. רגולציה - חוק או תקנה בת פועל תחקיקתי המהווה כלל התנהגות מחייב במסגרת פעילות כלכלית או חברתית, ושהוא בר אכיפה על ידי רשות מינהלית מוסמכת לפי דין. למען הסר ספק, חקיקה בתחום המסים והטלת אגרות או שינויים בשיעורן אינן בגדר רגולציה לעניין החלטה זו.
- ב. רגולטור - כל רשות מינהלית בממשלה המוסמכת ליזום או לקבוע רגולציה ו/או לתת היתרים, רישיונות וכיו"ב מכוחה, ו/או להוציא הוראות מינהליות לשם יישומה, בין אם סמכות זו הוענקה לה מכוח חוק ובין אם הואצלה לה מבעל הסמכות על פי חוק.
- ג. עלות הבירוקרטיה - העלות הישירה הנובעת מתהליכי העבודה מול הרגולטור כגון חובות דיווח, הגשת בקשות וטפסים, קבלת היתרים, זמני המתנה וכו'.
- ד. עלות העמידה בדרישות הרגולציה - העלות הישירה הכרוכה בעמידה בדרישות התוכן של הרגולציה.
- ה. הפחתת עלות העמידה בדרישות הרגולציה - הפחתה בעלות העמידה בדרישות הרגולציה, בכפוף ליישום הליך ניהול סיכונים לאור השיקולים המדריכים את הרגולטור על פי החקיקה המסמיקה.
- ו. ספר הרגולטורים הממשלתי - ספר ובו מיפוי הרגולטורים בממשלה כפי שהוכן בהתאם להחלטת הממשלה מס' 708 מיום 25.08.2013.
- ז. התאמת הדרישות הטכניות - התאמת הדרישות הטכניות המוטלות על יבוא או ייצור טובין לפי צו יבוא חופשי או לפי כל דין אחר, למקובל בשווקים משמעותיים בעולם, למעט בנסיבות

## מזכירות הממשלה

- מיוחדות בשל קיומם של תנאים ייחודיים למדינת ישראל.
- ח. הפחתת הנטל הרגולטורי - הפחתת עלות הבירוקרטיה, הפחתת עלות העמידה בדרישות הרגולציה והתאמת הדרישות הטכניות.
- ט. הערכת השפעות רגולציה - ההליך המפורט בסעיף 3 להלן.

### הפחתת הנטל הרגולטורי הקיים

1. להטיל על משרדי הממשלה להפחית את הנטל הרגולטורי הקיים, כמפורט להלן:

- א. עד ליום 31.3.2015 יכין כל משרד תכנית חומש להפחתת הנטל הרגולטורי, במסגרתה תיקבע רשימת הרגולטורים שלגביהם תיושם תכנית להפחתת הנטל הרגולטורי בכל אחת מהשנים 2015-2019 (להלן: "תכנית החומש"). תכנית החומש תכיל את כל הרגולטורים המופיעים בספר הרגולטורים הממשלתי.
- ב. החל משנת 2014, עד יום 31.12 בכל שנה, יכין ויפרסם כל משרד ותכנית מפורטת שתבוצע בשנה העוקבת, להפחתת הנטל הרגולטורי ביחס לרגולטורים שנקבעו לה בתכנית החומש (להלן: "התכנית השנתית").
- ג. בכל הנוגע לעלות הבירוקרטיה, התכנית השנתית תגרום להפחתה של 25% בעלות הבירוקרטיה המצרפית של הרגולטורים הכלולים בה.
- ד. על אף האמור בסעיפים א-ג' לעיל, הכנת התכנית השנתית לביצוע בשנת 2015 תושלם עד ליום 31.03.2015, לא תידרש להפחתה של 25% מעלות הבירוקרטיה, והיא תכלול, לכל הפחות, את הרגולטורים שבנספח להחלטה זו.
- ה. תכנית החומש והתכניות השנתיות תגובשנה לאחר קיום שיח עם המגזר העסקי והמגזר שלישי, ובתיאום עם משרד ראש הממשלה. ככל שהתכנית השנתית תכלול נושאים שיש להם נגיעה לסמכויות משרדים אחרים, תגובש התכנית בהיוועצות עם בעלי הסמכות האחרים.
- ו. החל משנת 2016, עד יום 31.3 בכל שנה, יפרסמו המשרדים דוח אשר יפרט את ביצוע התכנית השנתית ותכנית החומש בשנה החולפת, לרבות פירוט הנטל הרגולטורי שהופחת (להלן: "הדוח השנתי").
- ז. על אף האמור בהגדרת "רגולציה" בהחלטה זו, רשות המסים במשרד האוצר תהיה חייבת בהפחתת הנטל הרגולטורי הקיים כמפורט בסעיף זה.

2. להטיל על שר הכלכלה לפעול להתאמת התקנים הרשמיים הקיימים

בישראל לתקינה הבינלאומית כמפורט בחוק התקנים, התשי"ג-1953, להשלים התאמה זו עד יום 31.12.2015, ולוודא שסטיות לאומיות בתקנים אלה, ככל שנמצאו הכרחיות, יתקיימו רק בהתאם לעילות להכרזה על רשמיות של תקן רשמי לפי סעיף 8 לחוק זה.

### הערכת השפעות רגולציה חדשה (Regulatory Impact – RIA)

#### (Assessment)

3. להטיל על כל רגולטור, בבואו לקבוע רגולציה חדשה, לשקול, בכפוף לתכלית הרגולציה ובמסגרת השיקולים המדריכים אותו על פי החקיקה המסמיכה ועל פי כל דין, גם בחירה בחלופה המפחיתה את הנטל הרגולטורי, ומבלי לגרוע בכלליות האמור, לפעול כלהלן:
  - א. להגדיר – 1. תכלית ברורה לרגולציה, בהתאם לשיקולים המדריכים את הרגולטור על פי החקיקה המסמיכה. 2. את הצורך להתערבות רגולטורית להשגת תכלית זו. 3. את הערכת התועלות הצפויות מהחלת הרגולציה.
  - ב. להפחית, במקרים המתאימים, את השימוש בחובת קבלת היתר מראש באמצעות קביעת כללים מחייבים, ברורים וודאיים הנאכפים בדיעבד, לרבות באמצעות רגולציה עצמית, והכל בכפוף לאפשרויות אכיפה ופיקוח אפקטיביות, מרתיעות ויעילות כלכלית.
  - ג. לחשב את הנטל הרגולטורי הצפוי מהרגולציה, בהתחשב במידע שבפניו.
  - ד. לצמצם חפיפות וסתירות של הרגולציה עם רגולציות אחרות.
  - ה. לצמצם את הפגיעה באינטרסים ציבוריים נוספים עקב הרגולציה.
  - ו. ליצור בהירות, ודאות ועקביות למפוקחים בכל הנוגע להוראות הרגולציה, אופני הפיקוח על קיום הוראותיה ודרכי אכיפתה, תוך הנגשת מידע זה.
  - ז. לקיים שיח עם בעלי עניין ככל האפשר, זאת בנוסף על חובת השימוע הקבועה על פי דין, ככל שישנה.
  - ח. ליישם סעיף זה על פי הנחיות המדריך הממשלתי להערכת השפעות רגולציה.
  - ט. להכין דוח מלווה להכנת הרגולציה ובו יפורט המידע בקשר לביצוע האמור לעיל (להלן: "הדוח להערכת השפעות רגולציה").
  - י. הדו"ח להערכת השפעות רגולציה יפורסם החל מיום 1.1.2016:
    - 1) בקשר להצעת חוק ממשלתית עם פרסום תזכיר החוק;



## מזכירות הממשלה

2) בקשר לחקיקת משנה, טרם אישור חקיקת המשנה על ידי השר הרלבנטי, או טרם העברתה לאישור הוועדה הרלבנטית בכנסת, ככל שחקיקת המשנה טעונה אישור כאמור, או עם פרסום טיוטת חקיקת המשנה לעיון הציבור, והכל לפי העניין והמוקדם.

השר הממונה על הרגולציה יהיה רשאי לפטור את משרדו מחובת הליך הערכת השפעות רגולציה במקרה שבו השפעת הרגולציה על המפוקחים או על אינטרסים ציבוריים אחרים היא זניחה.

4. הוראות מעבר לשנת 2015:  
הליך הערכת השפעות רגולציה יחול ביחס לשתי רגולציות שזם כל משרד במהלך שנת 2015, אחת הנקבעת בחקיקה ראשית ואחת הנקבעת בחקיקת משנה.

### אתר רגולציה ממשלתי

5. להטיל על התקשוב הממשלתי להקים עד ליום 1 במרץ 2015 אתר רגולציה ממשלתי שבו יפורסמו:  
א. ספר הרגולטורים הממשלתי.  
ב. תכניות החומש.  
ג. התכניות השנתיות.  
ד. הדוחות השנתיים.  
ה. דוחות הערכת השפעות רגולציה.  
ו. רגולציות שפורסמו החל ממועד הקמת האתר ואילך.

6. להטיל על כל משרד או רגולטור, לפי העניין, לפרסם באתר הרגולציה הממשלתי, לצד פרסום התכנית השנתית, גם את הנושאים שבהם המשרד מתכוון לקבוע רגולציה חדשה.

### תשתית ארגונית

7. להטיל על מנכ"ל משרד ראש הממשלה:  
א. עד יום 1 בינואר 2015 לפתח כלים ומדדים אשר ישמשו לביצוע סעיף 1 לעיל.  
ב. עד יום 1 באפריל 2015 לפרסם מדריך ממשלתי להערכת השפעות רגולציה אשר ישמש לביצוע סעיף 3 לעיל.  
ג. לעדכן מעת לעת את הכלים, המדדים והמדריך האמורים, וזאת בפרט בהתייחס לניסיון שייצבר במשרדים בשנת 2015

## מזכירות הממשלה

מביצוע סעיפים 1 ו-3 לעיל.

- ד. לעדכן מעת לעת את ספר הרגולטורים הממשלתי.
- ה. לגבש בשיתוף נציבות שירות המדינה הכשרה מחייבת לרגולטורים.
- ו. לכוון ועדה מייעצת לממשלה המורכבת מנציגי ממשלה, המגזר העסקי והמגזר השלישי, אשר תייעץ בכל הנוגע ליישום החלטה זו.
8. מנכ"לי משרדי הממשלה יטילו על אחד מעובדי משרדם שהינו בדרגת סמנכ"ל להיות אחראי על יישום ההחלטה ולנהל צוות עובדים למטרה זו.
9. להטיל על משרד האוצר ונציבות שירות המדינה, בתיאום עם משרד ראש הממשלה, להקצות בתוך 30 יום את התקציב ואת תקני כוח האדם במשרדי הממשלה לטובת יישום החלטה זו.
10. על מנת לאפשר יישום החלטה במועדים הקבועים, להטיל על נציב שירות המדינה לקדם את תהליכי המכרזים כך שהמשרדים יסיימו את איוש התקנים עד ליום 1 באפריל 2015.
11. להטיל על התקשוב הממשלתי לסייע למשרדים בפתרונות מחשוב הנדרשים למימוש התכניות השנתיות ולפתח פלטפורמות גנריות שיהיו זמינות לשימוש המשרדים. משרד ראש הממשלה יהיה הגורם המקצועי המנחה את יחידת התקשוב הממשלתית בכל הנוגע למימוש החלטה זו.

### חקיקה

12. להטיל על משרד ראש הממשלה, בסיוע משרד המשפטים, לפרסם תזכיר חוק 'הערכת השפעות רגולציה', בהתאם לאמור בסעיף 3 לעיל ולאור הניסיון שייצבר מיישום סעיף זה.
13. בהמשך להחלטת הממשלה מס' 708 מיום 25.8.2013 והחלטת הממשלה מס' 4027 מיום 25.11.2011, ההחלטה לא תחול על תאגידים סטטוטוריים, על אגף שוק ההון, ביטוח וחיסכון במשרד האוצר ועל הרגולציה בתחומם. הממשלה רושמת לפניה את הודעת הממונה על שוק ההון, ביטוח וחיסכון שלפיה תאמץ באופן וולונטרי תהליך מקביל ברוח החלטה זו ותדווח לממשלה על יישומה. כמו כן, לאור החשיבות שהממשלה רואה בהפחתת הנטל הרגולטורי, הממשלה פונה לרגולטורים שהם תאגידים סטטוטוריים, על מנת שישקלו לבצע תהליכים מקבילים בהתאם לעקרונות החלטה זו.

הערת מזכירות הממשלה :

## מזכירות הממשלה

לאחר תום הישיבה, פנו שר התקשורת והשר להגנת הסביבה לראש הממשלה בבקשה לקיים דיון בממשלה לגבי החלטה זו.

### נספח: רשימת הרגולטורים - לתכנית השנתית להפחתת הנטל הרגולטורי הקיים לשנת 2015 (כאמור בסעיף 1(א))

משרד הבינוי והשיכון		המשרד לביטחון הפנים	
רשם הקבלנים	13	1 רשות ארצית לכיבוי והצלה	
ממונה חוק המכר (דירות והכטחת השקעה)	14	2 אגף רישוי כלי ירייה	
משרד המשפטים		משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים ויחידות רלוונטיות	
נציבות שוויון זכויות לאזרחים עם מוגבלות	15	3 אגף משאבי תשתית (אגף שימור אנרגיה)	
רשם הפטנטים	16	משרד החקלאות ופיתוח הכפר	
אפוטרופוס כללי ונוס הנכסים	17	4 אגף פיקוח תכשירים וטרינריים	
משרד התקשורת		5 אגף כימיה	
תחום טלקום	18	6 אגף לפיקוח מוצרים מן החי	
		7 שירות ההסגר	
		משרד הכלכלה	
		8 מינהל הסדרה ואכיפה (חוקי עבודה)	
משרד חבריאות		9 אגף פיקוח על יצוא דו שימושי	
שירות מוזן ארצי	19	10 רשות מוסמכת יבוא (מינהל סביבה)	
אגף רוקחות	20	11 הרשות להגנת הצרכן (שר הכלכלה)	
אגף ציוד רפואי	21	משרד התחבורה והבטיחות בדרכים	
		12 אגף הרכב	