

אישור צו הארכת תקופות ודחיית מועדים (הוראת שעה – חרבות ברזל) (אישורים רגולטוריים, עיצומים כספיים ובדיקות מתקני גז) (הארכת התקופה הקובעת והארכת תקופת ההארכה), התשפ"ד-2023

הצעה להחלטה

מ ח ל י ט י ם, לאשר את צו הארכת תקופות ודחיית מועדים (הוראת שעה – חרבות ברזל) (אישורים רגולטוריים, עיצומים כספיים ובדיקות מתקני גז) (הארכת התקופה הקובעת והארכת תקופת ההארכה), התשפ"ד-2023, בנוסח המצ"ב.

דברי הסבר

רקע כללי

חוק הארכת תקופות ודחיית מועדים (הוראת שעה – חרבות ברזל) (אישורים רגולטוריים, עיצומים כספיים ובדיקות מתקני גז), התשפ"ד-2023 (להלן – **החוק**) קבע הסדרים זמניים של הארכת אישורים רגולטוריים ודחיית מועד לביצוע בדיקה תקופתית של מתקני גז ביחס לתקופה הקובעת, שהוגדרה בחוק מיום 7 באוקטובר 2023 עד ליום 7 בינואר 2024. סעיפים 2(ב)1 ו-5(ג)1 לחוק הסמיכו את ראש הממשלה להאריך בצו את התקופה הקובעת בתקופה נוספת של עד שלושה חודשים, אם נוכח כי מתקיימות נסיבות משקיות חריגות או נסיבות מיוחדות אחרות המצדיקות זאת עקב המצב הביטחוני המיוחד. סעיפים 2(ב)2 ו-5(ג)2 לחוק קובעים כי צו זה טעון את אישור הממשלה. בנוסף, הסמך סעיף 2(ג) לחוק את ראש הממשלה, באישור הממשלה, להאריך בצו את תקופת ההארכה בתקופה אחת שלא תעלה על שלושה חודשים, לעניין אישורים רגולטוריים שניתנו מלכתחילה לתקופה העולה על שנה, אם נוכח כי מתקיימות הנסיבות האמורות. הארכת התקופה הקובעת ותקופת ההארכה יכול שתהיה לגבי כלל האישורים הרגולטוריים או חלקם, ולעניין סעיף 5 לגבי כלל מתקני הגז או חלקם.

בעקבות התמשכות המצב הביטחוני המיוחד, ראש הממשלה סבור כי מתקיימות נסיבות מיוחדות המצדיקות לקבוע את הצו המוצע:

הגורמים המפוקחים עדיין מתקשים להגיש בקשה לחידוש אישורים רגולטוריים מסוגים שונים. טיוטת הצו פורסמה להערות הציבור, ונערכו פניות למאסדרים השונים בממשלה ובמגזר הציבורי ולגורמי מטה המייצגים מפוקחים מהשוק הפרטי. משיח זה עלה צורך ממוקד בהארכת תוקפם של אישורים רגולטוריים מסוימים בלבד, כמפורט בטיוטת הצו. ככלל, מדובר באישורים רגולטוריים שלגביהם עלה צורך של המפוקחים בהארכתם, והרגולטורים הסכימו כי אין סיכון בהארכה כזו.

בהתאם לכך, מוצע כי לגבי רשימת האישורים הרגולטוריים המפורטים בצו, אשר רק לגביהם עלה הצורך בכך, ייקבע בצו כלהלן:

ראשית, מוצע להאריך בצו את התקופה הקובעת לעניין פרק ב' לחוק ב-3 חודשים נוספים, כך שיוארכו אוטומטית גם אישורים רגולטוריים שמועד פקיעתם המקורי הוא בין יום 7 בינואר 2024 ובין יום 7 באפריל 2024. שנית, מוצע להאריך את תקופת ההארכה של אישורים רגולטוריים ב-3 חודשים נוספים.

בנוסף, מוצע להאריך את התקופה הקובעת לעניין פרק ד' לחוק ב-3 חודשים נוספים, כך שגם במהלך תקופה זו יידחה בשלושה חודשים המועד האחרון לביצוע בדיקה תקופתית במיתקן גז המשמש לצריכת גז לשימוש ביתי.

נתונים כלכליים והשפעה על משק המדינה

לא רלבנטי

תקציב

לא רלבנטי

השפעת ההצעה על מצבת כוח האדם

לא רלבנטי

עמדת שרים אחרים שההצעה נוגעת לתחום סמכותם

לא רלבנטי

החלטות קודמות של הממשלה בנושא

אין

עמדת היועץ המשפטי של המשרד יוזם ההצעה

מצ"ב.

סיווגים

סיווג ראשי: ביצועי

תחום פעולה עיקרי: חברה וכלכלה

מגיש: ראש הממשלה

ט"ז בטבת התשפ"ד

28 בדצמבר 2023

טיוטת צו

א. שם הצו המוצע

צו הארכת תקופות ודחיית מועדים (הוראת שעה – חרבות ברזל) (אישורים רגולטוריים, עיצומים כספיים ובדיקות מתקני גז) (הארכת התקופה הקובעת והארכת תקופת ההארכה), התשפ"ד–2023

ב. מטרת הצו המוצע והצורך בו

חוק הארכת תקופות ודחיית מועדים (הוראת שעה – חרבות ברזל) (אישורים רגולטוריים, עיצומים כספיים ובדיקות מתקני גז), התשפ"ד–2023 (להלן – **החוק**) קבע הסדרים זמניים של הארכת אישורים רגולטוריים ודחיית מועד לביצוע בדיקה תקופתית של מתקני גז ביחס לתקופה הקובעת, שהוגדרה בחוק מיום 7 באוקטובר 2023 עד ליום 7 בינואר 2024. סעיפים 2(ב)(1) ו-5(ג)(1) לחוק הסמיכו את ראש הממשלה להאריך בצו את התקופה הקובעת בתקופה נוספת של עד שלושה חודשים, אם נוכח כי מתקיימות נסיבות משקיות חריגות או נסיבות מיוחדות אחרות המצדיקות זאת עקב המצב הביטחוני המיוחד. סעיפים 2(ב)(2) ו-5(ג)(2) לחוק קובעים כי צו זה טעון את אישור הממשלה. בנוסף, הסמך סעיף 2(ג) לחוק את ראש הממשלה, באישור הממשלה, להאריך בצו את תקופת ההארכה בתקופה אחת שלא תעלה על שלושה חודשים, לעניין אישורים רגולטוריים שניתנו מלכתחילה לתקופה העולה על שנה, אם נוכח כי מתקיימות הנסיבות האמורות. הארכת התקופה הקובעת ותקופת ההארכה יכול שתהיה לגבי כלל האישורים הרגולטוריים או חלקם, ולעניין סעיף 5 לגבי כלל מתקני הגז או חלקם.

בעקבות התמשכות המצב הביטחוני המיוחד, מוצעת הארכת התקופה הקובעת לעניין פרק ב' לחוק **ב-3 חודשים נוספים**, כך שיוארכו אוטומטית גם אישורים רגולטוריים שמועד פקיעתם המקורי הוא בין יום 7 בינואר 2024 ובין יום 7 באפריל 2024, וכן הארכת תקופת ההארכה של אישורים רגולטוריים מ-3 חודשים ל-6 חודשים. הארכות אלה תחולנה רק על רשימה סגורה של אישורים רגולטוריים שלגביהם עלה הצורך בהארכה כאמור, כמפורט בגוף הצו.

בנוסף, מוצעת הארכת התקופה הקובעת לעניין פרק ד' לחוק **ב-3 חודשים נוספים**, כך שגם במהלך תקופה זו יידחה בשלושה חודשים המועד האחרון לביצוע בדיקה תקופתית במיתקן גז המשמש לצריכת גז לשימוש ביתי.

ג. להלן נוסח טיוטת הצו המוצע:

טיוטת צו מטעם משרד ראש הממשלה:

צו הארכת תקופות ודחיית מועדים (הוראת שעה – חרבות ברזל) (אישורים רגולטוריים, עיצומים כספיים ובדיקות מיתקני גז) (הארכת התקופה הקובעת והארכת תקופת ההארכה), התשפ"ד–2023

בתוקף סמכותי לפי סעיפים 2 ו-5 לחוק הארכת תקופות ודחיית מועדים (הוראת שעה – חרבות ברזל) (אישורים רגולטוריים, עיצומים כספיים ובדיקות מיתקני גז), התשפ"ד–2023¹ (להלן – החוק), באישור הממשלה, לאחר שנוכחתי כי מתקיימות נסיבות מיוחדות המצדיקות זאת עקב המצב הביטחוני המיוחד, אני מצווה לאמור:

התקופה הקובעת לעניין פרק ב' לחוק מוארכת בזה בשלושה חודשים עד יום כ"ח באדר ב' התשפ"ד (7 באפריל 2024) לגבי סוגי האישורים הרגולטוריים האלה:

1. הארכת התקופה הקובעת לעניין פרק ב' לחוק

(1) תעודת הכשרה שנתן מוסד הכשרה לפי תקנה 51 לתקנות הבטיחות בעבודה (עבודה בגובה), התשס"ז–2007², כאמור בפרט (2) בתוספת הראשונה לחוק, וכן אישורים רגולטוריים כמפורט בפרטים (3) ו(6) עד (10) בתוספת הראשונה לחוק;

(2) היתרים לפי סעיף 145 לחוק התכנון והבנייה, התשכ"ה–1965³ (להלן-חוק התכנון והבנייה);

(3) היתרים הכוללים הקלה, שימוש חורג או תוספת שימושים לפי חוק התכנון והבנייה;

(4) אישורים רגולטוריים שניתנו לפי חוק רישוי עסקים, התשכ"ח–1968⁴;

(5) רישיון לפי סעיף 7 לחוק הנהיגה הספורטיבית, התשס"ו–2005⁵;

(6) רישיון לפי סעיף 5 לחוק הצלילה הספורטיבית, התשל"ט–1979⁶ או תעודה לפי סעיף 6 לחוק האמור;

(7) רישיון ייצור לפי סעיף 21 לחוק הגנה על בריאות הציבור (מזון), התשע"ו–2015⁷, ואישור מוקדם לייבוא לפי סעיף 54 לחוק האמור;

¹ ס"ח התשפ"ד, עמ' 28.

² ק"ת התשס"ז, עמ' 756.

³ ס"ח התשכ"ה, עמ' 307.

⁴ ס"ח התשכ"ח, עמ' 204.

⁵ ס"ח התשס"ו, עמ' 110.

⁶ ס"ח התשל"ט, עמ' 141; התשפ"ג, עמ' 558.

⁷ ס"ח התשע"ו, עמ' 90.

(8) הכרה בגוף יישום מוכר לפי סעיף 14 לחוק לטיפול סביבתי בציוד חשמלי ואלקטרוני ובסוללות, התשע"ב–2012⁸;

(9) רישיונות מדביר לפי סעיף 4 לחוק הסדרת העיסוק בהדברה תברואית, התשע"ו–2016⁹, והיתר מיוחד לעובד הדברה לפי סעיף 58 לחוק האמור;

(10) היתר רעלים לפי סעיף 3 לחוק החומרים המסוכנים, התשנ"ג–1993¹⁰;

(11) אישור על עמידה בהצלחה במבחן עיוני לפי תקנה 31 לתקנות הטיס (רישיונות לעובדי טיס), התשמ"א–1981¹¹;

(12) היתר לפרסום תשקיף לפי סעיף 21 לחוק ניירות ערך, התשכ"ח–1968¹², לעניין תשקיף מדף כהגדרתו בסעיף 23א לחוק האמור;

(13) רישיון שניתן לפי סעיף 2 לצו הפיקוח על מצרכים ושירותים (התקנת מעליות ומתן שירות למעליות), תשמ"ד–1984¹³

- | | |
|----|---|
| 2. | הארכת תקופת ההארכה לעניין פרק ב' לחוק מוארכת בזה בשלושה חודשים נוספים לגבי אישורים רגולטוריים שהם מסוג האישורים הרגולטוריים המנויים בסעיף 1, ובלבד שניתנו מלכתחילה לתקופה העולה על שנה כאמור בסעיף 2(ג) לחוק. |
| 3. | הארכת התקופה הקובעת לעניין פרק ד' לחוק מוארכת בזה בשלושה חודשים עד יום כ"ח באדר ב' התשפ"ד (7 באפריל 2024). |
- ד' לחוק

_____ ב _____ התש _____ (_____ ב _____ 20 _____)
(חמ _____ 6646-3)

בנימין נתניהו
ראש הממשלה

⁸ ס"ח התשע"ב, עמ' 530.
⁹ ס"ח התשע"ו, עמ' 548.
¹⁰ ס"ח התשנ"ג, עמ' 28.
¹¹ ק"ת התשמ"א, עמ' 510, התשמ"ט, עמ' 1147.
¹² ס"ח התשכ"ח, עמ' 234.
¹³ ק"ת התשמ"ד, עמ' 862.



היועצת המשפטית

ירושלים, ט"ז בטבת, התשפ"ד

28 בדצמבר 2023

סימוכין: 9571768851

חוות דעת משפטית הנלווית להצעת החלטה לממשלה ולוועדות השרים

נושא הצעת ההחלטה:

אישור צו הארכת תקופות ודחיית מועדים (הוראת שעה – חרבות ברזל) (אישורים רגולטוריים, עיצומים כספיים ובדיקות מתקני גז) (הארכת התקופה הקובעת והארכת תקופת ההארכה), התשפ"ד–2023.

תמצית ההצעה בהתייחס להיבטי המשפטיים:

חוק הארכת תקופות ודחיית מועדים (הוראת שעה – חרבות ברזל) (אישורים רגולטוריים, עיצומים כספיים ובדיקות מתקני גז), התשפ"ד–2023 (להלן – **החוק**) קבע הסדרים זמניים של הארכת אישורים רגולטוריים ודחיית מועד לביצוע בדיקה תקופתית של מתקני גז ביחס לתקופה הקובעת, שהוגדרה בחוק מיום 7 באוקטובר 2023 עד ליום 7 בינואר 2024. סעיפים 2(ב) ו-5(ג) (1) לחוק הסמיכו את ראש הממשלה להאריך בצו את התקופה הקובעת בתקופה נוספת של עד שלושה חודשים, אם נוכח כי מתקיימות נסיבות משקיות חריגות או נסיבות מיוחדות אחרות המצדיקות זאת עקב המצב הביטחוני המיוחד. סעיפים 2(ב) ו-5(ג) (2) לחוק קובעים כי צו זה טעון את אישור הממשלה. בנוסף, הסמך סעיף 2(ג) לחוק את ראש הממשלה, באישור הממשלה, להאריך בצו את תקופת ההארכה בתקופה אחת שלא תעלה על שלושה חודשים, לעניין אישורים רגולטוריים שניתנו מלכתחילה לתקופה העולה על שנה, אם נוכח כי מתקיימות הנסיבות האמורות. הארכת התקופה הקובעת ותקופת ההארכה יכול שתהיה לגבי כלל האישורים הרגולטוריים או חלקם, ולעניין סעיף 5 לגבי כלל מתקני הגז או חלקם.

בדברי ההסבר להצעת ההחלטה צוין כי בעקבות התמשכות המצב הביטחוני המיוחד, ראש הממשלה סבור כי מתקיימות נסיבות מיוחדות המצדיקות לקבוע את הצו המוצע. כך, צוין בדברי ההסבר כי הגורמים המפוקחים עדיין מתקשים להגיש בקשה לחידוש אישורים רגולטוריים מסוגים שונים.

טיוטת הצו פורסמה להערות הציבור, ונערכו פניות למאסדרים השונים בממשלה ובמגזר הציבורי ולגורמי מטה המייצגים מפוקחים מהשוק הפרטי. משיח זה עלה צורך ממוקד בהארכת תוקפם של אישורים רגולטוריים מסוימים בלבד, כמפורט בטיטוט הצו. מרשות האסדרה נמסר כי ככלל, מדובר באישורים רגולטוריים שלגביהם עלה צורך של המפוקחים בהארכתם, והרגולטורים הסכימו כי אין סיכון בהארכה כזו.

בהתאם לכך, מוצע כי לגבי רשימת האישורים הרגולטוריים המפורטים בצו, אשר רק לגביהם עלה הצורך בכך, ייקבע בצו כלהלן:

ראשית, מוצע להאריך בצו את התקופה הקובעת לעניין פרק ב' לחוק **ב-3 חודשים נוספים**, כך שיוארכו אוטומטית גם אישורים רגולטוריים שמועד פקיעתם המקורי הוא בין יום 7 בינואר 2024 ליום 7 באפריל 2024. שנית, מוצע להאריך את תקופת ההארכה של אישורים רגולטוריים ב-3 חודשים נוספים.



היועצת המשפטית

בנוסף, מוצע להאריך את התקופה הקובעת לעניין פרק ד' לחוק ב-3 חודשים נוספים, כך שגם במהלך תקופה זו יידחה בשלושה חודשים המועד האחרון לביצוע בדיקה תקופתית במיתקן גז המשמש לצריכת גז לשימוש ביתי.

קשיים משפטיים, ככל שישנם, ודרכי פתרון:

הצעת ההחלטה לא מעלה קשיים משפטיים.

עמדת היועצים המשפטיים של משרדים אחרים שהצעת ההחלטה נוגעת להם:

היועצת המשפטית של רשות האסדרה מוסרת כי אין מניעה משפטית לאשר את הצעת ההחלטה.

עמדת היועצים המשפטיים של המשרדים שהשרים העומדים בראשם מגיש את הצעת ההחלטה:

נוכח האמור לעיל, אין מניעה משפטית לאשר את הצעת ההחלטה.



שלומית ברנע פרגו, עו"ד
היועצת המשפטית



דוח גיבוש רגולציה

תיאור התהליך לגיבוש רגולציה מיטבית ולהערכת השפעותיה

בחינת הארכה ודחייה נוספת של תקופות ומועדים של אישורים רגולטוריים וחובות בדיקת מתקני גז בשל מלחמת חרבות ברזל

גרסה מעודכנת לאחר פרסום טיוטת הצו להערות ציבור

28.12.2023

עורכים:

עו"ד הילי אנושי-בתרון
ייעוץ וחקיקה (משפט כלכלי)
משרד המשפטים

גיא מור
סמנכ"ל משרדי ממשלה
רשות האסדרה

תוכן עניינים

2	תוכן עניינים.....
3	תקציר מנהלים.....
4	פרק ראשון: רקע על הסוגייה והתהליך.....
5	פרק שני – ניתוח הבעיה.....
8	פרק שלישי – הגדרת מטרות.....
8	פרק רביעי – למידה מהעולם.....
8	פרק חמישי – גיבוש וניתוח חלופות.....
10	פרק שישי – השוואת חלופות ובחירה.....
12	פרק שביעי – עיצוב החלופה הנבחרת.....
16	פרק שמיני – הגדרת יעדים וקריטריונים.....
17	נספח א': תיאור תהליך העבודה.....
18	נספח ב': מקורות מידע ונתונים.....
22	נספח ג': השוואת החלופו שבוצעה (מתוך קובץ Excel).....
24	נספח ד': ריכוז הערות והתייחסויות הציבור בעקבות פרסום טיוטת הצו להערות ציבור.....

תקציר מנהלים

בשל מלחמת חרבות ברזל והמצב בחזית הוכרז מצב חירום בעורף. מצב זה כלל גיוס מילואים נרחב, פינוי ישובים, צמצום שירותים ופעילות מסחרית, הטלת מגבלות שונות על פעילות אזרחית באזורים נרחבים וצעדים נוספים שפגעו בשגרת הפעילות האזרחית, החברתית והעסקית.

בחודש אוקטובר 2023 התקבל בכנסת חוק הארכת תקופות דחיית מועדים (הוראת שעה – חרבות ברזל) (אישורים רגולטוריים, עיצומים כספיים ובדיקות מיתקני גז), התשפ"ד–2023. החוק קבע הארכת תוקף אוטומטית וגורפת של אישורים רגולטוריים שתוקפם אמור לפוג בתקופה שנקבעה. עוד נקבעה דחיית מועדים לביצוע בדיקה של מתקני גז ביתיים.

החוק הסמיך את ראש הממשלה, באישור הממשלה, להאריך בצו את התקופות שנקבעו בחודש, בעד שלושה חודשים בכל פעם. עתה, לקראת סיום התקופה הקובעת המקורית שנקבעה בחוק, יש לבחון הארכה שלה לפי הסמכות האמורה.

הוחלט לבצע תהליך בהיקף לא רחב, בין היתר בגלל תיחום (scope) הסוגייה והיקף שיקול הדעת שמסור לראש הממשלה בבואו לקבוע צו מכוח החוק, בשל האופי הזמני של ההחלטה, ומתוקף העובדה שבמהלך התהליך הוחלט לבצע תהליך ממוקד שלא יאריך את התוקף לגבי כל האישורים הרגולטוריים.

הבעיה שהוגדרה מורכבת מהרכיבים הבאים. **התופעה הבלתי רצויה** היא מגבלות על פעילותם של אזרחים ועסקים אשר מקשות ואף מונעות עיסוק בחידוש אישורים רגולטוריים ובביצוע בדיקות תקופתיות של מתקני גז ביתיים. **הנזק והפגיעה** כוללים כישלון בחידוש התוקף של האישורים הרגולטוריים יביא לאובדן האישור ולהפסקת פעילות. עיסוק משמעותי בחידוש יפגע בפעילות בתקופה זו. **גורם השורש היסודי** הוא המלחמה ומצב החירום בעורף.

מטרת ההתערבות היא לאפשר המשך פעילות של הציבור ושל המשק, הנדרשת באישור רגולטורי או בבדיקה תקופתית של מתקני גז, שקיימים קשיים לחדשם או לבצעם לאור מצב הלחימה והמצב בעורף.

מאחר שהסוגייה שעל הפרק היא בחינת הנסיבות המקומית והאקטואליות בישראל במצב החירום כדי להחליט האם יש לבצע הארכה נוספת, הוחלט שלנושא זיקה בין-לאומית חלשה מאוד (אם בכלל) והוחלט שלא לבצע סקירה בין-לאומית ולא להחליט על רגולציה מהעולם שתשמש בסיס לקביעת הרגולציה הישראלית.

נבחרו מספר חלופות: המשך המצב הקיים ללא הארכה, הארכה גורפת של כלל האישורים, הארכה ממוקדת של אישורים נבחרים והארכה גורפת אך כפופה לתחולה גיאוגרפית.

החלופה הנבחרת היא הארכה ממוקדת. חלופה זו נתנה מענה מאוזן לשיקולים השונים שנבחנו, לרבות השגת המטרה, ישימות וגמישות בהפעלה. לאחר מכן, בשלב עיצוב תוכן החלופה, נדונו האישורים לגביהם הוחלט לתת הארכה של שלושה חודשים, הן של התקופה הקובעת והן של תקופת ההארכה. לצד זאת הוחלט לדחות בשלושה חודשים את המועד לביצוע בדיקה תקופתית של מתקני גז.

החלופה הנבחרת אינה מהווה אסדרה בעלת השפעה משקית.

פרק ראשון: רקע על הסוגייה והתהליך

ביום 7.10.2023, פתח ארגון הטרור חמאס במלחמה עם מדינת ישראל. לאור זאת נקבעו הסדרים לצורך הקלה על המשק והבטחת רציפות תפקודית תקינה של אספקת מצרכים ושירותים לציבור בשל מצב החירום. כלל ההסדרים נקבעו בחוק הארכת תקופות ודחיית מועדים (הוראת שעה – חרבות ברזל) (אישורים רגולטוריים, עיצומים כספיים ובדיקות מיתקני גז), התשפ"ד–2023 (להלן – החוק).

מהלך זה בוצע באמצעות הארכת התוקף של אישורים רגולטוריים בשלושה חודשים (ובחלק מהמקרים – בארבעה חודשים), דחיית מועדים הקשורים לעיצומים כספיים בשלושה חודשים ודחיית מועד לביצוע בדיקה תקופתית של מתקן גז בשלושה חודשים.

ההסדר לגבי הארכת התוקף של אישורים הרגולטוריים ולגבי עיצומים כספיים חל באופן גורף ורוחבי על כלל ההליכים וסוגי האישורים, למעט סוגי אישורים רגולטוריים שהוחרגו בתוספת השנייה לחוק.

מדובר במהלך רחב. החוק נחקק בהליך מהיר לאור הצורך לספק הקלה ומתוך רצון להבטיח את הרציפות התפקודית של המשק. לכן ההסדר לעניין אישורים רגולטוריים נקבע בהתבסס על הסדר דומה שנקבע במהלך משבר הקורונה מבלי לבצע בחינה מעמיקה של כל סוגי האישורים הרגולטוריים הקיימים.¹

ראש הממשלה רשאי, בצו, באישור הממשלה, להאריך את התקופות המנויות בחוק לעניין אישורים רגולטוריים ולגבי ביצוע בדיקה תקופתית של מתקני גז, אם נוכח כי מתקיימות נסיבות המצדיקות זאת עקב המצב הבטחוני המיוחד. לקראת תום התקופה הקובעת, נדרשה בחינה של הפעלת סמכות ההארכה של ראש הממשלה לפי החוק.

תהליך זה מתייחס לשני היבטים מתוך החוק שבסמכותו של ראש הממשלה להאריך את המועדים והתקופות לגביהם – הארכת התוקף של ההקלות לעניין אישורים רגולטוריים ושל ביצוע בדיקה תקופתית של מתקני גז. לפי החוק הסמכות להאריך בצו את התוקף של ההקלה לעניין עיצומים כספיים מצויה בסמכות שר המשפטים.

א. רקע כללי, המצב הקיים והאינטרס המוגן

1. בשל המלחמה שבה פתח ארגון הטרור חמאס מול מדינת ישראל ב-7.10.2023 הכריז הקבינט המדיני-ביטחוני על מצב מלחמה ועל נקיטת פעולות צבאיות משמעותיות. עוד הוכרז על מצב מיוחד בעורף.
2. במצב זה, שדרש גיוס מילואים נרחב, פינוי ישובים, צמצום שירותים ופעילות מסחרית, הטלת מגבלות שונות על פעילות אזרחית באזורים נרחבים ועוד, לא ניתן היה לקיים שגרת חיים רגילה והיה קושי ממשי בהיערכות לחידושם של אישורים רגולטוריים שתוקפם פוקע בעת הזו. זאת, הן מנקודת המבט של גופים מפקחים והן מנקודת המבט של גופים מפקחים.
3. היו קשיים משמעותיים לבצע פעילות שגרתית אצל מגוון קבוצות, למשל – מי שפונה מביתו, שמקום עבודתו הושבת, שגוייס למילואים, שאזור מגוריו או עבודתו נמצא תחת מתקפות טילים ורקטות ומי שהוא או קרוביו נפגעו באופן ישיר על-ידי מתקפת הטרור של ארגון החמאס.
4. החוק נועד להתאים למציאות זו ולהאריך רוחבית את תוקפם של אישורים רגולטוריים. כך, כל האישורים הרגולטוריים, שמועד הפקיעה המקורי שלהם חל **בתקופה הקובעת** – בין ה-7.10.2023 ליום 7.1.2024 – הוארכו אוטומטית בשלושה חודשים ממועד פקיעתם. תקופה זו של שלושה חודשים הוגדרה בחוק **כתקופת הארכה**. ההארכה חלה על כל האישורים הרגולטוריים פרט לאישורים המופיעים בתוספת השנייה לחוק, אשר מוחרגים מתחולת החוק.

¹ הארכת תקופות (הוראת שעה - גניף הקורונה החדש) (אישורים רגולטוריים) (תיקון), התשפ"א-2021. החוק במאגר החקיקה הלאומי:

<https://main.knesset.gov.il/activity/legislation/laws/pages/LawBill.aspx?t=LawReshumot&lawitemid=2151842>

5. גם לעניין בדיקות תקופתיות של מתקני גז נקבעה דחייה. אם המועד לביצוע בדיקה תקופתית של מתקן גז חל בתקופה הקובעת (לעיל) – המועד יידחה בשלושה חודשים. תקופת דחייה זו הוגדרה בחוק **כתקופת הדחייה**.
6. ראש הממשלה מוסמך בצו, באישור הממשלה, ביחס לכל האישורים הרגולטורים או חלקם, להאריך את התקופה הקובעת – בתקופה נוספת של שלושה חודשים, ולאחריה בתקופות נוספות באישור הוועדה בכנסת (ולא יותר מ-9 חודשים במצטבר), וכן להאריך את תקופת ההארכה – בתקופה נוספת אחת בלבד של שלושה חודשים ביחס לאישורים שניתנו מראש לתקופה של יותר משנה. קרי, אישורים שתוקפם המקורי קצר משנה לא ייהנו מההסדר שנדון בתהליך זה.
7. הסדר זה נועד לאזן בין האינטרסים המוגנים השונים, עליהם הרגולטורים השונים מופקדים, לבין הצורך לאפשר פעילות תקינה של המשק ולהימנע מהשביתה של פעילות במהלך מצב החירום רק בשל קושי לחדש תוקף של אישור רגולטורי קיים או בשל קושי לבצע בדיקה של מתקן גז.

ב. היקף ועומק התהליך

8. את ההחלטה על היקף ועומק התהליך הנחו השיקולים הבאים :
 - 8.1. מרחב שיקול הדעת בגיבוש ההחלטה – ההחלטה על הארכה ודחייה של תקופות ומועדים של אישורים רגולטורים כבר התקבלה במסגרת החוק. כעת אנו בוחנים על הארכה ודחייה נוספות, מרחב שיקול הדעת בקבלת ההחלטה מצטמצם לשאלות באילו מקרים להאריך ובכמה זמן. למעשה מדובר בבחינה ובתיקוף של ההנחות שהיו קיימות בעת חקיקת החוק ובהחלטה האם להמשיך את המצב.
 - 8.2. היקף ההשפעה של השינוי: תקופת ההארכה של האישורים – מאחר שהסמכות היא לבצע הארכה לתקופה של עד שלושה חודשים, לכתחילה היקף ההשפעה של התהליך הנוכחי מוגדר ומוגבל, בשל הזמניות שלו.
 - 8.3. היקף ההשפעה של השינוי: תהליך ממוקד רק באישורים רלוונטיים – במסגרת חקיקת החוק המקורי הוחלט לאשר באופן גורף הארכת תוקף של כל האישורים הרגולטורים, למעט אישורים שהורגו בתוספת השנייה. במסגרת התהליך הנוכחי הוחלט להפוך את ברירת המחדל – הוחלט שלא לאשר באופן גורף הארכת תוקף של אף אישור רגולטורי, למעט אישורים שהתקבלה לגביהם אינדיקציה שיש צורך להאריך את תוקפם. באופן זה, תהליך העבודה לגיבוש רשימת האישורים שנדרש להאריך את תוקפם הוא ממוקד ומצומצם ומתבסס על שיח עם מפקחים ורגולטורים. החלטה זו השפיעה על היקף ההשפעה של השינוי.
9. לאור השיקולים המנויים מעלה הוחלט על תהליך עבודה ממוקד ומצומצם. תהליך זה התבסס בפועל על שיח עם רגולטורים ונציגי מפקחים ובחינה של הצעותיהם לאישורים רגולטורים אותם נדרש להאריך.

פרק שני – ניתוח הבעיה

א. התופעה הבלתי רצויה והנוזק ממנה

10. כאמור, החל מיום 7.10.2023 ישראל מצויה במערכה צבאית – מול ארגון החמאס בדרום, מול ארגון החיזבאללה בצפון ומול ארגונים נוספים שמבצעים מתקפות שונות.
11. בחודשים שחלפו מאז פרצה מלחמת חרבות ברזל נכנס המשק הישראלי למצב של מעין "שגרת חירום", אך בעקבות המצב הביטחוני המיוחד, בהקשרים מסוימים עדיין ישנם אנשים ועסקים ששגרת חייהם שובשה. נעמוד על קבוצות מרכזיות שנפגעו וששגרת חייהם שובשה :
 - 11.1. חיילי מילואים שגויסו בצו 8. מדובר בגיוס מילואים נרחב, שמתמשך למעלה מחודשיים.

- 11.2. תושבים שפנו באופן מאורגן או באופן וולונטרי ממקום מגוריהם. כ-200,000 תושבים פנו באופן מאורגן בהוראת הרשויות מבתייהם ושוכנו במקום אחר. אותם תושבים נותקו מבתייהם, קהילתם, מקום עבודתם, מסגרות חינוכיות וכו'.
- 11.3. המעגל השני, הקולט, של התושבים המפונים: עסקים שבשל מצב החירום עסקים בקליטת המפונים ובטיפול בהם וכן מוסדות שונים שעסקים בטיפול במפונים (כמו עיריות, עמותות, מוסדות ציבור וכו'). כך למשל, המלונות ואתרי האירוח בישראל הוסבו מפעילות נופש ופנאי, לשיכון ממושך של התושבים המפונים. המלונות שינו את דפוס הפעילות שלהם, נמצאים בתפוסה גבוהה מהרגיל, נדרשים לספק שירותים באיכות או בהיקף שחורגים מהפעילות המקורית – והכל במצב של מחסור בכוח אדם נוכח גיוס המילואים ומחסור בעובדים זרים.²
- 11.4. עסקים שנפגעו כתוצאה ממחסור בעובדים לא ישראלים, לרבות עובדים פלסטינים שכניסתם לישראל נאסרה ועובדים זרים אחרים שנמלטו מישראל (למשל, עובדים זרים מתאילנד, שהועסקו בענף החקלאות באזור עוטף עזה).
- 11.5. מקומות עבודה, עובדים ועצמאיים שמקום עבודתם הושבת בשל מצב החירום.
- 11.6. תושבים שהם או קרוביהם נפגעו באופן ישיר או עקיף ממתקפות הטרור.
- 11.7. מי שהוא או קרוביו נפגעו באופן ישיר על-ידי מתקפת הטרור של ארגון החמאס.
- 11.8. המעגל השלישי, של קבוצות אלו. למשל – המעסיקים של חיילים שגויסו למילואים של תושבים שפנו מבתייהם או שהתפנו באופן וולונטרי מאזורים סמוכי גבול.
12. התושבים והעסקים הנמנים על אוכלוסיות אלו מתקשים להגיש בקשה לחידוש אישורים רגולטוריים מסוגים שונים. הקושי לובש שלוש צורות מרכזיות: היעדר זמינות ואף מחסור בכוח אדם נוכח האתגרים שהוצגו לעיל; השבתה או צמצום הפעילות נוכח מצב החירום (למשל, בעסקים באזורים שסמוכים לחימה; או שינוי משמעותי של מתכונת הפעילות ועומס רב בביצוע הפעילות במתכונת החדשה (דוגמה בפעילותן של עמותות ובתי מלון).
- 13. לפיכך התופעה הבלתי רצויה היא מגבלות על פעילותם של אזרחים ועסקים אשר מקשות ואף מונעות עיסוק בחידוש אישורים רגולטוריים ובביצוע בדיקות תקופתיות של מתקני גז ביתיים.**
14. **התופעה הבלתי רצויה עלולה לגרום לפגיעות ולנזקים הבאים:** חוסר יכולת של הציבור ובעלי עסקים להמשיך בביצוע פעילויות שונות הנדרשות באישורים רגולטוריים, זאת בשל תפוגת תוקפם של אישורים אלו, ואי יכולת או קושי לחדשם מסיבות שונות הנובעות מהלחימה וממצב החירום. הנזק מהתופעה הבלתי רצויה הוא פגיעה ברציפות התפקודית וביכולת של הציבור ובעלי העסקים להמשיך ולפעול בפעולות המחייבות אישור רגולטורי.
15. מאחר שהחוק המקורי נחקק בהליך מזורז וחל באופן גורף, לקראת ההארכה שלו נערך בירור כדי לבדוק ולתקן את הצורך בהארכת התוקף של אישורים רגולטוריים ובדחייה של מועד הבדיקה של מתקני גז: פנייה לגופים המייצגים מפוקחים, ופנייה לרגולטורים בממשלה ובגופים ציבוריים שונים.
16. עם פרסום החוק הרגולטורים במגזר הציבורי התבקשו לאסוף נתונים ולהיערך לבחינה של הצורך להאריך את התקופות שנקבעו בצו, שתתבצע החל מיום 7.11.2023. בראשית נובמבר בוצעה פניה לרגולטורים השונים בכדי לבדוק מולם את הצורך בארכה נוספת, לאור המידע שיש בידיהם על האתגרים של המפוקחים שלהם, בפרט בהקשר של תהליכי חידוש אישורים מראש וביצוע בדיקות למתקני גז.
17. בנוסף, נערך שיתוף ציבור בפניה יזומה לארגונים היציגים הגדולים במשק, כדוגמת נשיאות המגזר העסקי, נשיאות המעסיקים והעסקים, איגוד לשכות המסחר, התאחדות הקבלנים בוני הארץ והתאחדות המלונות בישראל.
18. מהשיח שבצע עלה שעדיין קיימים אתגרים משמעותיים עבור תושבים ועסקים רבים. כך, בעוד שחלק מאזרחי המדינה חזרו לתפקוד במסגרת "שגרת לחימה" יש אזרחים רבים שנמצאים בגיוס מילואים, מפונים רבים שעדיין לא מורשים לחזור לבתייהם (או אזרחים שהתפנו מיוזמתם וחוששים לשוב אליהם) ויש עסקים רבים שפעילותם נפגעה, הושבתה לחלוטין או שובשה לאור מצב החירום – כמפורט לעיל.

² המידע נמסר במסגרת סיור ושיח שנערך ביום 7.11.2023 בהובלת רשות האסדרה ומשרד המשפטים, בהשתתפות משטרת ישראל, כבאות והצלה לישראל, משרד הבריאות, התאחדות המלונות ונציגים של מספר בתי מלון.

19. כתוצאה מכך, אותם אזרחים ועסקים אינם יכולים לעסוק בתהליך של חידוש אישורים רגולטוריים והטלת החובה עליהם בעת הזו ובתקופה הקרובה עלולה לגרום לכך שהם לא יצליחו לבצע את התהליכים הקשורים בחידוש אישור רגולטורי (בדיקה, תחזוקה, רענון נהלים, הגשת מסמכים, בדיקת מעבדה וכד') – וכתוצאה מכך תוקף האישור הרגולטורי שלהם יפקע. סיכון נוסף לפגיעה היא שהעיסוק בחידוש של האישור הרגולטורי יסיט משאבים, שנמצאים כעת בצמצום, מפעילויות מרכזיות והכרחיות של תושבים ועסקים ובכך יפגע התפקוד שלהם ותגרום פגיעה באוכלוסיות נוספות (דוגמת מלונות שיעסקו בחידוש אישורים ולא בטיפול במפונים).
20. לאור העובדה שתהליך זה הוא עבודת מטה שמתכללת באופן רוחבי בחינה של אישורים רבים במגוון תחומים שכפופים למאות יחידות רגולטוריות בממשלה, המידע והנתונים הזמינים היו תלויים במידע שנמסר מהרגולטורים השונים ומהמפוקחים. יש לציין שהמידע לא תמיד נמסר באופן מלא ושלם, הן בשל אופיו של מצב החירום והן בשל פערים אחרים, אך נעשה מאמץ לבסס את הבחינה על נתונים ומידע ככל הניתן.
21. לאחר פנייה יזומה לגורמים אלו עלה צורך בהארכה ממוקדת בלבד של אישורים רגולטוריים מסוימים. המידע שהתקבל באותו בירור (יפורט בהמשך) מהווה את ההגדרה של הבעיה בעת הזו, וגם את החלופות המרכזיות.
22. בנוסף, הבירור מול משרד האנרגיה העלה שבעקבות המצב הביטחוני המיוחד, ספקי הגז עדיין מתקשים לבצע את הבדיקות התקופתיות של מיתקני גז במועדן, בשל קושי להגיע לאזורים שבהם מתנהלת לחימה ובשל מחסור בטכנאי גז שאמורים לבצע את הבדיקות. בהתאם לדין ספקי גז נדרשים לנתק את הספקת הגז למיתקן גז שלא נבדק. אם כן, במצב דברים זה עשויה להיפגע ההספקה הסדירה של הגז לצרכנים ביתיים.

ב. בחינת הצורך בהתערבות ממשלתית

23. היקף הפגיעה הפוטנציאלית בתושבים ובעסקים במצב שבו לא תהיה הארכה נוספת של התוקף של האישורים הרגולטוריים ודחייה של חובת הבדיקה התקופתית של מתקני גז היא משמעותית בקנה מידה ארצי. ההערכות הן שמספר המגויסים למילואים עומד על יותר מ-300,000, ומספר המפונים בהוראת הרשויות עומד על כ-200,000. כך שרק שתי קבוצות אלו, ללא מעגלים נוספים וקבוצות נוספות של מושפעים – ישירים ועקיפים – עולות על חצי מיליון איש ואישה.
24. בהיעדר התערבות ממשלתית על דרך של הארכה התקופות תיגרם פגיעה בציבורים משמעותיים. בעת הזו ההערכה היא שההשפעה של הפגיעה תימשך מספר חודשים, בהינתן שלא יהיה שינוי משמעותי במצב החירום ובהיקף הלחימה.
25. השיח שבוצע העלה שבנוסף לעמדת רשות האסדרה קיימת הסכמה, לגבי חלק מהאישורים, הן של הרגולטורים, הן של משרדי מטה (כמו משרד המשפטים) והן של הציבור הרלוונטי בדבר הצורך בהתערבות.

ג. גורמי השורש וקיומה של בעיה סיסטמית

26. כפי שתואר לעיל, **גורמי השורש הישירים של התופעה הם רבים** – מחסור בעובדים כתוצאה מגיוס מילואים, מחסור בעובדים כתוצאה ממחסור בעובדים זרים, פינוי כפוי וולונטרי, פגיעה ישירה ממתקפות הטרור, עיסוק בקליטה ובשיקום המפונים, סגירת עסקים ועוד. **לכל אחד מגורמי שורש אלו ישנו גורם שורש יסודי משותף – הלחימה בחזית לצד ומצב החירום בעורף כתוצאה מלחימה עם ארגוני הטרור.**
27. הקשר בין גורמי השורש לבין התופעה בלתי רצויה הוא סיסטמית – הפגיעה בפעילות, ההשבתה, ההשפעה על גיוס המילואים והמפונים אינם פרטניים או אנקדוטליים. כל עוד הלחימה ומצב החירום בעורף יימשכו – ההיבטים השונים של התופעה הבלתי רצויה צפויים להימשך.

ד. סיכום ביניים: הגדרת הבעיה

28. הבעיה מורכבת מהרכיבים הבאים:
- 28.1. התופעה הבלתי רצויה: מגבלות על פעילותם של אזרחים ועסקים אשר מקשות ואף מונעות עיסוק בחידוש אישורים רגולטוריים ובביצוע בדיקות תקופתיות של מתקני גז ביתיים.
- 28.2. הנזק והפגיעה: כישלון בחידוש התוקף של האישורים הרגולטורים יביא לאובדן האישור ולהפסקת פעילות. עיסוק משמעותי בחידוש יפגע בפעילות בתקופה זו.
29. גורמי השורש הישירים:
- 29.1.1. מחסור בעובדים כתוצאה מגיוס מילואים, מחסור בעובדים כתוצאה ממחסור בעובדים זרים, פינוי כפוי וולונטרי, פגיעה ישירה ממתקפות הטרור, עיסוק בקליטה ובשיקום המפונים, סגירת עסקים ועוד.
- 29.1.2. גורם השורש היסודי: המלחמה ומצב החירום בעורף.

פרק שלישי – הגדרת מטרות

א. הגדרת מטרות ההתערבות

30. מטרת ההתערבות היא לאפשר המשך פעילות של הציבור ושל המשק, הנדרשת באישור רגולטורי או בבדיקה תקופתית של מתקני גז, שקיימים קשיים לחדשם או לבצעם לאור מצב הלחימה והמצב בעורף.

פרק רביעי – למידה מהעולם

31. לאור התייחסות והגדרת התהליך, נמצא ששלב זה אינו רלוונטי בתהליך הנוכחי. במהלך חודש אוקטובר נבחנו הקלות רגולטוריות שמדינות שונות החליטו להעביר במצבי משבר, דוגמת משבר הקורונה. אך התהליך הנוכחי אינו עוסק במתן הקלות או בקביעת הקלות חדשות. השינוי הרגולטורי שעל הפרק נוגע לשאלה תחומה (מיקרו סוגייה), שנגזרת מהחוק: האם וכיצד יש להאריך את תקופת ההארכה, את התקופה הקובעת ואת תקופת הדחייה.
32. למעשה, על מנת לענות על שאלות אלו יש לבחון את המצב בישראל – האם המצב הנוכחי מצדיק הארכה ודחייה נוספת בשל נסיבות שדומות לאלו שהיו במהלך חודש אוקטובר, כאשר החוק התקבל בכנסת. לכן הזיקות הבין-לאומיות של הסוגייה חלשות ביותר, עד כדי לא קיימות.
33. לכן הסוגייה שעל הפרק – הצורך בהארכת התקופות לאור הנסיבות הנוכחיות בישראל – היא סוגיה מקומית ופרטנית מאוד.
34. לפיכך הוחלט שלא להגדיר רגולציה מהעולם שעליה ניתן יהיה לבסס חלופות.

פרק חמישי – גיבוש וניתוח חלופות

א. החלופות המרכזיות שנבחנו

35. חלופה 0 – המשך המצב הקיים. תחת חלופה זו לא תבוצע כל הארכה מעבר לזו שניתנה במקור במסגרת החוק. המשמעות היא שהאישורים הרגולטורים יוארכו בשלושה או בארבעה חודשים (לפי העניין) והמועדים לביצוע בדיקות הגז ידחו בשלושה חודשים – ביחס למועד המקורי שנקבע. לאחר מועד זה יפקעו האישורים הרגולטוריים ותהיה חובה לבצע בדיקת גז תקופתית.
36. חלופה 1 – להחיל הארכה ודחייה ביחס לכל האישורים הרגולטורים שלא הוחרגו בתוספת השנייה לחוק. החלטה על דחייה גורפת של התקופה הקובעת ושל תקופת ההארכה, תבוצע על-

ידי הפעלת סמכותו של ראש הממשלה באישור הממשלה לפי סעיף 2(ג) לחוק. במסגרת החלטה זו, האישורים שמועד פקיעתם חל בתקופה הקובעת המקורית ייהנו מהארכה של שלושה חודשים נוספים (למשל, כך שאישור רגולטורי שהיה מיועד לפקוע ב-10.10.2023 והוארך עד ה-10.1.2024, ייהנה מהארכה עד ליום 10.4.2024) ואישורים רגולטורים שמועד פקיעתם חל בתקופה הקובעת הנוספת (7.4.2024-8.1.2024) ייהנו מהארכת תוקף של שלושה חודשים. חלופה זו תחול באופן גורף במתכונת דומה לזו שבחוק המקורי.

37. חלופה 2 – להחיל הארכה ודחיה ביחס לאישורים מוגדרים ולא ביחס לכל האישורים. תחת חלופה זו תגובש רשימה של אישורים רגולטורים שתוקפה יוארך. הרשימה תגובש על סמך בקשות ופניות שיבססו צורך בכך, מצד המפוקחים או מצד הרגולטורים. המשמעות של חלופה זו היא החלה ממוקדת ומצומצמת יותר בהשוואה לחלופה 1.

38. חלופה 3 – החלת הארכה ודחיה ביחס לכל האישורים (או רובם), אך לקבוע שההארכה תחול רק לגבי אישורים שנוגעים לעסקים, אזורחים, אובייקטים ופעולות שנמצאים במרחב גיאוגרפי מוגדר שמושפע באופן משמעותי מהלחימה וממצב החירום (כמו ישובים סמוכי גבול, יישובים ותושבים שפנו, ערים קולטות מפונים וכו'). חלופה זו מבוססת על דיפרנציאליות גיאוגרפית.

ב. תיאור וניתוח החלופות

39. כל ארבע החלופות מבוססות על אותו עולם של כלי מדיניות – הארכה של תקופות. דמיון זה נגזר מאופי התהליך ומהיקפו המצומצם, בהתאם לסמכויות שנקבעו בחוק.

40. חשוב לציין שהניתוח כאן הוא ניתוח כללי ועקרוני מאחר שבשלב זה של עבודת המטה לא היו בפנינו מספיק נתונים לגבי הסוגים הספציפיים של האישורים הרגולטוריים והקהלים השונים של המפוקחים תחת כל אישור רגולטורי. בהתאם, הניתוח מתקשה לזהות השפעות ספציפיות על מגזר או שיקול פרטני.

חלופה 0: ללא שינוי

41. תחת חלופה זו, התושבים והעסקים בישראל שממודדים עם אתגרים מגוונים עקב הלחימה והמצב בעורף ידרשו לבצע פעולות ותהליכים לחידוש התוקף של מגוון אישורים רגולטוריים ובדיקות הגז התקופתיות.

42. המשמעות תהיה הטלת עלויות ישירות – בכסף ובזמני המתנה. יודגש: אנו מתייחס לעלות העודפת כתוצאה מעיסוק בחידוש תוקף האישור הרגולטורי בעת הזו, מעבר לעלות הרגילה של תהליכים אלו (למשל, עיכוב בקבלת אישור רגולטורי חדש של טיפול ממושך בשל מחסור בעובדים או במומחים) עם זאת, נראה שהעלות המשמעותית תהיה העקיפה יותר: השבתה של פעילות בשל פקיעת אישורים, ופגיעה בפעילות בתקופת החירום עקב עיסוק בחידוש האישור הרגולטורי.

43. חלופה זו לא מקדמת את המטרה שהוגדרה.

חלופה 1: הארכה גורפת

44. תחת חלופה זו יוארך התוקף של כל האישורים הרגולטוריים, פרט לאלו שהוחרגו במסגרת התוספת השנייה לחוק.

45. חלופה זו מעניקה את ההקלה המשמעותית ביותר, אך ייתכן שהיא תחול על סוגי אישורים ועל קהלים שאינם זקוקים להקלה. בשל היעדר מידע מפורט על מגוון סוגי האישורים הרגולטוריים שמונפקים לציבור, יש קושי להעריך מה היקפם של האישורים שיש בהם צורך מתוך כלל האישורים הרגולטוריים הקיימים.

46. חלופה זו היא פשוטה יחסית להפעלה מאחר שהיא גורפת ומבוססת על ההסדר שנקבע במקור בחוק.

47. עם זאת, חלופה זו עלולה להביא להארכת תוקף משמעותית של אישורים למרות שאין בכך צורך ובכך להגדיל את ההסתברות להתממשות סיכונים מפניהם מגינים האישורים הרגולטוריים, וכן לפגוע בסדרי הפיקוח ובמערכת הבחינה והחידוש של אישורים רגולטוריים. בכך היא עלולה להביא לאיזון לא מיטבי בין הצורך לקדם ולהגן על אינטרסים ציבוריים (מגוון האינטרסים עליהם אמונים הרגולטורים השונים) לבין הצורך לאפשר לתושבים ועסקים לבצע פעילות במהלך תקופת החירום.

חלופה 2: הארכה ממוקדת, לפי צורך

48. תחת חלופה זו תגובש רשימה של אישורים שיארכו וזאת על סמך בקשות קונקרטיות למתן הארכה.
49. על סמך השיח שבוצע בתוך הממשלה ועם ארגונים המייצגים את המגזר הפרטי גובשה רשימה כאמור.
50. חלופה זו ממוקדת יותר ולכן ההחלטה על רשימת האישורים מבוססת יותר מאשר הארכה גורפת. עם זאת, חלופה זו מעניקה הקלה מצומצמת ותחומה יותר, מאחר שהיא מבוססת על היפוך ברירת מחדל (opt-in). ההשפעה של חלופה זו תהיה מוגבלת לאישורים שיכללו ברשימה.

חלופה 3: הארכה דיפרנציאלית מבוססת גיאוגרפיה

51. תחת חלופה זו תינתן הארכה גורפת ביחס לכל האישורים, שנכללים בטריטוריה מוגדרת. התחולה של ההארכה תהיה מבוססת הגדרה גיאוגרפית, מתוך הבנה שההשפעה של הלחימה והמצב בעורף אינם שווים בכל המדינה (השוו למשל בין יישובי עוטף עזה, העיר אשקלון והעיר חדרה).
52. המאפיין המרכזי ביותר של חלופה זו הוא האתגרים והשאלות היישומיות הרבים שהיא מעוררת. עצם הקביעה של השטח הגיאוגרפי בו תחול ההארכה תצריך היכרות עם השווקים השונים במבט מאקרו ונתונים רבים על אודות ההשפעה של הלחימה והמצב בעורף. בנוסף, ההכרעה המבוססת מיקום גיאוגרפי עלולה להתברר כבלתי מדויקת כלל. למשל, ניתן להציע לקבוע שעובדים או עסק שמענם ביישוב סמוך גבול ייהנה מההארכה. עם זאת, ייתכן שעסק שאינו סמוך גבול נפגע משמעותית כי הוא מעסיק עובדים שהם תושבים של יישוב סמוך גבול. מאחר שקשה לגדר את ההשפעות הישום והקביעה של תחולה דיפרנציאלית מבוססת גיאוגרפיה מאתגרים מאוד. בנוסף, גם בעורף יש אזורים וסוגי עסקים שנושאים בנטל רב ומושפעים מאוד מהמצב בעורף, דוגמת מלונות במרכז הארץ ובאזור ים המלח.

פרק שישי – השוואת חלופות ובחירה

א. בחירה בשיטת השוואה בין חלופות

53. בשל האופי העקרוני והכללי של הניתוח, ובשל מגבלות באיסוף נתונים מכלל הרגולטורים על כלל האישורים הרגולטוריים (מאפיינים ייחודיים של תהליך זה), הוחלט לעשות שימו בניתוח רב משתנים (MCA) ולא בשיטות עדיפות כמו ניתוח עלות-תועלת וניתוח עלות-אפקטיביות.³

ב. השוואה בין חלופות

54. תחילה הוגדרו חמישה קריטריונים לביצוע הניתוח:
- 54.1. לאפשר המשך פעילות של הציבור ושל המשק, הנדרשת באישור רגולטורי או בבדיקה תקופתית של מתקני גז, שקיימים קשיים לחדשם או לבצעם לאור מצב הלחימה והמצב בעורף
- 54.2. פשטות ביישום
- 54.3. וודאות לציבור
- 54.4. צמצום פגיעה באינטרסים הציבוריים המוגנים על-ידי רגולציה שעושה שימוש באישורים רגולטוריים
- 54.5. גמישות ההסדר
55. מאחר שלא מצאנו שיש צורך לתת לקריטריון כזה או אחר משקל עודף ביחד לקריטריונים אחרים, הוחלט מראש להקצות לכל הקריטריונים משקל שווה: 20% לכל קריטריון.
56. לאחר מכן הוזן ערך בסולם שבין 0 ל-10 ביחס לכל חלופה ולכל קריטריון. להלן טבלת ההשוואה בין החלופות:

³ הטבלה עם הניתוח שבוצע מצורפת כנספח לדוח.

שמות החלופות				מה כל קריטריון בודק?	
הארכה דיפרנציאלית גיאוגרפית	הארכה ממוקדת	הארכה גורפת	המצב הקיים		
חלופה 3	חלופה 2	חלופה 1	חלופה 0		
ערך	ערך	ערך	ערך		קריטריונים
6	6	10	2	קידום המטרה, בסולם שבין 0 (נמוך) ל-10	לאפשר המשך פעילות של הציבור ושל פשטות ביישום
2	7	10	10	מידת הפשטות של ההסדר, בסולם שבין 0	וודאות לציבור
1	6	8	10	מידת הוודאות של ההסדר, בסולם שבין 0	צמצום פגיעה באינטרסים הציבוריים המוגנים
8	4	10	1	היקף הפגיעה הפוטנציאלית באינטרסים	גמישות ההסדר
7	7	-	-	עד כמה ההסדר מאפשר גמישות בהתאם	

57. נסביר בתמצית את הניקוד של כל חלופה ביחס לכל קריטריון:
- 57.1. לאפשר המשך פעילות של הציבור ושל המשק, הנדרשת באישור רגולטורי או בבדיקה תקופתית של מתקני גז, שקיימים קשיים לחדשם או לבצעם לאור מצב הלחימה והמצב בעורף:
- 57.2. חלופה 0 לא כוללת הארכה ולכן מספקת מידה מועטה של אפשרות להמשיך פעילות בכפוף לדרישה לחידוש אישור רגולטורי.
- 57.3. חלופה 1 מספקת הארכה גורפת ולכן מספקת את ההקלה המשמעותית ביותר.
- 57.4. חלופה 2 תספק הארכה ממוקדת לפי הצורך ולכן לא תספק הקלה מלאה, אך ככל הנראה (בכפוף לתוכן המדויק) היא תספק הקלה ניכרת, אם כי פחותה בהשוואה לחלופה 1.
- 57.5. חלופה 3 תספק הארכה חלקית, שתהיה מוגבלת בתחולה הגיאוגרפית.
58. פשטות ביישום:
- 58.1. חלופה 0 היא פשוטה וברורה, ללא כל הארכה.
- 58.2. חלופה 1 אף היא פשוטה – הארכה גורפת לכל סוגי האישורים.
- 58.3. חלופה 2 מתאפיינת בפחות פשטות מאחר שעבור חלק מהאישורים יהיו הארכות ועבור היתר לא.
- 58.4. חלופה 3 היא החלופה המורכבת ביותר ליישום. בתוך כל אישור יידרש להגדיר תתי קטגוריות לפי שטח גיאוגרפי בחתכים שונים (מקום מגורים, כתובת העסק, מקום ביצוע הפעולה). תהיה לכך הכבדה משמעותית גם במישור המשפטי, גם במישור התפעולי וגם במישור הטכנולוגי.
59. וודאות לציבור:
- 59.1. חלופה 0 מספקת וודאות לציבור בדבר תוכן ההסדר – היעדר הארכה.
- 59.2. גם חלופה 1 מספקת וודאות לציבור בדבר תוכן ההסדר – אותו הסדר הארכה מהחוק המקורי יחול לתקופה ארוכה יותר.
- 59.3. חלופה 2 מספקת וודאות נמוכה יותר מאחר שחלק מהאישורים יוארכו וחלק לא. שוני זה בין האישורים ובהשוואה למצב בתקופה הקובעת המקורית עלול לייצור פחות וודאות.
- 59.4. חלופה 3 מתאפיינת ברמה הנמוכה ביותר של וודאות בשל סוגיות של פעולות שמבוצעות במספר מקומות, עובדים שמקום מגוריהם לא תואם למקום עבודתם ועוד. יהיה קשה לייצר הסדר וודאי עבור הציבור.
60. צמצום פגיעה באינטרסים הציבוריים המוגנים על-ידי רגולציה שעושה שימוש באישורים רגולטוריים:
- 60.1. חלופה 0 מתחשבת באופן הרב ביותר באינטרסים הציבוריים עליהם מגינות הרגולציות השונות, בכך שהיא לא מעניקה כל הארכה.
- 60.2. חלופה 1 היא תמונת הראי של חלופה 0 – היא כרוכה בהארכה המרבית ולכן ככל שההארכה עומדת במתח עם האינטרס המוגן שבבסיס הרגולציה – אותם אינטרסים יפגעו.
- 60.3. חלופה 2 מאפשרת איזון בין האינטרסים הציבוריים המוגנים, מאחר שההארכה תינתן רק לגבי אישורים שיש צורך מוגדר בהארכה של התוקף שלהם.

- 60.4. חלופה 3 כרוכה בפגיעה משמעותית יותר באינטרסים הציבוריים, בעיקר בשל בעיות של חוסר עקביות, חוסר בהירות, סתירות פוטנציאליות ואתגרים נוספים שישפיעו גם על ההגנה על האינטרסים הציבוריים השונים שבבסיס הרגולציות.
61. גמישות ההסדר:
- 61.1. תחת חלופה 0 ההסדר אינו גמיש אלא גורף.
- 61.2. גם תחת חלופה 1 ההסדר אינו גמיש אלא גורף.
- 61.3. חלופה 2 מעניקה גמישות בכך שהיא מבוססת על הגדרה ממוקדת וגמישה של ההארכה בהתאם לצורך.
- 61.4. חלופה 3 מעניקה אף היא גמישות באופן העיצוב של ההסדר לפי גבולות גיאוגרפיים.

ג. בחירה בחלופה המועדפת

62. על בסיס ההשוואה שבוצעה, תוצאה החישוב היא שהחלופה המועדפת היא הארכה ממוקדת:

3. סיכום	
חלופה	ניקוד משוקלל
המצב הקיים	62
הארכה גורפת	56
הארכה ממוקדת	70
הארכה דיפרנציאלית גיאוגרפית	42

63. נראה שחלופה 2 מספקת פתרון מאוזן שבשכלול כלל הקריטריונים מספק מענה לשיקולים השונים.
64. מאחר שמדובר בשינוי רגולציה שלא מוסיף או יוצר עלויות רגולציה, ולא יוצר אישור אסדרתי חדש, החלופה הנבחרת אינה מהווה אסדרה בעלת השפעה משקית.
65. החלופה הנבחרת לא מבוססת על רגולציה מהעולם, שכן נמצא שמדובר בסוגיה מקומית שמבוססת על בחינת הנסיבות המקומיות בעת הזו. על כן לא נבחרה רגולציה מהעולם להתבסס עליה.

פרק שביעי – עיצוב החלופה הנבחרת

66. בשיח עם בעלי העניין התקבלו בקשות שונות. חלקן היו כלליות ולמרות פניות חוזרות ובקשות לקבלת פירוט, הסברים ונתונים, הן נותרו כלליות.
67. בנוסף, בשיח עם בעלי העניין, מתוך ומחוץ לממשלה, התברר שהצורך בחלק מהבקשות אינו משמעותי. כך למשל, בשיח התברר שבחלק מהמקרים לרגולטור מסורה סמכות להאריך את התוקף של האישורים שבאחריותו, כך שאין לו צורך בהפעלת המנגנון של החוק (מטעמי גמישות, יעילות ויכולת להגיב לצרכים בתחום הרלוונטי לאותם אישורים מראש).
68. כחלק מהשיח עלה שקיים צורך גם להאריך את **תקופת ההארכה** (עבור אישורים שמועד הפקיעה שלהם חל בין ה-7.10.2023 ל-7.1.2024, כך שתוקפה יוארך בסך הכל לשישה חודשים) וגם את **התקופה הקובעת** (כך שאישורים שתוקפם יפוג בין ה-8.1.2024 ל-7.4.2024 יוארך בשישה חודשים גם כן). ההחלטה לבצע הארכה זו מבוססת על השיקולים הבאים: הבטחת פשטות באמצעות תקופה הארכה אחידה; ניהול עומסים של הרגולטורים (עם תום תקופות ההארכה, הרגולטורים ידרשו לתת מענה גם לאישורים שמועד הפקיעה המקורי שלהם יגיע וגם לאישורים שמועד הפקיעה שלהם חל בעבר אך הם נדחו – ויש מקום לדחות את תקופת העומס הזו למועד שבו פעילות הרגולטורים והשוק תחזור לשגרה); מאחר שמדובר ברשימה מוגדרת של אישורים רגולטוריים אפשר לבחון כל אישור שנכלל ולוודא שלא נוצרת בעייתיות כתוצאה מתקופת ההארכה.
69. לאחר שיח עם בעלי העניין השונים התגבשה הרשימה הבאה של אישורים רגולטוריים שלגביהם תבוצע הארכה ממוקדת. לאחר מכן טיוטת הצו פורסמה להערות הציבור, ובעקבות בחינת ההערות וקיום דיון בהן גובשה הרשימה הסופית.

70. אישורים בתחום רישוי הבנייה

היתרים לפי סעיף 145 לחוק התכנון והבנייה ;

היתרים הכוללים הקלה, שימוש חורג או תוספת שימושים לפי חוק התכנון והבנייה.

בנוסף הוחלט להאריך את התוקף ביחס למספר פריטים מתוך התוספת הראשונה לחוק :

- מידע להיתר שנמסר למבקש לפי סעיף 145(א) לחוק התכנון והבנייה, התשכ"ה-1965 (להלן – **חוק התכנון והבנייה**) ;
 - החלטה של רשות רישוי לפי סעיף 145(ב) לחוק התכנון והבנייה והחלטה של ועדה מקומית להיתר שימוש או שימוש חורג או לתת הקלה לפי סעיפים 146, 147, 147א ו-151ב לחוק התכנון והבנייה ;
 - מפת המדידה המוגשת במסגרת תוכנית איחוד וחלוקה לפי תקנות התכנון והבנייה (תוכנית איחוד וחלוקה), התשס"ט-2009 ;
 - מפת המדידה המוגשת במסגרת בקשה למידע להיתר ובקשה להיתר לפי תקנות התכנון והבנייה (רישוי בנייה), התשע"ו-2016 ;
- הגורם המרכזי שביקש הארכת התוקף של אישורים אלו הוא התאחדות הקבלנים בוני הארץ. מינהל התכנון, הרגולטור האחראי על התחום, הסכים לבקשה.

71. אישורים בתחום רישוי כלי הירייה

אישור בדבר כשירות נפשית מאת פסיכולוג מומחה קליני, רפואי, שיקומי או תעסוקתי לפי סעיף 111ב(א) לחוק כלי הירייה, התש"ט-1949 [פריט (10) לתוספת הראשונה לחוק].

הבקשה הוגשה על-ידי המשרד לביטחון לאומי לאור מגבלות זמינות של בעלי המקצוע שנדרשים לבצע את הבדיקה ולהנפיק את האישור.

72. אישורים בתחום רישוי העסקים

אישורים רגולטוריים שניתנו לפי חוק רישוי עסקים, התשכ"ח-1968 ;

גורמים רבים ביקשו להאריך את תוקפם של אישורים לפי חוק רישוי עסקים, ביניהם איגוד לשכות המסחר, התאחדות המלונות, איגוד מנהלי רישוי עסקים בשלטון המקומי, הסוכנות לעסקים קטנים ועוד. מבדיקה מול השטח עלה שעסקים רבים חווים שיבושים שונים שנגרמו בשל גיוס עובדים למילואים, חוסר זמינות של ספקים, מומחים ויועצים שונים, שינוי דפוסי הפעילות של העסק לאור המלחמה ואף השבתה חלקית או מלאה של העסק. הגורמים הרלוונטיים בממשלה לא התנגדו לכך.

73. אישורים בתחום הספורט

רישיון לפי חוק הנהיגה הספורטיבית ;

רישיון לפי סעיף 5 ותעודה לפי סעיף 6 לחוק הצלילה הספורטיבית.

הבקשה להאריך את תוקפם של אישורים רגולטורים אלו הוגשה על-ידי משרד המדע, התרבות והספורט.

הצורך בבקשה נבע מכך שרבים מהמבקשים לחדש רשיון כרגע מגויסים ומתקשים לעמוד בלוחות הזמנים להגשת הבקשה לרשיון. כך, במסגרת בקשה לעניין רשיון לנהיגה ספורטיבית, המבקש נדרש להמציא בדיקת עיניים ואישור בדיקות רפואיות, דבר שלחלק מהאנשים המחזיקים ברשיונות אינו בר ביצוע לאור המלחמה, הן לאור גיוסם לשירות מילואים והן מבחינת זמינות השירות הרפואי.

בדומה, בתחום הצלילה, יש מדריכי צלילה מגויסים, שתוקף התעודה שלהם עומד לפקוע בחודשים הקרובים. לכן מתבקשת ההארכה כדי לאפשר להם לחדש את תעודות ההדרכה מבלי שהתעודה תפקע ושיצטרכו להליך מחודש להוצאת התעודה, כך שיוכלו להחל בעבודתם כמדריכים מיידית עם שחרורם. בנוסף, בחלק מהמקרים יש פגיעה משמעותית בקורסים ובפעילויות בהם מבקשי חידוש הרשיון מחויבים לעמוד וזאת בגלל הגיוס הנרחב.

בשים לב לכך, ונוכח העובדה שהעלות בהארכה ממוקדת זו היא מועטה - שלושת הרגולטורים חשבו שנכון להשית את ההקלות בתקופה זו.

74. אישורים בתחום המזון

רשיון ייצור לפי סעיף 21 לחוק הגנה על בריאות הציבור (מזון), התשע"ו–2015, ואישור מוקדם לייבוא לפי סעיף 54 לחוק האמור.

בקשות להארכת תוקפם של אישורים אלו הוגשו על-ידי מספר בעלי עניין, בראשם איגוד לשכות המסחר והתאחדות התעשיינים, אשר הצביעו על מחסור בכוח אדם ופגיעה בפעילות העסקית הרגילה כמצריכים הפחתת של העיסוק הבירוקרטי בחידוש אישורים. שירות המזון הארצי במשרד הבריאות קיבל את ההצעה ותמך בה.

75. אישורים בתחום הגנת הסביבה

הכרה בגוף יישום מוכר לפי סעיף 14 לחוק לטיפול סביבתי בציוד חשמלי ואלקטרוני ובסוללות, התשע"ב–2012;

רשיון מדביר והיתר מיוחד לעובד הדברה לפי סעיפים 4 ו-58 לחוק הסדרת העיסוק בהדברה תברואית, התשע"ו–2016;

(10) היתר רעלים לפי סעיף 3 לחוק החומרים המסוכנים, התשנ"ג–1993.

הבקשות להארכת התקופה של ההכרה ורשיונות המדבירים אלו הוגשו על ידי המשרד להגנת הסביבה. הבקשה להארכת התקופה ביחס להיתר הרעלים נבעה מבקשה של התאחדות התעשיינים.

76. אישור על עמידה בהצלחה במבחן עיוני לפי תקנה 31 לתקנות הטיס (רשיונות לעובדי טיס), התשמ"א - 1981.

הוחלט להאריך את תוקף האישור הרגולטורי בשל חוסר האפשרות של מבקשי רשיון או היתר לבצע מבחן מעשי בתקופה הנדרשת בשל היותם בשירות מילואים; וכן בגלל שכל מגבלות המרחב

האווריר בעקבות המצב המלחמתי, לא ניתן לבצע מבחני טיסה מעשיים (המגבלות החלו בתקופה הקובעת הראשונה, ועדיין מגבילות באופן ניכר את האפשרות למבחן מעשי בטיסה גם בתקופה הקובעת הקרובה).

גורמי המקצוע ברשות שדות התעופה העריכו שהסיכון בהארכת תוקף מבחן הידע בחצי שנה מעבר לפרק הזמן המקורי (שנתיים) – אינו גדול. במקרי קיצון, הבוחן יתבקש לנקוט באמצעי הפחתת סיכון של בחינת ידע מורחבת בעת ביצוע המבחן המעשי – אמצעי שנקבע בתקופת הקורונה והוכח כיעיל.

77. אישורים בתחום הבטיחות בעבודה

- 77.1. תעודת הכשרה שנתן מוסד הכשרה, לפי סעיף 51 תקנות הבטיחות בעבודה (עבודה בגובה), התשס"ז-2007;
- 77.2. הסמכה למפעילי עגורנאים, אתתים ומכונות הרמה, לפי תקנות הבטיחות בעבודה (עגורנאים, מפעילי מכונות הרמה אחרות ואתתים), תשנ"ג-1992;
- 77.3. בדיקות סביבתיות-תעסוקתיות, לפי פקודת הבטיחות בעבודה [נוסח חדש], התש"ל-1970;
- 77.4. רישיון להתקנת מעליות ומתן שירות למעליות עבור חברות שירות, לפי צו הפיקוח על מצרכים ושירותים (התקנת מעליות ומתן שירות למעליות), התשמ"ד-1984.

הבקשה להארכת התקופות של אישורים אלו הוגשה על-ידי משרד העבודה. הבקשה להארכת התקופות של הרישיון להקמת מעליות ומתן שירות למעליות הוגשה גם על-ידי התאחדות התעשיינים.

כאמור מערכת "חרבות ברזל" גרמה, בין היתר, לפגיעה ברציפות התפקודית של המשק בכלל. בפרט, התרחשה פגיעה משמעותית בענף הבנייה ובענף המלונאות. ענפים אלו מתמודדים עם אתגרים משמעותיים: ירידה ניכרת בהיקף הפעילו הכלכלית (הן עסקאות נדל"ן והן אירוח מסחרי במלונות); מחסור בכוח אדם – מצד אחד עקב שירות ומצד שני ערך מחסור בעובדים לא ישראליים; הסטת פעילות עקב המלחמה – לטיפול במפונים ולמשימות בינוי הכרחיות - תוך צמצום פעילות עסקים.

- לצורך ביצוע עבודות בגובה, העובד מחויב לעבור הדרכה ע"י מדריך מוסמך, ובכדי למנוע מחסור במדריכים מוכשרים בשוק המורשים לבצע הדרכות אלו. בשל המחסור בכוח אדם בענף הבנייה, חשוב לפעול בכדי לא למנוע הכשרה של עובדים נחוצים.
- מפעילי עגורנאים ואתתים מחויבים בהסמכה בכדי להפעיל את הכלי הייעודי. בשל הקושי של בעלי ההסמכה לתאם הגעה לבדיקות רפואיות או בהגעה לרשויות הסמכה, ועל מנת להפחית לחץ מהמוסדות הרפואיים ולמנוע עיכוב תהליכים קיימים, עלה שיש צורך בהארכת ההיתר לבעלי ההסמכה.
- מסקירת הבקשות הקיימות כיום למתן רישיונות לחברות שירות ומהתקשורת מולן, עלה שיש מחסור כוח אדם בחברות השירות בשל המלחמה וגיוס המילואים הנרחב וצמצום פעילותם לפרקים.

78. היתר לפרסום תשקיף מדף כהגדרתו בסעיף 23א לחוק ניירות ערך, התשכ"ח - 1968.

הבקשה להארכת התוקף של היתרים לפרסום תשקיפי מדף הוגשה על ידי הרשות לניירות ערך.

79. דחיית המועד לביצוע בדיקה תקופתית של מתקן גז

כמו כן, בעקבות המצב הביטחוני, ספקי גז עדיין מתקשים לבצע את הבדיקות התקופתיות של מיתקני גז במועדן, בשל קושי להגיע לאזורים שבהם מתנהלת לחימה ובשל מחסור בטכנאי גז

שאמורים לבצע את הבדיקות. בהתאם לדין ספקי גז נדרשים לנתק את הספקת הגז למיתקן גז שלא נבדק. אם כן, במצב דברים זה עשויה להיפגע ההספקה הסדירה של הגז לצרכנים ביתיים. לכן, נדרשת הארכה גם לגבי בדיקות הגז הביתיות.

לפיכך מוצע שהתקופה הקובעת תוארך בשלושה חודשים גם לגבי פרק ד' לחוק, כך שגם במהלך התקופה שבין יום 8 בינואר 2024 ובין יום 7 באפריל 2024 יידחה בשלושה חודשים המועד האחרון לביצוע בדיקה תקופתית במיתקן גז המשמש לצריכת גז לשימוש ביתי.

פרק שמיני – הגדרת יעדים וקריטריונים

80. תוקפו של שינוי הרגולציה שלושה חודשים בלבד. בהתחשב באופי הזמני והקצר במיוחד של שינוי הרגולציה, הוחלט שאין ערך להציב יעדים וקריטריונים לבחינה של הצורך והשגת המטרות על-ידי שינוי הרגולציה בעוד 5 או 10 שנים כמפורט בסעיף 24 לחוק עקרונות האסדרה. לפיכך הוחלט שמתקיימות נסיבות מיוחדות שבשלן אין הצדקה לבצע את הבחינה התקופתית של האסדרה בהתאם לסעיף 24 לחוק.
81. עם זאת, בתוך שלושה חודשים יבחנו הצורך והאפקטיביות של השינוי המוצע כדי להחליט על הצעדים הנדרשים להמשך (למשל, האם לבצע הארכה נוספת של התקופות).
82. **בחינה של הצורך בשינוי הרגולציה.** בהתאם להגדרת הבעיה יבחן האם עדיין מתקיים מצב חירום בעורף והאם הנסיבות הספציפיות שיוצרות קושי לעסוק בחידוש אישורים רגולטוריים ובבדיקות של מתקני גז ביתיים. בחינה זו תכלול את:
- 82.1. מספר התושבים (סדר גודל) שטרם חזרו לבתיהם או שנמצא להם דיור חלופי לתקופת הביניים.
- 82.2. היקף המגויסים למילואים (סדר גודל, במיוחד מטעמים ביטחוניים) שעדיין בשירות מילואים פעיל.
- 82.3. היקף השטח ומספר התושבים שכפופים להגבלות שונות מתוקף הוראות פיקוד העורף.
- 82.4. ניתוח מאקרו של הנתונים הנ"ל כדי לזהות האם ההשפעה של חלק מהם מוגבלת או ממוקדת באזור, פרק זמן, פלח אוכלוסייה או תחום מוגדר.
- 82.5. ביחס לאילו אישורים יש צורך לבצע הארכת תקופות.
83. **בחינת אפקטיביות השינוי.** באמצעות שיח עם הציבור וגורמים בממשלה תבוצע בחינה של התועלת שצמחה מההארכה המוצעת כאן – הן של התקופה הקובעת והן של תקופת ההארכה.

נספח א': תיאור תהליך העבודה

כאמור לעיל, עם חקיקת החוק בסוף חודש אוקטובר 2023, התבצעה פנייה ראשונית לרגולטורים השונים בממשלה. בפנייה הרגולטורים התבקשו להיערך לבחינת הצורך בהארכת התקופה הקובעת או תקופת ההארכה בצו, שתתבצע לקראת חודש ינואר 2024, על בסיס המידע שיש בידיהם על האתגרים של מפוקחיהם, בפרט בהקשר של תהליכי חידוש אישורים מראש וביצוע בדיקות למתקני גז.

ביום 15.11.2023, התבצעה פנייה בכתב למספר ארגוני מגזר פרטי וגופי מטה בממשלה, בבקשה לקבלת עמדתם ביחס לשאלה האם אכן יש צורך בהארכת התקופה הקובעת או תקופת ההארכה או שתיהן, וביחס לאילו אישורים רגולטוריים בפרט. מהתגובות שהתקבלו לפנייה בכתב ובעל פה עלה כי מצב הלחימה עדיין מציב אתגרים משמעותיים עבור תושבים ועסקים רבים. התגובות שהתקבלו עסקו בשני מישורים עיקריים: זמינות הרגולטורים השונים להארכת אישורים, כפי שהיא משתקפת בשטח בעיני הציבור; וזמינות גורמים או עסקים פרטיים להשקיע משאבי זמן וכסף בחידוש האישורים, על רקע "שגרת הלחימה" והמגבלות שהיא מציבה.

התמונה שהשתקפה מהתגובות שהתקבלו העלתה כי בעוד שחלק מאזרחי המדינה חזרו לתפקוד במסגרת "שגרת לחימה", עדיין ישנם אזרחים רבים שנמצאים בגיוס מילואים, מפונים רבים שעדיין לא מורשים לחזור לבתיהם (או אזרחים שהתפנו מיוזמתם וחוששים לשוב אליהם), וכן עסקים רבים שפעילותם נפגעה, הושבתה לחלוטין או שובשה לאור מצב החירום – כמפורט לעיל. לצד זאת, ארגונים אליהם פנינו ידעו להצביע על אישורים רגולטוריים ספציפיים שחידושם עשוי להיות בעייתי במיוחד – אם לאור משאבים רבים יחסית שהם דורשים מהמפוקח, על רקע השפעה מיוחדת של מצב הלחימה על המפוקחים שהרישיון רלוונטי להם, או מסיבה אחרת.

האישורים הרגולטוריים עליהם הצביעו המפוקחים ככאלו שדורשים הארכה לשם שמירת הרציפות התפקודית של המשק, נבחנו מקצועית אל מול הרגולטור האחראי. כך, בהמשך לפניית שהתקבלה ביום 4.12.2023 התבצעה פנייה למאסדרים בממשלה ובגופים ציבוריים בבקשה לקבלת התייחסותם לצורך בהארכה. לפנייה התקבלו תגובות מלמעלה מחמישה עשר מאסדרים – ביניהם משרד המשפטים, המשרד להגנת הסביבה, המשרד לביטחון לאומי, מינהל התיכנון, משרד הדתות, משרד המדע והטכנולוגיה, משרד התרבות והספורט, המשטרה, משרד האנרגיה והתשתיות, רשות התחרות, רשות התאגידים, משרד החינוך, משרד הבריאות, משרד החדשנות, בנק ישראל ועוד.

ביום 20.12.2023 טיוטת הצו פורסמה באתר החקיקה הממשלתי וכן הופצה להערות בתוך הממשלה עד ליום 4.1.2024. לאור הפרסום התקבלו הערות והתייחסויות שונות, שמרוכזות בטבלה שבנספח ד'. בחינה של ההערות וההתייחסויות הביאה לשינויים הבאים:

- הוספת שורת אישורים בתום הבטיחות בעבודה, לבקשת משרד העבודה;
- הוספת אישור על עמידה בהצלחה במבחן עיוני לפי תקנה 31 לתקנות הטיס, לבקשת רשות התעופה האזרחית;
- הוספת בדיקה רפואית לצורך רישיון כלי ירייה;
- הוספת היתר רעלים לפי סעיף 3 לחוק החומרים המסוכנים.

התהליך הוגדר מראש כתהליך מוגדר ותחום בשל סוג הסוגייה שעל הפרק ושיקול הדעת שהוגדר בחוק. כמו כן, אופייה הזמני של ההחלטה והמועדים שנקבעו בחוק היוו גורם משמעותי בהחלטה לקיים תהליך ממוקד ומזורז.

למרות שהוחלט על תהליך בהיקף שאינו נרחב, מראש התקבלה ההחלטה לבצע במסגרת התהליך שיח ושיתוף שיכלול הן גורמים מתוך הממשלה והן גורמים מן המגזר הפרטי.

⁴ ראו בקישור: <https://www.tazkirim.gov.il/apex/socialsharing?o=a093Y00001hh4w0QAA>

נספח ב': מקורות מידע ונתונים

בנספח זה נפרט את הנתונים והמקורות המרכזיים ששימשו אותנו בתהליך – בחלוקה לשתי קבוצות: פניות ובקשות לעניין הארכת תוקף של אישורים רגולטוריים שהתקבלו מגורמים בתוך הממשלה ופניות ובקשות שהתקבלו מגורמים מחוץ לממשלה.

בקשות להארכת אישורים רגולטוריים – בקשות שהתקבלו מרגולטורים במשרדי ממשלה

גורם מבקש	שם האישור אותו מבוקש להאריך	הארכה מבוקשת	נימוק
משרד החדשנות המדע והטכנולוגיה, משרד התרבות והספורט	- רשיון/ אישור רגולטורי לפי חוק נהיגה ספורטיבית - רשיון/ אישור רגולטורי לפי חוק הצלילה הספורטיבית	מבוקש שרישיונות שפקעו או עתידים לפקוע בין ה- 7.10.2023 ל-7.1.2024 יוארכו בחצי שנה, במקום שלושה חודשים; ורישיונות שעתידיים לפקוע בין ה-7.1.2024 ל-7.4.2024 יוארכו בשלושה חודשים	עיקר הקושי היא בכך שהרבה מהגורמים המבקשים לקבל רשיון מגוייסים ומתקשים לעמוד בלוחות הזמנים להגשת הרשיון. למשל, המבקש נדרש להמציא בדיקת עיניים ואישור בדיקות רפואיות, דבר שלחלק מהאנשים המחזיקים ברישיונות אינו בר ביצוע לאור המלחמה, הן לאור התגייסותם לשירות מילואים והן מבחינת זמינות השירות (חלק מהעסקים סגורים / פתוחים חלקית). בנוסף, בחלק מהמקרים יש גם פגיעה משמעותית בקורסים ובפעילויות בהם הם מחוייבים לעמוד לצורך קבלת חידוש הרשיון בגלל העובדה שרבים מגוייסים.
המשרד להגנת הסביבה	הכרה בגוף יישום מוכר לפי סעיף 14 לחוק לטיפול סביבתי בציוד חשמלי ואלקטרוני ובסוללות, תשע"ב-2012	להאריך את התקופה הקובעת בשלושה חודשים נוספים, עד ליום 7.4.2024	
המשרד להגנת הסביבה	רישיון מדביר, היתר מיוחד לעובד הדברה לפי סעיפים 4 ו-58 לחוק הסדרת העיסוק בהדברה תברואית, התשע"ו-2016	להאריך את התקופה הקובעת בשלושה חודשים נוספים, עד ליום 7.4.2024	
משרד האנרגיה והתשתיות	בדיקות תקופתיות של מיתקני גז	התקופה הקובעת תוארך לגבי הבדיקות התקופתיות של מיתקני גז, כך שבמקרה שבו המועד לביצוע בדיקה	בשל המלחמה ספקי גז עדיין מתקשים לבצע את הבדיקות התקופתיות במועד, בשל קושי להגיע לאזורים שמתנהלת בהם

גורם מבקש	שם האישור אותו מבוקש להאריך	הארכה מבוקשת	נימוק
		תקופתית של מיתקן גז חל בתקופה שמיום 7.1.24 עד יום 7.4.24, יידחה המועד האמור בתקופה של שלושה חודשים מהמועד המקורי. תקופת הדחייה תישאר 3 חודשים גם לגבי התקופה הקובעת שקבועה כיום בחוק (לא יהיו הארכות על הארכות).	לחימה ובשל מחסור בטכנאי גז שיכולים לבצע את הבדיקות. בהתאם לדין ספקי הגז נדרשים לנתק את הספקת הגז למיתקן גז שלא נבדק, כך שאי הארכת התקופה הקובעת עלולה לפגוע בהמשך הספקה סדירה של גז לצרכנים ביתיים. לדעת גורמי המקצוע ההצעה מאזנת כראוי בין הצורך להמשיך הספקה סדירה של גז לצרכנים, לבין בטיחות השימוש במיתקן הגז.
המשרד לביטחון לאומי	אישור כשירות נפשית לפי סעיף 11ב(א) לחוק כלי היריה	להמשיך להאריך את התוקף של אישורי הכשירות הנפשית	לאור היקף הבקשות החרגי וכן הסטתם של עובדי אגף רישוי כלי ירייה למשימות הנובעות ממצב החירום, הן לאור העובדה שמאבטחים רבים מצויים בעת הזו במילואים ואינם יכולים לבצע את ההליך הנדרש לצורך חידוש אישור הכשירות הנפשית. בנוסף, יש בעת הזו מחסור במאבטחים, בין היתר, כיוון שמאבטחים רבים נמצאים במילואים, ולכן ככל שיצטרכו לפעול לחידוש האישור, הרי שהאמור הינו במקום יום עבודה.

בקשות להארכת אישורים רגולטורים – בקשות שהתקבלו מבעלי עניין

גורם מבקש	שם האישור אותו מבוקש להאריך	הארכה מבוקשת	נימוק
איגוד לשכות המסחר	אישורים מוקדמים ליבוא מזון רגיש	הארכה גם של התקופה הקובעת וגם של תקופת ההארכה	
התאחדות התעשיינים	- היתרים בתחום הגנת הסביבה - רישיון יצרן	הארכה גם של התקופה הקובעת וגם של תקופת ההארכה	הצורך מבוסס על נתונים ברמת המאקרו: מצוקת כ"א, לאור פינוי יישובים וגיוס מילואים; תעדוף פרויקטים הרלוונטיים לחירום על חשבון השוטף (הכולל, בד"כ, הארכת אישורים).

<p>בתחום המזון</p> <p>- רישיונות עסק</p>	<p>נימוקים קונקרטיים:</p> <p>- היתרים בתחום הגנת הסביבה - הכנת הבקשה דורשת יחסית הרבה תשומות</p> <p>- רישיון יצרן בתחום המזון - הוראת מעבר עד לאימוץ רגולציה אירופאית נקבעה לדצמ' 24, חוששים מאי בהירות באכיפה בתקופת הביניים ומעדיפים לתת ודאות לשוק</p> <p>- רישיונות עסק כרוכים בתשומות בחידוש- למפוקח ולמפקח</p>		
<p>איגוד מנהלי רישוי עסקים</p>	<p>רישיונות עסק</p>	<p>מבקשים להאריך ב-3 חודשים נוספים (לא צויינה איזו מהתקופות)</p>	
<p>התאחדות המלונות</p>	<p>כללי</p>	<p>תומכים בהארכה של שתי התקופות למקסימום</p>	<p>החידוש דורש תשומות כ"א משמעותיות מהמלון, ואלו אינן בנמצא כרגע משתי סיבות עיקריות-</p> <p>1. לרוב מי שמטפל בחידושים אלו הקב"טים, שהרבה מהם במילואים.</p> <p>2. המלונות עדיין משקיעים משאבים רבים באירוח מפונים, ולא חזרו לשוטף.</p>
<p>התאחדות הקבלנים בוני הארץ</p>	<p>- היתרי בנייה</p> <p>- החלטות להתיר שימוש שימוש חורג או לתת הקלה</p> <p>- מפות מדידה</p>	<p>תומכים בהארכת התקופה הקובעת ותקופת ההארכה בשלושה חודשים כל אחת</p>	<p>1. ענף הבנייה נמצא מתחילת המלחמה בתפקוד של 20% לאור מחסור בכ"א (בעיקר פלסטינים)</p> <p>2. סגירת אתרי בנייה עקב מגבלות שונות (פקע"ר/רשות מקומית)</p> <p>3. פעילות הוועדות מקומיות במתכונת מצומצמת עד נובמבר, לאור הבחירות שהיו אמורות להתקיים, יצרה צוואר בקבוק</p> <p>בנוסף ציינו שתוקף האישורים שמבוקש להאריך היה במקור מעל לשנה.</p>
<p>איגוד לשכות המסחר</p>	<p>רישיונות עסק (כולל אישורי כבאות, בריאות ומשטרה)</p>	<p>להאריך את התקופות</p>	

	להאריך את התקופות בשלושה חודשים	רישיונות עסק	התאחדות בעלי האולמות וגני האירועים
מחסור בכוח אדם ברמת המאקרו - אוכלוסיות רבות עדיין לא חזרו לשוק העבודה באופן סדיר, לאור גיוס המילואים הנרחב ופינוי הישובים (גם אם העסק לא נמצא בישוב מפונה, ייתכן שהעובד כן, ולא יכול לחזור עדיין לעבודה).	תומכים בהארכה כדי לאפשר דחייה של חידוש רישיונות עסק	רישיונות עסק	הסוכנות לעסקים קטנים ובינוניים

נספח ג': השוואת החלופו שבוצעה (מתוך קובץ Excel)

צו הארכת תקופות - חרבות ברזל				1. מגדירים קריטריונים להשוואה	
מגדירים קריטריונים להשוואה	מה כל קריטריון בודק? (מספר נפגעים בשנה, תקציב, ניקוד של רמת הוודאות בין 1-10)	הזימ משקולות:	בחרו פונקציית מטרה (MAX \ MIN)		
לאפשר המשך פעילות של הציבור ושל המשק, הנדרשת באישור רגולטורי או בבדיקה תקופתית של מתקני גז, שקיימים קשיים לחדשם או לבצעם לאור מצב הלחימה והמצב בעורף	קידום המטרה, בסולם שבין 0 (נמוך) ל-10 (גבוה)	20%	MAX	▼	פשוטות ביישום
פשוטות ביישום	מידת הפשטות של ההסדר, בסולם שבין 0 (נמוך) ל-10 (גבוה)	20%	MAX		וודאות לציבור
וודאות לציבור	מידת הוודאות של ההסדר, בסולם שבין 0 (נמוך) ל-10 (גבוה)	20%	MAX		צמצום פגיעה באינטרסים המוגנים על-ידי רגולציה שעושה שימוש באישורים רגולטוריים
צמצום פגיעה באינטרסים המוגנים על-ידי רגולציה שעושה שימוש באישורים רגולטוריים	היקף הפגיעה הפוטנציאלית באינטרסים ציבורים שונים שמוגנים על-ידי רגולציה שכוללת אישורים רגולטוריים, בסולם שבין 0 (נמוך) ל-10 (גבוה)	20%	MIN		גמישות ההסדר
גמישות ההסדר	עד כמה ההסדר מאפשר גמישות בהתאם לצורך הנקודתי, בסולם שבין 0 (נמוך) ל-10 (גבוה)	20%	MAX		
בקרה (סך המשקולות צריך להסתכם ב-100%)		100%			
נימוק ההחלטה על הקצאת המשקולות בין הקריטריונים השונים:	לא מצאנו שיש צורך לתת לקריטריון כזה או אחר משקל עודף ביחד לקריטריונים אחרים ולכן הוחלט מראש להקצות לכל הקריטריונים משקל שווה.				

2. מזינים נתונים על כל חלופה							
שמות החלופות							
המצב הקיים	הארכה גורפת	הארכה ממוקדת	הארכה דיפרנציאלית גיאוגרפית			מה כל קריטריון בודק?	
חלופה 0	חלופה 1	חלופה 2	חלופה 3	חלופה 4	חלופה 5		
ערב	ערב	ערב	ערב	ערב	ערב		קריטריונים
2	10	6	6			קידום המטרה, בסולם שבין 0 (נמוך) ל-10 (גבוה)	לאפשר המשך פעילות של הציבור ושל המשק, הנדרשת באישור רגולטורי או בבדיקה תקופתית של מתקני גז, שקיימים קשיים לחדשם או לבצעם לאור מצב הלחימה והמצב בעורף
10	10	7	2			מידת הפשטות של ההסדר, בסולם שבין 0 (נמוך) ל-10 (גבוה)	פשטות ביישום
10	8	6	1			מידת הוודאות של ההסדר, בסולם שבין 0 (נמוך) ל-10 (גבוה)	וודאות לציבור
1	10	4	8			היקף הפגיעה הפוטנציאלית באינטרסים ציבוריים שונים שמוגנים על-ידי רגולציה שכוללת אישורים רגולטוריים, בסולם שבין 0 (נמוך) ל-10 (גבוה)	צמצום פגיעה באינטרסים הציבוריים המוגנים על-ידי רגולציה שעושה שימוש באישורים רגולטוריים
-	-	7	7			עד כמה ההסדר מאפשר גמישות בהתאם לצורך הנקודתי, בסולם שבין 0 (נמוך) ל-10 (גבוה)	גמישות ההסדר
						0	0
						0	0

3. סיכום	
חלופה	ניקוד משוקלל
המצב הקיים	62
הארכה גורפת	56
הארכה ממוקדת	70
הארכה דיפרנציאלית גיאוגרפית	42
0	
0	

**נספח ד': ריכוז הערות והתייחסויות הציבור בעקבות פרסום טיוטת
הצו להערוך ציבור**

שם הפונה	תמצית ההתייחסות	התייחסות מפורטת	תמצית התייחסותנו
התאחדות הקבלנים בוני הארץ	תומכים ומברכים על קידום הצו הן להארכת התקופה הקובעת והן להארכת תקופת ההארכה. מבקשים להצביע על טעויות סופר בהפניה ובדברי ההסבר.	מבקשים להעיר הערות נוסח בשני מקומות בצו: - בסעיף 1(א) לתקנות – המאריך אישור רגולטורי מסוג מידע להיתר שנמסר למבקש לפי חוק התכנון והבנייה – הסעיף אליו מפנים אינו מתאים לסוג האישור, וכן שונה מההפניה שהופיעה במקור לאישור בתוספת הראשונה. יש לתקן את ההפניה מסעיף 145(ב) לחוק התכנון והבנייה, לסעיף 145(א) לחוק. - בדברי ההסבר לסעיף 2 לתקנות – נאמר כי מוצע להאריך את תקופה, מוצע להאריך לגבי רשימת האישורים הרגולטוריים גם את תקופת ההארכה מ-3 חודשים ל-6 חודשים, ביחס לאישורים רגולטוריים שניתנו מראש לתקופה העולה על שנה, כאמור בחוק. גם כאן מדובר בטעות טכנית, שכן החוק המקורי האריך את חלק מהאישורים ב-4 חודשים ולא בשלושה (האישורים המופיעים בתוספת הראשונה).	אכן בשני המקומות נפלה טעות טכנית. מקבלים את ההערות.
התאחדות התעשיינים	תומכים בצו ומבקשים לוודא הארכה של מספר אישורים: - רישיון לעסוק בהתקנה ומתן שירותים למעילות לפי צו הפיקוח על מצרכים ושירותים (התקנת מעליות ומתן שירות למעליות), התשמ"ד-1984. - היתרים סביבתיים,	ההתאחדות תומכת בהארכה. התנאים הבסיסיים שהגדירו את הצורך בחקיקת הוראת השעה לא השתנו. לאור התמשכות המצב הבטחוני המיוחד, גיוסי המילואים, המחסור בכח אדם והפניית המשאבים הניהוליים לפעילויות הליבה הדרושות למשק, תומכים בהארכת הוראה השעה ב 3 חודשים נוספים לכל הפחות. הקושי הוא הן מנקודת המבט של גופים מפקחים והן מנקודת המבט של גופים מפקחים. מבקשים להדגיש מספר אישורים שהארכתם נדרשת: 1. רישיון לעסוק בהתקנה ומתן שירותים למעליות לפי צו הפיקוח על מצרכים ושירותים (התקנת מכליות ומתן שירות למעליות), התשמ"ד-1984.	בהתייחס לבקשות להארכת הרישיונות לעסוק בהתקנה ומתן שירותים למעליות, הארכת רישיון יצרן ורישיון עסק – אישורים אלו אכן יוארכו בצו. לעניין בדיקות תקופתיות בתחום הגנת הסביבה, אלו לא עונות להגדרה של אישור רגולטורי, ועל כן החוק אינו המסגרת המתאימה להארכתם. לעניין היתרים סביבתיים – הבקשה

<p>הייתה כללית מאוד. לאחר בדיקת הסוגיה מול המשרד להגנת הסביבה, הוחלט להאריך את התקופות ביחס ל היתר רעלים לפי סעיף 3 לחוק החומרים המסוכנים.</p>	<p>ההארכה נדרשת לאור קשיים ייחודיים של הענף. המצב הבטחוני מציב קשיים משמעותיים בפני ענף הבנייה, ובפרט בפני ענף המעליות. בין היתר ניתן לציין זמינות כ"א נמוכה בחברות עקב שירות מילואים, מניעת כניסת פלסטינאים לעבודה בענף, והרחבת הדרישות לרישיון לקראת שנת 2024. 2. הגנת הסביבה – היתרים סביבתיים : ההארכה נחוצה לאור היערכות משמעותית הנדרשת לשם הארכת ההיתרים. בפרט, הגשת בקשה להיתרים סביבתיים, ובכללם היתרי פליטה, היתרי רעלים או עדכון תנאים ברישיון עסק, דורשים היערכות של גורם פנימי ו/או חיצוני להכנת הבקשה עצמה, ולביצוע הסקרים הנדרשים כנספחים לבקשה, וזאת בתקופה בה קיימת מגבלה משמעותית של כח אדם, בשל גיוס המילואים הנרחב. 3. הגנת הסביבה – בדיקות תקופתיות : במסגרת ההיתרים נקבעים לוחות זמנים לביצוע הבדיקות התקופתיות הנדרשות מהתעשייה, כגון דיגומי ארובה, שפכים בדיקות LDAR, בדיקות סביבתיות, כיול/טיפול באנליזרים בהתאם לדרישות היתרי הפליטה, היתרי הזרמה ורישיון עסק. הדבר נכון גם לגבי חובות דיווח משמעותיות אותן קשה למלא בתקופה בה יש מחסור בעובדים רלוונטיים. 4. רישיון יצרן – מזון : רישיון יצרן ניתן לתקופה של 2-5 שנים ע"י שירות המזון, תוך ביצוע ביקורות ופיקוח שנתי ע"י הלשכות המחוזיות. הרישיון עצמו הוא לא גורף, ומכיל התייחסות לניהול סיכונים. במקביל, רפורמת היבוא ואימוץ הרגולציה האירופאית מחייבת את כלל העוסקים במזון לפעול בהתאם לרגולציה האירופאית בהיבטי מזהמים ביולוגיים וכימיים. הוראות המעבר הוארכו עד ליום 31.12.24, ועד אז היצרנים ויבואנים יכולים לפעול לפי הרגולציה הישראלית הקיימת או האירופאית לפי בחירתם. הארכת התקופות תבטיח הארכת רישיונות</p>	<p>ובכללם היתרי פליטה, היתרי רעלים או עדכון תנאים ברישיון עסק. - בדיקות תקופתיות בתחום הגנת הסביבה - רישיון יצרן מזון - רישיון עסק</p>
--	--	---

	<p>קיימים, ללא בחינת עמידה וצפי עמידה ברגולציה האירופאית ואת אי דרישה להמצאת הצהרות האם פועלים לפי הדין הישראלי או האירופאי.</p> <p>5. רישיון עסק: חידוש של רישיון עסק הינו תהליך מורכב הדורש זמן רב יותר ותשומת לב משמעותיים הן מנקודת המבט של גופים מפקחים והן מנקודת המבט של גופים מפקחים אשר כולם נמצאים בתקופה מאתגרת עקב המצב הבטחוני במדינה.</p>		
<p>פניית ציבור (התבקש שלא להציג את שמו)</p>	<p>התנגדות להארכה שלא באזורי העימות</p>	<p>אם ניתנה כבר הארכה, וכל עוד המצב הנוכחי נמשך, אין מקום להארכה, אלא אם מדובר ביישובים צמודי גדר או במרחק מסוים מהגבול או יישובים מיוחדים עליהם יוחלט, אך לא בהיקף כלל ארצי.</p> <p>בשאר היישובים שהינם מוגדרים על פי פיקוד העורף כיישובים ירוקים, כלומר ללא מגבלות מיוחדות על העורף, אין מקום לאשר הארכה אוטומטית.</p>	<p>כפי שעלה בפניות שונות, הקושי בפניו ניצבים עסקים כיום הוא כלל ארצי – הן ביישובים הנמצאים בקרבת אזורי עימות, והן ביישובים המארחים תושבי יישובים מפונים. על כן מצאנו לנכון שלא להגביל את הארכת האישורים לפי אזור גיאוגרפי.</p>
<p>פניית ציבור (התבקש שלא להציג את שמו)</p>	<p>הודעה לבעלי עסק על ההקפאה</p>	<p>בנושא עיצומים כספיים או בירור אירוע או תיק אכיפה. יש צורך לדעת להודיע למי שעומד בפני אחד מהנושאים המצויינים מעלה כי יש תיק פתוח אשר מוקפא בשל המצב ויפתח בעתיד. זאת חובת הממשלה לידע את החברה/מפעיל/בעל עסק על הקפאת הליך/כנס אבל חשוב שידע שהנושא מוקפא עד תאריך ספציפי ושלאחר תאריך זה יהיה עליו להתמודד עם התהליך שהוקפא</p>	<p>הוחלט כי מועדים בעיצומים כספיים אינם נדחים במסגרת הצו, שכן לא הוצפו צרכים בנושא.</p>