

הסדרת תחום הטיפול בילדים בגילאי 0-3

הצעה להחלטה

מ ח ל י ט י ס , לצורך הסדרת מערך המסגרות הפועלות לטיפול בילדים בגילאי 0-3 :

1. לאשר עקרונית את טיוטת חוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התשע"ח-2018 (להלן – טיוטת החוק), המצ"ב.
2. להסמיך את ועדת השרים לענייני חקיקה לדון ולאשר, על דעת הממשלה, את טיוטת החוק כאמור.
3. להקצות לטובת יישום טיוטת החוק 40 מלש"ח כל שנה למשך 7 שנים (2019-2025), מהם 25 מלש"ח תוספתיים כל שנה (סה"כ 175 מלש"ח תוספתיים על פני 7 שנים) ו-15 מלש"ח כל שנה שיקצה משרד העבודה הרווחה והשירותים החברתיים ממקורותיו (סה"כ 105 מלש"ח על פני 7 שנים). סך התקצוב, העומד על 280 מלש"ח, בפריסה ליניארית על פני 7 שנים, מותנה באישור טיוטת החוק. מובהר כי התקציב התוספתי יוקצה ככל שמשרד העבודה והרווחה יקצה את חלקו. בסעיף זה, "יישום טיוטת החוק" - לרבות מתן רישיונות, פיקוח, היבטים המתייחסים לכוח האדם שיועסק הכשרתו והדרכתו, עמידת המסגרת בתנאים לקבלת רישיון והפעלתה.
4. להטיל על משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים ואגף התקציבים במשרד האוצר לגבש מנגנון לעידוד ותמרוץ מסגרות לילדים בגילאי 0-3 להתקנת מצלמות, וזאת במסגרת התקציב האמור בסעיף 3 לעיל.
5. לשם מימוש ההסדר החוקי המוצע, יוקצו 10 תקני כח אדם לטובת יישום טיוטת החוק. מתוכם :

- א. 6 תקנים תוספתיים יוקצו בעת אישור טיוטת החוק.
- ב. 4 תקנים תוספתיים נוספים על חשבון תקנים לא מאוישים של משרד העבודה הרווחה והשירותים החברתיים בהתאם להסדר הבא: ככל שבשנת 2019 לא יהיו תקנים לא מאוישים למשרד העבודה הרווחה והשירותים החברתיים, יוקצו בשנת 2020 – 4 תקנים נוספים לטובת הנושא.
6. בהתאם לסעיף 40 לחוק יסודות התקציב, התשמ"ה-1985, לבצע את הפעולות המאזנות הבאות, כהגדרתן בחוק האמור, לצורך מימון החלטה זו, לרבות התקנים האמורים בסעיף 5 לעיל:
- א. לתקן את החלטת ממשלה 3409 מיום 11.1.2018, כך בשנת הכספים 2019 תעמוד ההפחתה בתקציב משרדי הממשלה על שיעור של 3.92% (ולעדכן את סכומי ההפחתה בהתאם) לצורך מימון הסכום התוספתי האמור בהחלטה זו, לרבות התקנים הנזכרים בסעיף 5 לעיל.
- ב. תקציב משרד העבודה הרווחה והשירותים החברתיים לשנים 2019 עד 2025 יופחת בסכום של 15 מלש"ח בכל שנה, לצורך מימון חלקו כמפורט בסעיף 3

לעיל.

7. הממשלה רושמת בפניה כי ניהול הסיכונים בנוגע למדיניות הפיקוח והתקנות כאמור בסעיף 74 לטיוטת החוק ייעשה בהתייעצות עם אגף ממשל וחברה במשרד ראש הממשלה.

דברי הסבר

רקע כללי

ההסדר החוקי הקיים כיום לעניין רישוי של מעונות היום לפעוטות ופיקוח עליהם הוא מכוח חוק הפיקוח על מעונות, התשכ"ה-1965 (להלן-חוק הפיקוח על מעונות). ההסדר לפי החוק האמור אינו חל רק על מעונות יום לפעוטות, אלא על מגוון רחב של מעונות, כגון: מעונות יום לקשישים, ללוקים בשכלם ועוד. בשל התחולה הרחבה של חוק הפיקוח על מעונות, ההסדר שנקבע מכוחו לעניין מעונות יום לפעוטות אינו תואם את הסטנדרטים המקובלים כיום בחברה מתקדמת לטיפול וחינוך פעוטות והבטחת התנאים הדרושים לשלומם בטיחותם והתפתחותם התקינה. וכן אינו עונה על הצורך לעידוד תעסוקת נשים.

מטרתו של ההסדר המוצע היא לקבוע מנגנון חוקי חדש כולל לעניין עריכת רישוי של מעונות שבהם שוהים שהות יומית לפחות 7 פעוטות ופיקוח עליהם. בנוסף, היקף האכיפה והפיקוח של האגף למעונות יום ומשפחתונים לגיל הרך במשרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים (להלן - אגף למעונות יום) מכוחו של חוק הפיקוח על מעונות הוא מצומצם וחל בעיקר במישור החוזי. יצויין כי היקף האכיפה והפיקוח על האגף למעונות יום התבצע בעיקר על מעונות יום שמפעיליהם קיבלו הכרה באמצעות "סמל מעון", בהתאם לנוהלי האגף וחתמו על הסכם הפעלה עם המשרד. הפיקוח על מסגרות פרטיות אחרות התבצע באופן מצומצם, בשים לב למגבלות כוח אדם והתבסס בעיקרו על תלונות שהגיעו למשרד ביחס למעונות מסוכנים.

בנוסף על כך, מוצע לקבוע מנגנון לתמרוץ הצבת מצלמות במסגרות לפעוטות מגיל 0 עד 3, במסגרת התקציב האמור בהצעת החלטה זו.

כן מוצע כי יוקצו 10 תקני כח אדם לשם מימוש ההסדר החוקי המוצע, בהתאם למפורט בהחלטה. יודגש כי כישורי הצוות החינוכי טיפולי, השכלתו, הכשרתו והדרכתו קובעת את איכות הטיפול חינוך בפעוט ובמסגרות חינוכיות, משפיעה על יכולתו של הצוות לתרום להתפתחות הילדים, לרווחתם ולאיכות חייהם בשעות שבהן שוהים במסגרות לגיל הרך. התפתחות תקינה של הפעוטות מחייבת אינטראקציה מיטבית בין המטפלות לילדים וזאת בשילוב הדרכה קבועה. מודל כזה של עבודה מאפשר התמודדות עם מורכבות התפקיד, האחריות הנדרשת ממי שממלא אותו ומאפשר שמירה על יציבות הצוות והתמודדותו עם שחיקה.

מכוח ההסדר החוקי המוצע ייקבעו גם דרישות לעניין התנאים למתן רישיון מהמסגרת במגוון רחב של תחומים שיאפשרו לממש את המטרות הקבועות בחוק, ובכלל זה היבטים המתייחסים לכוח האדם שיועסק הכשרתו והדרכתו, תנאים הקשורים למסגרת עצמה ועוד.

מוצע לעגן בהחלטת ממשלה את הסיכום התקציבי שהושג בין משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים לבין משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים.

בהתאם לסעיף 40א לחוק יסודות התקציב, התשמ"ה-1985, יש לבצע פעולה מאזנת, כהגדרתה בחוק האמור, לצורך מימון הצעת ההחלטה זו. לצורך כך מוצע לבצע את הפעולות המאזנות הבאות:

- א. לתקן את החלטת ממשלה 3409 מיום 11.1.2018 ולהנחות את שר האוצר להפחית את בסיס תקציבי משרדי הממשלה בשנת הכספים 2018 בשיעור נוסף של 0.02%, כך שבשנת הכספים 2019 תעמוד ההפחתה בתקציב משרדי הממשלה על שיעור של 3.92% (ולעדכן את סכומי ההפחתה בהתאם) לצורך מימון הסכום התוספתי והתקנים

התוספתיים המפורטים בהצעת ההחלטה.

ב. תקציב משרד העבודה הרווחה והשירותים החברתיים לשנים 2019 עד 2025 יופחת בסכום של 15 מלש"ח בכל שנה, לצורך מימון הסכום המפורט בסעיף 3 להצעת ההחלטה, כך שתקציב זה יממן את חלקו הכולל של המשרד העומד על 15 מלש"ח בשנה.

נתונים כלכליים וההשפעה על משק המדינה

תקציב

לצורך מימוש ההחלטה יוקצו 280 מלש"ח בפריסה שווה על פני 7 שנים (2019-2025), מהם 105 מלש"ח שיקצה משרד העבודה והרווחה ממקורותיו (15 מלש"ח לכל שנה), ותקציב תוספתי בסך 175 מלש"ח (25 מלש"ח לכל שנה). לצורך כך ננקטו פעולות מאזנות כמצוין בהצעת ההחלטה.

השפעת ההצעה על מצבת כח האדם

לצורך מימוש ההחלטה יוקצו 10 תקנים תוספתיים, 6 מהם עם אישור החוק, ו-4 נוספים בהתאם להסדר המפורט בהחלטה. לצורך כך ננקטו פעולות מאזנות כמצוין בהצעת ההחלטה.

עמדת שרים אחרים שההצעה נוגעת לתחום סמכותם

החלטות קודמות של הממשלה בנושא

החלטת ממשלה מס' 4088 מיום 8.1.2012 ;

החלטת ממשלה מס' 4095 מיום 12.1.2012 ;

החלטת ממשלה מס' 4682 מיום 24.5.2012

עמדת היועץ המשפטי של המשרד יוזם ההצעה

מצ"ב.

סיווגים

סיווג ראשי - 05 ממשלה

תחום פעולה עיקרי : 06 המגזר הציבורי

מוגש על ידי שר העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים

ועל ידי שר האוצר

כ"ב בתמוז התשע"ח

05 ביולי 2018



חוות דעת משפטית הנלווית להצעת החלטה לממשלה ולוועדת שרים

נושא הצעת ההחלטה: הצעת חוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התשע"ח - 2018

תמצית ההצעה בהתייחס להיבטיה המשפטיים:

1. מוצע לאשר עקרונית את טיוטת חוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התשע"ח - 2018, המצי"ב ולהסמך את ועדת השרים לענייני חקיקה ואכיפת החוק לדון ולאשר, על דעת הממשלה, את טיוטת החוק כאמור.
2. מוצע לגבש מנגנון עבור הדרכת מטפלות, זאת תוך הצבת יעדים להיקף המטפלות שיעברו הדרכה וזאת בשים לב לחשיבותו לתרומה להתפתחות התקינה של הילדים ולהבטחת שלומם.
3. מוצע להקצות תקנים לשם יישומו של החוק, כמפורט בהצעת ההחלטה.
4. מוצע לקבוע את הפעולות המאזנות הנדרשות לצורך מימון הצעת ההחלטה, וזאת לצורך עמידה סעיף 4א לחוק יסודות התקציב, התשמ"ה-1985 (להלן – חוק יסודות התקציב).
5. להלן יובא הסבר קצר ביחס לטיוטת חוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות:

6. קשיים משפטיים והדרכים לפתרונם:

להצעת ההחלטה אין קשיים משפטיים.

יובהר כי בהתחשב בהמשך בטיפול בטיטות החוק במרוצת השנים – ובהתחשב כי תזכיר החוק פורסם לראשונה לפני יום 1.1.2016, נראה שאין חובה לביצוע תהליך של הערכת השפעת הרגולציה, לפי החלטת ממשלה 2118 מיום 22/10/2014.

הערות משרדי הממשלה שהגיבו לתזכיר החוק מפורטות בטיטות החוק המצורפת להצעת ההחלטה.

מחלקת ייעוץ וחקיקה במשרד המשפטים ביקשה להדגיש לעניין סעיף ההסמכה להתקנת מצלמות כדלקמן: ככלל, סבור משרד המשפטים שנכון שנושא זה יוסדר במסגרת הצעת חוק ממשלתית. סוכם עם משרד העבודה, הרווחה, והשירותים החברתיים כי ועדת שרים תסמך את משרד המשפטים ומשרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים להגיע לנוסח מוסכם לגבי הסעיף שעוסק בהתקנת המצלמות עד לדיונים בוועדה בכנסת. כן מוסכם כי התקנות שיותקנו מכוח סעיף ההסמכה יהיו בהסכמת שרת המשפטים, בשים לב להיבטים המשמעותיים מבחינת הגנת הפרטיות העולים מההצעה.



יצויין כי ההחלטה לעניין הפחתה בבסיס תקציבי משרדי הממשלה בשנת 2019, תבוצע בדרך של העברות תקציביות בהתאם לסעיף 11 לחוק יסודות התקציב לפי החלטת הממשלה בידי שר האוצר כאמור באותו סעיף.

עמדת היועצים המשפטיים של המשרד שהשרים העומדים בראשם מגישים את ההצעה:

עמדת היועץ המשפטי של משרד האוצר – בכפוף לקבלת הפעולות המאזנות הקבועות בהצעת ההחלטה, בהתאם לסעיף 40א לחוק יסודות התקציב, התשמ"ה-1985, אין מניעה לאישור הצעת ההחלטה.

עמדת הסגנית הבכירה ליועמ"שית משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים (זרוע עבודה) – אין מניעה משפטית.

דבורה ספיר אליעזר, עו"ד

סגנית בכירה ליועמ"ש

משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים

טיוטת חוק

א. שם החוק המוצע

חוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התשע"ח-2018.

ב. מטרת החוק המוצע והצורך בו

מטרתו של החוק המוצע היא להחליף הסדר חוקי הקיים היום לפיקוח על מעונות יום לפעוטות ולקבוע הסדר חוקי ייחודי וכולל לעניין רישוי של מעונות שבהם שוהים שהות יומית מספר פעוטות שקבע שר העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים (להלן – השר) בתוספת לחוק המוצע (7 פעוטות לפחות) ושחוק לימוד חובה לא חל עליהם (לרוב בגילאים הקטנים משנתיים ושמונה חודשים ערב תחילת שנת הלימודים) והפועל בימי השבוע, 25 שעות בשבוע לפחות - אם הוא פועל עד חמישה ימים בשבוע, או 30 שעות בשבוע לפחות – אם הוא פועל שישה ימים בשבוע. כן כולל ההסדר המוצע הוראות לעניין הפיקוח על פעילותם של מעונות היום לפעוטות ואכיפת הוראותיו לרבות באמצעות הסתייעות בגופי עזר לצורך בדיקת תנאים למתן רישיון ותוקפו של רישיון וכן באמצעות הרחבה של כלי האכיפה המינהליים, בין היתר עיצומים כספיים והתראה מינהלית.

ההסדר החוקי הקיים כיום לעניין רישוי של מעונות היום לפעוטות ופיקוח עליהם הוא מכוח חוק הפיקוח על מעונות, התשכ"ה-1965 (להלן-חוק הפיקוח על מעונות). ההסדר לפי החוק האמור אינו חל רק על מעונות יום לפעוטות, אלא על מגוון רחב של מעונות, כגון: מעונות יום לקשישים, לאנשים עם מוגבלות שכלית התפתחותית ועוד. בשל התחולה הרחבה של חוק הפיקוח על מעונות, ההסדר שנקבע מכוחו לעניין מעונות יום לפעוטות אינו תואם את הסטנדרטים המקובלים כיום בחברה מתקדמת לטיפול בפעוטות וכן אינו עונה על הצורך לעידוד תעסוקת נשים.

בנוסף, היקף האכיפה והפיקוח של האגף למעונות יום ומשפחתונים לגיל הרך במשרד (להלן – האגף למעונות יום) במשרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים (להלן - המשרד), מכוחו של חוק הפיקוח על מעונות הוא מצומצם וחל בעיקר במישור החוזי. האגף למעונות היום מפקח בעיקר על מעונות יום שמפעיליהם קיבלו הכרה באמצעות "סמל מעון", בהתאם לנוהלי האגף וחתמו על הסכם הפעלה עם המשרד. פיקוח על מסגרות פרטיות התקיים באופן המצומצם בשים לב למגבלות כוח האדם והתבסס בעיקרו על תלונות שהגיעו למשרד ביחס למעונות מסכני חיים.

לפיכך, נדרשת הסדרה מיוחדת לעניין מעונות יום לפעוטות וכן קביעת סטנדרטים לעניין רישוי ופיקוח, אשר יחולו הן על מעונות היום לפעוטות המוכרים כבר כיום והן על מעונות כאמור שטרם הוכרו בידי המשרד והאגף למעונות יום. בנוסף, יצירת הסדר כאמור חיונית לנוכח התופעה של היפגעות פעוטות ואלימות כלפי פעוטות.

הצעת חוק דומה ובשינויים נדונה מטעם הממשלה בכנסת ה-17, הוחל עליה רציפות בכנסת ה-18 והתקיימו לגביה דיונים בוועדה לזכויות הילד בכנסת ישראל.

ג. עיקרי הוראות החוק המוצע

עיקר 1: קביעת משטר רישוי ופיקוח על מעונות יום (פרקים ב' עד ג')

מוצע לקבוע את החובה של בעלים למעון יום לפעוטות להפעיל מעון יום לפעוטות רק אם יש בידו רישיון הפעלה אשר ניתן לו מהממונה על מעונות היום במשרד העבודה הרווחה והשירותים החברתיים. על הבעלים ומי שמפעיל מעון יום או מנהלו מוטלת החובה להפעיל את המעון בהתאם לתנאים למתן הרישיון והתנאים שנקבעו בו. תקופת תוקפו של רישיון הפעלה אשר ניתן לראשונה או בתום אותה שנה הוא לשנה ולממונה הסמכות לחדשו לתקופות נוספות של שנתיים נוספות ולאחר מכן לתקופות נוספות של חמש שנים כל אחת.

עיקר 2: קביעת הסדר פיקוח בהיבט הפיזי ועל התוכנית החינוכית-הטיפולית (פרקים ד' עד ה')

לשם הפיקוח על התנאים למתן הרישיון והתנאים שנקבעו ברישיון מוצע לקבוע כי שר העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים ימנה מפקחים אשר יסתייעו בבודקים המועסקים בגוף בודק שקיבל היתר מהשר לפעולתו וכן בחוות דעת של מומחים. הבודקים והמומחים יוסמכו על ידי השר.

עיקר 3: קביעת כלי אכיפה מינהליים לצד סמכויות מפקחים והוראות עונשין (פרקים ו' עד ט')

לשם הבטחת הציות להוראות החוק מוצע לקבוע כי לממונה יינתנו כלי אכיפה מינהליים לצד סמכויות האכיפה הפלילית והרתעה הפלילית. כך מוצע לקבוע כי לממונה יהיה סמכות לצוות בצו הפסקה מינהלי לשם סגירת מעון, להטיל עיצומים כספיים על הפרות ספציפיות שנקבעו בחוק וכן להוציא התראות מינהליות וכל זאת לצד הוראות עונשין לפיהן הפעלת מעון יום ללא רישיון הפעלה או בניגוד לתנאי הרישיון הן עבירות פליליות.

עיקר 4: הפעלת החוק והחלת החוק באופן הדרגתי וקביעת הוראות מעבר לתחולתו (פרקים י' עד י"ב)

כיום ישנם מעונות יום לפעוטות הפועלים תוך הכרה של משרד העבודה הרווחה והשירותים החברתיים לצד מעונות יום שלא מוכרים כלל למשרד וכן לא קיבלו ממנו הכרה. לפיכך, מוצע לקבוע כי החלת החוק על בעלים למעונות היום תהיה בהדרגה למשך תקופה של 6 שנים. כך החוק יוחל לראשונה על מעונות יום אשר שוהים בהם 28 פעוטות לפחות, מעונות שעל פי כלל הם מעונות יום המוכרים לאגף ואמורים לעמוד כבר כיום בהנחיות האגף למעונות יום ומשפחתונים במשרד העבודה הרווחה והשירותים החברתיים. לאחר תום השנה השישית יחול החוק על מעונות יום אשר שוהים בהם מספר הפעוטות שקבע השר בתוספת הראשונה לחוק (7 פעוטות לפחות), אך לא יותר מ-10. בנוסף, לאור ההבחנה בין מעונות שכבר מוכרים לכאלה שלא מוכרים - החוק המוצע מאפשר המשך העסקת ממלאי תפקידם והכשרתם במסגרת הוראות מעבר.

ד. השפעת החוק על התקן המנהלי

לשם מימוש ההסדר החוקי המוצע, הוצע בהצעת ההחלטה המצורפת לטיוטת חוק זו כי

יוקצו 10 תקני כח אדם לטובת יישום החוק. מתוכם :

א. 6 תקנים תוספתיים יוקצו בעת אישור החוק ממקורות אגף התקציבים.

ב. 4 תקנים תוספתיים נוספים על חשבון תקנים לא מאויישים של משרד העבודה הרווחה והשירותים החברתיים בהתאם להסדר הבא: ככל שבשנת 2019 לא יהיו תקנים לא מאויישים למשרד העבודה הרווחה והשירותים החברתיים, אגף התקציבים יקצה בשנת 2020 – 4 תקנים נוספים לטובת הנושא.

ה. השפעת החוק המוצע על הדין הקיים

החוק המוצע משפיע על הדין הקיים ומרחיב את מערך הפיקוח הממשלתי על מעונות היום לפעוטות באמצעות מערך של רישוי ופיקוח ייחודי למעונות יום שייקבע לראשונה בחקיקה. ההסדר המוצע לרישוי ופיקוח על מעונות היום לפעוטות אשר שוהים בהם מספר הפעוטות שקבע השר בתוספת לחוק המוצע (7 פעוטות לפחות) בא להחליף את ההסדר הקיים כיום לפיקוח של המשרד על מעונות היום לפעוטות המוכרים לו ושהינו מכוח המישור החוזי בלבד ולהרחיבו גם למעונות יום לפעוטות שלא מוכרים לו. באמור, יהיה כדי ליצור הסדר ייחודי למעונות יום לפעוטות ברוח הסטנדרטים המקובלים לטיפול וחינוך בגיל הרך ולהחליף לעניין זה את ההסדר הכולל והרחב לרישוי ופיקוח על מעונות מכוח חוק הפיקוח על מעונות, התשכ"ה-1965. החוק המוצע אף משפיע על זכויות הילד ויש בו כדי להגן עליהם לרבות ההגנה על שלומם ובטיחותם של הפעוטות אשר שוהים במעונות היום וכן לתמוך בתעסוקת הנשים המתרחבת.

ה. השפעת החוק המוצע על ההיבט המנהלי ותקציב המדינה

החוק המוצע מרחיב את מערך הפיקוח הממשלתי על כלל מעונות היום לפעוטות. בהתאם לכך, החליטה הממשלה, במסגרת החלטה מס' 4088 מיום 8.1.2012 לעניין יישום דו"ח הוועדה לשינוי חברתי-כלכלי אשר מינה ראש הממשלה בראשות פרופ' מנואל טרכטנברג ואשר הורתה על המשך הליכי החקיקה של חוק הפיקוח על מעונות היום לפעוטות, על חיזוק מערך הפיקוח ותגבור מערך ההכשרה וההדרכה של מטפלות המעונות, החל ממועד אישור חוק הפיקוח כאמור. לצורך יישום חוק הפיקוח ובהתאם למתווה יישומו נקבעו בהחלטה האמורה גם התקציבים הנדרשים לכך. בנוסף, בהצעת החלטה המצורפת לטיוטת חוק זו נקבע כי יש להקצות לטובת יישום החוק 40 מלש"ח כל שנה למשך 7 שנים (2019-2025), מהם 25 מלש"ח תוספתיים כל שנה שיתוקצבו על ידי אגף התקציבים (סה"כ 175 מלש"ח תוספתיים על פני 7 שנים) ו-15 מלש"ח כל שנה שיקצה משרד העבודה הרווחה והשירותים החברתיים ממקורותיו (סה"כ 105 מלש"ח על פני 7 שנים). סך התקצוב יהיה 280 מלש"ח, בפריסה ליניארית על פני 7 שנים, מותנה באישור החוק. מובהר כי התקציב התוספתי יוקצה ככל שמשרד העבודה והרווחה יקצה את חלקו. בסעיף זה, "יישום החוק" - לרבות מתן רישיונות, פיקוח, היבטים המתייחסים לכוח האדם שיועסק הכשרתו והדרכתו, עמידת המסגרת בתנאים לקבלת רשיון והפעלתה

ח. עיקר הערות או הסתייגויות של משרדי הממשלה

עמדת משרד ראש הממשלה (טיוב רגולציה) – שותף לעמדה לפיה יש לשפר את הבטיחות ואיכות השירותים לפעוטות, אך מבקש לקצר את זמני התגובה לבקשות הרישוי ולקבוע שאם לא הייתה התנגדות של הממונה תוך פרק הזמן שהוגדר יראו את הבקשה לרישיון כמאושרת. לעניין זה תוקן בנוסח והתווספה סמכות לממונה לבחון מתן רישיון זמני. בנוסף, מבקשים לאפשר רישוי באמצעות תצהיר. וכן לא להפלות לרעה את המעונות החדשים ביחס לקיימים וזאת על מנת לא לאפשר חסם כניסה של פעוטות למעונות יום.

עמדת משטרת ישראל – מתנגדת למסירת סמכויות החקירה והאכיפה הפלילית לידי מפקחי המשרד או מפקחים מקרב משרדי הממשלה אחרים שימנה השר לשם פיקוח על מעונות היום לפעוטות. לעניין זה החליט המשרד בתיאום עם המשרד לביטחון פנים להשאיר את סמכויות החקירה והאכיפה הפלילית בידי משטרת ישראל.

עמדת משרד הפנים – מתנגד למתן פטור מארנונה כללית ומאגרה למעון יום לפעוטות ללא שיפוי תקציבי לרשויות המקומיות. לעניין זה יצוין כי כיום על מעונות המוכרים למשרד חל הסדר פטור מארנונה לפי דין וכפי שניתן ההסבר למשרד הפנים.

עמדת משרד הבריאות – מתנגדים למינוי מפקחים ממשלתיים מקרב משרד הבריאות לעניין פיקוח התנאים התברואתיים והתזונתיים, ללא הקצאת כוח אדם למשרד הבריאות. במשאבים הקיימים למשרד הבריאות הוא לא יכול להיות אחראי על מערך הפיקוח לעניין היבטי תזונה ותברואה והוא יתנגד לכל הסדר שיטיל עליו בפועל את הפיקוח על היבטים אלה. גורמי המקצוע במשרד הבריאות מבקשים להבהיר כי יש חשיבות בקביעת התנאים למתן רישיון גם לקבוע תנאים לעניין תברואה ותזונה וכי יש קושי לקבוע מערך רישוי ופיקוח ללא קביעת סטנדרטים מתאימים בתחומים אלה. לעניין זה, יציין המשרד כי אין הצעת החוק מטילה את האחריות בתחומים אלה על משרד הבריאות, אך יחד עם זאת היא אינה גורעת מאחריותו כפי שנקבעה בדיון אחר לרבות פקודת בריאות העם, ככל שנקבעה.

י. עמדת היועץ המשפטי לממשלה

המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (ציבורי-חוקתי) סמך ידו על הצעת החוק.

יא. הערות הממונה על התקציבים במשרד האוצר לטיטות החוק

טרם ניתנה.

יב. השפעת התיקון המוצע על מעונות יום הפועלים באיו"ש

בכוונת המשרד לפנות לגורמים המוסמכים לשם החלת התיקון המוצע על מעונות יום הפועלים באיו"ש, באמצעות תיקון לתקנוני המועצות המקומיות. כיוון שלחוק המוצע היבטים של הסדרת חובת רישיון ולא היבטים טריטוריאליים, אנו סבורים כי אין מניעה משפטית להחלת החוק המוצע באיו"ש באמצעות תיקון התקנונים כאמור.

טיוטת חוק מטעם שר העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים:

טיוטת חוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התשע"ח - 2018

פרק א': מטרה והגדרות		
מטרתו של חוק זה לקבוע הסדר לעניין הפעלת מעונות יום לפעוטות וכן רישויים ופיקוח עליהם, לשם הגנה על שלומם, על זכויותיהם ועל כבודם של פעוטות השוהים במעונות כאמור ולשם הבטחת מתן תנאים נאותים וסביבה טיפולית-חינוכית הולמת לפעוטות אלה ומילוי צורכיהם הרגשיים, החברתיים והחינוכיים.	1.	מטרה
הגדרות	2.	בחוק זה –
"בעלים", של מעון יום לפעוטות – מי שמפעיל מעון יום לפעוטות או מי שמבקש להפעיל מעון יום לפעוטות;		
"הורשע" – לרבות נאשם שבית המשפט קבע כי ביצע את העבירה או שבית המשפט מצא כי עשה את מעשה העבירה וציווה לגביו כאמור בסעיף 15(ב) לחוק טיפול בחולי נפש, התשנ"א–1991 ¹ ;		
"היתר לשמש גוף בודק" – כמשמעותו בסעיף 21;		
"הליך פלילי" – החל בפתיחה בחקירה פלילית על פי דין;		
"העסקה" – בין בתמורה ובין בהתנדבות;		
"הוועדה" – ועדה שחוק זה הוא בתחום ענייניה, שקבעה ועדת הכנסת והודיעה על כך לכנסת;		
"ועדת ערר" – ועדה שהוקמה לפי סעיף 59;		
"חוק העונשין" – חוק העונשין, התשל"ז–1977 ² ;		
"חוק פיקוח על בתי ספר" – חוק פיקוח על בתי ספר, התשכ"ט–1969 ³ ;		
"חוק שוויון זכויות" – חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, התשנ"ח–1998 ⁴ ;		
"טיפול - חינוכי" - השגחה, לרבות הבטחת קיומם של תנאים תברואתיים ותזונתיים, וכן צרכים רגשיים, חברתיים וחינוכיים הנדרשים לשמירה על		

¹ ס"ח התשנ"א, עמ' 58.

² ס"ח התשל"ז, עמ' 226.

³ ס"ח התשכ"ט, עמ' 180.

⁴ ס"ח התשנ"ח, עמ' 152.

התפתחות שכלית וחברתית תקינה.			
"ילד" – מי שב- 31 בדצמבר של שנת הלימודים מלאו לו 36 חודשים ;			
"מוסד רפואי" – בית חולים כמשמעותו בסעיף 24 לפקודת בריאות העם, 1940 ⁵ או מרפאה כמשמעותה בסעיף 34 לפקודה האמורה ;			
"מחנך-מטפל" – מי שנותן טיפול חינוכי, לפעוט השוהה במעון יום לפעוטות ;			
"הממונה" – מנהל האגף למעונות יום ומשפחתונים לגיל הרך במשרד ;			
"המנהל הכללי" – המנהל הכללי של המשרד ;			
"מנהל מעון יום לפעוטות" – מי שאחראי לניהול השוטף של מעון יום לפעוטות ;			
"מעון יום לפעוטות" – מקום שמתקיימים לגביו כל אלה :			
(1) הוא משמש או נועד לשמש מקום שהייה יומי לפעוטות לצורך מתן טיפול חינוכי לפעוטות ;			
(2) שוהים בו פעוטות במספר כמפורט בתוספת הראשונה או יותר ;			
(3) הוא פועל 25 שעות בשבוע לפחות – אם הוא פועל עד חמישה ימים בשבוע, או 30 שעות בשבוע לפחות – אם הוא פועל שישה ימים בשבוע ;			
(4) הוא אינו אחד או יותר מאלה הקבועים בסעיף 64 ;			
"מפקח" – מי שהשר מינה אותו למפקח לפי סעיף 30 ;			
"המשרד" – משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים ;			
"נושא משרה" – כהגדרתו בחוק החברות, התשנ"ט-1999 ⁶ ;			
"פעוט" – מי שב- 31 בדצמבר של שנת הלימודים טרם מלאו לו 36 חודשים או מי שמלאו לו 36 חודשים ב- 31 בדצמבר של אותה שנת לימודים והוא אינו חייב בלימוד חובה לפי חוק לימוד חובה ובלבד שגילו אינו עולה על 49 חודשים ב- 1 בספטמבר של אותה שנת לימודים או פעוט שטרם מלאו לו 36 חודשים ב- 1 בספטמבר של אותה שנת לימודים והוא פעוט בסיכון או פעוט שטרם מלאו לו 36 חודשים והוא פעוט עם מוגבלות ;			

⁵ ע"ר 1940, תוס' 1, עמ' (ע) 191, (א) 239.
⁶ ס"ח התשנ"ט, עמ' 189.

		"פעוט בסיכון" – כמשמעותו בחוק פעוטות בסיכון (הזכות למעון יום), התש"ס-2000 ⁷ ;
		"פעוט עם מוגבלות" – פעוט שהוא אדם עם מוגבלות כהגדרתו בסעיף 5 לחוק שוויון זכויות, וששר העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים או מי שהוא הסמיכו לכך הכיר בו כפעוט עם מוגבלות לעניין חוק זה;
		"רישיון הפעלה", "רישיון" – רישיון להפעלת מעון יום לפעוטות או רישיון זמני להפעלת מעון יום לפעוטות, שניתן לפי פרק ג';
		"שליטה" – כהגדרתה בחוק ניירות ערך, התשכ"ח-1968 ⁸ ;
		"השר" – שר העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים.
		פרק ב': הממונה
תפקידי הממונה	3.	הממונה יהיה אחראי –
		(1) למתן רישיונות הפעלה, חידושם, ביטולם או התלייתם ולניהול מרשם לעניין רישיונות אלה, כאמור בפרק ג';
		(2) לפיקוח על פעילותם של מעונות יום לפעוטות;
		(3) לפיקוח על פעילותם של גופים בודקים.
		פרק ג': רישיון להפעלת מעון יום לפעוטות
חובת רישוי	4.	לא יפעיל אדם ולא ינהל מעון יום לפעוטות בעצמו או באמצעות אחר, אלא אם כן ניתן לבעלים של מעון היום לפעוטות רישיון הפעלה, לגבי אותו מעון, ובכפוף לתנאי הרישיון ולהוראות לפי פרק זה.
בקשה למתן רישיון או לחידושו	5.	(א) בעלים של מעון יום לפעוטות המבקש לקבל רישיון הפעלה לגבי אותו מעון או המבקש לחדש רישיון כאמור (בפרק זה- מבקש רישיון הפעלה), יגיש לממונה בקשה לכך (בחוק זה – בקשה לרישיון הפעלה).
		(ב) בקשה לחידוש רישיון הפעלה תוגש לממונה 45 ימים לפחות לפני מועד פקיעת תוקפו של רישיון ההפעלה והממונה ייתן החלטה לגביה בתוך 45 ימים מיום קבלתה.
		(ג) החלטה בבקשה לרישיון הפעלה ראשון תינתן בתוך שלושה חודשים מיום קבלתה; חלפו שלושה חודשים כאמור ולא השיב הממונה או מי מטעמו למבקש רישיון הפעלה, יבחן הממונה לתת רישיון זמני כאמור בסעיף 18.
		(ד) השר, בהתייעצות עם שר האוצר ובאישור הוועדה, יקבע הוראות

⁷ ס"ח התש"ס, עמ' 248.

⁸ ס"ח התשכ"ח, עמ' 234.

לעניין בקשה לרישיון הפעלה, לרבות הפרטים שתכלול ומסמכים שיצורפו אליה.			
(א) הממונה רשאי לתת רישיון הפעלה לגבי אותו מעון יום לפעוטות או לחדשו, אם מצא כי מתקיימים כל אלה :	6.	תנאים למתן רישיון או לחידושו ותנאים ברישיון	
(1) מבקש רישיון ההפעלה, מנהל מעון היום לפעוטות שלגביו הוגשה בקשה לרישיון ההפעלה או לחידושו ומחנך-מטפל במעון כאמור, ולעניין מבקש רישיון שהוא תאגיד – גם בעל השליטה בתאגיד ומנהלו, לא הורשעו ולא הוגש נגדם כתב אישום, בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה מי שביצעה אינו ראוי להיות בעלים או מנהל של מעון יום לפעוטות או מחנך מטפל, לפי העניין ;			
(2) היה המקום המשמש או שנועד לשמש מעון יום לפעוטות שלגביו הוגשה בקשה לרישיון הפעלה או לחידושו גם מקום מגורים – מי שמתגורר בו לא הורשע ולא הוגש נגדו כתב אישום בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה לא ראוי להשתמש במקום מגוריו למעון יום לפעוטות ;			
(3) אם ניתנה במהלך השנתיים שקדמו להגשת הבקשה לרישיון ההפעלה או לחידושו החלטה סופית בעניין אי-חידוש רישיון לפי סעיף זה או לפי סעיף 8 או ביטול רישיון לפי סעיף 13, או בעניין הוצאת צו הפסקה מינהלי לפי סעיף 34, למעון היום לפעוטות שלגביו הוגשה הבקשה לרישיון או לחידושו בנוגע לבעלים של המעון כאמור, למנהלו או למחנך-מטפל בו והממונה סבר כי חדלו להתקיים הנסיבות שבשלהן ניתנה ההחלטה כאמור, ואם באותה החלטה נדרש מי מהם לנקוט אמצעים מתאימים למניעת הישנותן של נסיבות אלה – הם נקטו אמצעים כאמור ;			
(4) מבקש רישיון ההפעלה הוכיח, להנחת דעתו של הממונה, כי הוא מתכוון להפעיל או מפעיל, לפי העניין, את המעון בעצמו ולא באמצעות אחר, וכי הוא עומד בתנאים הנדרשים לפעילותו של מעון יום לפעוטות לפי סעיף 7 ;			
(5) מבקש רישיון ההפעלה צירף לבקשה לרישיון רשימה של העובדים במעון היום לפעוטות, שאינם מנהל המעון או מחנך-מטפל בו ; חל שינוי ברשימת העובדים, ידווח מבקש הרישיון לממונה על השינוי עוד בטרם חלף המועד למתן החלטתו בבקשה כאמור בסעיף 5(א) ו-5(ב).			

	(ב) הממונה רשאי לקבוע ברישיון הפעלה תנאים שיש לקיימם במהלך תקופת תוקפו של הרישיון, כולה או חלקה, לרבות בעניינים המפורטים בסעיף 7(ב).
תנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות	7. (א) במעון יום לפעוטות לא יינתן טיפול-חינוכי למי שאינו פעוט.
	(ב) סעיף 12(א) לחוק הפיקוח על מעונות, התשכ"ה-1965 יחול גם לעניין קביעת תנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות לפי חוק זה לרבות לעניין הטלת חובת ביטוח ותנאים לעניין התאמה בריאותית של בעלי תפקידים שיועסקו במעון; תנאים כאמור ייקבעו בהתייעצות עם שר האוצר ובאישור הוועדה ורשאי השר לקבוע תנאים שונים לפי סוגים של מעונות יום לפעוטות או לפי מספר הפעוטות השוהים במעונות כאמור או לפי גילם.
	(ג) השר רשאי לקבוע תנאים לעניין התקנת מצלמות בשטח המעון והוראות לעניין השימוש במידע הנקלט בהן; תקנות לפי סעיף זה יקבעו בין השאר הוראות בדבר אופן ההתקנה, ההפעלה וההקלטה של המצלמות, אופן ומשך שמירת הצילומים, אופן הגישה לצילומים וניהול ההרשאות לצפייה בהם, אופן ותדירות הצפייה בהקלטות הצילומים, אבטחת המידע והיידוע בדבר ההתקנה ובשים לב, ככל האפשר, לשמירה על כבודם ופרטיותם של הפעוטות השוהים במעון יום לפעוטות.
סירוב לבקשה לרישיון	8. הממונה רשאי לסרב לבקשה לרישיון, מנימוקים שימסור למבקש, אף אם מתקיימים התנאים המפורטים בסעיף 6, אם מצא כי מתקיים אחד מאלה:
	(1) תלוי ועומד נגד מבקש הרישיון, מנהל מעון היום לפעוטות שלגביו הוגשה בקשה לרישיון או מחנך-מטפל במעון כאמור, ולעניין מבקש רישיון שהוא תאגיד – גם נגד בעל השליטה בתאגיד או מנהלו, הליך פלילי = בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה מי שביצעה אינו ראוי להיות בעלים או מנהל של מעון יום לפעוטות או מחנך-מטפל בו, וטרם הוגש נגד מי מאלה כתב אישום באותה עבירה;
	(2) היה המקום המשמש או שנועד לשמש מעון יום לפעוטות שלגביו הוגשה בקשה לרישיון גם בית מגורים – תלוי ועומד נגד מי שמתגורר בו הליך פלילי בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה, או נסיבותיה לא ראוי להשתמש במקום מגוריו למעון יום לפעוטות, וטרם הוגש נגדו כתב אישום באותה עבירה;
	(3) מבקש הרישיון או חידושו הוכרז פסול דין או מי שבית המשפט מינה

	<p>לו אפטרופוס לפי סעיף 33(א) לחוק הכשרות המשפטית והאפטרופסות, התשכ"ב-1962⁹ או הוכרז פושט רגל וטרם ניתן לו הפטר כאמור בסעיף 62 לפקודת פשיטת הרגל [נוסח חדש], התש"ס-1980¹⁰, או שניתן הפטר כאמור שלפי תנאיו אין הוא רשאי להיות בעל רישיון, ואם הוא תאגיד – הוא החליט על פירוקו מרצון או שבית המשפט נתן צו לפירוקו, צו כינוס נכסים או צו פירוק זמני בעניינו ;</p>	
<p>עיקוב החלטה בעניין מתן רישיון הפעלה או חידושו</p>	<p>9. נוכח הממונה כי נגד מי מהמנויים בסעיף 6(א)(1) או (2) תלוי ועומד הליך פלילי בשל חשד לביצוע עבירה כאמור באותו סעיף, רשאי הוא לעכב את החלטתו בעניין מתן הרישיון או חידושו, לפי העניין, עד לסיום ההליך כאמור.</p>	<p>(4) יש בהתנהגותו של מי שמבקש הרישיון או חידושו מבקש להעסיקו כמנהל המעון או כמחנך-מטפל בו משום השפעה מזיקה על התפתחותם התקינה של פעוטות השהים במעון או שהוא פוטר ממעון יום לפעוטות מטעמים חינוכיים-טיפוליים ואין הממונה סבור שהנסיבות השתנו ומצדיקות ניסיון חדש בהעסקתו במעון יום לפעוטות ; החלטת הממונה לפי פסקה זו טעונה אישור מאת המנהל הכללי.</p>
<p>תקופת תוקפו של רישיון</p>	<p>10. (א) תוקפו של רישיון הפעלה שניתן למבקש לראשונה וכן תוקפו של רישיון הפעלה שניתן למבקש לאחר תקופה של שנה או יותר מתום תקופת תוקפו של רישיון הפעלה קודם שניתן לו, יהיה לשנה.</p>	<p>(ב) הממונה רשאי לחדש את תוקפו של רישיון הפעלה כאמור בסעיף קטן (א) לתקופה נוספת של שנתיים ולאחר מכן לתקופות נוספות של חמש שנים כל אחת.</p>
<p>הצגת רישיון הפעלה במקום בולט</p>	<p>11. בעל רישיון הפעלה יציג את רישיון ההפעלה במקום בולט במעון היום לפעוטות שלגביו הוא ניתן.</p>	<p>12. בעל רישיון הפעלה יודיע לממונה, בכתב, על כל שינוי בפרט מהפרטים שמסר בבקשה לרישיון הפעלה, בתוך 30 ימים מיום השינוי.</p>
<p>ביטול, התליה או פקיעה של רישיון</p>	<p>13. (א) הממונה רשאי, בכפוף להוראות סעיף קטן (ב), לבטל רישיון הפעלה או להתלותו לתקופה שיקבע, בהתקיים אחד מאלה :</p>	<p>(1) הרישיון ניתן על יסוד מידע כוזב או שגוי ;</p> <p>(2) חדל להתקיים תנאי מהתנאים למתן הרישיון לפי סעיף 6 ;</p>

⁹ ס"ח התשכ"ב, עמ' 120.

¹⁰ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 34, עמ' 639.

(3) הופר תנאי מהתנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות לפי סעיף 7 או הופרה הוראת הממונה לפי סעיף 15 ;			
(4) התקיימה אחת או יותר מן הנסיבות לסירוב לבקשה למתן רישיון לפי הוראות סעיף 8 ;			
(5) בעל הרישיון הוכרז פסול דין, או מונה לו אפוטרופוס לפי סעיף 33(א) לחוק הכשרות המשפטית והאפוטרופסות או הוכרז פושט רגל וטרם ניתן לו הפטר כאמור בסעיף 62 לפקודת פשיטת הרגל [נוסח חדש], התש"ס-1980 או שניתן לו הפטר שלפי תנאיו אין הוא רשאי להיות בעל רישיון, ואם הוא תאגיד – הוא החליט על פירוקו מרצון או שבית המשפט נתן צו לפירוקו או צו כינוס נכסים או צו פירוק זמני בעניינו ;			
(6) בעל הרישיון הפריע למפקח להפעיל את סמכויותיו לפי סעיף 31, לאחר שנמסרה לו התראה מאת הממונה לפי סעיף 33.			
(ב) הממונה לא יבטל רישיון הפעלה ולא יתלה אותו, לפי הוראות סעיף קטן (א), אלא לאחר שדרש מבעל הרישיון לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו, כאמור באותו סעיף קטן, באופן שהורה ובתוך מועד סביר בנסיבות העניין, ובעל הרישיון לא עשה כן ; ביטול רישיון ההפעלה או התלייתו יכול שיעשו ללא דרישה כאמור אם לא ניתן לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו.			
(ג) היה בעל רישיון הפעלה יחיד, יפקע הרישיון עם פטירתו.			
(ד) אין בהוראות סעיף זה כדי לגרוע מהאפשרות להוציא צו הפסקה מינהלי לפי סעיף 34 או צו הגבלה שיפוטי לפי סעיף 36.			
(א) רישיון הפעלה, לרבות זכות מהזכויות המוקנות בו, אינו ניתן להעברה, אלא אם כן ניתן לכך אישור מראש ובכתב מאת הממונה ובתנאים שקבע להעברה.	14.	הגבלה על העברת רישיון ועל העברת השליטה בתאגיד שהוא בעל רישיון	
(ב) העברת השליטה בתאגיד שהוא בעל רישיון הפעלה טעונה אישור מראש ובכתב מאת הממונה, ורשאי הממונה לקבוע כי העברה כאמור טעונה רישיון חדש.			
(ג) אישור לפי סעיפים קטנים (א) או (ב) יינתן אם שוכנע הממונה שמתקיימים בנעבר כל התנאים הנדרשים למתן רישיון הפעלה.			
(א) על אף האמור בכל דין, הסכם קיבוצי או הסכם אחר, הממונה רשאי להורות לבעל רישיון הפעלה שלא להעסיק אדם במעון היום לפעוטות	15.	הוראת הממונה על הפסקת	

העסקה או על סיום התקשרות למתן שירותים		שלגביו ניתן הרישיון או לסיים התקשרות עמו למתן שירותים, בהתקיים אחד מאלה :
		(1) המועסק או נותן השירותים הורשע בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה אין זה ראוי שיועסק או שייתן שירותים במעון יום לפעוטות, או שנפתחו נגדו הליכים פליליים בעבירה כאמור ;
		(2) הממונה מצא שיש בהתנהגותו משום השפעה מזיקה על פעוטות ;
		(3) לעניין מנהל מעון יום לפעוטות או מחנך-מטפל בו – הוא פוטר ממעון יום לפעוטות מטעמים חינוכיים-טיפוליים ואין הממונה סבור שהנסיבות השתנו ומצדיקות את המשך העסקתו במעון יום לפעוטות.
		(ב) החלטת הממונה לפי סעיף זה טעונה אישור מאת המנהל הכללי.
זכות טיעון	16.	לא יסרב הממונה ליתן רישיון או לחדשו, לפי סעיף 8, לא יעכב את החלטתו בעניין מתן רישיון או חידושו לפי סעיף 9, לא יבטל או יתלה רישיון לפי סעיף 13(א) ולא יורה על הפסקת העסקה או סיום התקשרות לפי סעיף 15, אלא לאחר שנתן למבקש הרישיון, לבעל הרישיון, למועסק או לנותן השירותים הנוגע בדבר או למי שמבקש הרישיון מבקש להעסיקו או להתקשר עמו, לפי העניין, הזדמנות נאותה להשמיע את טענותיו.
המשך הפעלת מעון יום לפעוטות לאחר ביטול רישיון, התלייתו, אי-חידושו או פקיעתו	17.	הממונה רשאי להתיר את המשך הפעלתו של מעון יום לפעוטות שרישיון ההפעלה שניתן לגביו בוטל, לאחר מועד הביטול, למשך תקופה שיוורה ובתנאים שיקבע, לרבות הפעלתו בידי אחר, אם נוכח שהדבר דרוש לשם שמירה על שלומם או טובתם של הפעוטות השהים במעון היום לפעוטות ובהתחשב בנסיבות הביטול ; לעניין זה, "ביטול" – לרבות התליה, אי-חידוש או פקיעה ; החלטת הממונה לפי סעיף זה טעונה אישור מאת המנהל הכללי.
רישיון הפעלה זמני	18.	על אף הוראות סעיף 6, הממונה רשאי לתת לבעלים של מעון יום לפעוטות שהגיש לראשונה בקשה לקבלת רישיון הפעלה, רישיון זמני להפעלת אותו מעון (בסעיף זה- רישיון הפעלה זמני), אף אם לא מתקיים התנאי למתן הרישיון המפורט בסעיף 6(א)(3) או שמבקש הרישיון לא הוכיח כי מתקיימים התנאים לפעילותו של מעון היום לפעוטות שנקבעו לפי סעיף 7(ב), ובלבד שמצא הממונה כי מתקיימים לגבי מעון היום לפעוטות התנאים המפורטים בסעיפים 6(1) ו-2(2), וכן כי אין סיכון לשלומם של פעוטות שישוהו במעון היום ; רישיון הפעלה זמני יעמוד בתוקפו עד למועד

שלא יאוחר מתום שנת הלימודים שבה חל יום הגשת הבקשה לרישיון כאמור, או ממועד אחר שקבע הממונה, המאוחר מביניהם ולא ניתן להאריכו.		
19. (א) הממונה ינהל מרשם שבו יירשמו מעונות יום לפעוטות שניתן לגביהם רישיון הפעלה לרבות רישיון הפעלה זמני וכן מעונות יום לפעוטות שרישיון ההפעלה שניתן לגביהם בוטל, הותלה, לא חודש או פקע לפי חוק זה (בסעיף זה – מרשם); במרשם יירשמו, לגבי כל מעון יום לפעוטות, בין השאר, שם בעל רישיון ההפעלה, שם מנהל מעון היום לפעוטות וכן כתובת וטלפון של מעון היום לפעוטות.		ניהול מרשם לעניין רישיונות הפעלה
(ב) המרשם יועמד לעיון הציבור במשרדי הממונה ויפורסם באתר האינטרנט של המשרד ובכל דרך נוספת שהממונה יראה לנכון.		
פרק ד': הסתייעות בבדיקות עזר ובחוות דעת מומחה		
20. (א) הממונה רשאי, לצורך קבלת החלטה לפי סעיפים 6 או 18 בעניין מתן רישיון הפעלה או רישיון הפעלה זמני (בסעיף זה – רישיון הפעלה), לפי העניין, חידושו או התנייתו בתנאים, לצורך קבלת החלטה לפי סעיף 13 בעניין התליית רישיון הפעלה או ביטולו, וכן לצורך פיקוח על קיומם של התנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות בתקופת הרישיון לפי סעיף 7, להסתייע באלה:		הסתייעות בבדיקות עזר ובחוות דעת מומחה
(1) ממצאים של בדיקות עזר שביצעו בודקים שהסמך השר לפי סעיף 22 המועסקים על ידי תאגיד שניתן לו היתר לשמש גוף בודק לפי סעיף 21(ג) ושבוצעו לפי סעיף 23 ;		
(2) חוות דעת שנתנו מומחים שהסמך השר לפי סעיף 22 (בפרק זה – חוות דעת מומחה).		
(ב) התקשרות עם תאגיד שניתן לו היתר לשמש גוף בודק כאמור בסעיף קטן (א)(1) או עם מומחה, לצורך הסתייעות בו כאמור בסעיף קטן (א), תיעשה לפי חוק חובת המכרזים, התשנ"ב-1992. ¹¹		
(ג) תאגיד כאמור בסעיף קטן (ב) שבוצעה עמו התקשרות בהתאם להוראות אותו סעיף קטן ידווח לממונה על כל בדיקה שביצע בודק המועסק על ידו, ועל ממצאיה; הדיווח ייחתם בידי מנהל התאגיד.		
21. (א) תאגיד רשאי לסייע לממונה לפי הוראות סעיף 20(א)(1), רק אם קיבל מהממונה היתר לשמש גוף בודק לפי הוראות סעיף זה ובהתאם לתנאי ההיתר.		חובת קבלת היתר לשמש גוף בודק
(ב) המבקש לקבל היתר לשמש גוף בודק או המבקש לחדש היתר כאמור		

¹¹ ס"ח התשנ"ב, עמ' 114.

	יגיש לממונה בקשה לכך; השר יקבע הוראות לעניין בקשה לפי סעיף קטן זה, לרבות הפרטים שתכלול ומסמכים שעל מבקש ההיתר לצרף אליה.
	(ג) הממונה ייתן למבקש היתר לשמש גוף בודק, אם מתקיימים בו כל אלה:
	(1) הוא תאגיד שהתאגד ונרשם בישראל;
	(2) התאגיד וכן נושא משרה או בעל שליטה בו, לא הורשעו בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה התאגיד אינו ראוי לקבל היתר לשמש גוף בודק, ולא תלויים ועומדים נגדו הליכים פליליים בשל חשד לביצוע עבירה כאמור;
	(3) התאגיד הוכיח, להנחת דעתו של הממונה, כי הוא מעסיק בודקים בתחומים ובהיקף הנדרשים לשם ביצוע בדיקות העזר ולשם עמידה בלוחות הזמנים לפי חוק זה;
	(4) תנאים נוספים שרשאי השר לקבוע, לרבות לעניין מניעת ניגוד עניינים.
	(ד) על אף האמור בסעיף קטן (ג), הממונה רשאי לסרב לתת לתאגיד היתר לשמש גוף בודק, אף אם מתקיימים לגביו התנאים כאמור באותו סעיף קטן, מנימוקים שימסור לתאגיד ולאחר שנתן לו הזדמנות לטעון את טענותיו, אם מצא כי קיימות נסיבות שבשלן הוא עלול להשפיע השפעה מזיקה על התפתחותם התקינה של פעוטות השוהים במעון יום לפעוטות ושבשלן אין הוא ראוי, לדעת הממונה, לקבל היתר כאמור.
	(ה) הממונה רשאי לקבוע בהיתר תנאים והוראות לעניין דרכי פעולתו וסדרי עבודתו של גוף בודק, ובכלל זה לפי סוגים של בדיקות, ורשאי הוא לשנות תנאים והוראות שקבע לאחר שנתן לגוף הבודק הזדמנות לטעון את טענותיו.
	(ו) תוקפו של היתר לשמש גוף בודק יהיה לתקופה של שנתיים שתחילתה ביום תחילת ההתקשרות כאמור בסעיף 20(ב), והממונה רשאי לחדש את תוקף ההיתר לתקופות נוספות של שנתיים בכל פעם.
	(ז) בעל היתר לשמש גוף בודק יודיע לממונה, בכתב, על כל שינוי בפרט מהפרטים שמסר בבקשה לפי סעיף קטן (ב), בתוך 30 ימים מיום השינוי.
הסמכת בודקים ומומחים	22. (א) השר יסמך בודקים ומומחים שמתקיימים לגביהם תנאים שקבע לעניין השכלה, ניסיון מקצועי, התמחות והכשרה, לשם הסתייעות בהם לפי הוראות סעיף 20; תקנות לפי סעיף קטן זה ייקבעו לאחר התייעצות או בהסכמה עם השר הנוגע בדבר בהתאם לתחומי עיסוקם של הבודקים או המומחים.

(ב) השר לא יסמך כבודק או כמומחה מי שמתקיים לגביו אחד מאלה :		
(1) הוא הורשע בעבירה בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה הוא אינו ראוי לקבל הסמכה כאמור או שתלוי ועומד נגדו הליך פלילי בשל חשד לביצוע עבירה ;		
(2) הוא עלול להימצא, במישרין או בעקיפין, במצב של ניגוד עניינים בין תפקידו כאמור לבין עניין אישי שלו או לבין תפקיד אחר שלו או של קרובו ; לעניין זה -		
"עניין אישי" – לרבות עניין אישי של קרובו של בודק או של מומחה, לפי העניין, או עניין של גוף שכל אחד מאלה או קרובו, מנהלים או עובדים אחראים בו, או של גוף שיש להם בו חלק בהון המניות, בזכות לקבל רווחים, בזכות למנות מנהל או בזכות ההצבעה ;		
"קרוב" – בן זוג, הורה, הורה הורה של בן זוג, ילד, אח או אחות, או אדם אחר הסמוך על שולחנו של בודק או של מומחה, לפי העניין, וכן בן זוג או ילד של כל אחד מהם.		
(ג) השר רשאי לסרב להסמך בודק או מומחה, אף אם מתקיימים לגביו התנאים כאמור בסעיף קטן (א), מנימוקים שימסור למבקש, ולאחר שנתן לו הזדמנות לטעון את טענותיו, אם מצא כי קיימות נסיבות שבשלן הוא אינו ראוי להיות בודק או מומחה.		
(ד) השר רשאי לקבוע בכתב ההסמכה תנאים והוראות לעניין דרכי פעולתו וסדרי עבודתו של בודק או של מומחה, ובכלל זה לפי סוגים של בדיקות, ורשאי הוא לשנות תנאים והוראות שקבע לעניין דרכי פעולתו, לאחר שנתן לבודק או למומחה הזדמנות לטעון את טענותיו.		
(ה) ההסמכה לבודק או למומחה תהיה לתקופה שיקבע השר בכתב ההסמכה.		
(א) לשם ביצוע בדיקות עזר או מתן חוות דעת מומחה, רשאים בודק המועסק על ידי תאגיד שקיבל היתר לשמש גוף בודק (בפרק זה- גוף בודק) שעמו נערכה התקשרות כאמור בסעיף 20(ב) בתקופת ההתקשרות או מומחה, שבידם כתב הסמכה לפי סעיף 22 –	23.	ביצוע בדיקות עזר ומתן חוות דעת מומחה
(1) להיכנס למעון יום לפעוטות בכל עת סבירה ובזמני פעילות המעון, ובלבד שבמעון יום לפעוטות הפועל בבית מגורים לא ייכנסו אלא לשטח המשמש לצורך הפעלת המעון ; כניסה לשטח בבית מגורים הפועל בו מעון יום לפעוטות ושאינו משמש לצורך הפעלת המעון תהיה אלא על פי הסכמה של בעליו של בית המגורים.		

(2) לדרוש מבעלים של מעון יום לפעוטות ומכל אדם העובד במעון יום לפעוטות, למסור לו את שמו ומענו ולהציג בפניו תעודת זהות או תעודה רשמית אחרת המזהה אותו ;			
(3) לבצע בדיקות עזר לפי רשימת תיוג שקבע הממונה לשם כך (בפרק זה – בדיקות עזר); רשימת התיוג ורשימת המסמכים הרשמיים הנדרשים לצורך קביעת הממצאים יפורסמו ברשומות ובאתר האינטרנט של המשרד (להלן – רשימת תיוג).			
(4) לקבל מבעלים של מעון יום לפעוטות מסמך רשמי המנוי ברשימת התיוג.			
(ב) בודק או מומחה המסייע לממונה לעניין פיקוח על קיומם של התנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות במהלך תקופת הרישיון, לפי סעיף 7, רשאי להשתמש בסמכותו לפי סעיף קטן (א)(1), רק בהתקיים כל אלה :			
(1) ניתנה הסכמה בכתב מאת הבעלים של מעון היום לפעוטות, מנהלו או מחנך-מטפל בו, לכניסת הבודק או המומחה למעון היום לפעוטות ;			
(2) בטרם מתן ההסכמה כאמור בפסקה (1) ניתן הסבר על מטרותן של בדיקות העזר או של הבדיקות לצורך מתן חוות דעת מומחה וכן על הזכות לסרב לביצוע בדיקות כאמור ולחזור מההסכמה עד לתחילת ביצוען ;			
(3) הבודק או המומחה הציג את כתב הסמכתו לבעלים של מעון היום לפעוטות, למנהלו או למטפל-מחנך בו ;			
(4) נותן ההסכמה לא חזר בו מכתב הסכמתו עד לתחילת ביצוע הבדיקות.			
(א) הממונה רשאי לעכב את החלטתו בבקשה למתן היתר לשמש גוף בודק או לחידושו לפי סעיף 21, אם נוכח כי נגד התאגיד שלגביו הוגשה הבקשה, נגד נושא משרה בו או נגד בעל שליטה בו, מתנהל הליך פלילי בשל חשד לביצוע, עבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה התאגיד אינו ראוי לקבל היתר לשמש גוף בודק או עבירה שבשלה מתן ההיתר או חידושו עלול לסכן פעוטות השוהים במעון יום לפעוטות או לפגוע בטובתם - עד לסיום ההליך כאמור.	24.	עיכוב החלטה בעניין היתר לשמש גוף בודק	
(ב) הממונה לא יעכב את החלטתו כאמור בסעיף קטן (א) אלא לאחר שנתן למבקש הזדמנות לטעון את טענותיו.			
(א) נוכח השר כי נגד בודק או נגד מומחה תלוי ועומד הליך פלילי בחשד לביצוע עבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה הבודק או המומחה אינו ראוי להיות מוסמך כבודק או כמומחה או עבירה שבשלה מתן	25.	עיכוב החלטה בעניין הסמכת בודק או מומחה	

		ההסמכה או חידושה עלול לסכן פעוטות השוהים במעון יום לפעוטות או לפגוע בטובתם, רשאי הוא לעכב את החלטתו בעניין הסמכת הבודק או המומחה עד לסיום ההליך כאמור.
		(ב) השר לא יעכב את החלטתו כאמור בסעיף קטן (א) אלא לאחר שנתן לבודק או למומחה הזדמנות לטעון את טענותיו.
ביטול היתר לשמש גוף בודק או התלייתו	26.	(א) הממונה רשאי לבטל היתר לשמש גוף בודק או להתלותו לתקופה שיקבע, לאחר שנתן לגוף הבודק הזדמנות לטעון את טענותיו ובכפוף להוראות סעיף קטן (ב), בהתקיים אחד מאלה:
		(1) ההיתר ניתן על יסוד מידע כוזב או שגוי;
		(2) חדל להתקיים תנאי מהתנאים למתן ההיתר לפי סעיף 21(ב);
		(3) הופרו תנאי מתנאי ההיתר או הוראה מההוראות לפי סימן זה;
		(4) אם מצא כי קיימות נסיבות מיוחדות שבשלן הגוף הבודק אינו ראוי להיות בעל היתר.
		(ב) הממונה לא יבטל ולא יתלה היתר, לפי הוראות סעיף קטן (א)(2) או (3) אלא לאחר שדרש מהגוף הבודק לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו כאמור באותו סעיף קטן, או לתקן את הטעון תיקון, הכל באופן ובתוך המועד שהורה, והוא לא עשה כן; ביטול ההיתר או התלייתו יכול שייעשו ללא דרישה כאמור אם לא ניתן לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו.
ביטול הסמכה של בודק או מומחה או התלייתה	27.	(א) השר רשאי לבטל הסמכה שנתן לבודק או למומחה או להתלותה לתקופה שיקבע, לאחר שנתן לבודק או למומחה הזדמנות לטעון את טענותיו ובכפוף להוראות סעיף קטן (ב), בהתקיים אחד מאלה:
		(1) ההסמכה ניתנה על יסוד מידע כוזב או שגוי;
		(2) חדל להתקיים תנאי מהתנאים למתן ההסמכה לפי סעיף 22(א);
		(3) הופרו תנאי מתנאי ההסמכה או הוראה מההוראות לפי סימן זה;
		(4) קיימות נסיבות מיוחדות שבשלן הבודק או המומחה אינו ראוי להיות מוסמך כבודק או כמומחה.
		(ב) השר לא יבטל ולא יתלה הסמכה, לפי הוראות סעיף קטן (א)(2) או (3), אלא לאחר שדרש מהבודק או מהמומחה לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו כאמור באותו סעיף קטן, או לתקן את הטעון תיקון, באופן ובתוך המועד שהורה, והוא לא עשה כן; ביטול ההסמכה או

התלייתה יכול שייעשו ללא דרישה כאמור אם לא ניתן לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו.		
דינם של בודקים ומומחים כדין עובדי המדינה, לעניין חיקוקים אלה :	28.	החלת דינים
(1) חוק שירות הציבור (מתנות), התש"ס-1979 ¹² ;		
(2) חוק העונשין – ההוראות הנוגעות לעובדי הציבור ;		
(3) חוק שירות הציבור (הגבלות לאחר פרישה), התשכ"ט-1969 ¹³ .		
השר יקבע הוראות לעניין דרכי הפעולה וסדרי העבודה של גופים בודקים וכן של בודקים ומומחים, ובכלל זה הוראות בעניינים אלה :	29.	תקנות לעניין פרק ד'
(1) האופן שבו יבוצעו בדיקות עזר או בדיקות למתן חוות דעת מומחה, תוך שמירה על כבודם והגנה על פרטיותם של הנבדקים וכן תנאים נוספים לביצוע הבדיקות ;		
(2) מידע שרשאי גוף בודק, בודק או מומחה לקבל לשם ביצוע הבדיקות ;		
(3) דיווח לממונה או למפקח על הפעולות של גוף בודק, של בודק או של מומחה, במסגרת ביצוע הבדיקות ועל ממצאיהם, ומועד הדיווח כאמור.		
פרק ה': פיקוח		
(א) השר ימנה מפקחים שיהיו נתונים להם הסמכויות לפי סעיף 31, כולן או חלקן, לשם פיקוח על ביצוע ההוראות לפי חוק זה.	30.	מינוי מפקחים ותנאים למינוי
(ב) מפקחים כאמור בסעיף קטן (א) ימונו -		
(1) מקרב עובדי המשרד ;		
(2) מקרב עובדי המדינה שאינם עובדי המשרד ; מינוי כאמור יהיה בהסכמת השר הממונה על אותם עובדים ;		
(3) מקרב עובדי רשות מקומית, ובלבד שאותה רשות מקומית אינה מפעילה מעונות יום לפעוטות בעצמה או באמצעות תאגיד ; מינוי כאמור יהיה בהסכמת ראש הרשות המקומית ובהתייעצות עם שר הפנים, בהתאם להוראות שיקבע השר ; בפסקה זו, "תאגיד" – תאגיד עירוני כמשמעותו בסעיף 249א לפקודת העיריות ¹⁴ , או תאגיד שמטרותיו הן בתחום הסמכויות והתפקידים של מועצה מקומית כמשמעותה בפקודת המועצות המקומיות ¹⁵ , ובו יש למועצה מקומית לפחות מחצית ההון או מחצית כוח ההצבעה, וכן מרכז תרבות, נוער וספורט.		
(ב) לא ימונה מפקח לפי סעיף זה, אלא אם כן מתקיימים לגביו כל אלה :		

¹² ס"ח התש"ם, עמ' 2.

¹³ ס"ח התשכ"ט, עמ' 144.

¹⁴ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 8, עמ' 197.

¹⁵ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 9, עמ' 256.

(1) הוא קיבל הכשרה מתאימה בתחום הסמכויות שיהיו נתונות לו לפי פרק זה, כפי שהורה השר;			
(2) הוא עומד בתנאי כשירות נוספים כפי שהורה השר.			
(3) הוא לא הורשע בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה הוא אינו ראוי, לדעת השר, לשמש מפקח.			
(ג) הודעה על מינוי מפקח לפי סעיף זה תפורסם ברשומות.			
לשם פיקוח על ביצוע ההוראות לפי חוק זה, רשאי מפקח –	31.	סמכויות פיקוח	
(1) לדרוש מכל אדם למסור לו את שמו ומענו ולהציג בפניו תעודת זהות או תעודה רשמית אחרת המזהה אותו;			
(2) לדרוש מכל אדם הנוגע בדבר להציג לפניו כל ידיעה או מסמך שיש בהם כדי להבטיח את ביצוען של ההוראות לפי חוק זה או להקל את ביצוען; לעניין זה, "מסמך" – לרבות מידע הנוגע לפעוטות השוהים במעון יום לפעוטות, תעודות וכן פלט כהגדרתו בחוק המחשבים, התשנ"ה–1995 ¹⁶ ;			
(3) להיכנס למקום שיש לו יסוד להניח שפועל בו מעון יום לפעוטות, ובלבד שלא ייכנס למקום המשמש למגורים בלבד אלא בהסכמת המחזיק בו ובזמני פעילות המעון או על פי צו של בית משפט;			
(4) לבצע מדידות וליטול דוגמאות, ולהורות על מסירת הדוגמאות לבדיקת מעבדה או על שמירתן לתקופה שיוורה או לנהוג בהן בדרך אחרת.			
(5) לדרוש בדרישה בכתב מבעלים של מעון יום לפעוטות או ממנהלו לתקן ליקויים שמצא או שנמצאו בבדיקות העזר ובחוות דעת מומחה, באופן ובזמן שקבע בדרישה כאמור ולהמציא אישורים על כך כפי שידרוש (בחוק זה - דרישה לתיקון ליקויים).			
(6) לנקוט פעולות הדרושות באופן סביר לביצוע צו הפסקה מינהלי שניתן לפי סעיף 34.			
(א) מפקח לא יעשה שימוש בסמכויות הנתונות לו לפי פרק זה, אלא בעת מילוי תפקידו ובהתקיים התנאים כמפורט להלן:	32.	זיהוי מפקח	
(1) הוא עונד באופן גלוי תג המזהה אותו ואת תפקידו;			
(2) יש בידו תעודה החתומה בידי השר, המעידה על תפקידו ועל סמכויותיו, שאותה יציג על פי דרישה.			

¹⁶ ס"ח התשנ"ה, עמ' 366.

הפרעה למפקח	33.	הפריע בעל רישיון הפעלה או מי מטעמו למפקח להפעיל את סמכויותיו לפי סעיף 31, רשאי הממונה לשלוח לו התראה בכתב ולפיה אם לא יחדל מלהפריע כאמור בתוך תקופה שנקבעה בהתראה, יהיה רשאי הממונה להפעיל את סמכותו לפי סעיף 13(א)(6).
		פרק ו': צו הפסקה מינהלי וצו הגבלה שיפוטי
צו הפסקה מינהלי	34.	(א) היה לממונה יסוד סביר לחשד כי חדל להתקיים תנאי מהתנאים למתן רישיון הפעלה לפי סעיף 6 או לפעילותו של מעון יום לפעוטות לפי סעיף 7(ב) או כי הופרה הוראה מההוראות לפי פרק ג', וכי נגרמת בשל כך פגיעה בשלומם או בבטיחותם של פעוטות השוהים במעון יום לפעוטות או בבטיחותם או שיש יסוד סביר לחשד שתיגרם בשל כך פגיעה כאמור, רשאי הממונה להורות, בצו, לבעלים של מעון יום לפעוטות או למנהלו כי לא ייעשה במקום שבו מופעל מעון יום לפעוטות שימוש לצורך הפעלתו לרבות בדרך של סגירתו או בכל דרך אחרת הנראית לו מתאימה בנסיבות העניין והכל במידה שלא תעלה על הנדרש (בפרק זה – צו הפסקה מינהלי);
		(ב) לא יינתן צו הפסקה מינהלי אלא לאחר שניתנה לבעלים של מעון היום לפעוטות שלגביו ניתן הצו הזדמנות לטעון את טענותיו; לא ניתן לאתר את הבעלים, תינתן ההזדמנות כאמור למנהל מעון היום לפעוטות, ככל שניתן.
		(ג) על אף הוראות סעיף קטן (ב), מצא הממונה כי התקיים אחד מאלה, רשאי הוא להוציא צו הפסקה מינהלי בלי שנתן קודם לבעלים של מעון יום לפעוטות או למנהלו את ההזדמנות לטעון את טענותיו, ובלבד שהזדמנות כאמור תינתן לאחד מהם בהקדם האפשרי לאחר מכן:
		(1) מעון היום לפעוטות פועל בלא רישיון הפעלה;
		(2) כתוצאה מפעילותו של מעון היום לפעוטות יש אפשרות ממשית לפגיעה מיידית בשלומם של פעוטות השוהים בו או בבטיחותם;
		(3) במתן ההזדמנות יהיה כדי לסכל את מטרת הצו.
		(ד) הממונה יקבע בצו הפסקה המינהלי הוראות לעניין ביצועו ודרכי הבטחת מילוי ובכלל זה הוראות בדבר מסירת הודעה להורי הפעוטות השוהים במעון היום לפעוטות שלגביו ניתן הצו, לעובדי המעון ולכל מי שקבע בצו; צו הפסקה מינהלי יכול גם את פרטי מעון היום לפעוטות, תיאור ההפרה ששימשה עילה למתן הצו, ובכלל זה תיאור המעשה או המחלוקת וציון הוראות הדין שהופרו.
		(ה) הממונה ידאג להצגת עותק של צו הפסקה מינהלי במעון היום

לפעוטות שלגביו ניתן וימציאו לבעלים של המעון ולמנהלו אם ניתן לאתרם בשקידה סבירה, וכן יפרסם באתר האינטרנט של המשרד את דבר מתן צו ההפסקה המינהלי, את שמו של מי שכלפיו ניתן ואת מהות העניין שבשלו ניתן ונסיבותיו; לא ניתן לאתר בשקידה סבירה את הבעלים של מעון יום לפעוטות שלגביו ניתן צו ההפסקה המינהלי או את מנהלו – יומצא הצו בדרך של הדבקתו על קיר חיצון של המקום המשמש כמעון יום לפעוטות ובהיעדר קיר חיצון – על מקום אחר הנראה לעין במקרקעין; בגוף הצו המודבק יירשמו היום ושעת ההדבקה;		
(ו) צו הפסקה מינהלי יעמוד בתוקפו לתקופה שתיקבע בו, ורשאי הממונה להאריך את תוקפו לתקופות נוספות ובלבד שסך כל התקופות לא יעלה על 90 ימים מיום שניתן.		
(א) על החלטת הממונה לפי סעיף 34 ניתן לעתור לבית המשפט השלום שבו יושב נשיא בית המשפט השלום שבאזור שיפוטו ניתנה ההחלטה, בתוך 30 ימים מיום שנמסרה ההחלטה ולעניין צו הפסקה מינהלי - בתוך תקופת הצו.	35.	ערעור על החלטה בדבר צו הפסקה מינהלי ותוקפו
(ב) הגשת עתירה לפי סעיף קטן (א) אינה מתלה את תוקפו של צו הפסקה מינהלי, כל עוד לא החליט בית משפט אחרת; החליט בית משפט להתלות את תוקפו של הצו במעמד צד אחד, יידון הערעור במעמד הצדדים בהקדם האפשרי ולא יאוחר מתום שבעה ימים מיום ההחלטה.		
(א) הוגש כתב אישום בשל עבירה לפי סעיף 60(א)(1) או (2), רשאי בית המשפט שאליו הוגש כתב האישום לצוות כי לא ייעשה במקום שבו מופעל מעון היום לפעוטות שימוש לצורך הפעלת מעון היום או כי ייעשה בו שימוש במגבלות ובתנאים שנקבעו בצו, עד לסיום ההליכים המשפטיים או לתקופה אחרת שיקבע (בפרק זה – צו הגבלה שיפוטי); בית המשפט רשאי לקבוע בצו ההגבלה השיפוטי הוראות לעניין האחראים לביצוע הצו ודרכי הבטחת ביצועו.	36.	צו הגבלה שיפוטי
(ב) הורשע אדם בעבירה כאמור בסעיף קטן (א), רשאי בית המשפט, נוסף על כל עונש שיטיל עליו, לתת צו הגבלה שיפוטי לתקופה שלא תעלה על שישה חודשים.		
בית משפט שנתן צו הגבלה שיפוטי לפי סעיף 36 רשאי לדון מחדש בהחלטתו, אם ראה כי הדבר מוצדק בשל נסיבות שהשתנו או עובדות חדשות שהתגלו לאחר מתן ההחלטה.	37.	עיון חוזר בהחלטה בעניין צו הגבלה שיפוטי
הרואה את עצמו נפגע מצו הגבלה שיפוטי רשאי לערער עליו במסגרת	38.	ערעור על

החלטה בעניין צו צו הגבלה שיפוטי		הערעור על גזר הדין.
		פרק ז': אמצעי אכיפה מינהליים
		סימן א': הטלת עיצום כספי
עיצום כספי	39.	הפר אדם הוראה מההוראות לפי חוק זה, כמפורט להלן, רשאי הממונה להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, בסכום כאמור בסעיף 40(א) בהתאם למספר הפעוטות השוהים במעון היום לפעוטות שלגביו בוצעה ההפרה :
		(1) הפעיל או ניהל בעצמו או ניהל באמצעות אחר, מעון יום לפעוטות שלא ניתן לגביו רישיון הפעלה, בניגוד להוראות סעיף 4 ;
		(2) הפר תנאי או אמצעי הדרוש להפעלתו התקינה של מעון יום לפעוטות, שנקבע ברישיון ההפעלה לפי סעיף 6(ב) ;
		(3) הפר תנאי מההוראות התקנות המנויות בתוספת השנייה ושנקבעו לפי סעיף 7(ב) ;
		(4) לא הציג את רישיון ההפעלה במקום בולט במעון היום לפעוטות, בניגוד להוראות סעיף 11.
סכום העיצום הכספי	40.	(א) עיצום כספי שרשאי הממונה להטיל לפי הוראות סעיף 39 יהיה בסכום כמפורט להלן, לפי העניין, בהתאם למספר הפעוטות השוהים במעון היום לפעוטות שבקשר אליו בוצעה ההפרה :
		(1) לעניין הפרה שבוצעה בקשר למעון יום לפעוטות שבו שוהים מספר הפעוטות שבתוספת הראשונה ועד עשרים פעוטות – 50% מהסכום הבסיסי ;
		(2) לעניין הפרה שבוצעה בקשר למעון יום לפעוטות שבו שוהים עשרים ואחד ועד חמישים פעוטות – הסכום הבסיסי ;
		(3) לעניין הפרה שבוצעה בקשר למעון יום לפעוטות שבו שוהים חמישים ואחד פעוטות ומעלה – 120% מהסכום הבסיסי.
		(ב) בסעיף זה, "הסכום הבסיסי" – סכום כמפורט להלן, לפי העניין :
		(1) בשל הפרה כאמור בסעיף 39 (1) עד (2) – סכום השווה ל-25,000 שקלים חדשים ;
		(2) בשל הפרה כאמור בסעיף 39 (3) – סכום השווה ל-10,000

			שקלים חדשים :
			(3) בשל הפרה כאמור בסעיף 39 (4) – סכום השווה ל-1,000 שקלים חדשים.
הפרה בנסיבות מחמירות	41.	(א)	היה לממונה יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מההוראות לפי חוק זה כאמור בסעיף 39, בנסיבות מחמירות, רשאי הממונה להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, בשיעור פי אחד וחצי מסכום העיצום הכספי כאמור בסעיף 40(ב) שניתן להטיל עליו בשל אותה הפרה.
		(ב)	בסעיף זה, "נסיבות מחמירות" – הפרה הנוגעת ליותר ממעון יום לפעוטות אחד.
הודעה על כוונת חיוב	42.	(א)	היה לממונה יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מההוראות לפי חוק זה, כאמור בסעיף 39 (בפרק זה- המפר) ובכוונתו להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, ימסור למפר הודעה על הכוונה להטיל עליו עיצום כספי (בפרק זה – הודעה על כוונת חיוב).
		(ב)	בהודעה על כוונת חיוב יציין הממונה, בין השאר, את אלה :
		(1)	המעשה או המחדל (בפרק זה – המעשה), המהווה את ההפרה ;
		(2)	סכום העיצום הכספי והתקופה לתשלומו ;
		(3)	זכותו של המפר לטעון את טענותיו לפני הממונה לפי הוראות סעיף 43 ;
		(4)	הסמכות להוסיף על סכום העיצום הכספי בשל הפרה נמשכת או הפרה חוזרת לפי הוראות סעיף 45, והמועד שממנו יראו הפרה כהפרה נמשכת לעניין הסעיף האמור.
זכות טיעון	43.		מפר שנמסרה לו הודעה על כוונת חיוב לפי סעיף 42 רשאי לטעון את טענותיו, בכתב, בפני הממונה, לעניין הכוונה להטיל עליו עיצום כספי ולעניין סכומו, בתוך 30 ימים ממועד מסירת ההודעה ורשאי הממונה להאריך את התקופה האמורה בתקופה נוספת שלא תעלה על 30 ימים.
החלטת הממונה ודרישת תשלום	44.	(א)	הממונה יחליט, לאחר ששקל את הטענות שנטענו לפי סעיף 43, אם להטיל על המפר עיצום כספי, ורשאי הוא להפחית את סכום העיצום הכספי לפי הוראות סעיף 46.
		(ב)	החליט הממונה לפי הוראות סעיף קטן (א) -
		(1)	להטיל על המפר עיצום כספי - ימסור לו דרישה, בכתב, לשלם את העיצום הכספי (בפרק זה – דרישת תשלום), שבה יציין, בין השאר, את סכום העיצום הכספי המעודכן ואת התקופה לתשלומו ;
		(2)	שלא להטיל על המפר עיצום כספי - ימסור לו הודעה על כך,

			בכתב.
		(ג)	בדרישת התשלום או בהודעה לפי סעיף קטן (ב) יפרט הממונה את נימוקיו להחלטתו.
		(ד)	לא טען המפר את טענותיו לפי הוראת סעיף 43, בתוך התקופה האמורה באותו סעיף או בתוך תקופה ארוכה יותר שנקבעה לפי אותו סעיף, ככל שנקבעה, יראו את ההודעה על כוונת חיוב, בתום אותה תקופה, כדרישת תשלום שנמסרה למפר במועד האמור.
הפרה נמשכת והפרה חוזרת	45.	(א)	בהפרה נמשכת ייווסף על העיצום הכספי הקבוע לאותה הפרה, החלק החמישים שלו לכל יום שבו נמשכת ההפרה; לעניין זה, "הפרה נמשכת" – הפרת הוראה מההוראות לפי חוק זה כאמור בסעיף 39, לאחר שנמסרה למפר דרישת תשלום בשל הפרת אותה הוראה או לאחר שנמסרה למפר התראה מינהלית כמשמעותה בסעיף 51, בשל הפרת אותה הוראה וההתראה לא בוטלה כאמור בסעיף 52.
		(ב)	בהפרה חוזרת ייווסף על העיצום הכספי הקבוע לאותה הפרה, סכום השווה לעיצום הכספי כאמור; לעניין זה, "הפרה חוזרת" – הפרת הוראה מההוראות לפי חוק זה כאמור בסעיף 39, בתוך שנתיים מהפרה קודמת של אותה הוראה שבשלה הוטל על המפר עיצום כספי או שבשלה הורשע.
סכומים מופחתים	46.	(א)	הממונה אינו רשאי להטיל עיצום כספי בסכום הנמוך מהסכומים הקבועים בסעיף 40(ב), אלא לפי הוראות סעיף קטן (ב).
		(ב)	השר, בהסכמת שר המשפטים, רשאי לקבוע מקרים, נסיבות ושיקולים שבשלהם יהיה ניתן להטיל עיצום הכספי בסכום הנמוך מהסכומים הקבועים בסעיף 40(ב), ובשיעורים שיקבע.
סכום מעודכן של העיצום הכספי	47.	(א)	העיצום הכספי יהיה לפי סכומו המעודכן ביום מסירת דרישת התשלום, ולגבי מפר שלא טען את טענותיו לפני הממונה כאמור בסעיף 43 – ביום מסירת ההודעה על כוונת חיוב; הוגש ערעור לבית משפט לפי סעיף 55 ועוכב תשלומו של העיצום הכספי בידי הממונה או בידי בית המשפט, יהיה העיצום הכספי לפי סכומו המעודכן ביום ההחלטה בערעור.
		(ב)	סכומי העיצום הכספי הקבועים בסעיף 40 יתעדכנו ב-1 בינואר בכל שנה (בסעיף קטן זה – יום העדכון), בהתאם לשיעורי שינוי המדד הידוע ביום העדכון לעומת המדד שהיה ידוע ב-1 בינואר של השנה הקודמת; הסכום האמור יעוגל לסכום הקרוב שהוא מכפלה של 10 שקלים חדשים; לעניין זה, "מדד" – מדד המחירים לצרכן שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה.
		(ג)	הממונה יפרסם ברשומות הודעה על סכומי העיצום הכספי המעודכנים לפי סעיף קטן (ב).

המועד לתשלום העיצום הכספי	48.	העיצום הכספי ישולם בתוך 30 ימים מיום מסירת דרישת התשלום כאמור בסעיף 44.
הפרשי הצמדה וריבית	49.	לא שילם המפר עיצום כספי במועד, ייוספו עליו, לתקופת הפיגור, הפרשי הצמדה וריבית כהגדרתם בחוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א-1961 ¹⁷ (בפרק זה – הפרשי ריבית והצמדה), עד לתשלומו.
גביה	50.	עיצום כספי ייגבה לאוצר המדינה, ועל גבייתו יחול חוק המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות, התשנ"ה - 1995 ¹⁸ .
סימן ב': התראה מינהלית		
התראה מינהלית	51.	(א) היה לממונה יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מההוראות לפי חוק זה, כאמור בסעיף 39, והתקיימו נסיבות המנויות בנהלים שהורה עליהם הממונה, באישור היועץ המשפטי לממשלה, רשאי הוא להמציא למפר, במקום הודעה על כוונת חיוב, התראה מינהלית לפי הוראות סימן זה (בפרק זה – התראה מינהלית); בסעיף קטן זה, "היועץ המשפטי לממשלה" – לרבות משנה ליועץ המשפטי לממשלה שהוא הסמיכו לעניין זה.
		(ב) בהתראה מינהלית יציין הממונה מהו המעשה המהווה את ההפרה, יודיע למפר כי עליו להפסיק את ההפרה וכי אם ימשיך בהפרה או יחזור עליה יהיה צפוי לעיצום כספי בשל הפרה נמשכת או חוזרת, לפי העניין, כאמור בסעיף 45, וכן יציין את זכותו של המפר לבקש את ביטול ההתראה לפי הוראות סעיף 52.
בקשה לביטול	52.	(א) נמסרה למפר התראה מינהלית, רשאי הוא לפנות לממונה בכתב, בתוך 30 ימים, בבקשה לבטל את ההתראה בשל אחד מטעמים אלה:
		(1) המפר לא ביצע את ההפרה;
		(2) המעשה שביצע המפר, המפורט בהתראה, אינו מהווה הפרה.
		(ב) קיבל הממונה בקשה לביטול התראה מינהלית, לפי הוראות סעיף קטן (א), רשאי הוא לבטל את ההתראה או לדחות את הבקשה ולהשאיר את ההתראה על כנה; החלטת הממונה תינתן בכתב ותימסר למפר בצירוף נימוקים.
הפרה נמשכת והפרה חוזרת לאחר התראה	53.	(א) נמסרה למפר התראה מינהלית והמפר המשיך להפר את ההוראה שבשלה נמסרה לו ההתראה, ימסור לו הממונה דרישת תשלום בשל הפרה נמשכת כאמור בסעיף 45; מפר שנמסרה לו דרישת תשלום כאמור רשאי לטעון את טענותיו לפני הממונה, לעניין סכום העיצום הכספי, ויחולו

¹⁷ ס"ח התשכ"א, עמ' 192.

¹⁸ ס"ח התשנ"ה, עמ' 170.

הוראות סעיפים 42 ו-43 בשינויים המחויבים.			
(ב) נמסרה למפר התראה מינהלית והמפר חזר והפר את ההוראה שבשלה נשלחה לו ההתראה, בתוך שנתיים מיום מסירת ההתראה, יראו את ההפרה הנוספת כאמור כהפרה חוזרת לעניין סעיף 45(ב), והממונה ימסור למפר הודעה על כוונת חיוב בשל ההפרה החוזרת.			
סימן ג' הוראות כלליות			
על מעשה אחד המהווה הפרה של הוראה מההוראות לפי חוק זה המנויות בסעיף 39 ושל ההוראה מההוראות לפי חוק אחר, לא יוטל יותר מעיצום כספי אחד.	54.	עיצום כספי בשל הפרה לפי חוק זה ולפי חוק אחר	
(א) על החלטה סופית של הממונה לפי פרק זה ניתן לעתור לבית משפט השלום שבו יושב נשיא בית משפט השלום; עתירה כאמור תוגש בתוך 30 ימים מיום שנמסרה למפר.	55.	ערעור	
(ב) אין בהגשת עתירה כאמור בסעיף קטן (א), כדי לעכב את תשלום העיצום הכספי, אלא אם כן הסכים לכך הממונה או שבית המשפט הורה על כך.			
(ג) החליט בית המשפט לקבל עתירה שהוגשה לפי סעיף קטן (א), לאחר ששולם העיצום הכספי לפי הוראות פרק זה והורה על החזרת סכום העיצום הכספי ששולם או על הפחתת העיצום הכספי, יוחזר הסכום ששולם או כל חלק ממנו אשר הופחת, לפי העניין, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלומו עד יום החזרתו.			
(א) הטיל הממונה עיצום כספי לפי פרק זה, יפרסם באתר האינטרנט של המשרד וכן בדרך נוספת אם החליט על כך, את הפרטים שלהלן, בדרך שתבטיח שקיפות לגבי הפעלת שיקול דעתו בקבלת ההחלטה להטיל עיצום כספי:	56.	פרסום	
(1) דבר הטלת העיצום הכספי;			
(2) מהות ההפרה שבשלה הוטל העיצום הכספי ונסיבות ההפרה;			
(3) סכום העיצום הכספי שהוטל;			
(4) אם הופחת סכום העיצום הכספי – הנסיבות שבשלהן הופחת סכום העיצום ושיעורי ההפחתה.			
(5) פרטים אודות המפר, הנוגעים לעניין.			
(6) שמו של המפר – אם הוא תאגיד.			
(ב) הוגש ערעור על דרישת תשלום לפי סעיף 55, יפרסם הממונה את דבר הגשת הערעור ואת תוצאותיו, בדרך שבה פרסם את דבר הטלת העיצום			

הכספי.		
(ג) על אף האמור בסעיף קטן (א)6), רשאי הממונה לפרסם את שמו של מפר שהוא יחיד, אם סבר שהדבר נחוץ לצורך אזהרת הציבור.		
(ד) על אף האמור בסעיף זה, לא יפרסם הממונה פרטים שהם בגדר מידע, שרשות ציבורית מנועה מלמסור לפי סעיף 9(א) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 ¹⁹ , וכן רשאי הוא שלא לפרסם פרטים לפי סעיף זה, שהם בגדר מידע שרשות ציבורית אינה חייבת למסור לפי סעיף 9(ב) לחוק האמור.		
(א) תשלום עיצום כספי או המצאת התראה מינהלית, לפי פרק זה, לא יגרעו מאחריותו הפלילית של אדם בשל הפרת הוראה מהוראות לפי חוק זה המנויות בסעיף 39, המהווה עבירה.	57.	שמירת אחריות פלילית
(ב) מסר הממונה למפר הודעה על כוונת חיוב או המציא לו התראה מינהלית בשל הפרה המהווה עבירה כאמור, בסעיף קטן (א), לא יוגש נגדו כתב אישום בשל אותה הפרה, אלא אם כן התגלו עובדות או ראיות חדשות המצדיקות זאת.		
(ג) הוגש נגד אדם כתב אישום בשל הפרה המהווה עבירה כאמור בסעיף קטן (א), לא ינקוט נגדו הממונה הליכים לפי פרק זה בשל אותה הפרה, ואם הוגש כתב אישום בנסיבות האמורות בסעיף קטן (ב) לאחר שהמפר שילם עיצום כספי, יוחזר לו הסכום ששולם בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלומו עד יום החזרתו.		
פרק ח': ועדת ערר		
החלטת הממונה לפי פרק ג' ניתנת לערעור לפני ועדת ערר.	58.	ערר
(א) השר יקים ועדת ערר בת שלושה חברים שתפקידה לדון בעררים על החלטות הממונה כאמור בסעיף 58, ואלה חבריה:	59.	הקמת ועדת ערר והרכבה
(1) שופט בדימוס או מי שכשיר להתמנות לשופט בית משפט השלום, שימנה שר המשפטים, והוא יהיה היושב ראש;		
(2) נציג ציבור שאינו עובד המדינה, שימנה השר מתוך רשימה שהגישה לו המועצה להשכלה גבוהה כמשמעותה בחוק המועצה להשכלה גבוהה, התשי"ח-1958 ²⁰ (בסעיף זה – המועצה להשכלה גבוהה);		
(3) עובד מדינה, שימנה השר והוא בעל תואר אקדמי מוכר על ידי		

¹⁹ ס"ח התשנ"ח, עמ' 226.

²⁰ ס"ח התשי"ח, עמ' 191.

המועצה להשכלה גבוהה בתחום טיפול לגיל הרך או בתחום החינוך והוא בעל ניסיון של 5 שנים בתחומים האמורים.			
(ב) הוראות חוק בתי דין מינהליים, התשנ"ב-1992 ²¹ (בסעיף זה – חוק בתי דין מינהליים), למעט סעיף 37 ו-45 לחוק האמור, יחולו על ערר ועל ועדת ערר לפי חוק זה, בשינויים המחויבים ובשינויים אלה:			
(1) הסמכויות הנתונות לבית משפט מחוזי לפי סעיף 28(ד) ו-ה) לחוק האמור, יהיו נתונות לבית משפט לעניינים מינהליים;			
(2) החלטה סופית של ועדת ערר ניתנת לערעור לפני בית משפט לעניינים מינהליים;			
פרק ט': עונשין			
העושה אחד מאלה, דינו – מאסר שנה או קנס כאמור בסעיף 61(א)(2), ואם נעברה עבירה על ידי תאגיד, כפל הקנס האמור:	60.	עונשין	
(1) מפעיל או מנהל מעון יום לפעוטות שלא ניתן לגביו רישיון הפעלה או שלא בהתאם לתנאי הרישיון ובניגוד להוראות סעיף 4;			
(2) מפר צו הפסקה מינהלי שניתן לפי הוראות סעיף 34(ג) או (ד).			
פרק י': הוראות שונות			
אדם שהגיע אליו מידע לפי הוראות חוק זה תוך כדי מילוי תפקידו או במהלך עבודתו, ישמרנו בסוד, לא יגלה אותו לאחר ולא יעשה בו כל שימוש, אלא לפי הוראות חוק זה או חיקוק אחר או לפי צו של בית משפט.	61.	סודיות	
הממונה ימנה אדם מטעמו שיהיה אחראי לטיפול בפניות הציבור לעניין הפרת ההוראות לפי חוק זה; פרטי האדם שמונה כאמור יפורסמו באתר האינטרנט של המשרד ויצוינו על גבי כל רישיון הפעלה.	62.	טיפול בפניות הציבור	
הוראות חוק זה באות להוסיף על הוראות כל דין, אלא אם כן נקבע במפורש אחרת, ואין בהן כדי לגרוע מזכויות הנתונות לפעוטות לפי כל דין.	63.	שמירת דינים	
הוראות חוק זה לא יחולו על מעון יום לפעוטות שמתקיים לגביו אחד מאלה:	64.	סייג לתחולה	
(1) הוא משמש או נועד לשמש מקום שהייה יומי לפעוטות בסיכון לפי חוק פעוטות בסיכון וחוק הפיקוח על מעונות או לפעוטות עם מוגבלות לפי חוק מעונות יום שיקומיים, התש"ס-2000 ²² או לפעוטות באומנה לפי חוק אומנה לילדים, התשע"ו-2016 ²³ או לפעוטות במוסדות לטיפול במשתמשים			

²¹ ס"ח התשנ"ב, עמ' 90.

²² ס"ח התש"ס, עמ' 169.

²³ ס"ח התשע"ו, עמ' 586.

בסמים לפי חוק הפיקוח על מוסדות לטיפול במשתמשים בסמים, התשנ"ג-1993 ²⁴ ולפי חוק הפיקוח על מעונות, בלבד ;		
(2) הוא מופעל במוסד רפואי, ומשמש או נועד לשמש מקום שהייה יומי לפעוטות המאושפזים באותו מוסד רפואי לתקופה ממושכת, בלבד ;		
(3) הוא מופעל במקום המשמש, דרך קבע, בית מגוריהם של כל הפעוטות השוהים בו או מופעל במקום המשמש, דרך קבע, בית מגוריהם של קרוביהם של כל הפעוטות השוהים בו ; לעניין זה "קרוב" – בן זוג, הורה, הורה הורה, הורה של בן זוג, אח או אחות וילדיהם, גיס, גיסה, דוד או דודה וילדיהם, חותן, חותנת, נכד או נכדה או אדם אחר שהפעוט סמוך על שולחנו, וכן בן זוג של כל אחד מהוריו.		
השר ממונה על ביצוע חוק זה והוא רשאי להתקין תקנות בכל הנוגע לביצועו, לרבות לעניין אגרות בעד כל אחד מהמפורטים להלן, שיעוריהן והדרכים והמועדים לתשלומן :	65.	ביצוע ותקנות
(1) הגשת בקשה לרישיון, לפי סעיף 5 ;		
(2) בחינות מקצועיות		
(3) הגשת בקשה לקבלת היתר לשמש גוף בודק או לחידושו, לפי פרק ד'.		
השר, באישור הוועדה, רשאי, בצו, לשנות את התוספת הראשונה ואת התוספת השנייה גם בהסכמת שר המשפטים.	66.	שינוי התוספות
פרק י"א: תיקונים עקיפים		
בפקודת מסי העיריה ומסי הממשלה (פיטורין), 1938 ²⁵ , בסעיף 5(ה), בפסקה (4), בסופה יבוא "ומעון יום לפעוטות כהגדרתו בחוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התשע"ד-2014, שניתן לגביו רישיון הפעלה לפי פרק ג' לחוק האמור (בפסקה זו – מעון), והכל לגבי השטח המשמש כולו לצורכי המעון ; ואולם, במעון הפועל בנכס המשמש למגורים, למעט ביחידה נפרדת המשמשת כולה לצורכי המעון, תוטל ארנונה על השטח המשמש כמעון בשיעור של שני שלישים מהארנונה המוטלת על הנכס שבו פועל המעון ;".	67.	תיקון פקודת מסי העיריה ומסי הממשלה (פיטורין)
בחוק הפיקוח על מעונות (בחוק זה – חוק הפיקוח על מעונות), התשכ"ה – 1965 ²⁶ –	68.	תיקון חוק הפיקוח על מעונות
(1) בסעיף 1, בהגדרה "מעון", בסופה יבוא "למעט מעון יום לפעוטות כהגדרתו בסעיף 2 לחוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התשע"ח-2018		

²⁴ ס"ח התשנ"ג, עמ' 126.

²⁵ ע"ר 1938, תוס' 1, עמ' (ע) 27, (א) 31; ס"ח התש"ע, עמ' 450.

²⁶ ס"ח התשכ"ה, עמ' 48; התשס"ה, עמ' 48.

(בחוק זה – חוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות);			
(2) בסעיף 7, אחרי סעיף קטן (ג) יבוא:			
(1) בלי לגרוע מהוראות סעיפים קטנים (ב) ו-(ג), מפקח שמונה לפי סעיף קטן (א) רשאי להיכנס למעון יום לפעוטות שהוחל לגביו חוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות ושבו שוהים גם פעוטות בסיכון או פעוטות עם מוגבלות, לשם ביצוע בדיקה לבחינת עמידתו של בעל רישיון ההפעלה בתנאים לפי סעיף 7(ב) לחוק מעונות יום לפעוטות.	"(ד)		
(2) מצא מפקח כי בעל רישיון הפעלה לא מקיים תנאי מהתנאים הנדרשים לעניין עמידתו בתנאים כאמור בפסקה (1), יודיע על כך לממונה.			
(3) בסעיף קטן זה, "הממונה", "מעון יום לפעוטות", "פעוט בסיכון", "פעוט עם מוגבלות", ו"רישיון הפעלה" – כהגדרתם בסעיף 2 לחוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות.			
(3) אחרי סעיף 9 יבוא:			
"1ד הוראות חוק זה, למעט הוראות סעיף 12(א) לא יחולו על מעון יום לפעוטות כהגדרתו בחוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות.			
בחוק למניעת העסקה של עברייני מין במוסדות מסוימים, התשס"א–2001 ²⁷ , בסעיף 1, בהגדרה "מוסד", בפסקה (1), אחרי "מעונות יום ומשפחתונים לקטינים" יבוא "ובכלל זה מעון יום לפעוטות כהגדרתו בסעיף 2 לחוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התשע"ח–2018".	69.	תיקון חוק למניעת העסקה של עברייני מין במוסדות מסוימים	
בחוק פעוטות בסיכון (הזכות למעון יום), התש"ס–2000 ²⁸ (בחוק זה – חוק פעוטות בסיכון), בסעיף 1, בהגדרה "מעון יום", בסופה יבוא "וכן מעון יום לפעוטות שהוחל עליו חוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התשע"ח–2018".	70.	תיקון חוק פעוטות בסיכון (הזכות למעון יום)	
בחוק מעונות יום שיקומיים, התש"ס–2000, אחרי סעיף 9 יבוא:	71	תיקון חוק מעונות יום שיקומיים	
"9א(1) בלי לגרוע מהוראות סעיף 9, מפקח שמונה לפי סעיף 8 רשאי להיכנס למעון יום לפעוטות שהוחל עליו חוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התשע"ח–2018 (בחוק זה – חוק הפיקוח על מעונות היום			

²⁷ ס"ח התשס"א, עמ' 509; התשס"ח, עמ' 28.

²⁸ ס"ח התש"ס, עמ' 248; התשס"ג, עמ' 196.

לפעוטות) ואשר שוהים בו פעוטות עם מוגבלות, לשם ביצוע בדיקה לבחינת עמידתו של בעל רישיון ההפעלה בתנאים 7(ב) לחוק הפיקוח על מעונות היום לפעוטות.			
(2) מצא מפקח כי בעל רישיון הפעלה לא מקיים תנאי מן התנאים הנדרשים לעניין עמידתו בתנאים כאמור בפסקה (1), יודיע על כך לממונה.			
(3) בסעיף זה, "הממונה", "מעון יום לפעוטות", "פעוט עם מוגבלות" ו"רישיון הפעלה" – כהגדרתם בסעיף 2 לחוק הפיקוח על מעונות היום לפעוטות.			
בחק בתי דין מינהליים, התשנ"ב-1992 ²⁹ , בתוספת, בסופה יבוא:	72.	תיקון חוק בתי דין מינהליים	
"28. ועדת ערר לפי סעיף 59 לחוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התשע"ח-2018."			
בחק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000 ³⁰ -	73.	תיקון חוק בתי משפט לעניינים מינהליים	
(1) בתוספת הראשונה, בפרט 7א שעניינו "הסדרת הפעלת עסק", אחרי פרט משנה (1) יבוא:			
(2) החלטה של רשות לפי חוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התשע"ח-2018."			
(2) בתוספת השנייה, בסופה יבוא:			
"26. ערעור לפי סעיף 59(ב) לחוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התשע"ח-2018."			
פרק י"ב: תחילה, תחולה והוראות מעבר			
(א) תחילתו של חוק זה, בכפוף להוראות סעיף קטן (ב), בתחילת שנת הלימודים שלאחר יום כניסתו לתוקף של תקנות לפי סעיפים 7(ב) ו-76 (בחוק זה – יום התחילה) ובלבד שחלפה שנה לפחות בין התקנת התקנות לבין תחילת שנת הלימודים כאמור; תקנות ראשונות לפי הסעיפים האמורים יותקנו בתוך שנה מיום פרסומו של חוק זה; מדיניות הפיקוח ותקנות לפי חוק זה ייקבעו בשים לב לניהול הסיכונים לפי סוגי מעונות היום	74.	תחילה ותקנות ראשונות	
(ב) תחילתו של פרק ז' שנה מיום התחילה.			

²⁹ ס"ח התשנ"ב, עמ' 90; התשע"ב, עמ' 220.
³⁰ ס"ח התש"ס, עמ' 190; התשע"א, עמ' 1047.

תחולה הדרגתית	75.	(א) ההוראות לפי חוק זה יחולו, בהדרגה, לגבי מעונות יום לפעוטות בהתאם למספר הפעוטות השוהים בהם, החל במועד כמפורט להלן, לפי העניין (בחוק זה – מועד ההחלה):
		(1) לגבי מעונות יום לפעוטות ששוהים בהם 28 פעוטות לפחות – ביום התחילה;
		(2) לגבי מעונות יום לפעוטות ששוהים בהם 18 פעוטות לפחות, אך לא יותר מ- 27 פעוטות – בתום שנתיים מיום התחילה;
		(3) לגבי מעונות יום לפעוטות ששוהים בהם 11 פעוטות לפחות, אך לא יותר מ- 17 פעוטות – בתום ארבע שנים מיום התחילה;
		(4) לגבי מעונות יום לפעוטות ששוהים בהם מספר הפעוטות בתוספת הראשונה לפחות אך לא יותר מ- 10 פעוטות – בתום חמש שנים מיום התחילה.
		(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), ניתן להפעיל את הסמכויות לפי פרקים ה' ו-ו' גם לעניין מעון יום לפעוטות או לעניין מקום המשמש או הנועד לשמש מקום שהייה יומי לפעוטות לצורך מתן טיפול-חינוכי שהוראות חוק זה לא חלות עליהם או שטרם הוחלו לגביהם, אם נשקפת סכנה של ממש לפעוטות השוהים בו.
		(ג) השר, באישור הועדה, רשאי לשנות את תחולת החוק כמפורט בפסקאות (2) עד (4)
המשך פעילות של מעון יום לפעוטות שפעל ערב מועד ההחלה ופטור מעמידה בתנאים	76.	(א) בעלים של מעון יום לפעוטות שהגיש בקשה לקבלת רישיון הפעלה בתוך תקופה שקבע השר, רשאי להמשיך ולהפעיל את מעון היום לפעוטות גם לאחר מועד ההחלה ואף שאין בידו רישיון הפעלה, עד למתן החלטת הממונה בבקשה.
		(ב) על אף האמור בסעיפים 4 ו-7 הממונה רשאי לתת רישיון הפעלה לבעלים של מעון יום לפעוטות שפעל ערב מועד ההחלה גם אם אינו עומד בתנאי מהתנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות לפי סעיף 7(ב), אשר לגביו קבע השר פטור בתקנות בכפוף להוראות אלה:
		(1) השר לא יקבע פטור לפי סעיף זה לעניין תנאים, שנקבעו לפי סעיף 7(ב), אשר העדרם עלול לסכן את שלומם של פעוטות השוהים במעון יום לפעוטות;
		(2) השר לא יקבע פטור מתנאי לפי סעיף 7(ב) שעניינו הכשרה של ממלאי תפקידים, אשר נועד להבטחת שלומם של פעוטות השוהים

במעון יום לפעוטות ;					
(ג) לעניין מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד של מחנך-מטפל במעון יום לפעוטות יחולו ההוראות כמפורט להלן :					
(1) מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד זה במשך תקופה שאינה עולה על שנתיים יהיה פטור מעמידה בתנאים אלה למשך חמש שנים או למשך עשר שנים ממועד ההחלה, כפי שקבע השר ;					
(2) מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד זה במשך תקופה העולה על שנתיים או שערב מועד ההחלה מלאו לו 50 שנים והוא מילא תפקיד זה במשך שנתיים לפחות, יהיה פטור מעמידה בתנאים אלה ;					
(ד) לעניין מי שערב מועד ההחלה ניהל מעון יום לפעוטות, יחולו ההוראות כמפורט להלן :					
(1) מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד זה במשך תקופה שאינה עולה על חמש שנים יהיה פטור מעמידה בתנאים אלה, ובלבד שבתוך חמש שנים ממועד ההחלה עבר הכשרה למנהלים כאמור מטעם המשרד או הכשרה דומה על ידי אחר, כפי שקבע השר ;					
(2) מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד זה במשך תקופה העולה על חמש שנים יהיה פטור מעמידה בתנאים אלה ;					
(ה) מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד של מדריך חינוכי במעון יום לפעוטות יהיה פטור מעמידה בתנאים אלה ; ואולם, השר רשאי לקבוע שבתוך חמש שנים ממועד ההחלה יעבור הכשרות למדריכים, בהתאם לניסיון שרכש בהדרכה ובהעשרה, כפי שקבע ; לעניין זה, "מדריך חינוכי" – מי שאחראי על התכנית החינוכית-טיפולית לפעוטות השוהים במעון יום לפעוטות וכן על תכניות ההדרכה וההעשרה לממלאי תפקידים במעון יום לפעוטות ופיתוח מיומנויות חינוכיות-טיפוליות אצל ממלאי התפקידים כאמור ;					
(ו) מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד של מבשל במעון יום לפעוטות במשך תקופה העולה על שנתיים או מי שערב יום ההחלה מלאו לו 50 שנים ומילא תפקיד כאמור במשך תקופה העולה שנתיים, יהיה פטור מעמידה בתנאים אלה.					

היתר להמשיך ולהפעיל כיתת גן בשטח מעון יום לפעוטות	77.	(א) ביקש בעלים של מעון יום לפעוטות לפי סעיף 76(א) להמשיך ולהפעיל בשטח המעון כיתת גן שפעלה ערב מועד ההחלה, רשאי הממונה לתת לו רישיון הפעלה המתיר לו להמשיך ולהפעיל את כיתת הגן אף שלא מתקיימות הוראות סעיפים 6(א) ו-7(א), ובלבד שיש לגבי אותה כיתת גן רישיון לפי חוק הפיקוח על בתי ספר; תנאי ברישיון הפעלה המתיר הפעלת כיתת גן כאמור יעמוד בתוקפו כל עוד הרישיון לפי חוק הפיקוח על בתי ספר עומד בתוקפו; פקע תוקפו של רישיון לפי חוק הפיקוח על בתי ספר ימסור המנהל הכללי של משרד החינוך הודעה על כך לממונה.
		(ב) בעלים של מעון יום לפעוטות המבקש להמשיך ולהפעיל בשטח המעון כיתת גן כאמור בסעיף קטן (א), יציין זאת בבקשה לרישיון הפעלה שהגיש לפי סעיף 75(א) ובכלל זה יציין את מספר הילדים השוהים בכיתת הגן האמורה.
		(ג) בסעיף זה, "כיתת גן" – כיתה בשטח מעון יום לפעוטות ששוהים בה פעוטות וילדים יחד, ובלבד שמספר הילדים השוהים בה עולה על עשרה.
הוראת מעבר לעניין פקודת מסי העיריה ומסי הממשלה (פיטורין)	78.	הוראות סעיף 5(ג) (4) לפקודת מסי העיריה ומסי הממשלה (פיטורין), 1938, כנוסחו בסעיף 67 לחוק זה יחולו גם לגבי מעון יום לפעוטות שפעל ערב מועד ההחלה והוגשה לגביו בקשה לרישיון הפעלה לפי סעיף 76(א) עד להחלטת הממונה בבקשה כאמור, ובלבד שהיה פטור לפי הפקודה האמורה ערב מועד ההחלה.

תוספת ראשונה		
(סעיף 1)		
7 פעוטות		
תוספת שנייה		
(סעיף 39)		

שר העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים

דברי הסבר

כללי

מטרתו של החוק המוצע היא לקבוע הסדר חוקי חדש כולל לעניין רישוי של מעונות שבהם שוהים שהות יומית מספר הפעוטות הקבוע בתוספת הראשונה לפחות או מספר הפעוטות הקבוע בתוספת הראשונה וילדים ביחד לפחות ושטרם מלאו להם שלוש שנים והפועל בימי השבוע, 25 שעות בשבוע לפחות - אם הוא פועל עד חמישה ימים בשבוע, או 30 שעות בשבוע לפחות - אם הוא פועל שישה ימים בשבוע. כן כולל ההסדר המוצע הוראות לעניין הפיקוח על פעילותם של מעונות היום לפעוטות ואכיפת הוראותיו.

ההסדר החוקי הקיים כיום לעניין רישוי של מעונות היום לפעוטות ופיקוח עליהם הוא מכוח חוק הפיקוח על מעונות, התשכ"ה-1965 (להלן-חוק הפיקוח על מעונות). ההסדר לפי החוק האמור אינו חל רק על מעונות יום לפעוטות, אלא על מגוון רחב של מעונות, כגון: מעונות יום לקשישים, ללוקים בשכלם ועוד. בשל התחולה הרחבה של חוק הפיקוח על מעונות, ההסדר שנקבע מכוחו לעניין מעונות יום לפעוטות אינו תואם את הסטנדרטים המקובלים כיום בחברה מתקדמת לטיפול וחינוך פעוטות והבטחת התנאים הדרושים לשלומם בטיחותם והתפתחותם התקינה. וכן אינו עונה על הצורך לעידוד תעסוקת נשים.

בנוסף, היקף האכיפה והפיקוח של האגף למעונות יום ומשפחתונים לגיל הרך במשרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים (להלן – האגף למעונות יום) מכוחו של חוק הפיקוח על מעונות הוא מצומצם וחל בעיקר במישור החוזי. האגף למעונות היום מפקח רק על מעונות יום שמפעיליהם קיבלו הכרה באמצעות "סמל מעון", בהתאם לנוהלי האגף וחתמו על הסכם הפעלה עם המשרד.

לפיכך, נדרשת הסדרה מיוחדת לעניין מעונות יום לפעוטות וכן קביעת סטנדרטים לעניין רישוי ופיקוח, אשר יחולו הן על מעונות היום לפעוטות המוכרים כבר כיום והן על מעונות כאמור שטרם הוכרו בידי המשרד והאגף למעונות יום. בנוסף, יצירת הסדר כאמור חיונית לנוכח התופעה של היפגעות פעוטות ואלימות כלפי פעוטות.

לסעיף 1 מוצע לקבוע במפורש כי מטרת החוק המוצע היא קביעת הסדר לעניין הפעלת מעונות יום לפעוטות, רישוי ופיקוח עליהם, לשם הגנה על שלומם, על בטיחותם, והתפתחותם התקינה, על זכויותיהם ועל כבודם של פעוטות השוהים במעונות כאמור לשם הבטחת מתן תנאים נאותים וסביבה טיפולית-חינוכית הולמת לפעוטות אלה ומילוי צורכיהם הרגשיים, החברתיים והחינוכיים.

לסעיף 2 מוצע להגדיר מונחים שונים בחוק המוצע ובהם מונחים אלה:

"מעון יום לפעוטות" – מוצע להחיל הגדרה זו לגבי כל מקום המשמש או שנועד לשמש, מקום שהייה יומי למספר הפעוטות שנקבע בתוספת הראשונה לפחות, לצורך מתן חינוך-טיפול, והפועל בימי השבוע, 25 שעות בשבוע לפחות – אם הוא פועל עד חמישה ימים בשבוע או 30 שעות בשבוע לפחות- אם הוא פועל שישה ימים בשבוע. כך, לגבי מעונות היום לפעוטות (משפחתונים) שבהם שוהים פחות ממספר הפעוטות שנקבע בתוספת הראשונה ימשיכו לחול ההסדרים וההנחיות של המשרד, החלים כיום.

"פעוט" – במסגרת הגדרת פעוט נכללות שתי אוכלוסיות - האחת של ילדים מתחת לגיל 3 - מי שטרם מלאו להם 36 חודשים ב-31 בדצמבר של אותה שנת לימודים והם אינם חייבים בלימוד לפי חוק לימוד חובה, התש"ט-1949 (להלן- "חוק חינוך חובה") ובלבד שגילם לא עולה על 49 חודשים ב-1 בספטמבר של אותה שנת לימודים ואם מלאו להם 36 חודשים ב-31 בדצמבר כאמור, טרם הסתיימה שנת הלימודים. בהתאם לחוק לימוד חובה, התש"ט - 1949, רואים אדם כאילו הגיע לגיל מסוים בראשית כל שנת לימודים, אם יגיע לאותו גיל עד יום 31 בדצמבר שבאותה שנת לימודים. יחד עם זאת, עקב החלת חוק לימוד חובה על ילדים מגיל 3, מאפשר משרד החינוך השתלבות בגנים כבר מגיל 32 חודשים. האוכלוסייה השנייה, הינה פעוטות שטרם מלאו להם 36 חודשים ב-1 בספטמבר של אותה שנת לימודים והם פעוטות בסיכון או פעוטות עם מוגבלות.

יצוין כי לגבי פעוטות "מעוכבי התפתחות" - שמלאו לו 36 חודשים ב-31 בדצמבר של אותה שנת לימודים, ואשר ביום תחילת שנה"ל גילם אינו עולה על 49 חודשים, אשר רופא או פסיכולוג ממכון להתפתחות הילד אישר כי הוא מעוכב התפתחות וממליץ להשאירו שנה נוספת במעון - ניתנת אפשרות להמשך שילובם במעון יום לפעוטות.

לסעיף 3 מוצע לקבוע את תפקידו של מנהל האגף למעונות יום ומשפחתונים במשרד (להלן- הממונה) וגדר סמכויותיו. לפי המוצע, הממונה יהיה אחראי למתן רישיונות להפעלת מעונות יום לפעוטות (להלן- רישיונות הפעלה), חידושם וביטולם או התלייתם ועל ניהול מרשם לעניין רישיונות אלה, כאמור בפרק ג' המוצע. כמו כן, הממונה יהיה אחראי על פיקוח על פעילותיהם של מעונות יום לפעוטות וכן ועל פעולותיהם של גופים בודקים לפי פרק ד' של חוק מוצע זה.

לסעיף 4 מוצע לקבוע בסעיף זה את חובת הרישוי של מעון יום לפעוטות, ולפיה לא יפעיל אדם ולא ינהל בעצמו או באמצעות אחר, מעון יום לפעוטות, אלא אם ניתן לבעלים של מעון יום לפעוטות רישיון הפעלה, לגבי אותו מעון, ובכפוף לתנאי הרישיון ולהוראות לפי פרק ג'. מטרת הסעיף המוצע היא ליצור הסדר רישוי הקובע באופן מפורש כי רישיון הפעלה יינתן לבעלים של מעון יום לפעוטות שלגביו ניתן הרישיון וכי רישיון ההפעלה ניתן לגבי מעון יום מסוים. לפיכך, מי שמבקש להפעיל כמה מעונות

יום לפעוטות, יצטרך להגיש בקשה נפרדת לקבלת רישיון הפעלה לגבי כל מעון שהוא מבקש להפעיל.

לסעיף 5 מוצע לקבוע כי בעלים של מעון יום לפעוטות המבקש רישיון הפעלה לגבי אותו מעון (רישיון ראשון) או לחדשו, יגיש לממונה בקשה לכך כאמור בסעיף קטן(א). בנוסף, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי בקשה לחידוש רישיון הפעלה תוגש על ידי בעלים של המעון לגבי נדרש חידוש הרישיון, 45 ימים לפחות לפני מועד פקיעת תוקפו של רישיון ההפעלה וזאת על מנת לאפשר את רציפות הפעלת המעון ואת המשך הפעילות הטיפולית-חינוכית בפעוט, תוך יידוע הממונה על בקשת החידוש והמידע הנמסר בה בדבר התנאים לחידושו של הרישיון. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ג) המוצע כי החלטה בבקשה לרישיון ראשון תינתן בתוך שלושה חודשים מיום קבלתה. בסעיף קטן (ד) מוצע לקבוע את סמכות השר לקבוע הוראות לעניין בקשה של בעלים רישיון הפעלה למעון לרבות הפרטים שתכלול והמסמכים שיצורפו לה.

לסעיף 6 מוצע לקבוע במפורש את התנאים לפיהם ייתן הממונה רישיון הפעלה לבעלים של מעון יום לפעוטות שהגיש בקשה לרישיון הפעלה לגבי מעון יום לפעוטות או לחידושו. עיקר התנאים מטרתם להגן על שלומם ובטיחותם של הפעוטות השוהים במעון לגבי התבקש רישיון ההפעלה או חידושו. לפיכך, מוצע כי הממונה לא ייתן רישיון הפעלה לגבי מעון יום לפעוטות ולא יחדשו אם התקיימו התנאים המצטברים הקבועים בסעיף קטן (א).

במסגרת התנאים המוצעים למתן רישיון הפעלה או חידושו לפי פסקה (1), מוצע לכלול תנאי בדבר עבר פלילי רלוונטי להפעלת מעון יום לפעוטות של מבקש הרישיון או חידושו. לפיכך, מבקש הרישיון או חידושו, מנהל מעון היום לפעוטות שלגביו הוגשה בקשה לרישיון או לחידושו ומחנך-מטפל במעון ולעניין מבקש רישיון או חידושו ולעניין מבקש רישיון או חידושו שהוא תאגיד – גם בעל השליטה בתאגיד ומנהלו, לא הורשעו ולא הוגש נגדם כתב אישום, בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה מי שביצעה אינו ראוי להיות בעלים של מעון יום לפעוטות או מנהל מעון יום לפעוטות. בכלל זה ניתן לכלול, בין היתר, עבירות זנות ותעובה, עבירת גרימת מוות, עבירות פגיעות גוף לרבות עבירת תקיפה, סיכון החיים והבריאות או עבירות מין, ועבירות כלפי קטינים או חסרי ישע)

עוד מוצע בפסקה (2) לכלול תנאי נוסף לעניין עבר פלילי רלוונטי להפעלת מעון יום לפעוטות לעניין מי שמתגורר במקום מגורים המשמש גם כמעון יום לפעוטות. מוצע לקבוע כי תנאי למתן רישיון למעון הפועל בדירת מגורים או לחידושו הוא כי גם מי שמתגורר במעון בדירת מגורים לא הורשע ולא הוגש נגדו כתב אישום בעבירה שמפאת

מהותה, חומרתה או נסיבותיה מי שביצעה לא ראוי להשתמש במקום מגוריו כמעון יום לפעוטות. תנאי זה הוא הכרחי לאור ריבוי מעונות יום לפעוטות הפועלים בבתי מגורים והצורך להגן על שלומם ובטיחותם של הפעוטות השוהים בהם מפני עבירות הנוגעות לפעוטות או בקשר לפעוטות.

בפסקה (3) מוצע לקבוע תנאי נוסף למתן רישיון הפעלה או חידושו לפיו אם ניתנה במהלך השנתיים שקדמו להגשת הבקשה לרישיון או לחידושו החלטה סופית בעניין אי חידוש רישיון לפי סעיף זה המוצע או לפי סעיף 8 המוצע או ביטול רישיון לפי סעיף 13 המוצע, או בעניין הוצאת צו הפסקה מינהלי לפי סעיף 34 המוצע, בנוגע למעון יום לפעוטות שלגביו הוגשה הבקשה לרישיון או בנוגע לבעלים של המעון כאמור, למנהלו או למחנך-מטפל בו – הממונה סבר כי חדלו להתקיים הנסיבות שבשלן ניתנה ההחלטה כאמור, ואם באותה החלטה נדרש מהם לנקוט אמצעים מתאימים למניעת הישנותן של נסיבות אלה – הם נקטו באמצעים כאמור.

עוד מוצע לקבוע בפסקה (4) לעניין מתן רישיון הפעלה או חידושו כי על מבקש רישיון הפעלה להוכיח, להנחת דעתו של הממונה כי הוא ערוך לעמוד בתנאים שייקבע שר העבודה הרווחה והשירותים החברתיים (להלן – השר) לפי סעיף 7 המוצע, לעניין פעילות מעון יום לפעוטות, וכן צירף מבקש הבקשה לרישיון כאמור גם רשימה של עובדים שהוא מבקש להעסיק במעון היום לפעוטות ובלבד שאינם מנהל המעון או מחנך-מטפל בו.

בנוסף, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) את סמכותו של הממונה לקבוע ברישיון ההפעלה תנאים שיש לקיים במהלך תקופת תוקפו של הרישיון, כולה או חלקה לרבות לעניין התנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות שייקבע השר בתקנות לפי הוראת סעיף 7. סמכות זאת היא סמכות משלימה לסמכותו של השר לקביעת התנאים להפעלת מעון יום לפעוטות לפי סעיף זה, והיא מאפשרת לממונה לקבוע ברישיון ובאופן הספציפי את סדרי הפעלת המעון לפעוטות לגביו התבקשה בקשה לרישיון או חידושו.

לסעיף 7 בשל הצורך להבטיח מתן חינוך-טיפול המתאים לשלבי ההתפתחות השכלית לרבות הרגשית של פעוטות ובידי מי שהוכשרו לכך ועומדים בכישורים הנדרשים למתן טיפול חינוך לפעוט ובאופן הייחודי לפעוט ומתוך הכרה כי התקופה הראשונה לחיו של ילד כפעוט היא תקופה חשובה בגדילתו והתפתחותו התקינה של ילד בפרט ושל אדם בכלל ומתוך הכרה כי הצרכים ההתפתחותיים, הרגשיים והשכליים של פעוט הם שונים, ייחודים וראשוניים משל ילד, מוצע לקבוע במפורש בסעיף קטן (א) כי חינוך – טיפול לא יינתן במעון יום לפעוטות למי שאינו פעוט. בכלל זה לא יכללו ילדים עם מוגבלויות או ילדים בסיכון המוגדרים על פי דין כפעוטות בסיכון או פעוטות עם מוגבלויות על אף היותם ילדים מבחינה כרונולוגית.

כמו כן, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי השר ייקבע תנאים לפעילותו התקינה של מעון יום לפעוטות שהתקבל לגביו רישיון הפעלה.

בנוסף, מוצע לקבוע כי השר יהיה רשאי לקבוע את התנאים כאמור לעיל לפי סוגים של מעונות יום לפעוטות או לפי מספר הפעוטות השוהים במעונות כאמור או לפי גילם.

לסעיף 8 מוצע לקבוע את סמכותו של הממונה לסרב ליתן רישיון הפעלה למעון יום לפעוטות או לחדשו, מנימוקים שימסור למבקש, אף אם מתקיימים התנאים למתן רישיון לפי סעיף 6 ובלבד שמצא כי מתקיימות אחת מן הנסיבות המפורטות בסעיף המוצע שבשלהן לא ראוי לתת למבקש רישיון הפעלה או לחדשו, ובכלל זה הליכים פלילים תלויים ועומדים וטרם הוגש בהם כתב אישום בעבירה שמפאת מהותה, נסיבותיה וחומרתה מי שביצעה אינו ראוי להיות בעלים או מנהל מעון יום לפעוטות. בנוסף ובכלל זה, תלויים ועומדים נגד מי שמתגורר בו הליכים פליליים וטרם הוגש נגדו כתב אישום בעבירה כאמור. עוד מוצע לקבוע את סמכותו של הממונה לסרב ליתן רישיון בשל הכרזתו של מבקש הרישיון או חידושו כפסול דין או פושט רגל או מי שבית המשפט מינה לו אפוטרופוס כאמור בסעיף המוצע או יש בהתנהגותו של מי שמבקש הרישיון או חידושו מבקש להעסיקו כמנהל המעון או כמחנך-מטפל בו משום השפעה מזיקה על פעוטות או שהוא פוטר ממעון יום מטעמים חינוכיים-טיפוליים.

לסעיף 9 מוצע להסמיך את הממונה לעכב את החלטתו לעניין מתן רישיון הפעלה או חידושו. לפי המוצע עיכוב כאמור יתאפשר אם נוכח הממונה כי נגד מבקש הרישיון, מנהל המעון יום, מחנך-מטפל במעון, ואם מבקש הרישיון הוא תאגיד אז גם בעל השליטה בתאגיד ומנהלו ולגבי מעון יום הפועל בבית מגורים גם נגד מי שמתגורר בו, תלויים ועומדים הליכים פליליים בחשד לביצוע עבירה כאמור בסעיף 6 המוצע וזאת עד לסיום ההליכים כאמור.

לסעיף 10 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי תקופת תוקפו של רישיון הפעלה למעון יום לפעוטות ואשר ניתן לראשונה או שניתן למבקש לאחר שחלפה שנה מתום תקופת תוקפו של רישיון הפעלה קודם שניתן לו יהיה לשנה. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) את סמכותו של הממונה לחדש את תוקפו של הרישיון כאמור לתקופה נוספת של שנתיים ולאחר מכן לתקופות נוספות של חמש שנים כל אחת.

לסעיף 11 מוצע לקבוע את חובת בעל רישיון הפעלה להציג את רישיון ההפעלה שניתן לו במקום בולט במעון היום לפעוטות שלגביו ניתן. חובה זו תאפשר להורי הפעוטות ולכל

המעוניין בכך לעיין בתוקפו ובתנאיו של רישיון ההפעלה בכל עת.

לסעיף 12 מעון יום לפעוטות הוא מעצם טבעו מקום דינאמי, המשתנה בין השאר, בהתאם לצורכי הפעוטות, לסטנדרטים הנוהגים לעניין טיפול וחינוך פעוטות. לכן, פרטים ונתונים הנוגעים למעון יום לפעוטות יכולים להשתנות מדי יום. לפיכך, על מנת לשמור על נכונותם ודיוקם של הפרטים שמסר בעלים של מעון יום לפעוטות, לממונה, במסגרת בקשה לרישיון הפעלה או חידושו, מוצע לקבוע כי בעל רישיון הפעלה יודיע לממונה, בכתב, על כל שינוי בפרט מהפרטים שמסר בבקשתו לרישיון לפי סעיף 5 המוצע, בתוך 30 ימים מיום השינוי.

לסעיף 13 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) את סמכותו של הממונה לבטל רישיון הפעלה או להתלות רישיון הפעלה בכפוף להוראות סעיף קטן (ב). בפסקאות (1) עד (6) של סעיף קטן (א) מוצע לקבוע את הנסיבות שבהן יהיה רשאי הממונה לבטל או להתלות רישיון הפעלה ולהלן: אם הרישיון ניתן על יסוד מידע כוזב או שגוי, חדל להתקיים תנאי מן התנאים למתן רישיון הפעלה לפי סעיף 6, הופר תנאי מהתנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות לפי סעיף 7 או הופרה הוראת הממונה בדבר העסקת אדם במעון יום לפעוטות לפי סעיף 15 המוצע, בעל הרישיון הוכרז כפסול דין או מונה לו אפוטרופוס או שהוכרז פושט רגל וטרם ניתן לו הפטר ואם הוא תאגיד החליט על פירוקו מרצון או שניתן לו צו פירוק, כינוס נכסים או פירוק זמני, או שבעל הרישיון הפריע למפקח להפעיל את סמכויותיו לפי סעיף 31 המוצע ולאחר שניתנה התראה לפי סעיף 33 המוצע.

בסעיף קטן (ב) מוצע לקבוע כי הממונה לא יבטל רישיון הפעלה ולא יתלה אותו לפי הוראות סעיף קטן (א), אלא לאחר שדרש מבעל הרישיון לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו, באופן ובתוך מועד סביר שהורה ובעל הרישיון לא עשה כן למרות שיכול היה לעשות כן. עוד מוצע לקבוע את סמכותו של הממונה לבטל רישיון הפעלה או להתלייתו אף ללא דרישה לקיים את התנאי או ההוראה שהופרה אם לא ניתן לקיימם כאמור.

בנוסף, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ג) כי תוקפו של רישיון הפעלה יפקע אם בעל הרישיון יחיד נפטר. כמו כן, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ד) כי אין בהוראות סעיף זה כדי למנוע מהאפשרות להוציא צו הפסקה מינהלי או צו הגבלה שיפוטי לפי הוראות סעיף 34 ו- 36 וזאת כדי להבטיח את יכולתו של הממונה להפסיק באופן מיידי הפרות המתקיימות במעון יום לפעוטות והפוגעות בשלומם ובטיחותם של הפעוטות או שיש יסוד סביר לחשד לפגיעה כאמור ומבלי להיות תלוי בהליכים הנדרשים בסעיף זה לעניין ביטול רישיון או התלייתו

לסעיף 14 מוצע לקבוע הגבלה ברורה על העברה של רישיון הפעלה. לפי המוצע בסעיף

קטן (א), רישיון הפעלה, לרבות זכות מהזכויות המוקנות בו, אינו ניתן להעברה, אלא אם כן ניתן לכך אישור מראש ובכתב מאת הממונה ובתנאים שקבע. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי גם העברת שליטה בתאגיד שהוא בעל רישיון הפעלה טעונה אישור מראש ובכתב מאת הממונה, ורשאי הממונה לקבוע כי העברת השליטה כאמור תהיה טעונה רישיון חדש. העברת רישיון הפעלה או העברת שליטה בתאגיד שהוא בעל רישיון הפעלה תתאפשר רק לאחר ששוכנע הממונה כי מתקיימים בנעבר כל התנאים הנדרשים למתן רישיון הפעלה כאמור בסעיף קטן (ג).

לסעיף 15 כדי להגן על שלומם, בטיחותם, התפתחותם התקינה ועל זכויותיהם של פעוטות השוהים במעון יום לפעוטות, מוצע להסמיק בסעיף קטן (א) את הממונה להורות על הפסקת העסקתו של אדם במעון יום לפעוטות שלגביו ניתן רישיון הפעלה או על סיום התקשרות עם אדם למתן שירותים כאמור, אם התקיים אחד או יותר מן אלה המנויים בפסקאות (1) עד (3): המועסק או נותן השירותים הבא בקשר עם פעוט במסגרת תפקידו הורשע בעבירה בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה אין זה ראוי שיועסק או שייתן שירותים במעון יום לפעוטות או שנפתחו כנגדו הליכים פליליים בעבירה כאמור; הממונה מצא שיש בהתנהגותו של אדם כאמור השפעה מזיקה על פעוטות; מנהל מעון יום לפעוטות או מחנך מטפל בו פוטר ממעון יום לפעוטות מטעמים חינוכיים-טיפוליים ואין הממונה סבור שהנסיבות השתנו ומצדיקות את המשך העסקתו במעון יום לפעוטות. בשל הזהירות בפגיעה בחופש העיסוק של אדם ובחופש החוזים על סמך החלטתו של הממונה בלבד, מוצע לקבוע כי החלטתו של הממונה לפי סעיף קטן (א) תהיה טעונה גם את אישור המנהל הכללי של המשרד.

לסעיף 16 מוצע לקבוע את חובתו של הממונה לאפשר את זכות הטיעון לנוגע בדבר ולפי העניין בטרם יפעיל את סמכותו לסרב ליתן רישיון הפעלה או לחדשו לפי סעיף 8, או דחיית החלטתו לפי סעיף 9, או ביטול רישיון הפעלה או התלייתו לפי סעיף 15(א) או מתן הוראה על הפסקת העסקה או סיום התקשרות לפי סעיף 15.

לסעיף 17 בשל הצורך להבטיח את שלומם ובטיחותם של הפעוטות מחד, והמשך רציפות הפעילות הטיפולית-חינוכית מאידך, וכן בשל הצורך לצמצם את ההפרעה לתעסוקת ההורים, מוצע לקבוע את סמכותו של הממונה להורות על המשך הפעלתו של מעון יום לפעוטות שרישיון ההפעלה שניתן לגביו בוטל, הותלה, לא חודש או פקע. בנוסף, מוצע לקבוע כי הממונה יוכל להפעיל את סמכותו זו רק לאחר שקיבל את אישורו של המנהל הכללי של המשרד.

לסעיף 18 בסעיף זה מוצע לקבוע מנגנון למתן רישיון זמני לבעלים של מעון יום לפעוטות שהגיש לראשונה בקשה לקבלת רישיון הפעלה לגבי מעון יום לפעוטות גם אם

לא מתקיימים התנאים למתן רישיון והמפורטים בסעיף 6(3) לפיהם ניתן בעבר לגבי בנוגע לבעליו החלטה סופית בעניין אי חידוש רישיון, ביטולו, התלייתו לרבות הוצאת צו מנהלי או שמבקש הרישיון לא הוכיח כי מתקיימים התנאים לפעילותו התקינה של מעון היום לפעוטות שנקבעו לפי סעיף 7(ב) וביניהם התנאים להפעלת מעון יום לפעוטות.

בנוסף, מוצע לקבוע כי על מנת להבטיח את שלומם ובטיחותם של הפעוטות על מבקש הרישיון הזמני להוכיח לממונה כי מתקיימים לגבי המעון התנאים הכרחיים להפעלת מעון יום לפעוטות והמפורטים בסעיפים 6(1) ו- (2) לעניין עבר פלילי ו-7(ב) וכן כי אין סיכון לשלומם או לבטיחותם של הפעוטות שישוהו במעון. בנוסף מוצע לקבוע כי רישיון הפעלה זמני יעמוד בתוקפו עד למועד שלא יאוחר מתום שנת הלימודים שבה חל יום הגשת הבקשה לרישיון ולא יהיה ניתן להאריכה. בתנאי אחרון זה, יש להבטיח כי רישיון הפעלה זמני, אכן יהיה זמני וישאר כסמכות זמנית לממונה לאפשר התקיימותו של מעון יום לפעוטות ברישיון שעמד בתנאים הכרחיים ביותר להפעלת מעון יום לפעוטות כך שלא צפויה סכנה ממשית לשלומם ובטיחותם של הפעוטות.

לסעיף 19 כדי לאפשר לציבור נגישות למידע בדבר מעונות יום לפעוטות שניתן להם רישיון הפעלה ואשר נמצאים בפיקוח ובדבר מעונות יום לפעוטות שרישיון ההפעלה שניתן להם בוטל, הותלה, לא חודש או פקע – מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי הממונה ינהל מרשם שיכלול רישום של מעונות יום לפעוטות שרישיונם בוטל, הותלה, לא חודש או פקע. בנוסף, מוצע לקבוע כי במרשם יופיעו, בין היתר, שם בעל רישיון ההפעלה, שם מנהל מעון היום לפעוטות וכן כתובת ומספר הטלפון שלו. בסעיף קטן (ב) מוצע לקבוע כי המרשם יועמד לעיון הציבור במשרדי הממונה ויפורסם באתר האינטרנט של המשרד ובכל דרך נוספת שהממונה יראה לנכון.

לסעיף 20 בפרק ב' לחוק המוצע נקבע בין שאר תפקידיו של הממונה, תפקידו לתת רישיונות הפעלה למעונות יום לפעוטות ולחדשם וכן לפקח על פעילותם. זאת, לאחר שהמעונות כאמור עמדו בתנאים למתן רישיונות או לחידושם לפי פרק ג' המוצע. וכן נתונה לממונה סמכות לבטל רישיון הפעלה שניתן או להתלייתו בהתקיים תנאי מהתנאים הקבועים בסעיף 13 המוצע. כדי לאפשר לממונה לבצע את תפקידו זה ולהפעיל את סמכויותיו אלה, נדרש ריכוז כוח אדם בעל מומחיות מקצועית בתחומים שונים שיערוך את הבדיקות הנדרשות לצורך קבלת החלטה לפי פרק ג' המוצע לעניין מתן רישיון הפעלה או חידושו וכן לצורך פיקוח התקיימות התנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות בתקופת הרישיון.

לפיכך, מוצע לקבוע בפסקה (1) כי לשם האמור יהיה מוסמך הממונה להסתייע בממצאי בדיקות עזר שביצעו בודקים שהסמיך השר לפי סעיף 22 המוצע והמועסקים בידי

תאגיד שניתן לו היתר לשמש גוף בודק לפי סעיף 21 המוצע, לבחינה של קיום התנאים לפי סעיף 7 המוצע ולפי רשימת תיוג שקבע הממונה לשם כך. בנוסף, מוצע לקבוע כי רשימת התיוג ורשימת המסמכים שיצורפו לה יפורסמו ברשומות ובאתר האינטרנט של המשרד (להלן-בדיקות עזר). לעניין זה, הממונה יהיה רשאי להורות להוסיף מסמכים לבחינת קיום של התנאים האמורים ולרשימת המסמכים הנדרשים לפי רשימת התיוג לפי סעיף זה. בפסקה (2) מוצע לקבוע כי הממונה יהיה רשאי להסתייע גם במומחים שהסמיך השר לפי סעיף 22 לצורך בחינה של קיום התנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות לפי סעיף 7 (להלן – חוות דעת מומחה). בנוסף, מוצע לקבוע כי התקשרות עם גוף בודק או עם מומחה, לצורך הסתייעות בו כאמור בסעיף קטן קטן (א) המוצע תעשה בהתאם לחוק חובת המכרזים, התשנ"ב-1992. בסעיף קטן (ג) מוצע לקבוע את חובתו של גוף בודק לדווח לממונה על כל בדיקה שביצע בודק המועסק על ידו ועל ממצאיה וכן שהדיווח ייחתם בידי מנהל הגוף בודק.

לסעיף 21 על מנת שהממונה יהיה יכול למלא את סמכותו לפקח על גוף בודק, מוצע בסעיף קטן (א) לקבוע כי תאגיד שחפץ לשמש גוף בודק ולסייע לממונה בביצוע בדיקות עזר יידרש להגיש לממונה בקשה להיתר ובהתאם להוראות לעניין הבקשה שייקבע השר לפי סעיף קטן (ב) המוצע. בסעיף קטן (ג) מוצע לקבוע את התנאים המצטברים ליתן היתר לשמש גוף בודק; ואלה התנאים: (1) התאגיד התאגד ונרשם בישראל; (2) התאגיד וכן נושא משרה או בעל שליטה בו, לא הורשעו בעבירה המנויה בתוספת השנייה או בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה התאגיד אינו ראוי לקבל היתר לשמש גוף בודק, או שבשל אותה עבירה מתן היתר כאמור לתאגיד או חידושו עלול לסכן פעוטות השוהים במעון יום לפעוטות או לפגוע בטובתם, ולא תלויים ועומדים נגדו הליכים פליליים בשל חשד לביצוע עבירה כאמור; (3) התאגיד הוכיח להנחת דעתו של הממונה כי הוא מעסיק בודקים בתחומים ובהיקף הנדרשים לשם ביצוע בדיקות העזר ולשם עמידה בלוחות הזמנים לפי חוק זה; (4) תנאים נוספים שרשאי השר לקבוע, לרבות לעניין מניעת ניגוד עניינים.

לשם הבטחת שלומם ובטיחותם של הפעוטות מוצע לקבוע בסעיף קטן (ד) כי על אף האמור בסעיף קטן (ג), הממונה יהיה רשאי לסרב לתת לתאגיד היתר לשמש גוף בודק אם התקיימו לגביו התנאים כאמור בסעיף קטן (ד), מנימוקים שימסור לתאגיד ולאחר שנתן לו הזדמנות לטעון את טענותיו וזאת אם מצא כי קיימות נסיבות שבשלן אין הוא ראוי לדעתו לקבל היתר.

בנוסף מוצע לקבוע את סמכותו של הממונה לקבוע בהיתר תנאים והוראות כאמור בסעיף קטן (ה), קביעת תוקפו של ההיתר למשך שנתיים והוא יהיה ניתן לחידוש לתקופות נוספות של שנתיים כל אחת כאמור בסעיף קטן (ו). כן מוצע לקבוע את חובתו של בעל

היתר לשמש גוף בודק להודיע לממונה בכתב על כל שינוי בפרט שמסר בבקשתו לשמש גוף בודק וזאת תוך 30 ימים מיום השינוי כאמור בסעיף (ז) המוצע.

לסעיף 22 בסעיף קטן (א) מוצע לקבוע את סמכותו של השר ליתן הסמכה לבודקים של גוף בודק ולמומחים וזאת לאחר שמצא כי מתקיימים בהם התנאים שקבע לעניין השכלה, ניסיון, התמחות והכשרה, לפי העניין. בנוסף, מוצע לקבוע כי תנאים אלה ייקבעו בתקנות לאחר התייעצות עם השר הנוגע בדבר לפי העניין ובהתאם לתחומי עיסוקם של הבודקים או המומחים. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי השר לא יסמך בודק או מומחה שהורשע בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה הוא אינו ראוי לקבל הסמכה, כמו כן לשם הבטחת שלומם ובטיחותם של הפעוטות, מוצע לקבוע לפי סעיף קטן (ג) כי השר על אף האמור בסעיף קטן (א) יהיה רשאי לסרב להסמך בודק או מומחה, אף אם מתקיימים לגביהם התנאים בסעיף קטן (א) ומנימוקים שימסור לו ולאחר שאפשר לו לטעון את טענותיו וזאת אם מצא השר כי קיימות נסיבות שבשלן הבודק או המומחה אינו ראוי לקבל הסמכה לשמש בודק או מומחה. בנוסף, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ד) את סמכותו של השר לקבוע תנאים והוראות בכתב ההסמכה, כאמור בסעיף וכי ההסמכה תהיה לתקופה שיקבע השר בכתב ההסמכה כאמור בסעיף קטן (ה) המוצע.

לסעיף 23 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) את גדר סמכויותיו של בודק המועסק על ידי גוף בודק לצורך ביצוע בדיקות עזר ואת גדר סמכויותיו של מומחה לצורך מתן חוות דעת ואשר בידיהם כתב הסמכה בתוקף מאת השר. לביצוע האמור יהיו רשאים בודק או מומחה כאמור להיכנס למעון יום לפעוטות ובמעון הפועל בבית מגורים רק לשטח המשמש לצורך המעון, לדרוש מבעלים של מעון יום ומכל אדם שעובד בו את שמו ומענו ולהציג לו תעודת זהויה וכן לבצע בדיקות עזר לפי רשימת תיוג שקבע הממונה ברשומות ואשר פורסמה גם באתר האינטרנט של המשרד ובכלל זה לקבל מהם כל מסמך הנדרש לפי רשימת התיוג.

בשל הצורך לקבוע את סמכויותיו של בודק או מומחה לעניין, בדיקת התקיימות התנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות במהלך תקופת הרישיון, כאמור בסעיף 7 – מוצע לקבוע כי יהיה רשאי בודק או מומחה להשתמש בסמכותו לפי סעיף קטן (א) פסקה (1) ולהיכנס למעון יום לפעוטות כאמור באותה פסקה רק אם התקיימו כל אלה: ניתנה הסכמה בכתב של בעלי המעון, מנהלו או מחנך-מטפל בו, בטרם הכניסה; ניתן הסבר על מטרת בדיקות העזר או הבדיקות לצורך מתן חוות דעת מומחה וכן על הזכות לסרב לביצוען או לחזור מהסכמה עד לתחילת ביצוען; הבודק או המומחה הציג את כתב הסמכתו וכי נותן ההסכמה לא חזר בו בכתב מהסמכתו עד לתחילת ביצוע הבדיקות.

לסעיף 24 לשם הבטחת שלומם ובטיחותם של הפעוטות מוצע לקבוע בסעיף קטן (א)

כי הממונה יהיה רשאי לעכב את החלטתו בבקשה למתן היתר לגוף בודק או לחידושו אם נוכח כי נגד התאגיד שלגביו הוגשה הבקשה, נגד נושא משרה בו או נגד בעל שליטה בו, מתנהלים הליכים פליליים בחשד לביצוע עבירה המנויה בתוספת השניה או עבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה התאגיד אינו ראוי לקבל היתר לשמש גוף בודק וזאת עד לסיום ההליכים כאמור. כמו כן, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) את חובתו של הממונה לאפשר לתאגיד לטעון את טענותיו בטרם יפעיל את סמכותו לפי סעיף קטן (א).

לסעיף 25 מוצע לקבוע את סמכותו של השר לעכב את החלטתו בעניין מתר הסמכה או חידושה כאמור בסעיף קטן (א) אם נוכח כי נגד בודק או מומחה מתנהלים הליכים פליליים בחשד לביצוע עבירה המנויה בתוספת השניה או בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה ונסיבותיה הוא אינו ראוי להיות מוסמך כבודק או מומחה וזאת עד לסיום ההליכים כאמור ולאחר שניתנה זכות לטעון טענות כאמור לפי סעיף קטן (ב).

לסעיף 26 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) את סמכותו של הממונה לבטל היתר שניתן לשמש כגוף בודק וזאת לאחר שנתן לגוף הבודק הזדמנות לטעון את טענותיו ובכפוף לאמור בסעיף קטן (ב) אם התקיימו אחת או יותר מהנסיבות הקבועות בסעיף המוצע. בנוסף, מוצע לקבוע כי הממונה לא יהיה רשאי להפעיל את סמכותו לפי סעיף קטן (א) ולבטל היתר או להתלייתו, אלא לאחר שדרש את קיום התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או לתקן את הטעון תיקון והכל באופן ובמועד שקבע והגוף בודק לא עשה כן. עוד מוצע לקבוע, כי ביטול ההיתר או התלייתו יכול הממונה לבצעם אף ללא דרישה כאמור אם לא ניתן לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו.

לסעיף 27 מוצע לקבוע את סמכותו של השר לבטל הסמכה שנתן לבודק או למומחה או להתלייתה לתקופה שיקבע ולאחר שנתן לבודק או למומחה את ההזדמנות לטעון את טענותיו ואם מצא שהתקיימה אחת או יותר מן הנסיבות שנקבעו בסעיף קטן (א). בנוסף, מוצע לקבוע כי השר לא יבטל ולא יתלה הסמכה כאמור, אלא לאחר שדרש מהבודק או מהמומחה לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו או לתקן את הטיעון תיקון, הכל באופן ובמועד שהורה והבודק או המומחה לא עשה כן. עוד מוצע לקבוע כי ביטול הסמכה כאמור או התלייתה יכול שיעשו ללא דרישה כאמור אם לא ניתן לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו.

לסעיף 28 מוצע לקבוע כי דינם של הבודקים והמומחים שקיבלו הסמכה יהיה כדין עובדי המדינה לעניין החיקוקים שנקבעו בסעיף המוצע. ואלה הדינים: חוק שירות הציבור (מתנות), התש"ס-1979, חוק העונשין, התשל"ז-1977 בדבר הוראות הנוגעות לעובדי הציבור, חוק שירות הציבור (הגבלות לאחר פרישה), התשכ"ט-1969.

לסעיף 29 מוצע לקבוע במפורש את סמכותו של השר לקבוע הוראות לעניין דרכי הפעולה וסדרי העבודה של גופים בודקים שקיבלו היתר, הבודקים המועסקים על ידיהם ומומחים ובכלל זה הוראות כאמור בפסקה (1) המוצע, בדבר אופן ביצוע בדיקות העזר או הבדיקות למתן חוות דעת מומחה, מידע שרשאי בודק או מומחה לדרוש כאמור בפסקה (2), דיווח לממונה או למפקח על פעולות וממצאים כאמור לפי פסקה (3).

לסעיף 30 לשם ביצוע הפיקוח על מעונות היום לפעוטות המפוקחים לפי חוק זה, מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי השר רשאי למנות מפקחים מקרב עובדי משרדו כאמור בפסקה (1) ומקרב עובדי המדינה שאינם עובדי המשרד כאמור בפסקה (2) ובהסכמת השר הממונה על אותם עובדים וזאת מכוון שחובת הפיקוח מכוח הוראות חוק זה ייתכן שתחול בתחומים שהמשרד אינו בעל ידע או סמכות לטיפול בהם. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי למפקחים כאמור יהיו נתונות, לשם פיקוח על ביצוע ההוראות לפי חוק זה, הסמכויות לפי סעיף 31, כולן או חלקן. הממונה אף הוא ימונה למפקח ויהיו נתונות לו כל הסמכויות לפי סעיף 31 הנתונות למפקח עוד מוצע לקבוע את סמכותו של השר למנות מפקחים מקרב עובדי הרשות המקומית כאמור בפסקה (3) בהסכמת ראש הרשות המקומית ובהתייעצות עם שר הפנים ושיהיו להם הסמכויות לפי סעיף 31. בסעיף קטן (ג) מוצע לקבוע את התנאים למינוי מפקח ובסעיף קטן (ד) כי הודעה על מינוי מפקח תפורסם ברשומות.

לסעיף 31 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) את הסמכויות הנתונות למפקח לשם פיקוח על ביצוע הוראות לפי חוק זה. לשם פיקוח כאמור רשאי מפקח: (1) לדרוש מכל אדם להזדהות כאמור בפסקה (1); (2) לדרוש מכל אדם הנוגע בדבר להציג לו ידיעות או מסמכים כאמור בפסקה (2); (3) להיכנס למקום שיש לו יסוד להניח שפועל בו מעון יום לפעוטות ובלבד שלא ייכנס למקום המשמש למקום מגורים בלבד אלא בהסכמת המחזיק בו או על פי צו של בית משפט כאמור בפסקה (3); (4) לבצע מדידות וליטול דוגמאות ולהורות על מסירתן לבדיקת מעבדה או על שמירתן לתקופה שיורה או לנהוג בהן בדרך אחרת כאמור בפסקה (4). בנוסף, מוצע לקבוע בפסקה (5) לאפשר למפקח לדרוש תיקון ליקויים שמצא או שנמצאו בבדיקות העזר או שנמסרו לו בחוות דעת של מומחה וכן לדרוש לגביהם אישורים על תיקונם. כמו כן, מוצע לקבוע בפסקה (6) לאפשר למפקח לנקוט פעולות סבירות אשר יבטיחו את ביצוע של צו הפסקה שניתן למעון יום לפעוטות.

בנוסף לשם הבטחת שלומם ובטיחותם של הפעוטות מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) סמכויות ברורות ומפורשות שיהיו נתונות למפקח במקרה שבו התעורר חשד לביצוע עבירה לפי חוק זה: (1) לחקור כל אדם הקשור לעבירה כאמור או שעשויות להיות לו ידיעות הנוגעות לעבירה כאמור בפסקה (1); (2) לתפוס כל חפץ הקשור לעבירה כאמור בפסקה (2); (3) לבקש מבית המשפט צו חיפוש לפי סעיף 23 לפקודת מעצר וחיפוש כאמור

לסעיף 32 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) את חובתו של מפקח בעת פעילות פיקוח. כך מוצע לקבוע בפסקה (1) את חובתו של מפקח לענוד תג המזהה אותו ואת תפקידו והנושא את תמונתו, בפסקה (2) את חובתו של מפקח להחזיק תעודה חתומה בידי השר המעידה על תפקידו ועל סמכויותיו שאותה יציג לפי דרישה.

לסעיף 33 מוצע לקבוע כי הפריע בעל רישיון הפעלה או מי מטעמו למפקח להפעיל את סמכויותיו לפי סעיף 31, יהיה רשאי הממונה לשלוח לו התראה בכתב ולפיה אם לא יחדל מלהפריע כאמור בתוך תקופה שנקבעה בהתראה, יהיה רשאי הממונה להפעיל את סמכויותיו לפי סעיף 13(א)(67) ולבטל את הרישיון או להתלייתו.

לסעיף 34 מתן סמכות לממונה ליתן צו הפסקה מינהלי מאפשרת לו להתמודד עם מצבים דחופים אשר בין השאר מסכנים את שלומם ובטיחותם של הפעוטות השוהים במעונות היום לפעוטות. לפיכך, מוצע לקבוע בסעיף קטן(א) כי אם היה לממונה יסוד סביר לחשד כי חדל להתקיים תנאי מהתנאים למתן רישיון הפעלה לפי סעיף 6 או לפעילותו של מעון יום לפעוטות לפי סעיף 7 וכי נגרמת בשל כך פגיעה בשלומם ובטיחותם של הפעוטות כאמור או שיש יסוד סביר לחשד כי תיגרם פגיעה כאמור, רשאי הממונה להורות בצו ולדרוש מהבעלים של מעון יום לפעוטות שלגביו ניתן רישיון הפעלה או ממי שמנהל את המעון כאמור כי לא ייעשה במקום בו פועל המעון כל שימוש לרבות בדרך של סגירתו או בכל דרך אחרת המתאימה לנסיבות העניין ובמידה שלא תעלה על הנדרש. בנוסף, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב), את זכות הטיעון לבעלים של מעון יום אשר ניתן לו צו הפסקה מינהלי. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ג) את המקרים בהם תינתן סמכות לממונה ליתן צו הפסקה מינהלי מבלי שניתנה זכות הטיעון כאמור.

בסעיף קטן (ד) מוצע לקבוע כי הממונה יקבע בצו ההפסקה המינהלי הוראות לעניין ביצועו ובכלל זה את סמכותו להודיע להורי הפעוטות ועובדי מעון היום לפעוטות אשר שוהים במעון היום שלגביו ניתן הצו על מתן הצו והטעמים לו. בסעיפים קטנים (ד) ו-(ה) מוצע לקבוע כי עותק של צו הפסקה מינהלי יוצג במעון יום לפעוטות שלגביו ניתן, ויומצא לבעלים של המעון ולמנהלו, אם ניתן לאתרם בשקידה סבירה. כמו כן, מוצע לקבוע את סמכותו של הממונה לפרסם באתר האינטרנט של המשרד את דבר מתן צו הפסקה מינהלי, בכלל זה מוצע לקבוע את דרך ההמצאה של הצו האמור לבעלים של מעון יום לפעוטות שלגביו הוצא הצו או למנהלו כאשר לא ניתן לאתרם בשקידה סבירה.

בנוסף, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ו) את תוקפו של צו הפסקה מינהלי לתקופה שתיקבע בו וכן את סמכותו של הממונה להאריך את תוקפו לתקופות נוספות ובלבד שסך התקופות לא יעלה על 90 ימים מיום שניתן.

לסעיף 35 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) שמי הרואה עצמו נפגע החלטת הממונה ליתן צו הפסקה מינהלי לפי סעיף 34 יהיה רשאי להגיש עתירה על ההחלטה בבית המשפט השלום שבאזור שיפוטו ניתנה ההחלטה, תוך 30 ימים מיום שנמסרה ההחלטה ולעניין צו הפסקה מינהלי אשר ניתן - בתוך תקופת הצו. מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי הגשת עתירה כאמור אינה מתלה את תוקפו של הצו, כל עוד לא החליט בית המשפט אחרת. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי אם החליט בית המשפט להתלות את תוקפו של הצו במעמד צד אחד, ידון הערעור במעמד הצדדים בהקדם האפשרי ולא יאוחר מתום שבעה ימים מיום ההחלטה.

לסעיף 36 מוצע לקבוע בסעיף זה את סמכותו של בית המשפט להוציא צו הגבלה שיפוטי לאחר הגשת כתב אישום. לפי המוצע, אם הוגש כתב אישום בשל עבירה לפי סעיף 60(א)(1) או (2), רשאי בית המשפט שאליו הוגש כתב האישום לצוות כי לא יעשה במקום בו מופעל מעון יום לפעוטות שימוש לצורך הפעלת המעון היום או כי יעשה בו שימוש במגבלות ובתנאים שייקבע בצו, עד לסיום ההליכים המשפטיים או לתקופה אחרת שייקבע בצו. עוד מוצע לקבוע כי בית המשפט יהיה רשאי לקבוע בצו ההגבלה השיפוטי הוראות לעניין האחראים לביצועו ולעניין דרכי הבטחת ביצועו.

לסעיפים 37 עד 38 מוצע לקבוע את סדרי הדין לעניין צו הגבלה שיפוטי כלהלן: בסעיף 37 מוצע לקבוע את הזכות לעיון חוזר בהחלטה בעניין צו הגבלה שיפוטי. בסעיף 38 מוצע לקבוע את זכות הערעור על החלטה בעניין צו הגבלה שיפוטי.

לסעיפים 39 עד 40 מוצע לקבוע את סמכותו של הממונה להטיל עיצום כספי, בנוסף לסמכותו להוציא צווי הפסקה מינהליים. עיצום כספי הוא אמצעי אכיפה קל, יעיל, מהיר ומרתיע אשר יגרום להקטנת שכיחותן של הפרות של הוראות לפי חוק זה. עיצום כספי יוטל בשל הפרה של הוראות שקל, פשוט וברור להיווכח בקיומן, והטלתו אינה מחייבת בירור עובדתי מורכב. הטלת העיצום הכספי גם נבחנת מהטלת סנקציה פלילית בכך שאינה מלווה בקלון החברתי שכרוכה בו הרשעה בפלילים ואינה גוררת אחריה רישום פלילי.

בסעיף 39 מוצע לקבוע את ההפרות בגין יוטל עיצום כספי על אדם ובסך העיצום הכספי שחושב לפי הוראת סעיף 40 תוך אבחנה בין מספר הפרות עיקריות כאמור בסעיף 39 פסקאות (1) עד (8) ובהתאם לסכום משתנה לכל הפרה כאמור שנקבע בסעיף 40(ב) ולמספר הפעוטות השוהים במעון לפי המדרג שנקבע בסעיף 40(א). כך מוצע שלעניין הפרה

של סעיף 40(ב) פסקה (1) הסכום הבסיסי יהיה שווה ל-25,000 ₪, לעניין הפרה של סעיף 40(ב) פסקה (2) הסכום הבסיסי יהיה שווה ל-10,000 ₪ ולעניין סעיף 40(ב) פסקה (3) הסכום הבסיסי יהיה שווה ל-1,000 ₪.

בסעיף 40 (א) מוצע לקבוע כי סכום העיצום הכספי שרשאי הממונה להטיל יהיה בהתאם למספר הפעוטות השוהים במעון היום לפעוטות שבו התקיימה ההפרה ובהתאם למדרג המוצע בפסקאות (1) עד (3). כך, ממספר הפעוטות הקבוע בתוספת הראשונה עד 20 פעוטות סכום העיצום הכספי יהיה 50% מהסכום הבסיסי, מ-21 עד 50 פעוטות סכום העיצום הכספי יהיה הסכום הבסיסי ומ-51 פעוטות ומעלה סכום העיצום הכספי יהיה 120% מהסכום הבסיסי. ההנחה העומדת בבסיס האפשרות להטיל לגבי ההפרות הקבועות בסעיף 39 עיצום כספי בגובה הסכום הבסיסי תוך אבחנה בין מספר הפעוטות השוהים במעון היא נוכח העובדה כי התנאים לפעילות המעון שהופרו עומדים בבסיס מתן הרישיון והפרתם עלולה לסכן את בטיחותם ושלומם של כל הפעוטות במעון יום לפעוטות ודי בהפרה כלפי פעוט אחד כדי לסכן את שאר הפעוטות אשר שוהים במעון (פעוט פוטנציאלי), אך תוך התייחסות לסך הילדים השוהים במעון כפועל פוטנציאל ההכנסה של בעל המעון.

כך מוצע לקבוע שאם הפר אדם הוראה מההוראות לפי חוק זה, החלה לגביו, כמפורט בסעיף 39 (1) עד (8), רשאי הממונה להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה בגובה הסכום הבסיסי בהתאם לקבוע בסעיף 40 המוצע. בפסקאות (1) סעיף 40(א) מוצע לקבוע את סמכותו של הממונה להטיל עיצום כספי בגין הפרות הנוגעות להתנהלות בטוחה ותקינה בהפעלה של מעון יום לפעוטות כאמור בסעיף 39(1) עד (3) ובכלל זה של תנאים שמטרתם הבטחת שלומם ובטיחותם של הפעוטות ובסכום בסיסי של 25,000 ₪ ובהתאם למספר הפעוטות כאמור בסעיף 40(א), כלהלן: הפעלה או ניהול מעון יום לפעוטות שלא ניתן לגביו רישיון הפעלה או שלא בהתאם לתנאי הרישיון, בניגוד להוראות סעיף 4 ; מי שהפר תנאי או אמצעי הדרוש להפעלתו התקינה של מעון יום לפעוטות שקבע הממונה ברישיון ההפעלה לפי סעיף 6(ב) מוצע לקבוע את סמכותו של הממונה להטיל עיצום כספי בסכום בסיסי של 10,000 ₪ בשל הפרות תנאים שקבע השר לפי סעיף 7(ב). בנוסף, מוצע לקבוע בפסקה (3) של סעיף 40(א) כי הממונה יהיה רשאי להטיל עיצום כספי בסכום בסיסי של 1,000 ₪ על מי שלא הציג רישיון הפעלה במקום בולט במעון יום לפעוטות שלגביו הוא הרישיון בניגוד להוראות סעיף 11. הרציונל העומד בבסיס ההנחה להטלת העיצום הכספי בסעיף זה היא כי רישיון ההפעלה, לרבות תנאיו ותוקפו, צריכים להיות ידועים לא רק לבעלים של מעון שלגביו ניתן הרישיון, אלא גם לציבור ובכלל זה להורי הפעוטות אשר שוהים במעון שרשאים אף הם בכל עת לעיין ברישיון ולהתוודע לתנאיו ולתוקפו. לפיכך, הגברת האכיפה על הצגת הרישיון במקום בולט תגביר לא רק את המודעות של הבעלים של מעונות היום לפעוטות בדבר חשיבותו של הרישיון, אלא גם את מודעות הציבור והורי הפעוטות לשלוח את הפעוטות למעונות שקיבלו רישיונות הפעלה

ולעזור לממונה בפיקוח ובאכיפת הוראות חוק זה לגבי מעונות שלא ממלאים את הוראותיו של החוק המוצע.

לסעיף 41 מוצע לקבוע את סמכותו של הממונה להטיל עיצום כספי בשיעור של פי אחד וחצי מסכום העיצום הכספי שנקבע לפי סעיף 40(ב) אם יש לו יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מהוראות המנויות בסעיף 39 בנסיבות מחמירות, דהיינו הפרה הנוגעת ליותר ממעון יום לפעוטות אחד.

לסעיף 42 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי אם היה לממונה יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מהוראות לפי חוק זה, כאמור בסעיף 39 (להלן-המפר) ובכוונתו להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק מוצע זה, ימסור לו הודעה על כוונה להטיל עליו עיצום כספי (להלן – הודעה על כוונת חיוב). מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי בהודעה על כוונת חיוב יציין הממונה, בין השאר, את המעשה או המחדל המהווה את ההפרה, את סכום העיצום הכספי והתקופה לתשלום, את זכותו של המפר לטעון את טענותיו לפני הממונה לפי הוראות סעיף 43 ואת שיעור התוספת על העיצום הכספי אם התקיימה הפרה נמשכת או חוזרת כאמור בהוראות סעיף 45.

לסעיף 43 מוצע לקבוע כי מפר שנמסרה לו הודעה על כוונת חיוב לפי סעיף 42, רשאי לטעון את טענותיו בכתב, לפני הממונה, לעניין הכוונה להטיל עליו עיצום כספי ולעניין סכומו בתוך 30 ימים ממועד ממסירת ההודעה על כוונת החיוב כאמור. כמו כן, הממונה יהיה רשאי להאריך את התקופה האמורה בתקופה נוספת שלא תעלה על 30 ימים.

לסעיף 44 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי משטען המפר את טענותיו לפני הממונה לפי סעיף 43, יחליט הממונה, לאחר ששקל את כל הטענות שנטענו, אם להטיל על המפר עיצום כספי, ורשאי הוא להפחית את סכום העיצום הכספי לפי הוראות סעיף 46. בסעיף קטן (ב) מוצע כי אם החליט הממונה לפי הוראות סעיף קטן (א) להטיל על המפר עיצום כספי, ימסור לו דרישה לשלם את העיצום הכספי (להלן-דרישת תשלום). בדרישת התשלום יציין הממונה, בין השאר, את סכום העיצום הכספי המעודכן והתקופה לתשלום ואם החליט הממונה לפי הוראות סעיף קטן (א) שלא להטיל על המפר עיצום כספי, ימסור לו הודעה על כך. בסעיף קטן (ג) מוצע לקבוע את חובתו של הממונה לקבוע בדרישת התשלום או בהודעה את נימוקי החלטתו. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ד) כי אם לא ביקש המפר לטעון את טענותיו לפי סעיף 43, בתוך 30 ימים מיום שנמסרה לו ההודעה על כוונת חיוב, יראו הודעה זו, בתום 30 הימים האמורים, כדרישת תשלום שנמסרה למפר במועד האמור.

לסעיף 45 מוצע לקבוע הוראות בדבר הפרה נמשכת או חוזרת. בסעיף קטן (א) מוצע

לקבוע כי בהפרה נמשכת יתווסף על העיצום הכספי החלק החמישים שלו לכל יום שבו נמשכת ההפרה. בסעיף קטן (ב) מוצע לקבוע כי בהפרה חוזרת יתווסף על העיצום הכספי שהיה ניתן להטיל בשלה אילו הייתה הפרה ראשונה, סכום השווה לעיצום הכספי כאמור. לעניין זה סעיף זה מוצע להגדיר "הפרה נמשכת" ו"הפרה חוזרת".

לסעיף 46 מוצע לקבוע כי הממונה לא יהיה רשאי להטיל עיצום כספי בסכום הנמוך מהסכומים הקבועים בסעיף 40(ב), אלא לפי הוראות סעיף קטן (ב) המוצע ולפיו השר, בהסכמת שר המשפטים רשאי לקבוע בתקנות מקרים, נסיבות ושיקולים שבשלהם יהיה ניתן להטיל עיצום כספי בסכום הנמוך מהסכומים הקבועים בסעיף 40 (ב).

לסעיף 47 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי העיצום הכספי יהיה לפי סכומו המעודכן ביום מסירת דרישת התשלום, ולגבי מפר שלא טען את טענותיו לפני הממונה כאמור בסעיף 43 – ביום מסירת ההודעה על כוונת חיוב. עוד מוצע לקבוע, כי אם הוגש ערעור לבית המשפט לפי סעיף 55 ועוכב תשלומו של העיצום הכספי לפי אותו סעיף, יהיה סכום העיצום הכספי לפי סכומו המעודכן ביום ההחלטה בערעור. בסעיף קטן (ב) מוצע לקבוע כי סכום העיצום הכספי יעודכן ב-1 בינואר בכל שנה (בסעיף קטן זה-יום העדכון), בהתאם לשיעור עליית המדד הידוע ביום העדכון לעומת המדד שהיה ידוע ביום העדכון בשנה שקדמה לו. עוד מוצע לקבוע כי הסכום האמור יעוגל לסכום הקרוב שהוא מכפלה של 10 ₪ וכי לעניין זה, "מדד" מוגדר כמדד המחירים לצרכן שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה. בנוסף, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ג) כי ההודעה על סכום העיצום הכספי המעודכן לפי סעיף קטן (ב) תפורסם ברשומות.

לסעיף 48 מוצע לקבוע כי העיצום הכספי ישולם בתוך 30 ימים מיום מסירת דרישת העיצום הכספי, כאמור בסעיף 44.

לסעיף 49 מוצע לקבוע כי אם לא שולם העיצום הכספי במועד, ייוספו עליו, לתקופת הפיגור, הפרשי הצמדה וריבית כהגדרתם בחוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א-1961 (להלן – הפרשי ריבית והצמדה), עד לתשלומו.

לסעיף 50 מוצע לקבוע כי העיצום הכספי ייגבה לאוצר המדינה, ועל גבייתו יחול חוק המכרז לגביית קנסות, אגרות והוצאות, התשנ"ה - 1995.

לסעיף 51 בסעיף זה מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) את סמכותו של הממונה להמציא למפר שהפר את הוראות סעיף 39(1) עד (8) התראה מינהלית במקום הודעה על כוונת חיוב לפי הוראות סעיף 42. התראה מינהלית היא כלי אכיפה מקדים להטלת עיצום כספי

והממונה יהיה רשאי להמציאה למפר בהתקיימות הנסיבות המנויות בנהלים שהורה עליהם הממונה באישור היועץ המשפטי לממשלה. בנוסף מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי על הממונה בהתראה מינהלית שימציא למפר לציין מהו המעשה המהווה את ההפרה וכן כי עליו לבקשו בהתראה להפסיק את ההפרה ולציין כי אם ימשיך להפרה או יחזור עליה הוא יהיה צפוי לעיצום כספי בשל הפרה נמשכת או חוזרת וכן לציין את זכותו של המפר לבקש את ביטול ההתראה לפי סעיף 52.

לסעיף 52 מוצע לקבוע כי התראה מינהלית שהוציא הממונה למפר לפי הוראת סעיף 51 תהיה ניתנת לביטול בבקשת המפר בתוך 30 ימים אם המפר לא ביצע את ההפרה או שהמעשה המתואר בהתראה אינו מהווה הפרה. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי החלטת הממונה בבקשה לביטול התראה מינהלית תינתן למפר בכתב בצירוף נימוקיו.

לסעיף 53 במקרים שבו המפר ממשיך לבצע אחת או יותר מהפרות שנקבעו בסעיף 39(1) עד (8) ולאחר שמסר לו הממונה גם התראה מינהלית, מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) לעניין זה את סמכותו של הממונה למסור לו דרישת תשלום בשל הפרה נמשכת כקבוע בסעיף 45 ולמפר תהיה זכות הטיעון בפני הממונה לעניין סכום העיצום הכספי לפי הוראות סעיפים 42 ו-43 בשינויים המחויבים. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי עת נמסרה למפר התראה מינהלית והמפר חזר והפר הוראה שבשלה נשלחה ההתראה וזאת בתוך שנתיים מיום מסירת ההתראה, יראו את ההפרה כהפרה חוזרת והממונה ימסור למפר הודעה על כוונת חיוב בשל הפרה חוזרת.

סעיף 54 מוצע לקבוע במפורש כי על מעשה אחד המהווה הפרה של הוראת מהוראות לפי חוק זה והמנויות בסעיף 39 ושל הוראה לפי חוק אחר, לא יוטל יותר מעיצום כספי אחד.

סעיף 55 מוצע לקבוע את דרכי הערעור על החלטה סופית של הממונה למסור למפר דרישת תשלום לפי הוראת סעיף 44(ב) או להמציא לו התראה מינהלית לפי סעיף 51 ובכלל זה החלטה סופית של הממונה לפי פרק ז' בדבר אמצעי האכיפה המנהליים. לפיכך, מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי על החלטה של הממונה יהיה ניתן לעתור עליה לבית משפט השלום שבו יושב נשיא בית המשפט השלום ובתוך 30 ימים מיום שנמסרה למפר ההחלטה. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי אין בהגשת עתירה לפי סעיף זה כדי לעכב את תשלום העיצום הכספי, אלא אם כן הסכים לכך הממונה או אם בית המשפט הורה אחרת. כמו כן, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ג) אם החליט בית המשפט לקבל את העתירה שהוגשה לפי סעיף זה, לאחר ששולם העיצום הכספי והורה על החזרת סכום העיצום הכספי ששולם או על הפחתת העיצום הכספי, יוחזר סכום העיצום הכספי ששולם או כל חלק ממנו אשר הופחת, לפי העניין, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלומו עד ליום

לסעיף 56 על מנת להגביר את מודעות הורי הפעוטות להפרות שבגינן היטל הממונה עיצום כספי, מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי אם הוטל עיצום כספי על מפר לפי הוראות פרק זה, יהיה רשאי הממונה לפרסם באתר האינטרנט של המשרד את דבר הטלת העיצום הכספי, מהות ההפרה ונסיבותיה, סכומו של העיצום הכספי, ואם הופחת – את נסיבות ההפחתה, את מהות ההפרה שבשלה הוטל העיצום הכספי ונסיבותיה וכן פרטים בדבר המפר ושמו של המפר רק אם הוא תאגיד. בנוסף, מוצע לקבוע את סמכותו של הממונה לפרסם גם את הגשת ערעור על מסירת דרישת תשלום שמסר הממונה למפר והממונה יפרסם את דבר הגשת הערעור וכן את תוצאותיו בדבר הפרסום על הטלת עיצום כספי כאמור בסעיף קטן (א) המוצע. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ג) את סמכותו של הממונה לפרסם את שמו של יחיד שעליו היטל עיצום כספי אם סבר כי הדבר נחוץ לצורך אזהרת הציבור וזאת על מנת לאפשר לו להגן על שלומם ובטיחותם של פעוטות במקום שחוסר הידיעה על הטלת העיצום הכספי עלולה לפגוע בשלומם ובטיחותם. בנוסף מוצע לקבוע בסעיף קטן (ד) את חובתו הכללית של הממונה בפרסום פרטים לפי סעיף 9 לחוק חופש המידע. על מנת לאזן בין חופש העיסוק מחד, ושמירה על שלום ובטיחותם של פעוטות באמצעות פרסום דבר הטלת העיצום הכספי על מפר.

לסעיף 57 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) הוראות לעניין שמירת אחריות פלילית ולפיהן תשלום עיצום כספי או התראה מינהלית לפי פרק זה לא יגרע מאחריותו הפלילית של אדם בשל הפרת הוראה לפי חוק זה כאמור בסעיף 39 המהווה עבירה. מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי אם הוגש נגד מפר כתב אישום בשל הפרת הוראה לפי סעיף 39 המהווה עבירה, לא יוגש כנגדו כתב אישום בשל אותה הפרה, אלא אם כן התגלו עובדות חדשות המצדיקות זאת. בנוסף מוצע לקבוע בסעיף קטן (ג), אם שילם המפר עיצום כספי – יוחזר לו הסכום ששולם בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלומו עד ליום החזרתו.

לסעיף 58 מוצע לקבוע את סמכותה של ועדת ערר לדון בעררים על החלטות הממונה לפי פרק ג' ובדבר רישיון להפעלת מעון יום לפעוטות. לפיכך, מוצע לקבוע כי הרואה עצמו נפגע מהחלטה של הממונה כאמור יהיה רשאי לערור עליה לפני ועדת ערר.

לסעיף 59 מוצע לקבוע את הרכב ועדת הערר שימנה השר. מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי השר יקים ועדת ערר בת שלושה חברים שתפקידה לדון בעררים על החלטות הממונה כאמור בסעיף 58 וחבריה מנויים בפסקאות (1) עד (3) וכלהן: שופט בדימוס או מי כשיר להתמנות לשופט בית משפט שלום, שימנה שר המשפטים, והוא יהיה יו"ר; נציג ציבור שאינו עובד מדינה, שימנה השר מתוך רשימה שהגישה לו המועצה להשכלה גבוהה כמשמעותה בחוק המועצה להשכלה גבוהה, התש"ח-1958; נציג ציבור שהוא עובד מדינה

, שימנה השר. בנוסף, מוצע לקבוע כי הוראות חוק בתי דין מינהליים, התשנ"ב-1992, למעט סעיף 37 ו-45 לחוק האמור, יחולו על ערר וועדת ערר לפי חוק זה, בשינויים המחויבים ובשינויים המפורטים בפסקאות (1) עד (3) של סעיף קטן (ב).

לסעיף 60 מוצע לקבוע כי העושה מעשה כאמור בפסקאות (1) עד (2) של סעיף 60, דינו – מאסר שנה או קנס כאמור בסעיף 61(א)(2) לחוק העונשין ואם נעברה על ידי תאגיד אז כפל הקנס האמור: מפעיל או מנהל בעצמו או באמצעות מעון יום לפעוטות, שלא ניתן לגביו רישיון הפעלה או שלא בהתאם לתנאי הרישיון בניגוד להוראות סעיף 4; מפר צו הפסקה מינהלי שניתן לפי הוראות סעיף 34(ג) או (ד). עוד יצויין בעניין זה כי לצד קביעת עבירות אלו חלות הוראות עונשיות גם מכוח חוק העונשין ולפיו.

לסעיף 61 כדי למנוע ולצמצם את הפגיעה בפרטיותם של הפעוטות אשר שוהים במעונות היום לפעוטות, מוצע לקבוע חובת סודיות מורחבת על כל אדם שהגיע אליו מידע לפי הוראות חוק זה תוך כדי מילוי תפקידו או במהלך עבודתו, ישמרנו בסוד, לא יגלה אותן לאחר ולא יעשה בו כל שימוש, אלא לפי הוראות חוק זה או חיקוק אחר או לפי צו של בית משפט.

לסעיף 62 כדי להרחיב את מודעות הציבור לביצוע ההוראות לפי חוק זה והפרתו, מוצע לקבוע כי הממונה ימנה אדם מטעמו שיהיה אחראי לטיפול בפניות הציבור. מוצע לקבוע כי פרטי האדם שמונה יפורסמו באתר האינטרנט של המשרד ויצוינו על גבי כל רישיון הפעלה.

לסעיף 63 מוצע לקבוע הוראה לעניין שמירת דינים לפיה הוראות חוק זה באות להוסיף על הוראות כל דין, אלא אם כן נקבע במפורש אחרת, ואין בהן כדי לגרוע מזכויות הנתונות לפעוטות לפי כל דין. כך למשל ימשיכו לחול לעניין מעונות יום לפעוטות הוראות הנוגעות אליו בענייני תכנון ובניה לפי חוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965 ותקנותיו, בעניין עמידה בתקנים לפי חוק התקנים, התשי"ג-1953, ולפי דינים אחרים בעניין בריאות, תזונה ותברואה לפי פקודת בריאות העם, 1940.

לסעיף 64 מוצע לקבוע כי תחולת הוראות חוק זה לא יחולו על מעון יום לפעוטות שמתקיים לגביו אחד מהמפורט בפסקאות (1) עד (3): הוא משמש או נועד מקום שהיה יומי לפעוטות בסיכון לפי חוק פעוטות בסיכון וחוק הפיקוח על מעונות, או לפעוטות עם מוגבלות, לפי חוק מעונו יום שיקומיים, התש"ס-2000 וחוק הפיקוח על מעונות, בלבד או לפעוטות באומנה או במוסדות לטיפול במשתמשים לסמים; הוא מופעל במוסד רפואי ומשמש או נועד לשמש מקום שהיה יומי לפעוטות המאושפזים באותו מוסד רפואי

לתקופה ממושכת, בלבד; הוא מופעל במקום המשמש, דרך קבע, מקום מגוריהם של כל הפעוטות השוהים בו או מופעל במקום המשמש, דרך קבע מקום מגוריהם של קרוביהם של כל הפעוטות השוהים בו.

לסעיף 65 מוצע לקבוע כי השר ממונה על ביצוע הוראות חוק זה והוא רשאי, להתקין תקנות בכל הנוגע לביצועו, לרבות לעניין אגרות בעד כל אחד מהמפורטים בפסקאות (1) עד (3), שיעוריהן, הדרכים והמועדים לתשלומן: הגשת בקשה לרישיון לפי סעיף 5; בחינות מקצועיות; הגשת בקשה לקבלת היתר לשמש גוף בודק או לחידושו, לפי פרק ד'.

לסעיף 66 מוצע לקבוע כי השר, באישור הוועדה יהיה רשאי, בצו, לשנות את התוספת הראשונה והשנייה

לסעיף 67 מוצע לתקן את פקודת מסי העירייה ומסי הממשלה (פיטורין), 1938, ולהוסיף את מעונות היום לפעוטות שקיבלו רישיון הפעלה לפי חוק זה לרשימת הגופים הזכאים לפטור מארנונה ומאגרות המשולמות בזיקה לארנונה, לגבי השטח המשמש כולו לצורכי מעון היום לפעוטות. עוד מוצע לקבוע כי במעון יום לפעוטות שניתן לגביו רישיון הפעלה והוא פועל בבית מגורים, למעט ביחידה נפרדת המשמשת כולה לצורכי המעון, תוטל ארנונה על השטח המשמש כמעון בשיעור של שני שלישים מהארנונה המוטלת על הנכס שבו פועל המעון.

לסעיף 68 מוצע לתקן את חוק הפיקוח על מעונות, התשכ"ה-1965 (להלן – חוק הפיקוח על מעונות) ולמעט מההגדרה "מעון" שבסעיף 1 לחוק האמור את מעון היום לפעוטות כהגדרתו בסעיף 2 לחוק זה ובהתאמה לתקן את סעיף 9ד ולסייג את תחולתו גם על פעוט השוהה במקום המשמש או הנועד לשמש, כולו או חלקו, מקום שהייה יומי לטיפול – חינוכי בו או על ילד השוהה ביחד עם פעוט במקום האמור ובאופן זה לבטל את חובת הרישוי לגבי אלה והקבועה בסעיף 2 לחוק הפיקוח על מעונות. עוד מוצע לתקן את סעיף 7 לחוק הפיקוח על מעונות ולקבוע בסעיף קטן ד(1) פסקאות (1) עד (3) לפיהן: מפקח שמונה לפי סעיף 7(א) לחוק הפיקוח על מעונות יהיה רשאי להיכנס גם למעון יום לפעוטות כהגדרתו בחוק זה ואשר שוהים בו גם פעוטות בסיכון או גם פעוטות עם מוגבלות, לשם ביצוע בדיקה לבחינת עמידתו של בעל הרישיון בתנאים לפי סעיף 7(ב). מתן סמכויות אלה למפקח שמונה כאמור נדרשת בשל המומחיות המקצועית וההכשרה הייחודית הנדרשת הן מהמפקח והן ממלאי תפקידים במעון יום לפעוטות אשר שוהים בו גם פעוטות בסיכון או גם פעוטות עם מוגבלות. עוד מוצע לקבוע בפסקה (2) כי מפקח כאמור שמצא כי בעל רישיון הפעלה לא מקיים תנאי מהתנאים הנדרשים לשם עמידתו כאמור בפסקה (1) יודיע על כך לממונה.

בנוסף, מוצע לקבוע במפורש בחוק הפיקוח על מעונות, התשכ"ה-1965 כי הוראותיו לא

יחולו על מעון יום כהגדרתו בחוק זה.

לסעיף 69 מוצע לתקן את ההגדרה "מוסד" שבסעיף 1 לחוק למניעת העסקה של עברייני מין במוסדות מסוימים, התשס"א-2001, ולהבהיר כי מעון יום לפעוטות כהגדרתו בסעיף 2 לחוק זה הוא מוסד שלגביו חלות הוראות איסור העסקה והעיסוק של עברייני מין הקבועות בחוק האמור.

לסעיף 70 מוצע לתקן את חוק פעוטות בסיכון (הזכות למעון יום), התש"ס-2000, ולהוסיף להגדרה "מעון" שבסעיף 1 לחוק האמור גם מעון יום לפעוטות כהגדרתו בסעיף 2 לחוק זה.

לסעיף 71 מוצע לתקן את חוק מעונות יום שיקומיים, התש"ס-2000 ולקבוע לאחר סעיף 9 את סמכותו של מפקח שמונה לפי חוק מעונות יום שיקומיים להיכנס למעון יום כהגדרתו בחוק זה אם שוהים בו פעוטות עם מוגבלות לעניין בדיקת עמידת בעל הרישיון ההפעלה בתנאים בדבר השכלה, הכשרה של ממלאי התפקידים במעון ובדבר סדר היום והתוכנית חינוכית טיפולית הניתנת לפעוטות אלה.

לסעיף 72 מוצע לתקן את התוספת לחוק בתי דין מינהליים, התשנ"ב-1992 ולקבוע כי בסופה יבוא פרט 26 לעניין ועדת ערר לפי סעיף 59 לחוק זה.

לסעיף 73 מוצע לתקן את חוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000, ולקבוע בתוספת הראשונה אחרי פרט 7א "הסדרת הפעלת עסק", אחרי פרט משנה (1) יבוא פרט 2 בדבר מעונות יום לפעוטות לפיו בפסקה (1) ייקבע כי החלטה של רשות לפי חוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, חוק זה, יהיה ניתן להגיש לגביה עתירה מנהלית בהתאם להוראות חוק בתי המשפט לעניינים מינהליים. עוד מוצע לתקן את התוספת השנייה לחוק בתי המשפט לעניינים מינהליים ולקבוע בסופה את פרט 24 לפיו ערעור לפי סעיף 59 (ב) לחוק זה יהיה ניתן להגיש לגביו ערעור מינהלי.

לסעיף 74 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי תחילתו של חוק זה יחולו בשנת הלימודים שלאחר יום כניסתן לתוקף של תקנות לפי סעיפים 7(ב) ו-76 (להלן יום התחילה), למעט הקבוע בסעיף קטן (ב) לפיו יום התחילה של פרק ז' הינו שנה מיום התחילה. בנוסף, מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי תקנות ראשונות לפי סעיפים 7(ב) ו-76 יותקנו בתוך שנה מיום פרסומו של חוק זה.

לסעיף 75 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי הוראות לפי חוק זה יחולו בהדרגה לגבי מעונות יום לפעוטות, במשך תקופה של שבע שנים מיום התחילה ובהתאם למדרג המפורט

בפסקאות (1) עד (4). ההחלה בהדרגה הינה לצורכם של מעונות היום לפעוטות שכבר פועלים כיום להיערך ליישום הוראות חוק זה. הרציונל שנקבע לקביעת מדרג התחולה הוא לנוכח ההנחה הבסיסית כי יש להכניס לראשונה במסגרת חובת הרישוי את מעונות היום לפעוטות ששהים בהם 28 פעוטות לפחות שכן על פי רוב אלה המעונות היום המוכרים למשרד ולממונה והללו נדרשים לעמוד כבר היום בהנחיות המשרד והאגף למעונות יום ומשפחתונים שהוצאו מכוח חוק הפיקוח על מעונות, התשכ"ה-1965 ומכוח הסדרי ההפעלה שנחתמו בינם לבין המשרד. עם זאת החלת חובת רישוי על מעונות יום לפעוטות אשר שוהים בהן פחות מ-28 פעוטות, דורשת תקופת היערכות ממושכת יותר. בנוסף ועל פי רוב, מעונות יום אלה פחות מוכרים לאגף או לא מוכרים לו כלל והנחיות האגף והמשרד אינן מוכרות למעונות אלה באופן המחייב. אשר על כן, חובת רישוי על מעונות אשר שוהים בהם פחות מ-28 פעוטות, מטבע הדברים, תידרש לגביהם תקופת היערכות ארוכה יותר לשם יישום הוראות חוק זה. לפיכך, הוראות לפי חוק זה יחולו בהדרגה לגבי מעונות יום לפעוטות, במשך תקופה של שש שנים מיום התחילה, בהתאם למפורט בפסקאות (1) עד (4)

כמו כן, מוצע בסעיף קטן (ב) לאפשר לממונה ולבית המשפט להפעיל את סמכויות האכיפה הנתונות לו לפי פרק ה' ו-ו' גם לגבי מעונות יום לפעוטות שהוראות חוק זה טרם הוחלו עליהם – בתקופת הביניים שמיום התחילה ועד למועד שבו יחולו עליהם ההוראות לפי חוק זה או לגבי מקום המשמש כמעון ושהוראות חוק זה לא חלות עליו; יובהר, כי אין בהוראות סעיף זה כדי להטיל על הממונה או על מפקח אחריות לפקח על מעונות יום לפעוטות בתקופת הביניים האמורה, אלא להבטיח את שלומם ובטיחותם של פעוטות השוהים במעון יום לפעוטות במקרה שיש צורך ממשי להבטיח אותם ונשקפת להם סכנה ממשית.

לסעיף 76 מוצע לקבוע הוראות מעבר אשר יסדירו את החלת ההוראות לפי חוק זה על מעונות יום לפעוטות שפעלו ערב יום התחילה או ערב המועד שבו הוחלו עליהם הוראות חוק זה, בהתאם להוראות סעיף 75. זאת, תוך התחשבות באינטרס ההסתמכות של מעונות אלה שהוא אינטרס לגיטימי מכוח זכותם לחופש העיסוק ותוך מתן תקופת הסתגלות והיערכות ליישומן של הוראות לפי חוק זה. לפיכך, מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי בעלים של מעון יום לפעוטות שפעל ערב יום ההחלה ושהגיש בקשה לקבלת רישיון הפעלה בתוך תקופה שקבע השר, רשאי להמשיך להפעיל את מעון היום לפעוטות שלגביו הגיש בקשה לרישיון הפעלה גם לאחר מועד ההחלה אך שאין בידו רישיון הפעלה וזאת עד מתן החלטת הממונה בבקשה. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי על אף האמור בסעיפים 4 ו-7 הממונה יהיה רשאי לתת רישיון הפעלה לבעלים של מעון יום לפעוטות שפעל לפני יום התחילה גם אם אינו עומד בתנאי מהתנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות לפי סעיף 7(ב), אשר לגביו קבע השר פטור בתקנות בכפוף להוראות פסקאות (1) עד (2). לפי המוצע,

השר רשאי לקבוע פטור כאמור רק לגבי התנאים הבטיחותיים, או הסביבתיים הדרושים להפעלתו התקינה של מעון היום לפעוטות ולגבי הכשרה או ניסיון של ממלאי תפקידים במעון יום לפעוטות, והוא אינו רשאי לעשות כן לגבי תנאים לעניין עבירות פליליות והתאמה בריאותית של ממלאי תפקידים במעון יום לפעוטות. בהתאם לפסקה (1) השר לא יקבע פטור לפי סעיף זה לעניין תנאים בטיחותיים או סביבתיים שנקבעו לפי סעיף 7(ב)(1) אשר העדרם עלול לסכן את שלומם ובטיחותם של הפעוטות השוהים במעון.

בנוסף, מוצע לקבוע הוראות מעבר גם בדבר ניסיון והכשרה מקצועית של ממלאי תפקידים במעונות יום לפעוטות. בהתאם לפסקה (2) של סעיף קטן (א), השר לא יקבע פטור מהתנאים בדבר ניסיון והכשרה מקצועית של ממלאי תפקידים במעון יום לפעוטות לפי סעיף 7(ב) אשר בתחום הבטיחות אשר נועדו להבטחת שלומם ובטיחותם של הפעוטות, כאמור בפסקת משנה (א).

עוד מוצע לקבוע בפסקת משנה (ב) כי לעניין מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד של מחנך-מטפל במעון יום לפעוטות יחולו עליו הוראות פריטי המשנה (1) עד (2) לפיהן: מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד של מחנך-מטפל במשך תקופה אשר אינה עולה על שנתיים יהיה פטור מעמידה בתנאים לניסיון והכשרה מקצועית למשך חמש שנים או למשך עשר שנים ממועד ההחלה, כפי שקבע השר.

כמו כן, מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד של מחנך-מטפל במשך תקופה העולה על שנתיים או שערב מועד ההחלה מלאו לו 50 שנים והוא מילא תפקיד זה שנתיים לפחות יהיה פטור מעמידה בתנאים שיקבע השר לעניין ניסיון והכשרה מקצועית. עוד מוצע לקבוע בפסקת משנה (ג) כי לעניין מי שמילא תפקיד של ניהול מעון יום לפעוטות ערב מועד ההחלה ובתקופה שאינה עולה על חמש שנים יהיה פטור מעמידה מתנאים שיקבע השר לעניין ניסיונו והכשרתו המקצועית ובלבד שבתוך חמש שנים ממועד ההחלה עבר הכשרה למנהלים מטעם המשרד או הכשרה דומה על ידי אחר, כפי שקבע השר. לעניין מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד של ניהול מעון יום לפעוטות במשך תקופה של למעלה מחמש שנים יהיה פטור מעמידה מתנאים שייקבע השר לעניין ניסיון והכשרה מקצועית של מנהל מעון יום לפעוטות. עוד מוצע לקבוע בפסקת משנה (ד) לעניין מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד של מדריך חינוכי במעון יום לפעוטות הוא יהיה פטור מעמידה בדבר תנאים לניסיונו והכשרתו המקצועית. אולם, השר יהיה רשאי לקבוע שבתוך חמש שנים ממועד ההחלה יעבור הכשרות למדריכים בהתאם לניסיון שרכש בהדרכה ובהעשרה, כפי שקבע. עוד מוצע לקבוע הוראות בדבר מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד של מבשל במעון יום לפעוטות. מוצע לקבוע בפסקת משנה (ה) כי מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד של מבשל ולתקופה שעולה על שנתיים או על מי שמלאו לו 50 שנים ומילא תפקיד כאמור במשך תקופה העולה על שנתיים, יהיה פטור מעמידה בהוראות בדבר ניסיונו והכשרתו

לסעיף 77 על מנת לאפשר את רציפות הטיפול בפעוטות אשר שוהים במעונות היום לפעוטות ערב מועד ההחלה הפועלת בה כיתת גן השוהים בה פעוטות יחד עם ילדים ובלבד שמספר הילדים עולה על עשרה כמוצע לקבוע בסעיף קטן (ג) (להלן – כיתת גן) על אף הוראת סעיף 7(א) שלפיה לא יינתן טיפול חינוך במעון יום לפעוטות למי שאינו פעוט, מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי הממונה יהיה רשאי לתת רישיון הפעלה למעון שפעל ערב יום ההחלה ובעליו מבקש בבקשתו לרישיון לפי סעיף קטן (ב) להמשיך להפעיל את כיתת הגן שבמעון גם שלא מתקיימים התנאים למתן הרישיון שנקבעו בסעיף 6(4) ו-7(א) ובלבד שיש לגבי אותה כיתת גן רישיון לפי חוק הפיקוח על בתי הספר. עוד מוצע לקבוע כי תנאי המתיר הפעלת כיתת גן כאמור יעמוד בתוקפו כל עוד קיים רישיון לכיתת הגן שמבקש הבעלים להמשיך להפעיל במעון שלגביו הגיש בקשה לרישיון הפעלה. בנוסף, על מנת לשמור על ודאות קיום של רישיון שניתן לכיתת הגן בהתאם לחוק הפיקוח על בתי ספר, אם פקע תוקפו של רישיון על כיתת הגן כאמור יהיה על המנהל הכללי של משרד החינוך להודיע לממונה. התיקון המוצע הינו הכרחי גם לאור ההחלה של לימוד חובה לילדים בגיל שלוש.

לסעיף 78 מוצע לקבוע הוראת מעבר גם לעניין הוראת סעיף 5(ג)(ה) (4) לפקודת מסי העירייה ומסי הממשלה (פיטורין), 1938, כנוסחו בסעיף 67 לחוק זה ולפיה הוראות אלה יחולו גם לגבי מעון יום לפעוטות שפעל ערב מועד ההחלה והוגשה לגביו בקשה לרישיון הפעלה לפי סעיף 76(א) ובלבד שיהיה פטור לפי הפקודה האמורה ערב מועד ההחלה.

