

פרוטוקול ישיבת מועצה 04/2017

מיום 7 במרץ 2017

ט' באדר תשע"ז

ירושלים

מוזמנים:

מר אלדד קובלנץ – מנכ"ל, תאגיד השידור הישראלי
הגב' קרן הראל הררי – סמנכ"לית משאבי אנוש, תאגיד השידור הישראלי
מר רן היילפרן – סמנכ"ל כספים ותפעול, תאגיד השידור הישראלי
עו"ד אילה מזרחי – ראש מטה מנכ"ל, תאגיד השידור הישראלי

חברי המועצה:

יו"ר – מר גיל עומר
מר חמיס אבולעפיה
פרופ' דוד אלכסנדר
רו"ח אורלי גרטי סרוסי
עו"ד ד"ר אורנה דויסש
רו"ח אורית מסילתי
הגב' אהובה פיינמסר
הגב' מישל קרמרמן
מר אבי רט
הגב' דלית שטאובר
מר שלומי שטיין

נעדרים:

ללא

היועץ המשפטי:

עו"ד אביגדור דנן

מזכיר המועצה:

מר מאור אסף

סדר יום:

1. עדכון יו"ר ומנכ"ל
2. אישור תוכניות עבודה – המשך (משפטי, כוח אדם)
3. המשך היערכות יום התחילה ומעקב בעיות ופתרונות
4. אישור נציב קבילות הציבור (מצ"ב קורות חיים)

דיון:

יום התחילה:

גיל: הנושא של יום התחילה הולך ומתבהר. אתמול בהודעות הפנימיות של רשות השידור הבינו שנפלה החלטה. בוועדת הכלכלה הוחלט שתינתן לעובדי רשות השידור הודעה של 45 ימים להפסקת עבודתם והיום הזה מתקרב.

אביגדור: יש 30 ימי הודעה מוקדמת ו-15 יום הודעה במקרה של הקדמה, בדומה לקבוע בחוק לגבינו. שאלתי את היועצים המשפטיים אם צריך לצאת בהליכים של שימוע לפני פיטורים, הם אמרו שלא כי מדובר בפיטורים מכוח חקיקה, אבל יש לשים לב למקרים של נשים הרות וכו'.

עדכון מנכ"ל

אלדד: מבקש לעדכן שלפני עשרה ימים, אודי, סמנכ"ל הטכנולוגיות עזב את התאגיד. הצלחנו לגייס עובד בשם קורי קורקוס, איש מקצוע מנוסה, ויחד עם דישון הם משתלטים על נושא הבינוי והטכנולוגיה. לקורי מומחיות בדיגיטציה והוא בוחן כעת את הנושא.

אורית: מאיפה הוא מגיע?

אלדד: הוא פרוייקטור הקמות. גויס לתאגיד
כאחד מעשרים עובדים שניתן לגייס ללא מכרז, עבד כעצמאי לפני שהגיע לכאן.

עדכנתי את המועצה בפגישה הקודמת שבכוונתנו לעלות מדרגה בהתנהלות מול רשות השידור בפירוק. נושאים עיקריים שפוגעים במוכנות שלנו: אי העברת קבצי וידאו - מתוך כאלף שעות שביקשנו קיבלנו כ-180 בלבד, בטענה שהוועדים לא מאפשרים, כנ"ל לגבי מערכות מידע - מתוך 5 מערכות שביקשנו הועברו רק 2. הנושא השלישי הוא כוח אדם, שהוא הנושא הכי מטריד, שני שלישי מהארגון אמורים להגיע ביום התחילה. ביקשנו לשחרר את כל עובדי הרשות ב-1.4, לא קיבלנו תשובה. הנושא הרביעי הוא שני משדרי הרדיו ללא היתרי בנייה וקרינה מייננת. אביגדור קיבל מסרון היום שעד יום התחילה הנושא יסודר.

גיל: אביגדור יש לך את זה מתועד?

אלדד: קיבלנו מכתב מברי בר ציון שהכל בטיפול וכל נושא תחת תחום טיפול הגורם הרלוונטי. אנחנו ביקשנו במכתב שיעבירו לנו את כל ההסדרות הפורמליות של המשדרים.

גיל: האישור ניתן ע"י רשויות מקומיות והמשרד לאיכות הסביבה - צריך לבקש הארכה של שנתיים להסדיר את העניין.

אלדד: בזמנו ביקשנו ממשרד התקשורת הארכה של שנתיים, לא קיבלנו מענה.

אורלי: הייתם צריכים לתת לנו גוש חלקה וניתן להוציא סטטוס מאתר עיריית תל אביב.

אלדד: זה יקרה בימים הקרובים. שאר הדברים יעודכנו בסטטוס המוכנות.

עדכון ועדות איתור לסמנכ"לים

*אנשי התאגיד פרט לאביגדור יוצאים.

המנכ"ל מפרט כי נבחרו סמנכ"ל חדשות וסמנכ"לית טלוויזיה.

סרם אוישו חמישה תפקידים נוספים:

דיגיטל – ניגשו 21 מועמדים

כספים – 4 ניגשו מתוכם רק אחד עומד בתנאי הסף

רדיו - ניגשו 4 מועמדים. המכרז נמצא בשלבי הבהרות מהמועמדים, מועמד אחד בטוח לא עומד בתנאי הסף, שניים עדיין נבדקים אבל נראה שלא עומדים בדרישות הסף כך שיכול להיות שנישאר עם מועמד יחיד. הוא היחידי נכון לעכשיו שעומד בתנאי הסף.

ערבית - ניגשו שלושה מועמדים ונראה שרק עומד בתנאי הסף.

נוצר מצב שמתוך 4 תפקידים, בשלושה אנחנו נותרים עם מועמד יחיד,

גיל: יש פה בעיה של נראות.

אלדד: דיברנו עם עו"ד אלה גור והיא אמרה שיש שתי אפשרויות:

1

ממונה פניות ציבור:

גיל: נוצרה בעיה שאני התוודעתי אליה ממש לפני ישיבת המועצה. המועצה הסמיכה ועדה (אורלי, דלית וגיל) לבחור את ממונה קבילות הציבור. קיימנו תהליך וראיינו מועמדים. בסופו של תהליך הגענו להחלטה וצירפתי קורות חיים של אדם מסוים וראוי. אך מסתבר שנפלה טעות בתהליך, נכתב נוהל ע"י אורלי והנוהל הוצג בפני המועצה אשר ביקשה להקל בתנאי הסף. על סמך השינוי הזה עודכן הנוהל ונגזרה מודעה. מסתבר שבנוהל מופיעים תנאי סף מקלים, המודעה בעיתון נכתבה לפי התנאים המחמירים. מועמדת שראתה את הנוהל באתר ונפסלה טענה שנפסלה שלא לצורך. נוצרה תקלה שלא הייתה צריכה לקרות.

אביגדור: תנאי הסף שהגיעו למועצה היו מחמירים, אך המועצה הרחיבה את תנאי הסף לעיתונאים וזוברים ולא רק למי שהיה ממונה קבילות ציבור בגוף ציבורי. בנוהל זה הוזכר פעמיים, כאשר תוקנה החלטת המועצה, הדרישות תוקנו רק במקום אחד.

גיל: צריך לקחת אחריות, המחלקה המשפטית טעתה כאן.

אביגדור: המחלקה המשפטית היא חלק בלתי נפרד מהטעות הזאת. מישהי ניגשה ונפסלה, מיד ערערה. הערעור לא הגיע אל הלשכה המשפטית.

דלית: צריך להיות נוהל, מתי בודקים ערעורים, תוך כמה זמן עונים. זה לא עומד בשום כלל. צריך לענות תוך 14 יום אם לא פחות.

אביגדור: הטענה שלה מוצדקת. נשארתי הסיטואציה לקבל החלטה בין שתי אופציות.

1. בגלל שהערעור מוצדק- לבטל את ההליך ולפרסם מודעה חדשה.

2. הליך האיתור שעשינו שהוא ההליך המחמיר יותר. מתוך שלושה שעמדו בדרישות הסף, התמודדו שניים שהם עובדי רשות השידור מאחר שמדובר בעובדי רשות השידור ויש עדיפות לעובדי רשות השידור, אנחנו מקבלים אותם.

כלומר לאשר את המלצת הוועדה לאיתור הממונה על קבילות הציבור למרות הנוסח המצומצם וזאת בגלל שהליך האיתור כלל מועמדים ראויים מקרב עובדי רשות השידור בפירוק וזאת לפי סעיף 96 א בחוק השידור הישראלית

גיל: השאלה שעומדת על הפרק היא האם אנחנו יוצאים להליך חדש? מדובר בנציב קבילות וצריך אותו באופן מידי. ישנו פתח שמי שלא עמד בתנאים יכול לטעון.

אבי: יש הבדל בין גוף של 30 שנים לבין גוף בהקמה, הדברים מצטברים ומצטברים, פעם תקלה בפרסום, פעם מכרזים שניגשים אליהם אדם אחד, ובסוף זה יתפוצץ. לדעתי מכרז שניגש אליו בן אדם אחד הייתי פותח, זה יותר דחוף מנציב קבילות ציבור. ואת המכרז של נציב קבילות ציבור לפתוח מחדש.

אורית: יכול להיות שטעינו, אפשר לבטל את המכרז ולפרסם את הנוהל המצומצם.

אורלי: המועמדת שפנתה עומדת בדרישות שהמועצה ביקשה להכניס לנוהל ועל פניו נראית ראויה. , לא ראוי לצמצם.

דלית: אני חושבת שאין ספק שהיא חייבת להגיע לראיון, אנחנו צריכים לראיין אותה בנפש חפצה ולהביא את החלטתנו.

גיל: אני חושב שהאופציה להמשיך כאילו כלום לא קרה ירדה מהפרק. אופציה ראשונה היא תהליך חדש שכולל פרסום חדש ולראיין את האנשים, ויגיעו עוד אנשים שלא הגיעו בפעם הקודמת. אופציה שנייה היא לראיין את המועמדת המערערת בלבד, בנפש חפצה ולקיים את ההליך מולה בלבד.

צריך לקיים על כך הצבעה, לראיין רק אותה או לפתוח את התהליך מחדש.

שלומי: מה הזמן המינימלי?

גיל: אפשר לעשות זאת בפחות מחודש.

זוד: אם נחליט ללכת להליך חוזר מהו מעמדם של מי שפנו?

גיל: לא צריך להזמין אותם שוב, מראינים את החדשים שפונים ומביאים בחשבון גם את מי שכבר ראיין.

אביגדור: יש פה סיכון משפטי בכל מקרה, אבל מבחינה משפטית עדיפה האופציה של פתיחת ההליך מחדש.

גיל: אם אנו מחליטים לראיין רק אותה זהו תהליך מהיר. בכל מקרה אנחנו צריכים להתקשר למועמדים שכבר הופיעו בפני הוועדה ולעדכן אותם על העיכוב.

דלית: מבחינה משפטית אני רוצה לדעת האם יש פה פגיעה בשוויון הזדמנויות?
אביגדור: כן, כל מי שלא ניגש בפעם הראשונה יכול לטעון לפגיעה.

הצבעה: מי בעד לפרסם מודעה חדשה?

החלסה פה אחד

גיל: לפתוח את המכרז מחדש, ולהודיע מיידית למועמדים שכבר הופיעו בפני הוועדה לגבי העיכוב בהליך. צריך גם לפנות למי שנפסלו בהליך הקודם באם עומדים בתנאי הסף.

אביגדור: אני חושב שלושת המועמדים שרואיינו צריכים לגשת מחדש. ההליך כולו לא תקין. מכיוון שמתחילים הליך חדש, הציונים הם יחסיים ולכן גם מי שהתראיין צריך להתראיין שוב.

גיל: אבל אותם אנשים יתנו ציונים למועמדים האחרים. לא נראה שיש בעיה.

לסיכום:

1. מחר בבוקר מתקשרים לשלושת המועמדים, מתנצלים, מסבירים שמתחילים את התהליך מחדש. מועמדותם נשארת בעינה, אלא אם יבחרו אחרת.
2. מפרסמים מודעה חדשה.
3. מודיעים לכל המועמדים שהגישו מועמדות- בשל פגם בהליך ההליך נפתח מחדש, אם הם מעוניינים מועמדותם תילקח בחשבון עם הטפסים שהגישו.
4. יש לבחון מחדש את אלו שנפסלו- אולי נפסלו לפי הדרישות המחמירות ולא לפי הדרישות המקלות. מי שיימצא שעומד בתנאי הסף המקלים יוזמן לראיון.
5. מיון המועמדים החדשים.

אביגדור: יש לתקן את הנוהל כדי שלא יהיו שגיאות נוספות.

גיל: אנחנו צריכים ללמוד מתקלות ולראות שלא ישנו. הייתה פה תקלה גם מצד המועצה שאישרה נוסח לא נכון של הנוהל. גם מבחינת הליך הערעור הייתה תקלה, המועמדת שלחה ערעור, והוא לא טופל באופן מידי כפי שצריך.

קרן: כמה שאני מבינה לקח שבועיים להשיב לערעור, מתקבלים אצלנו המון ערעורים כל יום. יש אצלנו 150 ערעורים ותביעות נוספות.

גיל: יש לקבוע תוך כמה זמן עונים לערעור, אפילו רק ברמה של לאשר קבלה. דבר נוסף חשוב, הוא שיש להבחין בין משרה שעדיין פתוחה לבין משרה שכבר הסתיים ההליך שלה והאדם שמערער לא התקבל.

אביגדור: להעמיד דברים על דיוקם, המערערת קיבלה את הודעת הדחייה ב-14.2 ובאותו יום כבר ערערה, אני קיבלתי את הערעור רק אתמול.

גיל: ההתנהלות מול הערעור הייתה בעייתית. הערעור הזה היה צריך לעבור בו ביום למחלקה המשפטית.

דלית: לגבי אחריות המועצה, אנחנו לא המגיהים של המודעות ולא של הנהלים, יש כאן אנשים שזוהי עבודתם, ולדעתי זו לא אחריות המועצה לתפוס את הטעויות מסוג זה.

היערכות יום התחילה:

דוד יוצא ב-18:30

אלדד: אנחנו בהליך סדור לבקרה של מערכת הטראפיק ליום התחילה, נעשה ניסוי והתוצאות

אני אעדכן את המועצה ועיריית תעדכן את הוועדה בנושא הזה.

מישל:

אלדד: אנחנו עושים ישיבות קבועות לגבי המוכנות הטכנית והלוגיסטית. בשבוע שעבר נתנו לנו פתרונות בלוחות זמנים מאוחרים מידי. מחר יגיעו עם פתרונות שיקדימו את לוחות הזמנים.

אילה: הם עשו ניסוי נוסף היום ויעדכנו.

אלדד: לגבי ההשקה צריך לקבוע בנושא דיון ארוך וממוקד.

גיל: נתחיל את הישיבה הבאה שלנו בדיון בנושא זה.

אלדד: שלשום הוצגה אסטרטגיית ההשקה כולל קבוצת מיקוד. מציע להקדים את ישיבת המועצה הבאה כדי לדון בנושא. נבחרו חמישה כיוונים אסטרטגיים וצריך להכריע ביניהם.

גיל: מחר סיגלית תבדוק את העניין כדי להקדים את הישיבה. לגבי כמות הישיבות המאושרות למועצה, כרגע אנחנו עדיין ממתנינים לתשובות בעניין.

אלדד: בשלב זה אין דברים נוספים ונדווח על כל התרחישים.

רן: לגבי חיפה, השכירות של קומות 3-4 שעד עכשיו היו בשימוש רשות השידור אנו נמשיך בשכירות. בנוסף, שוכרים בסמוך למתחם רשות השידור עוד 50 מטרים, ובנוסף במגעים עם גורם שלישי שהוא בעלי אולפני החירום, בשלב הראשוני למשך כחודשיים שלושה אנו נשדר מאולפני החירום. הכל בתיאום עם יאסר.

לגבי באר שבע, אנחנו רוצים את הנכס של רשות השידור אך לא במנגנון שלהם שהוא דרך גורם מתווך. אנחנו פונים ישירות לחברת מבנה תעשייה ויש שם גרירת רגליים, אבל אנחנו ממשיכים לפעול בנושא.

אלדד: חוזה השטח הנוסף בתל אביב כרגע כ-ש. הורכיץ ואנחנו מזרזים אותו ככל הניתן.
איילה: אתמול הסתיימו שני מכרזים לאספקת מסכים ותאורה. נבחרו שני זוכים
ונמצאים בשלבי מו"מ מתקדמים איתם.

אלדד: לחברה שזכתה במכרז לרכש המסכים יש את היכולת להשכיר, השכירות תנוקה
מהעסקה.

איילה: נסגרו שני מכרזים נוספים: הטמעת האריזות הגרפיות בוויז, הזוכה היא חברת
פרומתיאוס.

מישל: כל האריזות בחוץ?

אלדד: כן

אהובה: איך המחירים שקיבלתם?

איילה: המחירים הרבה יותר טובים ממה שציפינו.

אלדד: נושא מכרז הדיגיטציה נמצא בהליכי בדיקה, הנושא דווח לוועדת הדיגיטציה.
כנראה שנעשו שם שתי טעויות. שגוף שלא היה אמור לעבור את תנאי הסף עבר אותם.
טעות שנייה היא טעות בחישוב הניקוד שמשנה את זהות הזוכים.

אהובה: מציעה שלכל התהליכים של המכרזים והכספים יהיו צמודים תהליכי בקרה.
ישנם נוהלי בקרה בכל מקום, זה נהוג ומקובל. לא יכול להיות שניקוד במכרז לא נבדק
לפחות פעמיים. מי לוקח על עצמו לכתוב נהלי בקרה?

אורלי: מבקר פנימי יהיה עד סוף החודש.

אלדד: יצאנו במאות הליכים ומכרזים וזו פעם ראשונה שקרה דבר כזה. הופקו הלקחים
והוסקו מסקנות.

אהובה: יש לערוך מעקב בעוד חודש, האם הבקרה מצויה בנוהל ההתקשרויות או שיש
צורך בנוהל בקרה.

אבי: ישנן עקיצות הזדויות מתחת לחגורה של עובדי הרשות למול עובדי התאגיד
בטוויטר.

דלית: חייבים להפסיק את זה באופן מיידי.

אלדד: פעם ראשונה שאני שומע על זה.

גיל: צריכה לצאת הנחייה מהמנכ"ל באופן חד משמעי, שיש להימנע מכך.

גיל עומר

X

גיל עומר
י"ר