

בבית המשפט המחוזי בירושלים-לפני הוועדר
לפי חוק שירות הציבור (הגבלות לאחר פרישו

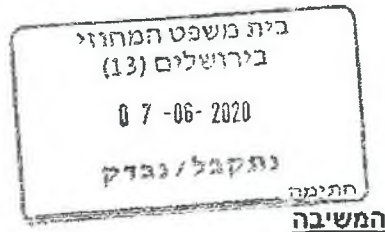
עו"ד אמי פלמור ת.ז.

מרח' הבשם 33 מבשרת ציון

טל: 050-6216904

המבקשת

נגד



מדינת ישראל- נציבות שירות המדינה

מרח קפלן 3 קרית הממשלה ירושלים

טלפון: 02-6705108 פקס: 02-6511979

בקשה בהסכמה למתן היתר לפי סעיף 4(ג)(3) לחוק שירות הציבור (הגבלות לאחר פרישה)

1. הוועדה הנכבדה מתבקשת, בהתאם לסמכות הנתונה לה בסעיף 4(ג)(3) לחוק שירות הציבור (הגבלות אחר פרישה), התשכ"ט-1969 (להלן-החוק), ליתן למבקשת היתר לפיו תוכל לשמש כיועצת חיצונית לחברת לוטם אסטרטגיות לפיתוח ארגונים בע"מ (להלן- "חברת לוטם") וזאת החל ממועד החלטת הוועדה הנכבדה.

סדר הצגת הדברים:

2. תחילה יוצגו תפקידה של המבקשת בשירות המדינה ונסיבות סיום תפקידה. שנית יוצג התפקיד אליו היא מיועדת בחברת לוטם ונסיבות קבלת הצעת התפקיד. שלישית יוצג במפורט תפקידה של המבקשת כמנכ"לית משרד המשפטים על רקע מבנה המשרד. רביעית יוצגו נקודות ההשקה הרלוונטיות של משרד המשפטים וחברת לוטם והעדר הקשר של המבקשת לממשקים האמורים. חמישית יוצגו הטעמים לקבלת הבקשה.
3. הצגת הדברים ובחינתם ייעשו בשים לב למבחן טוהר המידות הקבוע בחוק, והתשתית העובדתית שתובא להלן תהווה הנמקה המצדיקה היענות לבקשה דנן, בהעדר כל חשש לפגיעה בטוהר המידות.

תפקיד המבקשת בשירות המדינה:

4. המבקשת כיהנה בתפקיד מנכ"לית משרד המשפטים מיום 1/2/2014 ועד ליום 11/9/2019. קודם לכן עבדה מאז אפריל 1996 במשרד המשפטים, תחילה כפרקליטה במחלקה הפלילית בפרקליטות המדינה (1996-1999), ולאחר מכן כמנהלת מחלקת חנינות במשך כ-14 שנים. סך הכל כיהנה המבקשת בתפקידה במשרד המשפטים 23 שנים.

5. יש מקום להרחיב על נסיבות סיום תפקידה של המבקשת לצורך הדיון בבקשה זו, שכן המבקשת תטען שלמעשה היא נמצאת בצינון פנימי כבר מיום 23/7/2019, מועד בו נודע ברבים כי שר המשפטים אמיר אוחנה "הדיח" את המבקשת מתפקידה.
6. שר המשפטים אמיר אוחנה מונה בחודש יוני 2020, וביום 22/7/2019 ביקש מהמבקשת לסיים את תפקידה לאלתר (תוך ימים ספורים). למחרת הדבר התפרסם והוצג כ"הדחה". בסמוך לאחר מכן העלה השר סרטון בו הוא אומר כי "כך נראית משילות", משמע מבהיר באופן שאינו משתמע לשתי פנים את ההיבט העקרוני של הפסקת סמכויות המבקשת וביצוע תפקידה כמנכ"לית משרד המשפטים.
7. ביום 31/7/2019 נכתב מזכר על ידי המבקשת המשקף את הסיכומים בינה לבין שר המשפטים, בין השאר, כי יתקיים טקס פרידה ב-7/8/2019 ותזכורת לכך שעל השר לקבל החלטה בדבר יציאה למכרז לאיוש תפקיד מנהל אגף תקציבים. החלטה מעין זו בדבר יציאה למכרז היא כדבר שבשגרה פעולה הנעשית על ידי מנכ"ל, והעובדה כי הזכרה באותו מזכר נועדה לוודא כי לא תיפול בין הכיסאות, משהובהר כי ניטלו מן המבקשת סמכויותיה לעשות פעולה שגרתית מעין זו. עוד סוכם שהמבקשת תבצע חפיפה של 21 ימים עם מי שימונה להחליפה, ותשתתף ביומיים האחרונים של "פורום משפיעים". יודגש, שמאז שהשר ביקש מהמבקשת לסיים את תפקידה היא נמנעה מלחתום על הארכת חוזה ולקבל החלטה בעניין עמידה בתקופת ניסיון של עובדים בכירים, וסברה שראוי שהחלטות אלה יתקבלו על ידי מי שימונה במקומה.

"א" עותק מהמזכר שערכה המבקשת מצ"ב ומסומן "א".

8. ב-7/8/2019 התקיים טקס פרידה מן המבקשת, אולם בשל העתירה שהוגשה לבג"צ על ידי התנועה למען איכות השלטון, אשר מנעה מינוי מנכ"ל חדש, יצאה המבקשת לחופשה בצפייה כי הנושא יוכרע במהרה ותחל חפיפה מסודרת. באופן חריג, ובניגוד לנוהל יציאת מנכ"ל לחופשה, סירב שר המשפטים למנות ממלא מקום למבקשת, ולפיכך שהתה המבקשת בביתה על מנת להיות זמינה בנושאים טכניים בהם תידרש חתימתה. ויודגש - באתר האינטרנט של משרד המשפטים, בחלק העוסק במנהלים הכלליים לדורותיהם, נכתב במפורש שתקופת כהונת המבקשת כמנהלת הכללית היתה מיום 1.2.2014 ועד יום 7.8.2019.

"ב" צילום העמוד מאתר האינטרנט מצ"ב ומסומן "ב"1".

9. ביום 25/8/2019, עם התמשכות ההליכים בבג"צ, חזרה המבקשת למשרדה על מנת לא לבזבז ימי חופשה שלמעשה נכפו עליה. למעלה מן הצורך יובהר כי המבקשת לא הגישה את העתירה ואף הודיעה באופן מידי לבית המשפט כי בנסיבות שנוצרו לא תישאר בתפקידה, גם אם יקבע כי הליך הפיטורין לא היה חוקי.

¹ ראו קישור לאתר -

10. עד ליום 11/9/2019, מועד בו מונתה ממלאת מקום למבקשת, המבקשת נמנעה מעבודה שוטפת במשרד, זולת השתתפות בכנסים ואירועים שנקבעו מראש, ישיבת היערכות לקראת ראינות ההתמחות בעידן ההתמחות של שנה וחצי, וישיבת סטאטוס לקראת כניסתו לתוקף של חוק חדלות פירעון ביום 15/9/2019.

11. המבקשת תוסיף ותטען לחיזוק דבריה, כי במהלך תקופה זו התקיימו בלשכת השר דינוים על השלמת הרפורמה בלימודי ראיית חשבון, רפורמה אותה יזמה והובילה המבקשת בתפקידה כיו"ר מועצת רואי חשבון, והיא הורחקה מדינוים אלה כביטוי לעמדת השר כי למעשה סיימה את תפקידה במשרד.

12. לאור כל האמור בנושא זה תתבקש הוועדה הנכבדה לקבוע כי המבקשת חדלה מהפעלת סמכויותיה ונמצאת בפועל בצינון פנימי מיום 23/7/2019, ואין למנות את המועדים בעניינה מיום סיום תפקידה הפורמלי (11/9/2019). נסיבות סיום תפקידה של המבקשת, הצמצום הכמעט מוחלט של תפקודה בתקופה שבין מועד הודעת השר על סיום תפקידה ועד למועד מינוי ממלאת מקומה, היעדר כל הפעלת סמכות בענייני מכרזים והתקשרויות, והיעדר כל ממשק עם חברת לוטם - מעידים על כך שלצורך הבקשה דגן לפי החוק - מן הראוי לראות ביום 23/7/2019 את המועד הרלוונטי לסיום הפעלת סמכויותיה בתחום הענקת זכויות לגורמים חיצוניים.

13. לאחר מינוי ממלאת מקום, התקיימה חפיפה פורמלית משך 21 ימי עבודה בהם עמדה המבקשת לרשותה של ממלאת המקום, מבלי להיכנס למשרד המשפטים, ובמתן מענה לשאלות כלליות. במהלך תקופת החפיפה, ולבקשת ממלאת המקום, קיימה המבקשת עימה שתי פגישות מחוץ למשרד. מאז תום תקופת החפיפה ניצלה המבקשת ימי חופשה בעין יומי הסתגלות, וזאת עד ליום 31/3/2020, מועד בו פרשה סופית משירות המדינה. בכל התקופה מאז מינויו של שר המשפטים אוחנה לתפקידו לא עלה בפני המבקשת שום ענין הנוגע לחברת לוטם.

התפקיד המיועד ונסיבות קבלת הצעת התפקיד:

14. המבקשת מבקשת להיות מועסקת כיועצת עצמאית על ידי חברת לוטם. בתפקידה כיועצת יוטל על המבקשת ללוות תהליכים ארגוניים, הנהלות וצוותים כחלק ממכלול השירותים שמספקת חברת לוטם ללקוחותיה (אפיון ושיפור תהליכי עבודה ושירותים, פיתוח מיומנויות של הנהלות וצוותי עבודה וכיוצ"ב).

15. בכפוף לאמור להלן לגבי התימת המבקשת על התקשרות חוזית בין משרד המשפטים לבין חברת לוטם, למבקשת לא היו כל קשרי עבודה עם חברת לוטם, היא לא הכירה אישית את מנהליה ו/או מייסדיה, ולא עמדה בקשר עם עובדי החברה שנתנו שירותי יעוץ לאגף ההדרכה בחטיבת ההון האנושי במשרד.

16. המבקשת פגשה באקראי את השותף המייסד של חברת לוטם במסגרת עבודתה כמרצה מן החוץ במרכז הבינתחומי בהרצליה, בחודש ינואר 2020, וקיבלה ממנו הצעה ביום 12 לחודש מרץ 2020, כל זאת לאחר שחדלה לשמש בתפקיד מנכ"לית משרד המשפטים.

משרד המשפטים-תפקידה של המבקשת כמנכ"לית:

17. משרד המשפטים הוא משרד מטה מרכזי של ממשלת ישראל, הפועל לעשיית צדק ולמתן שירות לציבור בתחום המשפט בהתאם למדיניות הממשלה, תוך הגנה על שלטון החוק, על זכויות האדם ועל ערכי

היסוד של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית, שבה הכל שווים בפני החוק. המשרד אמון על שורה ארוכה של נושאים ותחומי פעילות משפטיים ומקצועיים שונים, ובין תפקידיו העיקריים: הכנת נוסח החקיקה הממשלתית, ליווי החקיקה הפרטית ופרסום הרשומות, יעוץ משפטי לממשלה ולמשרדיה, אכיפת החוק הפלילי באמצעות מערכת התביעה הכללית, ייצוג המדינה בפני ערכאות שיפוטיות ומעין שיפוטיות, ביצוע חוקים ששר המשפטים ממונה על ביצועם, ובכלל זה מתן שירותים משפטיים ואסדרה בתחומים משפטיים מגוונים. בראש רב רובם של אגפי המשרד עומד מנהל נושא משרה בעל סמכויות ושיקול דעת מקצועי עצמאי. חלקן של הסמכויות מעוגנות בדין וחלקן בהחלטות ממשלה.

18. משרד המשפטים ובראשו המנכ"ל/ית, מספקים את התשתית ואת המשאבים באופן המאפשר פעילותם של האגפים. "המנהל הכללי של משרד המשפטים מופקד על ניהול המשרד ונושא באחריות ניהולית ומקצועית כוללת לעבודתו ולביצוע תפקידיו, בהתאם למדיניות הממשלה ובאמצעות מנהלי הרשויות, האגפים והיחידות במשרד, תוך שמירה על עצמאותם המקצועית של בעלי התפקידים בהפעלת סמכויותיהם על פי דין"².

19. הנה כי כן, המבקשת בתפקידה כמנהלת כללית אינה מוסמכת ובפועל לא התערבה בהפעלת סמכויות על פי דין שבתחומי האחריות המקצועית והמומחיות של בעלי התפקידים, איש איש בתחומו על פי שיקול דעתו המקצועי.

20. נוסף על האמור, המבקשת בתפקידה כמנכ"לית משרד המשפטים כיהנה במגוון רחב של ועדות כיו"ר – הוועדה להעסקת עו"ד חיצוניים במשרדי הממשלה, ועדת החריגים לפי חוק הביקורת הפנימית, התשנ"ב-1992, ועדת הרישוי לנוטריונים לפי מינוי בהתאם לחוק הנוטריונים, התשל"ז-1976, מועצת רואי חשבון בהתאם לחוק רואי חשבון התשט"ו-1955, וכן כחברה או נציגת שרת המשפטים בוועדות ומועצות שונות לפי חוק.

נהודות ההשקה של משרד המשפטים וחברת לוטם

21. על פי המידע שנמסר למבקשת ממשרד המשפטים, בתקופת כהונתה כמנהלת הכללית, חברת לוטם זכתה במכרז של המשרד בשנת 2016, ובהמשך בשנת 2018. לחברת לוטם היו מספר התקשרויות עם אגף ההדרכה שתחת חטיבת ההון האנושי במשרד המשפטים בשנה שקדמה לעזיבתה של המבקשת את משרד המשפטים, ובהן:

א. הזמנת רכש מיום 14/8/2018 שנוצרה על ידי עובדת המשרד בר-רחל דהאן בערך של 30,127.50 ₪ עבור פיתוח הכשרה לדיינים.

ב. הזמנת רכש מיום 22/8/2018 שנוצרה על ידי עובדת המשרד שירן מנזור בערך של 50,895 ₪ עבור שירותי יעוץ, הפצה והטמעת מערך הסיוע ליחידת הרווחה.

² קישור לאתר משרד המשפטים - https://www.gov.il/he/Departments/Units/director_general_unit

ג. מכרז פומבי לשירותי פיתוח והדרכה עבור כלל המשרד – ביום 16/9/2018 ועדת המכרזים של משרד המשפטים בחרה בחברת לוטם כזוכה במכרז. המבקשת לא השתתפה בישיבת ועדת המכרזים. ההסכם הוא מיום 23.10.2018. תקופת ההתקשרות לפי ההסכם היא לשנה, עד יום 30/9/2019, עם אפשרות הארכה לתקופות נוספות. התמורה שישלם משרד המשפטים לחברת לוטם לפי ההסכם היא מעל ל-2 מל"ח לשנה. נציג המשרד לצורך ההסכם נקבע כמנהל אגף ההדרכה או מי שהוסמך על ידו. המבקשת לא היתה מעורבת בהארכת ההסכם לשנה נוספת, ונמסר לה על ידי המשרד שהארכת ההתקשרות התבקשה ואושרה ביוני 2019.

"ג" צילום העמוד הראשון ועמוד חתימה של ההסכם מצ"ב ומסומן "ג"

22. שלושת ההתקשרויות בוצעו עבור אגף ההדרכה שהינו אחד משלושת האגפים הכפופים לסמנכ"ל ההון האנושי במשרד. ההליך המכרזי נוהל בחודשים יוני-ספטמבר 2018, על ידי בעלי תפקידים במשרד המשפטים בדרג ביניים, מאגפי ההדרכה, הרכש, התקציבים, החשבות והלשכה המשפטית שאינם בכפיפות ישירה או עקיפה למבקשת, (יצוין כי במשרד המשפטים כ-5000 עובדים). יובהר כי הבחירה בחברת יעוץ בהתקשרויות מעין אלה מתבצעת כדבר שבשגרה **ללא כל מעורבות של מנכ"ל משרד המשפטים או מי מעובדי לשכת מנכ"ל, ואף לא תוך עדכונה או בידיעה**. מפרוטוקול ועדת המכרזים עולה כי ההליך כרוך בשלבי ביניים של בחינת פרטי פרטים המעניקים ניקוד ההצעות השונות, שאלות הבהרה, וצמצום רשימת המציעים בהתאם להליך הניקוד, ולבסוף שקלול הצעת המחיר לתוך הניקוד המקצועי. המבקשת מעולם לא השתתפה בהליך מעין זה, לא כל שכן, לא נדרשה להתערב בו. חתימתה על החוזה עם חברת לוטם מבטאת את הפעלת אחריותה וסמכותה כמי שמוסמכת לחתום בשם המשרד על התקשרות מסוג זה, אך לא את מעורבותה בהליכי המכרז שקדמו לחתימה החוזית שבהם התקבלה ההחלטה המהותית לבחור בחברת לוטם.

23. עוד יובהר כי נושא ההתקשרויות של יחידות המשרד השונות עם חברות יעוץ שונות מטופל על ידי אגף תכנון מדיניות ואסטרטגיה, בראשות סמנכ"ל תכנון מדיניות ואסטרטגיה, מר אלדד קנטי, אשר אחראי על גיבוש המדיניות המשרדית לעניין שימוש בחברות יעוץ. הליכי ההתקשרות בפועל מונחים על ידי הוראות החשב הכללי ומטופלים על ידי גורמי רכש, תקציב, חשבות ויעוץ משפטי במשרד. מכאן ניתן להסיק כי המדובר בהליכים בירוקראטיים מובנים מאוד, שלמנכ"ל המשרד אין בהם נגיעה. לאור גודלו והיקף פעילותו של המשרד, מהלכים אלה מנהלים על ידי מנהלי היחידות השונות או כפיפיהם בהתאם לצרכיהם, בהנחיית אגפי המטה הרלבנטיים ומבלי שיהיה צורך לערב בהם את מנכ"ל המשרד.

24. מאחר וחברת לוטם לא הייתה מעורבת בהליכי יעוץ לפורום הנהלת המשרד, המבקשת מעולם לא נחשפה ישירות לבעלי תפקידים בחברה, ולא הייתה מודעת לאיכות עבודתה של לוטם. המבקשת לא ישהה בוועדת המכרזים שבחנה את ההצעות, לרבות אלו של לוטם, ולא השפיעה בכל אופן שהוא על הבחירה בלוטם כחברת יעוץ באותן שלוש התקשרויות שהתבצעו בשנת 2018, ולא נוצרו כל קשרי עבודה או היכרות בינה לבין בעלי תפקידים בלוטם בכל עת שכיחה כמנכ"לית משרד המשפטים.

25. למבקשת לא היו ממשקי עבודה עם חברת לוטם, אך מנהלי היחידות הכפופים לה ניהולית ומקצועית קיימו ממשקי עבודה עם לוטם, בארגון כנסים ותוכניות ולצורך הזמנת מרצים. המבקשת נטלה חלק

פעיל בחלק מהכנסים והתוכניות שאורגנו על ידי חברת לוטם. המבקשת הייתה מעורבת בארגון תוכניות בהן יועצים ומדריכים, שאינם עובדי לוטם, הועסקו על ידי המשרד במתן שרותי ייעוץ והדרכה לתוכניות מתוך התקשרות המסגרת עם חברת לוטם, שקיבלה את התשלום עבורם והעבירה אותו לאותם מרצים ומדריכים (יתכן תוך קבלת תמורה מסוימת עבור טיפולה בנושא). לגבי "תוכנית משפיעים" שצוינה לעיל, היא לווהה על ידי המבקשת ותופעלה ואורגנה בפועל על ידי חברת לוטם, למרות שהמבקשת לא עבדה בעצמה מול לוטם.

הטעמים לקבלת הבקשה:

26. מן האמור לעיל עולה בבירור כי במהלך כל תקופת כהונתה במשרד המשפטים לא הייתה למבקשת כל מעורבות בבחירת חברת לוטם למתן שירותי ייעוץ, למעט חתימתה על החוזה עם החברה בשלהי 2018, לפני למעלה משנה וחצי.

עוד עולה כי גורמי המקצוע במשרד המשפטים אשר היו מעורבים בהליכי הבחירה בחברת לוטם לא היו כפופים ישירות למבקשת, וכי הליכי הבחירה בחברה הוסדרו במערכת כללים והליכים בירוקרטיים שלמבקשת אין בהם כל נגיעה. סמנכ"ל תכנון מדיניות ואסטרטגיה, מר אלדד קנטי, שנמצא בכפיפות ישירה למבקשת, ניהל באופן מקצועי ועצמאי ובהתאם להנחיות החשב הכללי במשרד האוצר את מכלול ההתקשרויות עם חברות היעוץ מבלי שהמבקשת הייתה מעורבת בכך, ולגופן של ההתקשרויות הספציפיות עם חברת לוטם בשנת 2018 אף לו לא היתה כל מעורבות ישירה בהתקשרויות.

27. מן העובדות המפורטות לעיל עולה כי בנסיבות העניין אין חשש כי תיפגע התכלית העומדת ביסוד המגבלות הקבועות בחוק, של מניעת חשש לפגיעה בטוהר המידות של השירות הציבורי ושל מראית עין לחשש, כאמור. שיקול זה עולה במפורש מסעיף 14 לחוק הקובע:

"שמירה על טוהר המידות

14. (א) הועדה תתן את ההיתר המבוקש, אם נוכחה כי אין במתן ההיתר או הפטור, לפי העניין, משום פגיעה בטוהר המידות." (ההדגשה הוספה)

28. המבקשת מודעת להנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס' 1.1711 "גיבוש עמדת המדינה לגבי תקופת הצינון הראויה לפורשים משירות הציבור", ולפיה היא נמנית על הדרג הבכיר א', שנקודת המוצא לגביה היא 12 חודשי צינון. אולם, קיימים בעניינה שיקולים ייחודיים לקולא שעיקרם:

- א. נסיבות הפרישה שנכפו על המבקשת;
- ב. מאז ביקש השר מהמבקשת לסיים תפקידה לאלתר חלפו למעלה מ-10 חודשים (טקס הפרידה הרשמי היה ב-7.8.2019);

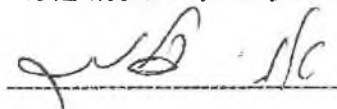
- ג. המבקשת אינה ממלאת את תפקידה כמנכ"לית מזה כ-9 חודשים שניתן וראוי לראות בתקופה מאז מונתה לה ממלאת מקום ועד פרישתה (למעלה מ-6 חודשים) משום צינון פנימי;
- ד. המבקשת פרשה משירות המדינה בסוף מרץ 2020;

- ה. המבקשת נמצאת מאז ראשית חודש אפריל 2020 בצינון חיצוני של למעלה מחודשים;
- ו. לא חל בעניינה אף שיקול לחומרא (אין נסיבות המעוררות חשש לפגיעה באמון הציבור; אין ממשק אינטנסיבי או החלטות המקנות זכות משמעותית).
29. בנוסף, המבקשת פרשה משירות המדינה לאחר כ-24 שנים של שירות מסור, לאחר שירות כמנכ"לית תחת ארבעה שרים (לבני, נתניהו, שקד ואוחנה) ובנסיבות של ממשלת מעבר לאחר מערכת בחירות אחת, ולקראת מערכת בחירות שניה.
30. המבקשת לא קיימה כל מגע לצורך העסקתה לאחר סיום תפקידה הציבורי בזמן כהונתה בתפקיד, וזו על אף שמאז חודש דצמבר 2018 הייתה המדינה נתונה במערכת בחירות, וזאת מתוך הקפדה יתרה על טוהר המידות כמצופה מנושאת משרה כדוגמתה. וזאת, על אף שחוסר היציבות הפוליטית וכפועל יוצא, חוסר הוודאות של עתידה התעסוקתי, הלך והחריף.
31. החל מיום שנודע ברבים כי שר המשפטים ביקש שתסיים תפקידה לאלתר, ה-23/7/2019, נמצאה המבקשת בפועל בצינון פנימי, והדברים נכונים מקל וחומר לאחר טקס הפרידה שנערך לה ביום 7/8/2019. **למעשה המשך כהונת המבקשת נכפה עליה לתקופה גוספת של כחודש וחצי מכורח ההליכים המשפטיים שהתחוללו בשל פיטוריה, ובשל ניסיונו של השר למנות מנכ"ל בתקופת בחירות וממשלת מעבר שלא מתוך שירות המדינה.**
32. לאור המפורט בהרחבה לעיל, ולאור כך שאין בהעסקת המבקשת כיועצת עצמאית כדי לפגוע באינטרסים שהחוק גועד להגן עליהם - טוהר המידות ואמון הציבור במשרתים בשירות המדינה (ראו גם החלטת כבוד הוועדה וע (י-ם) 1025/06 אבי בלשניקוב נ. נציבות שירות המדינה, מיום 6/6/2006), ולאור כך שבמהלך כל תקופת כהונתה במשרד המשפטים לא הייתה קיימת מעורבות של המבקשת במתן זכות או קבלת החלטות הנוגעת לחברת לוטם אסטרטגיות, למעט החתימה על החוזה באוקטובר 2018 - הרי שאין חשש לפגיעה בטוהר המידות או למראית עין של פגיעה כזו.
33. בענין זה נכתב על ידי פרופ' יצחק זמיר כדלקמן:
- "אכן, כאשר אין חשש לפגיעה ממשית בטוהר המידות, או למראית עין של פגיעה כזאת במידה שיש בה כדי לפגוע באופן מהותי באמון הציבור, אין טעם להחמיר עם עובד הציבור. בכל מקרה יש למצוא את האיזון הראוי בין חופש העיסוק של עובד הציבור לבין השמירה על האינטרס הציבורי הכרוך בפרישה משירות הציבור." (י' זמיר, הסמכות המנהלית, כרך א, מהדורה שניה, עמ' 666).
34. על כן מתבקשת הוועדה הנכבדה **ליתן למבקשת היתר כך שתוכל לעבוד בהקדם האפשרי כיועצת עצמאית בחברת לוטם אסטרטגיות, וזאת החל ממועד החלטת הוועדה הנכבדה.**
35. המבקשת מצהירה כי היא מודעת למגבלות מכה סעיפים 2 ו-3 לחוק ומתחייבת לעמוד בהן.
36. המבקשת העבירה טיוטה מוקדמת של בקשתה לנציבות שירות המדינה, והעמדה שקיבלה מהנציבות היא ש"ניתן לקצר את תקופת הצינון הנדרשת בעניינה, ולהעמידה על 10 חודשים. תקופת צינון זו תחל להימנות מיום 11.09.19, המועד בו סיימה המבקשת את תפקידה בפועל - עם מינויה של ממלאת מקומה, הגב' סיגל 'עקובי. כך שתוכל להתחיל את עבודתה בחברת לוטם ביום 11.07.20."

37. לפיכך, ככל שאין בדעת הוועדה הנכבדה להטיל מגבלות מעבר למבוקש על ידי המבקשת בבקשתה או בעמדת הנציבות, הרי שבהתאם לתקנה 6 בתקנות שירות הציבור (הגבלות לאחר פרישה)(סדרי דין בוועדה) התשל"א-1971, מתבקשת הוועדה לדון בבקשה ולהחליט בה על יסוד החומר בכתב שהובא בפניה ובהיעדרם של המבקשת ונציגי נציבות שירות המדינה (המשיבה).

38. במידה שהוועדה סבורה, כי חרף האמור והמפורט לעיל יש לקבוע תנאי צינון שונים למבקשת או תבקש להטיל מגבלות כלשהן, תתבקש הוועדה הנכבדה להעניק למבקשת זכות תגובה בכתב או בעל פה באותם עניינים שביחס אליהם תסבור הוועדה כי יש להטיל מגבלות נוספות כאמור.


39. הבקשה נתמכת בתצהיר של המבקשת. הבקשה נערכה בסיועו של עו"ד מלכיאל בלס.



עו"ד אמי פלמור,
המבקשת

תצהיר

אני החתומה מטה, אמי פלמור, ~~000011710~~ לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפויה לעונשים הקבועים לכך בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בכתב כי העובדות הכלולות בבקשתי למתן היתר לפי סעיף 4(ג) לחוק שירות הציבור (הגבלות לאחר פרישה), התשכ"ט-1969, הן אמת.



אמי פלמור

5.6.20

תאריך

אישור

הנני מאשר בזאת כי ביום 5.6.20, הופיעה בפני, עו"ד מלכיאל בלס, גב' אמי פלמור, ~~000011710~~ המוכרת לי, ולאחר שהזהרתי כי עליה להצהיר את האמת וכי תהיה צפויה לעונשים הקבועים לכך בחוק אם לא תעשה כן, אישרה את נכונות תצהירה דלעיל וחתמה עליו בפני.

10629 . ג. י. 

מלכיאל בלס, עו"ד

"X"

30.1.19



מסדר המשפטים
המנהלת הכללית

ת.צ. 10101010

גוף 2

1. הוועד לפרקטיקה. אני מלאה את הטבע אתה ושאק
לכאכנו, או לנדרג בהם (החלטות):
2. הוועדה של מינוי מבקר פניק (סוכם)
2. ציאה לזכר פינאשיפי אחיד - מנהל אק"
תסת למטרד (סהתלטר)
3. נועד כיום - 2/7 (או בהתאם לטעמי הינו)
בלבד האחרון של אוקטובר)
4. 21 ימי חפיפה עלי נוה נציגה (סוכם)
יחומי בהתאם למ המול הנכנס, ואפי צרכי.
5. הנגמרה ביחסי אחרונים של "פירוק משפיק"
(סוכם)
6. טיפול מיטבי קצובי תלשכה, עלי לקוד המורה
הנכנס, אך מחד פירונוה במיפה האופטר (סוכם)

בברכה, אגודה

אוריאל
אמי פלמור



משה שילה

תקופת כהונה - 25.10.2009
2.6.2006



גיא רוטקוף

תקופת כהונה - 31.01.2014
26.10.2009



אמי פלמור

תקופת כהונה - 7.08.2019
1.2.2014



נילי ארד

תקופת כהונה - 20.2.2000
7.7.1996



שלמה גור

תקופת כהונה - 28.2.2002
1.3.2000



אהרון אברמוביץ

תקופת כהונה - 1.6.2006
1.12.2002



צבי טרלו

תקופת כהונה - 31.1.1976
1.1.1968



מאיר גבאי

תקופת כהונה - 31.3.1978
1.2.1976



חיים קלוגמן

תקופת כהונה - 5.7.1996
1.4.1987

7

4501001080

מדינת ישראל משרד המשפטים

הסכם הונקשרות

שנערך ונחתם בירושלים ביום 23 בחודש 10 בשנת 2019

בין

ממשלת ישראל בשם מדינת ישראל באמצעות משרד המשפטים על ידי מורשי החתימה מטעמה שהם המנהלת הכללית משרד המשפטים וחשב משרד המשפטים או סגנו נושאי משרה לפי חוק נכסי המדינה (להלן: "המשרד")

מצד אחד:

לבין

לוטם אסטרטגיות לפיתוח ארגונים בע"מ

ח.פ. - 511585010

(להלן: "נותן השירותים")

מצד שני:

1. מבוא

- והואיל: משרד המשפטים פרסם מכרז פומבי מסי 38.18 למתן שירותי פיתוח וביצוע הדרכה עבור משרד המשפטים המפורטים במפרט המכרז על נטפחיו המצ"ב כחלק בלתי נפרד מהסכם זה. (להלן: "המכרז")
- והואיל: בהחלטת ועדת המכרזים במשרד המשפטים פרוטוקול מספר 303/18 מיום 16/09/2018 נבחר נותן השירותים למתן השירותים הנדרשים.
- והואיל: נותן השירותים עיין בכל הוראות והנחיות המכרז והגיש את הצעתו למתן שירותי פיתוח וביצוע הדרכה עבור משרד המשפטים, כשהיא מבוססת ומותאמת להוראות מסמכי המכרז.
- והואיל: נותן השירותים זכה במכרז שפורסם בעניין הסכם זה, בהתאם להחלטת ועדת המכרזים של המשרד, והתחייב לפעול וליתן את השירותים נשוא המכרז בהתאם להוראות המכרז ולהצעה.
- והואיל: הצדדים מעוניינים כי נותן השירותים יבצע עבור המשרד את השירותים המפורטים במכרז, בהצעה ובהסכם זה כמפורט בתנאי ההסכם, המכרז וההצעה.
- והואיל: והצדדים מסכימים כי התקשרות זו תהיה על בסיס קבלני ולא תיצור יחסי עובד מעביד בין נותן השירותים ולמי מעובדיו לבין משרד המשפטים, וזאת בהתחשב בתנאי ההתקשרות שאינם הולמים התקשרות במסגרת יחסי עובד מעביד.

לפיכך הוצהר הוסכם והותנה בין הצדדים כדלקמן:

לוטם אסטרטגיות לפיתוח ארגונים בע"מ
ח.פ. - 51-1585010

28. כתובות והודעות

- 28.1 כתובת נותן השירותים והמשרד הינן כמפורט בראש ההסכם.
- 28.2 כל הודעה שתימסר לכתובת דלעיל, תיחשב כאילו נמסרה לנותן השירותים תוך 3 ימי עסקים, ובלבד שנשלחה בדואר רשום. כל הודעה שתימסר לכתובת דלעיל, תיחשב כאילו נמסרה לנותן השירותים תוך 3 ימי עסקים **בכפוף לימי המנוחה והגני ישראל**, ובלבד שנשלחה בדואר רשום.
- 28.3 נותן השירותים יודיע למשרד, ללא שיהוי, על שינוי בכתובתו. הודעה לפי סעיף זה תינתן לנציג ולחשבות משרד המשפטים.
- 28.4 כל הודעה אשר שוגרה במכשיר פקסימיליה תיחשב כאילו הגיעה לתעודתה בתוך 24 שעות, אם שוגרה במהלך יום עסקים רגיל ונתקבל אישור מכשיר הפקסימיליה על העברתה התקינה בשלמות.

29. מיצוי זכויות

מוצהר ומוסכם בין הצדדים כי תנאי הסכם זה מהווים ביטוי שלם ומלא של זכויות הצדדים, והם מבטלים כל הסכם, מצג, הבטחה או נוהג שקדם לחתימתו.

30. רשימת גספחים להסכם

- נספח 1 להסכם – העתק של מכרז מס' 38.18
- נספח 2 להסכם – הצעת המציע הזוכה
- נספח 3 להסכם – הצעת מחיר הזוכה
- נספח 4 להסכם – התחייבות לשמירת סודיות ולמניעת ניגוד עניינים
- נספח 5 להסכם – נוסח ערבות ביצוע
- נספח 6 להסכם – נוסח אישור ביטוחי
- נספח 7 להסכם – הצהרה לפי סעיף 28(א)(1) לחוק הגברת האכיפה על דיני העבודה, תשע"ב-2011.
- נספח 8 להסכם – התחייבות לעבודה בפורטל הספקים הממשלתי

לפיכך, ממשלת ישראל בשם מדינת ישראל, באמצעות משרד המשפטים על ידי מורשי החתימה מטעמה שהם המנהלת הכללית של משרד המשפטים וחשב משרד המשפטים בהתאם לחוק נכסי המדינה מצד אחד, ו _____ באמצעות מורשה החתימה מטעמו/ם מצד שני, הביעו את הסכמתם בדבר אספקת שירותי _____ ובאו בזאת על החתום;

אברהם שלם
סגן חשב
משרד המשפטים
21-11-2018
חשב המשרד/נציגו


אברהם שלם
סגן חשב
משרד המשפטים
(יש לחתום בחתימת יד ובחותמה)
המנהלת הכללית של המשרד

לוחם אסטרטגיה לפיתוח ארגונים בע"מ
הג'ר-0-158502-51

ייפוי-כוח

אני הח"מ, **אמי פלמור**, מסי ת.ז. 059644740, מייפה בזאת את כוחו של עורך הדין מלכיאל בלס, מרחוב החי"ל 31/6 ירושלים, להיות בא כוחי, לייצג אותי ולטעון בשמי, בהליכים משפטיים בכל הנוגע להליך הבקשה לקבלת היתר לפי חוק שירות הציבור (הגבלות לאחר פרישה), התשכ"ט-1969, ובכל הקשור והמועיל לעניינים אלו.

ולראיה באתי על החתום, היום 5 בחודש יוני שנת 2020.


אמי פלמור